



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023200901203 00**

**I.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes la comunicación proveniente del Área de Archivo Central (*arch. 09*).

**II.** Requiérase a la Oficina Judicial Reparto a fin de que se sirva informar el trámite impartido al Oficio No. 3139 del 23 de octubre de 2023, remitido en esa misma fecha. **Oficiese.**

**III.** Por secretaría efectúe la búsqueda del expediente en los libros de registro de archivo del año 2011 y siguientes, a efectos de determinar su ubicación. Déjense las constancias a que haya lugar.

**IV.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c06f1b186579647bc7b65ebb25d6fcc01ef39fa58de3ab370280fd314ec30fd3**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO No.  
110014003023201400547 00**

Previo a resolver lo que corresponde, se ordena, por secretaria, **correr traslado** de que trata el *artículo 110 del C. G. del P.* en concordancia con el *artículo 319 ibídem*, del recurso de reposición incoado por el mandatario judicial de la parte demandante (*arch. 121*), en contra del auto adiado el *6 de octubre de 2023 (arch. 120)*.

Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9740b227356da11520b1f50296639bfa25c18c109ac88edcdc8c745b6a5f00a9**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201700853 00**

En atención a lo informado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN en escrito que antecede (*arch. 11*), permanezca el presente asunto **suspendido**, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago celebrado dentro del procedimiento de negociación de deudas del aquí demandado ANTONIO ABELARDO CADAVID HERNÁNDEZ, persona natural no comerciante, tal como lo dispone el art. 555 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6954776a8a8621c0108b18d225912ee884632bae7055cbc104a05458d953a11**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20170151300.**

### **I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado de la parte demandada, en contra del auto adiado el 28 de julio de 2023, por medio del cual se resolvió la objeción interpuesta en contra de la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante.

### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Aduce en síntesis el quejoso que: **i)** la demandante se niega a entregar la información clara y precisa que permita liquidar en debida forma la obligación; **ii)** es inadmisibles que la sentencia proferida en el año 2019 relacione las cuotas futuras; **iii)** existen varios abonos a la obligación y depósitos judiciales que no se tuvieron en cuenta al momento de liquidar la obligación ni al momento de su actualización; **iv)** los certificados de deuda reflejan inconsistencias respecto del valor de las cuotas de administración, por lo que se hace necesario aclarar dichos rubros; **v)** el certificado de deuda base de la actualización de la liquidación, presenta incrementos irregulares en las cuotas de administración, para los meses de agosto y noviembre de 2021, enero, marzo y julio de 2022, siendo necesario conocer las actas de las asambleas que dan origen legal a dichas variaciones irregulares; y **vi)** las costas procesales se pagaron en su totalidad mediante depósito judicial identificado con el CUS 2073486377 del 10 de mayo de 2023.

En consecuencia, solicita revocar el auto de fecha 31 de julio de 2023; ordenar una actualización de la liquidación incluyendo la totalidad de los abonos y depósitos judiciales efectuados y requerir al Banco Agrario para que entregue sabana de títulos con ocasión del presente asunto.

### **III. TRASLADO DEL RECURSO**

La apoderada de la parte ejecutante señaló en primer lugar, haber proporcionado oportunamente la información requerida por la demandada, en relación con el estado de cuenta de su obligación

De otro lado, en cuanto a los certificados de deuda indicó que los mismos se encuentran plenamente constituidos, por lo que solicitó mantener la liquidación del crédito aprobada. En esa línea arguyó que lo pretendido por la pasiva es zanjar excepciones en una etapa procesal improcedente; asimismo que los pagos realizados antes de la presentación de la demanda fueron imputados a las obligaciones anteriores, primero a intereses y luego a capital teniendo en cuenta que

la demandada venia desde el año 2010 con saldos pendientes, por lo cual solicitó declarar infundados los argumentos de la parte pasiva.

No obstante, allegó nueva liquidación del crédito en la que adujo incluyó los depósitos judiciales consignados a órdenes del presente asunto, aclarando que a la fecha se encuentra pendiente un saldo por \$2'700.000 M/CTE, para tener por satisfecha la totalidad de la obligación ejecutada.

#### **IV. ACTUACIÓN PROCESAL**

Del recurso de reposición en subsidio de apelación se corrió traslado a la parte ejecutante oportunamente (*arch. 67*); asimismo al percatarse el despacho que la demandante allegó nueva liquidación de crédito, se procedió a surtir el respectivo traslado de esta última (*arch. 73*), frente a lo cual la pasiva permaneció silente.

#### **V. CONSIDERACIONES**

Preliminarmente, dígase que el recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C.G.P. persigue que “*se revoquen o reformen*” los autos que dicte el Juez. Tal disposición se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual el mismo juzgador que profirió una providencia puede revocarla o reformarla por los eventuales yerros en que pudo haber incurrido, de manera involuntaria y quizás producto de una inadecuada interpretación normativa al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que debe orientar a la administración de justicia.

Precisado lo anterior y descendiendo al caso bajo estudio, luego de la revisión de las pruebas documentales allegadas por las partes y en especial de la liquidación de crédito aprobada por el despacho mediante auto de data 2 de noviembre de 2021, que sirvió como base para la modificación de la actualización de la liquidación de crédito aprobada mediante el auto aquí atacado, se observa que le asiste razón a la parte demandada en cuanto a que desde la primera de estas no se tuvieron en cuenta la totalidad de los abonos o pagos efectuados como abonos a la obligación, específicamente los realizados el 16 de abril de 2018 y el 18 de marzo de 2020.

Así las cosas, como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, sumado al respeto a la garantía constitucional del derecho al debido proceso, se hace necesario rehacer las liquidaciones aprobadas en el asunto, a efectos de imputar correctamente los pagos realizados por la pasiva, en legal forma (art. 1653 del C. Civil), esto es imputando los mismos primero a intereses y luego al capital.

Ahora bien, sería del caso proceder con la aprobación y/o modificación de la última liquidación de crédito allegada por la parte actora, en tanto se adujo en ella se incluyeron la totalidad de los abonos echados de menos por la parte pasiva, empero, observa el despacho que

en efecto existen inconsistencias en las certificaciones de deuda allegadas al plenario (*arch. 01 y 52*) respecto del valor reportado para ciertos meses, que impiden la validación e imputación correcta de los pagos; asimismo en el estado de cuenta visto en el archivo 70 de la presente encuadernación (*página 12 a 15*), en ciertos meses se incluye valores diferentes, reajustes y cobros por “*costas procesales y jurídico*” concepto que no debe imputarse a la deuda adquirida con la propiedad horizontal por parte del ejecutado, pues en el asunto es liquidado en la respectiva liquidación de costas; máxime si se trata de honorarios profesionales, pues estos corresponde a relaciones contractuales ajenas al demandado.

Por consiguiente, con la presente providencia se tomarán los correctivos pertinentes, advirtiendo a la parte ejecutante que el nuevo certificado que aporte deberá comprender las cuotas causadas con posterioridad a aquellas incluidas en el mandamiento de pago, pues no le es dable modificar el título base de la presente ejecución.

En ese orden de ideas, se concluye que es fundado el reparo efectuado por el apoderado de la demandada; en consecuencia, se revocará el auto atacado, no sin antes precisar que lo mismo se enmarca en cuanto a las falencias arriba anotadas, puesto que en lo demás se observa se aplicaron los abonos en la forma legal, sin que sea dable aplicarlos primero a capital o a una cuota específica como lo pretende el recurrente.

Por lo demás y en relación con la orden dada en el mandamiento de pago en relación con las cuotas futuras (*artículo 431, inciso 2° del C.G. del P*), no es esta la etapa procesal para atacar el mismo, por lo que el despacho se abstendrá de hacer pronunciamiento al respecto.

#### **IV. DECISIÓN**

El Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**1. REVOCAR** el auto proferido el 28 de julio de 2023, atendiendo las razones expuestas en la parte motiva.

**2. DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto de data 2 de noviembre de 2021, por medio del cual se impartió aprobación a la liquidación de crédito efectuada por la actora, conforme las razones expuestas en la parte motiva.

**3. REQUERIR** a la parte demandante a fin de que en un término no mayor a cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se sirva aportar el certificado de deuda expedido por el representante legal/administrador, a efectos de verificar las cuotas causadas con posterioridad a aquellas incluidas en el

mandamiento de pago. Asimismo, deberá allegar un reporte de los abonos o pagos efectuados por la parte demandada directamente a la administración del conjunto indicando día, mes y año.

**4. ORDENAR** a las partes rehacer la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y la inclusión de la totalidad de pagos y abonos efectuados, adjuntando los documentos que la sustenten.

**5.** Cumplido lo anterior se resolverá lo que en derecho corresponda y en especial sobre la terminación del presente asunto por pago total de la obligación, si a ello hubiere lugar.

**6.** No dar trámite a la alzada invocada, por sustracción de materia.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07c8813af7f50222b671d6a2183c4f6a7296244f504fdce4f9ed04fe4d0471a4**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20180006200.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 06*), se indica al memorialista estarse a lo dispuesto en auto calendaro el *22 de septiembre de 2023 (arch. 05)*.

Nótese que el oficio levantando la medida en entidades financieras fue retirado el 12 de febrero de 2020 por Henry Vela (pag. 151, archivo 1, C-2)

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e94b69a40f1cadaf79cfaf1e514c6a8067cb7ae651912528e90b0a7936f37116**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201800267 00**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en *archivo 33, cuaderno 1* del expediente, no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el *numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso*, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN (\$2'471.700,oo M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e750461f1c5859faddcf58cf4e3b25325e06f6c414ced09084a8184342de324**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003069-20180040800.**

Las manifestaciones contenidas en el *archivo 49*, provenientes del apoderado del acreedor hipotecario se agrega a los autos.

No obstante, téngase en cuenta que quien ha actuado en el sumario en representación del BANCO DAVIVIENDA ha sido el togado DANIEL ANDRÉS MUÑOZ BELLO.

En firme archívense las presentes diligencias al haberse proferido sentencia de instancia el pasado *04 de noviembre de 2022* (*arch. 43*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ecd117620db168d3a26e112bfd409bc900ec47a79a593d8ffd169aca6cdca22**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023201900363 00.**

Revisado el plenario se tiene que el 28 de julio de 2022, se llevó a cabo audiencia de adjudicación con el consecuente descargue de las obligaciones del deudor, así mismo se requirió al liquidador a fin de que presentara una rendición de cuentas finales de su gestión, actuación que debe realizarse luego haber adjudicado la totalidad de los activos a los acreedores (art. 571, num. 4, inc. 2° del C.G.P.), en aras de informar lo pertinente sobre dicha adjudicación; ahora bien, el liquidador no cumplió lo requerido, *empero*, se advierte que en el asunto no existían bienes para adjudicar, por lo que el informe del liquidador se torna superfluo bajo esa óptica.

Así las cosas, lo procedente dentro del asunto es declarar terminado el procedimiento de liquidación patrimonial, para lo cual se dispondrá lo pertinente. En consecuencia, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso de liquidación patrimonial del señor Oscar Enrique Acosta Delgado.

**SEGUNDO:** Por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral séptimo del proveído de fecha 28 de julio de 2022. Déjense las constancias a que haya lugar.

**TERCERO:** En su oportunidad, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bfd8dd92d904599a8b15729eae8b9d0f5efeadd89e3ced630c133ff86c9805bc**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023201900769 00**

En atención a lo informado por la CÁMARA COLOMBIANA DE CONCILIACIÓN en escrito que antecede (*arch. 22*), permanezca el presente asunto **suspendido**, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago celebrado dentro del procedimiento de negociación de deudas del aquí demandado GUILLERMO ALBERTO ESCOBAR DÍAZ, persona natural no comerciante, tal como lo dispone el art. 555 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b2b71f19257722fdce0a639488d66b5bf299010b3a8616c5df9802ae7dcbf9**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201901081 00**

Previo a resolver lo pertinente sobre la liquidación del crédito allegada, se requiere a la parte demandante a fin de que en un término no mayor a cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se sirva aportar el certificado de deuda expedido por el representante legal/administrador, a efectos de verificar las cuotas causadas con posterioridad a aquellas incluidas en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad8ec8fb0ee965e39b7e085efae9d0b90d88f8becc226a4e147368fced397610**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202000143 00**

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del proveído calendado el 21 de abril de 2021 (*arch. 03*).

Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e204d0ab1e90637e316f2a69694e7b309e8a8365cdb928fd8907889053694297**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA LEY 1561 DE 2012  
No. 110014003023-20200077400.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **251093523d39cdcfbceacb287b3fbf15913d40521c1f5dce9ff0962bec620cf8**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210005200.**

En atención al anterior informe secretarial y en virtud a que se cumplen los presupuestos establecidos en el *literal b numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso comoquiera que la última actuación del dossier data del 07 de octubre de 2021*, el juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación por desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Advertir al demandante que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR,** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas (*si fueron materializadas*), de igual manera *en caso de encontrarse embargado su remanente*, póngase a disposición de quién los solicitó.

**CUARTO: ORDENAR,** archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c918e3209e51d0f7f6720d3ec4d3724be8bdbf108a473bc007089ea8b1d595**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100069 00**

Vencido el término concedido en auto del 8 de septiembre de 2023 (*arch. 11*), sin que la parte actora cumpliera con la carga procesal consistente en integrar en legal forma el contradictorio y como quiera que tampoco ha elevado solicitud relacionada con este aspecto puntual, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente asunto por Desistimiento Tácito.
- 2. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes déjense a disposición de la autoridad respectiva. **Oficiese.**
- 3.** No se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución, por cuanto estos están bajo la custodia del extremo actor.
- 4. Adviértase al demandante** que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.
- 5.** Sin condena en costas.
- 6.** En su oportunidad, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfa44fd66a26a6430d86a099ba610a66fcb9b08eaf357ac19cd7e7195cc5d589**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210037200.**

La cesión del crédito vista en el *archivo 05*, no es tenida en cuenta comoquiera que el asunto de marras esta rechazado de acuerdo con el auto calendado el *09 de septiembre de 2022 (arch. 04)*.

De otro lado por secretaria archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f0d6dd1d262581d99b819930118ef31477095bd8015bd123e00e644ebdadb9**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210052000 - 2.**

Acreditado en debida forma el embargo de la **cuota parte** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-685604** (*arch. 12 c2*), de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de la ciudad zona centro y revisado el certificado de libertad y tradición en las anotaciones número *1, 2 y 9* se observan registrados gravámenes hipotecarios.

En consecuencia, el Despacho con fundamento en lo establecido en el *artículo 462 del Código General del Proceso*, **ORDENA A LA PARTE ACTORA**, proceda a realizar su citación - notificación, para que hagan valer su crédito, el cual se hará exigible si no lo fuere, bien sea en proceso ejecutivo separado o en el que se les cita, dentro de 20 DÍAS siguientes a su notificación personal.

Para todos los efectos tenga en cuenta usar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados del *Código General del proceso artículos 291 y 292*. **O** los del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, donde se indica la forma en que debe realizarse la notificación, aunado debe surtirse el cumplimiento de los preceptos del artículo 6 del mentado marco normativo*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5101484934d9f7f32e78cfa028a4ecfb96616b4250d584cf9509cb609b31b328**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210066000.**

Comoquiera que se ha cumplido lo dispuesto en *el inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.*, toda vez que los demandados **COLTECH S.A.S, MAGALY GONZÁLEZ VELANDIA y GERMÁN BUITRAGO MEJÍA**, se dieron por notificados del auto que libró mandamiento de pago en su contra (*arch. 17, 20 y 21*), de conformidad con el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y según lo dispuesto en el artículo 300 del C.G.P.*, al correo electrónico [manuelbastys@hotmail.com](mailto:manuelbastys@hotmail.com), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suyo (*arch. 01 y 03*), quienes dentro del término legal guardaron silencio sin proponer medios exceptivos y luego de hacer una revisión del documento cartular base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los contemplados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de fecha *16 de diciembre de 2022 (arch. 09)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.400.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la

Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35bde726e52ad5eddb436a84496134291587a9d12d8dda30cc3eda4353281af3**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202100869 00**

**I.** Se rechaza por **extemporánea**, la reforma de la demanda presentada por la parte actora (*arch. 29*), en tanto, de conformidad con el artículo 93 del C.G.P., esta procede en cualquier momento hasta **antes** del señalamiento de la audiencia inicial, etapa que se encuentra superada, en tanto, el presente asunto cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución proferido el 18 de noviembre de 2022 (*arch. 18*).

**II.** Ahora bien, de conformidad con lo informado por el apoderado actor, volviendo sobre las documentales allegadas con la devolución del Despacho Comisorio No. 064 del 25 de noviembre de 2022, se advierte que el demandado HERIBERTO MORALES BERNAL falleció desde el **6 de enero de 2021** (*arch. 31, pág. 57*), esto es, con anterioridad a la presentación de la demanda que nos ocupa, la cual fue radicada el **16 de septiembre de 2021** conforme da cuenta el acta de reparto obrante en el expediente (*arch. 01, pág. 82*).

Luego entonces, dicha situación se enmarca dentro de la causal de nulidad dispuesta en el *núm. 8° del artículo 133 del Código General del Proceso*, que ocurre “[c]uando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”.

Ello al configurarse la inexistencia del demandado para el momento de la presentación de la demanda, por lo que la misma debió dirigirse contra sus herederos, dado que el inicialmente receptor de la acción judicial, no contaba con capacidad para comparecer al proceso y mucho menos para ejercer su derecho de defensa, no siendo procedente en el caso en concreto aplicar la figura de la sucesión procesal, atendiendo el criterio de temporalidad; por tal motivo, se deberá decretar la nulidad de todo lo actuado incluyendo el mandamiento de pago, para en consecuencia inadmitir la demanda. Lo anterior, de conformidad con la facultad otorgada por el *artículo 132 ibidem*.

Así las cosas, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la nulidad de todo lo actuado en el presente proceso, desde el auto que libró mandamiento de pago, inclusive.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte ejecutante, el término de cinco (5) días para que, subsane los defectos del libelo demandatorio y presente el

mismo ajustado a derecho, pronunciándose respecto a los herederos determinados que se encuentran acreditados en la demanda, como de los indeterminados del convocado. Luego entonces, debe proceder de conformidad a lo dispuesto por los artículos 87 y 138 del C.G.P., **so pena de rechazarse la presente demanda.**

Por secretaría, remítase al apoderado actor el link de acceso al expediente digital, para su eventual revisión. Déjense las constancias a que haya lugar.

**TERCERO:** Se mantendrán las medidas decretadas y sobre su conservación se decidirá conforme resulte procedente, al cabo del término concedido, al tenor del pronunciamiento de la demandante.

**CUARTO:** Vencido el anterior término, regresen las presentes actuaciones al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca5c41248d70ba0d6441df6832030a98e74561af179b9c4b338f6e189be9aa9**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202101071 00**

Como quiera que en oportunidad anterior no fue posible llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, se señala como nueva fecha el día **VEINTISIETE (27)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **2023** a la hora de las **10:00 A.M.**

En dicha oportunidad, en los términos del artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, se cita a las partes para que concurran personalmente a través del aplicativo TEAMS a rendir interrogatorio, a la conciliación y demás asuntos relacionados a esta audiencia, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, conforme a lo normado en el artículo 7° en mención, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello. Se previene a las partes que la inasistencia a la audiencia referida ocasionará las consecuencias señaladas en el numeral 4° del artículo 372 ibídem.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la audiencia señalada en esta determinación.

De igual forma, en aras de garantizar el derecho de defensa, al debido proceso y de contradicción de las partes, se remitirá a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales, el enlace de la herramienta OneDrive contentivo del expediente digital, a fin de que puedan tener conocimiento de las actuaciones surtidas, para lo de su cargo. Por secretaría proceda a NOTIFICAR a las partes y dejar constancia de tal actuación en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b86a0e181b741c68d73cfebd63e54f0a712e57832fca2b1bbd03ccd9cb79a00**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No. 110014003023202101079 00

1. Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se **REQUIERE** a la liquidadora **ALIX PILAR RODRÍGUEZ DUARTE**, a fin de que proceda a manifestar en forma inmediata su aceptación o rechazo al cargo que le fue encomendado, conforme auto de data 29 de septiembre de 2023 (*arch. 105*), so pena de las sanciones a que haya lugar. **Oficiese**. Déjense las constancias pertinentes.

2. Por secretaría, **oficiese** al Juzgado 31 Civil del Circuito de Bogotá D.C., a fin de que informe si existen más dineros a disposición de dicho estrado judicial con ocasión del Proceso No. 110013103031**20180050600** y de ser el caso, para que efectúe la respectiva conversión de estos. Déjense las constancias que haya lugar.

3. Por secretaría, expídase informe de títulos dentro del presente asunto.

4. Cumplidas las ordenes impartidas en el presente proveído ingresen las diligencias al despacho, a fin de resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf2baabc22c4d1cc371de5c6d3afab6cba510a014aa4558b910bcc67a1dc9332**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202101149 00**

Vista la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante (*arch. 15*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$151'414.696 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d41831eeba277d246340c16b05c78a73bed092f7fc2f8c3ec76280d9093e46dd**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220006100.**

**I.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes el **aviso** aportado por la liquidadora, publicado en el periódico EL NUEVO SIGLO (*arch. 21, pág. 36*), en cumplimiento a lo dispuesto en el num. 2° del art. 564 del C.G.P.

**II.** Se **requiere a la liquidadora**, a fin de que allegue las constancias de la notificación por aviso (*artículo 292 del C.G.P.*) efectuada a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, de ser el caso, conforme fuere ordenado desde el auto de apertura de la liquidación de fecha 28 de marzo de 2022 (*numeral 4*).

**III.** Atendiendo lo previsto en el *parágrafo del artículo 564 del C.G.P.*, por **secretaría**, efectúese la inscripción de la providencia de apertura de la presente liquidación patrimonial, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el *artículo 108 ibidem*, y **contabilícese** el término con el que cuentan los acreedores (*que no hubieren sido parte dentro del procedimiento de negociación de deudas*) para hacerse parte de este trámite, de acuerdo con las previsiones del *artículo 566 ejúsdem*.

**IV.** Agréguese a los autos la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, allegada por la auxiliar de la justicia (*arch. 21, págs. 38-46*), el cual será tenido en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

Cumplidas las ordenes impartidas, ingresen las diligencias al despacho a fin de continuar con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e55467a98a29bfacdf7b446b295c088c05f659a46c4b29e5c6bb9c9ebe1b5bc**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200175 00**

Vista la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante (*arch. 45*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$155'548.537,11 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f8cce0d776429b62b2f5912b9f6dfe245ee3ea86d954238ea97c1e89e98b71**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220044200.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 06*), se indica a la memorialista estarse a lo dispuesto en auto calendarado el *25 de noviembre de 2022 (arch.05)*.

Así mismo, se requiere al extremo demandante estar atento a los estados electrónicos publicados por el Despacho a través de sus canales de atención y estar al tanto de las respectivas actuaciones allí divulgadas, comoquiera que el asunto de marras ha tenido el impulso que el interesado a su arbitrio a otorgado, sin que a la fecha existan solicitudes en el sumario pendientes por resolver.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f14c5f29601a228ec839dd33075b5d5f2c1077e1c5a63a02a5b7d2ddcb9cd5**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200445 00**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.*, comoquiera que el demandado **JOHN HENRY HENAO GARCÍA**, se dio por notificado de la orden de pago librada en su contra de manera personal en la forma establecida por el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, a través de la dirección electrónica: [glacial.armenia@hotmail.com](mailto:glacial.armenia@hotmail.com) (*arch. 04*), declarada por la parte demandante bajo la gravedad del juramento como de aquel (*arch. 01, pág. 215*), quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos; y en tanto, luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del *Código de Comercio*, así como los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 2 de junio de 2022 (arch. 02)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'792.000,00 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013; el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto, dejándose las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 39 fijado hoy **7 de noviembre de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d508c425af2d5f0ec359d53ea22b732c63ed41bf5e97f74b1b384123e587115f**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200463 00**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 118 del C.G.P., en atención a la notificación personal como mensaje de datos, enviada a la parte demandada el pasado 18 de octubre de 2023 con resultado positivo (*arch. 14*), previo a resolver lo que en derecho corresponda, **secretaría** proceda a **contabilizar** el término restante con que cuenta la ejecutada para proponer excepciones de mérito.

Vencido dicho lapso, ingresen las diligencias al despacho a fin de continuar con el trámite del asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ab4588d788de5adf26312776e82735aa4c191fdb601fc57ef4de0e692003fd**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20220059400.**

Estando las diligencias al Despacho para lo pertinente, en aplicación de los preceptos del *artículo 132 del C.G.P.*, realizado el control de legalidad de las actuaciones y en concordancia con el *artículo 287 ibídem*, se adiciona el auto admisorio de la demanda en el sentido de indicar como también demandado al señor **MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL**.

Notifíquese por estado a los demandados MIGUEL SCHAMBACH Y ANDRES FELIPE SCHAMBACH TARAZONA.

De otra parte, en atención a la solicitud del apoderado accionante (*arch. 27 y 28*), concomitante a las manifestaciones del libelo genitor (*arch. 06*), se **ordena emplazar al demandado MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL**, al tenor de lo normado en el *artículo 10 de la Ley 2213 de 2022* y de acuerdo con el protocolo determinado por la *Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá - Cundinamarca*.

Secretaría proceda de conformidad a la norma en cita, incluyendo al ejecutado (a) en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(4)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**SEGUNDO:** No tener en cuenta las diligencias de enteramiento a la pasiva contenidas en los *archivos 27 y 28 del cuaderno principal*, presentadas por el extremo actor en memorial del *29 de septiembre hogaño*, comoquiera que la notificación personal regulada en el *canon 8 de la Ley 2213 de 2022* es exclusiva para aquellas comunicaciones enviadas como mensaje de datos.<sup>1</sup>

**TERCERO:** De acuerdo a lo anterior y avizorada la documental del *archivo 19* se tendrá notificado al demandado **MIGUEL SCHAMBACH**, por conducta concluyente de acuerdo con los preceptos del *artículo 301 del C.G.P.*, quien se constituyó mediante apoderado judicial y contestó la demanda proponiendo medios exceptivos y oponiéndose al juramento estimatorio *según escrito del 13 de octubre de los corrientes*.

En consecuencia, se reconoce personería jurídica al Abogado **JOSE DE JESUS PALACIOS GOMEZ**, para actuar como apoderado judicial del susodicho, en los términos y para los efectos del poder conferido. *(Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA)*.

**CUARTO:** No acceder a la solicitud del extremo actor (*arch. 20*) de imponer a la parte demandada **MIGUEL SCHAMBACH** la multa contemplada en el numeral *14 del artículo 78 del C.G.P.*, por no haber remitido a la contraparte copia de la contestación de la demanda, en razón a que a la fecha no se ha configurado en debida forma el contradictorio, el demandante descorrió traslado de la mentada contestación (*arch. 31*), aunado el despacho hubiere puesto en conocimiento dicha refutación y ordenado su traslado al completarse el trámite de emplazamiento de MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL; **por lo que no ha existido afectación al demandante.**

Sin perjuicio de lo anterior se requiere nuevamente a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**

**SEXTO:** Agregar a los autos la documental de los *archivos 22, 23 y 24* puestos en conocimiento de la apoderada CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO.

---

<sup>1</sup> Por definición legal, mensaje de datos corresponde a "aquella información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares" (Literal a), artículo 2 de la Ley 527 de 1999).

**SÉPTIMO:** Por secretaría continúese contabilizando el temporario del *inciso 3* del auto calendaro el *13 de octubre de 2023* (*arch. 18*).

**OCTAVO:** Tener por descorrida la contestación de la demanda y la objeción del juramento estimatorio propuesta por el apoderado de **MIGUEL SCHAMBACH**, por parte del accionante de acuerdo con las manifestaciones establecidas en el *archivo 31*. (*radicación del 23 de octubre de 2023*).

**NOVENO:** Previo a proveer en punto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de la demanda (*arch. 06 pág. 15 -16*), de acuerdo con el *numeral 2 del artículo 590 del C.G.P*, se requiere al actor para que preste caución por la suma de **\$16.366.731,6**. M/cte.

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baf1789788f65254cb2fe2a4114590a6d2e9a538e996d69b0e38ca6ce00edd2c**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL No. 110014003023-20220059400.

#### I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN**, presentado por la mandataria judicial del demandado FELIPE SCHAMBACH TARAZONA contra del auto de fecha *24 de marzo de 2023 (arch. 15)*, por medio del cual fue admitida la presente demanda.

#### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El recurso interpuesto va dirigido a fin de que se recoja el proveído indicado en marras, bajo el argumento que la demanda presentada adolece de “*cumplimiento de requisito de procedibilidad, falta de vinculación de las entidades correspondientes – Ley 1098 de 2006, e indebida representación de la demandante*”. Motivo por el cual el Juzgado erró en su admisión entre otros argumentos.

#### III. CONSIDERACIONES

Sin mayores comentarios sea liminar recordar que la demanda es el instrumento con el que el actor ejercita su derecho de acción y hace efectivo el de acceso a la administración de la justicia; por el rigor que orienta el procedimiento, debe aquella someterse al cumplimiento de unos requisitos generales, unos adicionales y acompañarse de ciertos anexos, como lo regulan los *artículos 82, 83, 84 y 85 del Estatuto Procesal Civil*.

En conjunto el *artículo 621 ibídem* en concordancia con el *artículo 146 de la Ley 2220 de 2022*, establecen la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad en asuntos civiles, dejando tal prerrogativa como exigencia aneja a la normativa precitada para acudir a la justicia en este tipo de asuntos.

No obstante, la misma regulación procesal acentúa en el *parágrafo 1 del artículo 590 del C.G.P.*, que: *En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

Así las cosas, dilucidado el anterior marco normativo delantadamente se llaman al fracaso las tesis de la recurrente si se tiene

que en el caso bajo análisis el promotor en sede de subsanación de la demanda solicito el decreto y práctica de medidas cautelares, como se avizora en el *archivo 06 pág. 15 del libelo genitor*, por tanto si primigeniamente el extracto de conciliación realizado en la fiscalía general (*arch. 01 pág. 20-23*), y allegado como prueba no compensare los postulados del rito procesal y la renombrada *Ley 2220 de 2022*, claro es que dicho menester no se hace necesario ante la facultad que el contendiente adquirió de acudir directamente a este Estrado sin agotar previa conciliación, al exhortar medidas cautelares como se anunció.

Igual infortunio recaerá la pugna enrostrada en la falta de vinculación de las Entidades descritas en la *Ley 1098 de 2006*, si se observa de la lectura de esa norma que allí no existe ninguna condición que deba ser aplicada al proceso declarativo ante esta jurisdicción salvo cuando se trate específicamente de procesos que *“la ley atribuye al juez de familia, en única instancia en los lugares donde no exista este.”* Art. 119 y 120. Por tanto, no entiende esta Delegatura los silogismos planteados al respecto cuando en conjunto se observa que los menores parte en el dossier están debidamente representados por sus progenitores.

Del mismo modo si la recurrente considera que se están configurando conductas de *“re victimización, o que los padres de la menor la han instrumentalizado para lograr réditos económicos”*, deberá ejercer las acciones ante la autoridad judicial competente, no siendo este estrado judicial el indicado de dirimir tal eventualidad ni mucho menos para exigir la comparecencia de las autoridades que induce sean vinculadas ya que tal circunstancia no se encuentra amparada en el *código general del proceso* para esta especialidad procedimental.

De otro lado frente al tema de la indebida representación, basta solo con dirigirse al sumario para dar por sentado el acatamiento de las ordenanzas de la *Ley 2213 de 2022 y Código General del Proceso*, en el poder presentado en el *archivo 03 pág. 03 y 04*, donde se avizora la forma en que fue otorgado, las rubricas e impresiones dactilares y la dirección electrónica del togado del extremo actor. Luego, para esta Delegatura se consumaron a cabalidad las exacciones procesales sin que exista mérito para redargüir tal legajo o endilgar la falta de representación alegada.

Finalmente, en cuanto al requerimiento de proferir sentencia anticipada; para este Despacho a la fecha no se cumplen las decretes del *artículo 278 del ejusdem*, comoquiera que no se ha despacho el

debate probatorio para determinar lo que en derecho corresponda y tampoco se ha configurado debidamente el contradictorio, situación por la cual de plano serán rechazadas las manifestaciones de la opúgnate sobre ese referente.

En esa medida, habrá de confirmarse el auto que admitió el presente tópico, tal y como se verá reflejado en la parte resolutive de esta determinación.

#### **IV. DECISIÓN**

Corolario y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO:** No **REPONER** el auto de fecha *24 de marzo de 2023* (*arch. 15*), en virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**SEGUNDO:** Las partes estecen a lo dispuesto en autos de la misma calendada.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 4)

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f4f567121a1cb4dfd1e6306c3ef82d7a9e3734f2f78d80b4f54e1b8fad0ab9d**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **VERBAL No. 110014003023-20220059400.**

#### **I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN**, incoado por el mandatario judicial de la parte demandante en contra del numeral 2° del auto adiado el *13 de octubre de 2023 (arch. 18)* por medio del cual se dispuso requerir a la parte demandante para que integrara el contradictorio, so pena de aplicar las sanciones de que trata el artículo 317 del C.G del P.

#### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Aduce el quejoso, que contrario a las manifestaciones del despacho, en documental radicada el 29 de septiembre de 2023, aportó las diligencias de notificación a la pasiva y exhortó el emplazamiento del demandado MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL.

#### **III. CONSIDERACIONES**

Sin elucubraciones previas, de una revisión exhaustiva del correo electrónico del Juzgado, se pudo establecer que efectivamente en la data informada por el recurrente se había aportado memorial con las prestezas de enteramiento a los demandados MIGUEL SCHAMBACH, ANDRÉS FELIPE SCHAMBACH TARAZONA junto con el requerimiento de emplazamiento a MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL (*arch. 27 y 28*). Legajos que no habían sido puestos a disposición del sumario por los motivos expuestos en el informe secretarial que limita en el *archivo 29*.

En ese orden, resulta claro que el promotor ha cumplió debidamente sus cargas procesales, situación que se entiende superada con la revisión de los archivos del dossier, motivo por el que le asiste razón a sus argumentos.

Colofón se revocará el numeral del auto fustigado y se determinará en proveído separado lo que en derecho corresponda frente al emplazamiento requerido.

#### **IV. DECISIÓN**

Corolario y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el numeral 2º de la providencia adiada el *13 de octubre de 2023 (arch. 18)*.

**SEGUNDO:** Las partes estarse a lo dispuesto en autos de esta misma data.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(4)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9d6aa6b5471af02fdb7e9d34b1425cb9af3cd5b923fa03a47b91cee3cafa8**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20220059400.**

De conformidad con las documentales allegadas por las partes, se dispone,

**PRIMERO:** Las diligencias de enteramiento a la pasiva contenidas en los *archivos 27 y 28 del cuaderno principal*, presentadas por el extremo actor en memorial del *29 de septiembre* hogaño, no pueden tenerse en cuenta comoquiera que la notificación personal regulada en el *canon 8 de la Ley 2213 de 2022* es exclusiva para aquellas comunicaciones enviadas como mensaje de datos.<sup>1</sup>

**SEGUNDO:** De acuerdo a lo anterior y avizorada la documental del *archivo 19* se tendrá notificado al demandado **MIGUEL SCHAMBACH**, por conducta concluyente de acuerdo con los preceptos del *artículo 301 del C.G.P.*, quien se constituyó mediante apoderado judicial y contestó la demanda proponiendo medios exceptivos y oponiéndose al juramento estimatorio *según escrito del 13 de octubre de los corrientes*.

En consecuencia, se reconoce personería jurídica al Abogado **JOSE DE JESUS PALACIOS GOMEZ**, para actuar como apoderado judicial del susodicho, en los términos y para los efectos del poder conferido. (*Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**TERCERO:** No acceder a la solicitud del extremo actor (*arch. 20*) de imponer a la parte demandada **MIGUEL SCHAMBACH** la multa contemplada en el numeral *14 del artículo 78 del C.G.P.*, por no haber remitido a la contraparte copia de la contestación de la demanda, en razón a que a la fecha no se ha configurado en debida forma el contradictorio, el demandante describió traslado de la mentada contestación (*arch. 31*), aunado el despacho hubiere puesto en conocimiento dicha refutación y ordenado su traslado al completarse el trámite de emplazamiento de MAXIMILIANO SALAMI VILLAMIL; **por lo que no ha existido afectación al demandante.**

Sin perjuicio de lo anterior se requiere nuevamente a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Por definición legal, mensaje de datos corresponde a "aquella información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares" (Literal a), artículo 2 de la Ley 527 de 1999).

**QUINTO:** Agregar a los autos la documental de los *archivos 22, 23 y 24* puestos en conocimiento de la apoderada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO**.

**SEXTO:** Por secretaría continúese contabilizando el temporario del *inciso 3* del auto calendarado el *13 de octubre de 2023 (arch. 18)*.

**SEPTIMO:** Tener por descorrida la contestación de la demanda y la objeción del juramento estimatorio propuesta por el apoderado de **MIGUEL SCHAMBACH**, por parte del accionante de acuerdo con las manifestaciones establecidas en el *archivo 31. (radicación del 23 de octubre de 2023)*.

**OCTAVO:** Previo a proveer en punto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de la demanda (*arch. 06 pág. 15 -16*), de acuerdo con el *numeral 2 del artículo 590 del C.G.P*, se requiere al actor para que preste caución por la suma de **\$16.366.731,6**. M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(4)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a849f4808b35875bb8912ed410c99b1f9154dee7f6eae59dca1ae0619acfc8f**

Documento generado en 02/11/2023 01:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**DESPACHO COMISORIO  
No. 110014003023-20220060800.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente, en los términos del *parágrafo 2° del artículo 11 del Acuerdo 735 de nueve (9) de enero de dos mil diecinueve (2019) del Concejo de Bogotá D.C.*, por secretaría remítase las presentes diligencias a la Secretaría Distrital de Gobierno, a fin de que se materialice la comisión proveniente del *JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE IBAGUÉ (TOLIMA)*, conforme al Despacho Comisorio número *45 del 07 de febrero de 2023 proferido dentro del proceso 73001-41-89-003-2019-00587-00.*

**DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e534dbd46fec4e64d3d48aa77504f95c8b95017ec05c4cb7e7aca8497e7421e2**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200775 00**

Vista la liquidación del crédito allegada (*arch. 15*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$61'246.175,51 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **616f349e4a85db33c6cdbda3ae1778c26f252ef9b6809503e4ad951a15a4a2e8**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023202200783 00

**I.** Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la deudora y garante **RUTH MARINA PARRA CUBILLOS**, no acreditó haber ejercido oportunamente el mecanismo de “*oposición a la ejecución*”, bajo los parámetros de los artículos 66 y 67 de la Ley 1676 de 2013, por lo cual la defensa propuesta en el marco de la presente solicitud se torna extemporánea e improcedente.

Conviene precisar que nos encontramos frente a una solicitud especial establecida para aquellos casos en que no se realiza la entrega del bien dado en garantía de manera voluntaria por parte del deudor y garante; y no ante un proceso judicial; luego, las normas que regulan el asunto (Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015) no contemplan actuaciones distintas a la **única función judicial** de aprehender el vehículo objeto de la garantía y posteriormente su entrega al acreedor garantizado.

**II.** De otro lado, se niega la solicitud de “*traslado*” del vehículo, efectuada por la apoderada del acreedor garantizado, en tanto, la función de la Policía Nacional en el marco de la presente solicitud, es la inmovilización o captura del automotor y no el traslado de los bienes cuando ya se encuentran a disposición de un establecimiento.

Ahora, si bien es cierto, el rodante fue entregado a un parqueadero distinto de aquellos informados por el acreedor, dicha circunstancia conforme las manifestaciones del establecimiento (PARQUEADERO J&L) obedeció a que fue la deudora quien depósito de manera voluntaria el vehículo, empero, de existir alguna irregularidad no corresponde a este estrado judicial su resolución sino a los entes competentes, para lo cual se conmina a la profesional del derecho a presentar las denuncias que considere pertinentes.

**III.** Finalmente, comoquiera que el objeto de la presente solicitud se cumplió con la inmovilización del rodante de placa **FOZ-985** en el **PARQUEADERO J&L**, atendiendo las disposiciones de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013*, en concordancia con el *numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **FINANZAUTO S.A.** contra **RUTH MARINA PARRA CUBILLOS**.

2. Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **FOZ-985**. **Oficiese**. Entréguese copia de los respectivos oficios **únicamente** al **acreedor garantizado**.

3. Oficiese al parqueadero **PARQUEADERO J&L**, a fin de que proceda con la entrega **INMEDIATA** del rodante al **acreedor garantizado o a quien este autorice**.

4. Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.

5. Sin condena en costas para las partes.

6. Cumplidas las ordenes impartidas en la presente providencia, **archívense** las diligencias.

Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ecce15e245c6f8c49d8ebd9c7b56d2dfd5aa362ad0bef59b1aefed8dbd78358**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200879 00**

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes, la comunicación allegada por **NUEVA EPS S.A.** (*arch. 20, C.2.*) en respuesta al requerimiento efectuado en auto de data 18 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 86f5c5e2d66382e2931293203e9d3269faebdd6d89c406df8e3b4b59534d3029

Documento generado en 02/11/2023 01:11:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201027 00**

Vencido el término concedido en auto del 1 de septiembre de 2023, sin que la parte actora cumpliera con la carga procesal consistente en integrar en legal forma el contradictorio y como quiera que tampoco ha elevado solicitud alguna tendiente a continuar con el impulso del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente asunto por Desistimiento Tácito.
- 2. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes déjense a disposición de la autoridad respectiva. **Oficiese.**
- 3.** No se ordena el desglose de los documentos base del proceso, por cuanto estos están bajo la custodia del extremo actor.
- 4.** Sin condena en costas.
- 5.** Una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2396160deaa8fb930a10f4cf87ec3a042d4da121f1e661775ac59774ca947b5d**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201065 00**

Vista la liquidación del crédito allegada (*arch. 25*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$64'460.103,21 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **321d080ab29a0f63ea3443a630e8572f5093c593b55c2c3d68ea19db21ea8992**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No. 110014003023-20220107100.

1. Teniendo en cuenta que el Auxiliar de la Justicia (Liquidador) **MIGUEL ÁNGEL SUAREZ SAAVEDRA**, no aceptó el cargo para el que fue designado (atendiendo lo establecido en el *artículo 7 del Decreto 772 de 2020*), el Juzgado procede a **RELEVARLO**.

2. En consecuencia, se **DESIGNA** como liquidadora para el presente asunto a: **DERLY ALEXANDRA PEÑA FUERTES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53890503, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades, clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012*, y puede ser ubicada en la CRA 72 A 24 72 Int 1 Ofc 403 de esta ciudad, correo electrónico: [dalexa0810@gmail.com](mailto:dalex0810@gmail.com) y teléfono celular 3003594829.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su nombramiento por el medio más expedito.

### NOTIFÍQUESE,

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed694dd6e8f6617d3fe11a4c494f0db236d77d1453412671e5714c336456f0da**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220108400**

En atención al requerimiento que antecede *archivo 03*, se exhorta a la memorialista allegue copia de la documental que depreca con su constancia de envió, comoquiera que verificado el correo electrónico del Juzgado no obra ninguna solicitud al respecto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adee583c065e62561b646609c5c8f7b99664e4d56843a36c1c213f489fd31b22**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202201101 00

I. Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente y teniendo en cuenta que la abogada **LINDA VANNESSA MONTENEGRO SIERRA** no aceptó el cargo encomendado, de conformidad con los parámetros establecidos por el *numeral 7º del artículo 48 del C.G del P.*, el Juzgado procede a **RELEVARLA**.

En consecuencia, se designa como **CURADOR AD-LITEM** del demandado DONOVAN CHINCHILLA CASTRO, al abogado **EDWIN MAURICIO RINCÓN**, con tarjeta profesional No. 411.540 del C.S.J., quien ejerce habitualmente la profesión y puede ser notificado a través del correo electrónico: [edwmauro@hotmail.com](mailto:edwmauro@hotmail.com).

Comuníquesele su designación en la forma prevista en la normatividad citada, informándole que el nombramiento como **CURADORA AD-LITEM** es de forzosa aceptación, debiendo concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, de ser el caso, se compulsará copias a la autoridad competente.

II. En atención al poder aportado (*arch. 28*) se reconoce personería a la abogada **YULIETH CAMILA CORREDOR VÁSQUEZ**, como apoderada en **SUSTITUCIÓN** de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b53fc5ea1528d1b563154b2412e315ba86c9b95c4736336830c2b44aa512cd68**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220115400.**

La liquidación de crédito vista en el *archivo 16*, debe **rehacerse**, comoquiera que no se está realizando conforme a derecho, ya que las sumas liquidadas por valor de intereses exceden los montos fijados por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c2c33ab83606ccf87ad05329745d5491e87ce3ea0cf389cd1c0a85cdf5da0**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201191 00**

Comoquiera que el demandado **ENDER ALFONSO OVALLOS ASCANIO** se notificó del inicio de la presente acción a través de *curadora ad-litem* (arch. 27) quien, dentro del término legal concedido para el efecto, efectuó una mera enunciación de excepciones sin sustento alguno, en contravía de lo consagrado en el artículo 442, numeral 1° del C.G.P., siendo abiertamente inconducentes en la forma presentada, conforme fuere señalado en auto de data 13 de octubre de 2023 (arch. 31), procede el despacho a dar aplicación a las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 ibidem*.

Ello toda vez que, luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución (Pagaré No. 659097962), se evidenció que cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del *Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, por lo cual, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 20 de enero de 2023* (arch. 05).

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'761.000 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de

Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c4395ddf8d763a520ddaedf45d49e71c280567881626ee973f461d3e9d8f6bd**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### DIVISORIO No. 110014003023202300105 00

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, con el fin de decidir si es viable o no declarar la venta en pública subasta del inmueble descrito en la demanda, una vez agotado el trámite procesal pertinente, en consecuencia, se procede a tomar la decisión que en derecho corresponde, previo los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

1. La señora **ALBA LUCIA RODRÍGUEZ OSORIO** actuando por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda mediante la cual pretende se ordene la venta de cosa común del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-355858**, alinderado y determinado en la pretensión primera del escrito de demanda, a fin de extinguir la comunidad existente con su copropietaria la señora **GLADYS MATILDE RODRÍGUEZ OSORIO**, quien constituye la parte demandada.

2. Mediante providencia de fecha 10 de marzo de 2023, el juzgado admitió la demanda (*arch. 05*), decisión notificada a la parte demandada, quien se allanó expresamente a las pretensiones de la demanda (*arch. 08*) y solicitó amparo de pobreza.

3. Una vez analizada la procedencia del amparo solicitado, concedido el mismo (*arch. 11*), aceptado el cargo por el defensor de oficio (*arch. 16*), se aportó nuevamente escrito de contestación, mediante el cual la demandada a través de su defensora ratificó el allanamiento efectuado inicialmente, solicitando en todo caso, no ser condenada en costas y gastos del proceso (*arch. 19*).

4. En el transcurso de las actuaciones descritas en el numeral anterior, el apoderado de la parte demandante solicitó revocar el amparo de pobre concedido a la demandada, petición negada mediante proveído del 28 de julio de 2023, por las razones allí expuestas (*arch. 23*).

5. Se encuentra acreditada en el plenario la inscripción de la demanda en el bien inmueble objeto del presente asunto, conforme da cuenta el certificado de libertad y tradición allegado el 12 de septiembre de 2023 (*arch. 26*).

#### II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que por medio del proceso divisorio se busca garantizar el derecho que tienen todos los comuneros a no estar obligados a permanecer en la indivisión (*art. 406 C.G.P. y art. 1374*

C.C.). En tal virtud, siempre que los coasignatarios no hayan estipulado lo contrario o no se trate de aquellos casos que por ley las cosas deban mantener indivisas, el proceso divisorio es la manera de efectivizar el citado derecho. Su trámite está regulado en el Capítulo III del Título III de la Sección Primera del Libro Tercero del Código General del Proceso, específicamente en los artículos 406 a 418.

Descendiendo al caso bajo estudio, observa el Juzgado que el bien inmueble objeto de estas diligencias se encuentran plenamente determinado en su cabida y linderos, además de la nomenclatura, conforme la descripción efectuada en el escrito de demanda, la información contenida en el certificado de tradición del inmueble y el dictamen pericial acompañado con la demanda.

Ahora bien, la conducta asumida por la demandada al no haberse opuesto a las pretensiones y por el contrario allanarse a las mismas, deja expedito el camino para dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 409 del C.G.P., a voces del cual, si la parte demandada no propone excepciones previas (por medio del recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda), ni de otra naturaleza, ni formula oposición, el Juez decretará la división en la forma solicitada por medio de auto.

Asimismo, se destaca que resulta procedente en el caso en estudio la venta del inmueble, porque se trata de un bien que no se pueden dividir materialmente, según se informó en la demanda y en el dictamen pericial obrante en el proceso adosado a ella (*arch. 01, pág. 123*); igualmente de la revisión del certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-355858**, se tiene que aparecen como titulares de dominio quienes conforman los extremos de la presente litis, es decir, que el predio referido es de propiedad de los intervinientes en este proceso, por lo que se encuentran legitimados para reclamar la división del mentado bien.

Así las cosas, como quiera que se encuentra inscrita la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto de división y al no haber oposición que resolver, no queda otro camino que disponer la división *ad valorem* del inmueble materia de la litis conforme se reclama en la demanda.

### **III. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA VENTA EN PÚBLICA SUBASTA** del inmueble identificado con folio de matrícula No. **50S-355858** con el fin

de distribuir su producto entre los condueños, a prorrata de sus respectivos derechos.

**SEGUNDO: DECRETAR** el secuestro del inmueble materia de la división, para lo cual, se **COMISIONA**, con amplias facultades, incluso para designar secuestre y fijar los honorarios a que tiene derecho el auxiliar de la justicia, al **ALCALDE LOCAL, CORREGIDOR, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** - funcionarios con cargos de nivel profesional- de la zona respectiva (*parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo De Bogotá*).

Por el comisionado, hágasele al auxiliar de la justicia las advertencias de ley sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo del inmueble materia de la división, para lo cual se tiene en cuenta el presentado por el apoderado del extremo demandante a través de dictamen pericial acompañado con la demanda (*arch. 01, pág. 123*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6c4b2f5a2df89746167e5847c13ae0ee7c6c42ca4a69ccff83cc403062fac7**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023202300139 00**

Procede el despacho a efectuar el pronunciamiento correspondiente, respecto de la solicitud realizada por el Inspector de Policía de Guasca- Cundinamarca, tendiente a “*decidir lo sucedido*” en relación con la diligencia de secuestro llevada a cabo el 11 de septiembre de 2023 con ocasión del Despacho Comisorio No. 042 librado en el asunto; así como las peticiones elevadas por el apoderado actor en escritos allegados el 26 de septiembre hogaño.

De la revisión del video de la diligencia de secuestro allegado por el Inspector de Policía de Guasca- Cundinamarca, se tiene que luego de agotar el objeto de la comisión, esto es declarar legalmente secuestrado el bien y de realizarse la entrega en forma real y material al secuestre designado AUXILIARES GENERALES DEL PROCESO S.A.S., el apoderado de la parte demandante solicitó la suspensión de la misma, en aras de “... *sea el Juez de conocimiento el que ordene ... ampliar las facultades al señor Inspector o simplemente ordenar, si lo considera necesario, previo a la presentación de una póliza o sin ella ... llevar el vehículo a un lugar seguro...*”.

Sea lo primero advertir que la solicitud de suspensión debió presentarse con anterioridad o durante el inicio de la diligencia y no posterior a efectuar el secuestro del rodante, por lo cual debió el inspector denegarla por improcedente o extemporánea, atendiendo que el objeto de la comisión se encontraba agotado.

Ahora bien, en cuanto a la primera solicitud referente a ampliar las facultades al comisionado, téngase en cuenta que este estrado judicial mediante auto proferido el 14 de julio de 2023 (arch. 25) negó solicitud similar, efectuada por el apoderado actor, tendiente a “*complementar y/o adicionar el despacho comisorio No. 042*” en el sentido de disponer el traslado del rodante (al parqueadero que informó oportunamente), misma que fue negada por no ser dicha actuación de cargo del comisionado, debido a la naturaleza de la diligencia de

secuestro, decisión que no fue recurrida, por lo cual la parte deberá estarse a lo resuelto en el auto aludido.

De otra parte, en relación con la segunda petición, esto es el depósito del rodante al acreedor, se tiene que si bien el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del C.G.P., prevé que “(...) *cuando se trate de vehículos automotores, el funcionario que realice la diligencia de secuestro los entregará en depósito al acreedor, **si este lo solicita y ha prestado**, ante el juez que conoce del proceso, **caución** que garantice la conservación e integridad del bien. En este caso, el depósito será a título gratuito.*”; también lo es que, dicha circunstancia, conforme la literalidad de la norma, debe realizarse antes de la comisión, y no con posterioridad a ella, para que en aquella se entregue el bien al acreedor, luego no es dable una vez agotada la comisión y entregado el rodante al secuestro elevar la petición en comento.

Así las cosas, como quiera que la comisión se cumplió y en tanto la parte interesada no presentó la solicitud de depósito gratuito oportunamente, se deniega por extemporánea.

Por lo demás, se aclara al apoderado actor que si bien, se informó oportunamente un parqueadero para efectos de la inmovilización o aprehensión del automotor secuestrado, dicha carga estaba en cabeza de la autoridad policiva al momento de efectuar la captura, y no en cabeza del comisionado al momento de realizar el secuestro, pues esta es una etapa posterior.

Ahora bien, como quiera que se realizó la entrega real y material del rodante de placas TAZ-576 al auxiliar de la justicia, quien tiene la custodia del bien, se le requerirá para que rinda cuentas de su gestión, una vez devuelto el Despacho Comisorio arriba citado **formalmente** por parte del Inspector, para lo cual se le requerirá en tal sentido.

En todo caso, memórese que es el secuestro quien tiene el deber de “*tomar las medidas adecuadas para la conservación y mantenimiento*” del bien entregado, para lo cual puede trasladar el rodante a “*la bodega de que disponga*” “*u otro lugar que ofrezca plena seguridad*”, informando lo mismo oportunamente, actuación que no implica arbitrariedad, sino que por el contrario puede efectuar en coordinación con el acreedor.

Finalmente, en cuanto a requerir al tercero “*Orlando Ubew*”, el apoderado actor deberá estarse a lo resuelto en auto del 22 de septiembre de 2023 (arch. 36), por medio del cual se resolvió sobre la misma, para lo cual se le reitera que corresponde a la autoridad competente, efectuar la aprehensión material del automotor, conforme

fuere ordenado en su debida oportunidad y no a este despacho ordenar a terceros su entrega, pues para ellos el Estatuto Procesal establece normas relacionadas con la práctica de medidas cautelares, las cuales son de obligatorio cumplimiento.

Por consiguiente, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** al Inspector de Policía de Guasca-Cundinamarca, a fin de que proceda en forma inmediata a devolver formalmente el Despacho Comisorio No. 042 con todos sus anexos, debidamente diligenciado. Oficiese como corresponda.

**SEGUNDO: NEGAR** las solicitudes elevadas por el apoderado de la parte actora, conforme las razones expuestas en precedencia.

Cumplido lo dispuesto en el presente auto, ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68efac120a219864db4973f2838f7afc6c1304c4c88e7cad62b86489cfc8d6b9**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300201 00**

Vista la liquidación del crédito allegada (*arch. 12*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$135'715.678,51 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48300ff3f44b5e5560423b44e37ee683a89161c52b374d46b68d974fdb07f1c1**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202300273 00**

**I.** La constancia de pago de los derechos de registro de la medida cautelar de embargo del inmueble de propiedad del demandado, agréguese a los autos y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno (*arch. 09*).

**II.** Acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. **50S-40570721** (*arch. 10*), el Juzgado ordena su **SECUESTRO**, para lo cual se comisiona al **ALCALDE LOCAL, CORREGIDOR, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** (*funcionarios con cargos de nivel profesional*) de la zona respectiva (*parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo de Bogotá*), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, efectúense las advertencias de ley al auxiliar de la justicia sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. **Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee842d4e5d31961173d7576c9f02d5bfc59f039eeb39e624b6b9b042a4308ad5**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300379 00**

Vista la liquidación del crédito allegada (*arch. 11*), teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 del Código General del Proceso*, el Despacho le imparte su **APROBACIÓN (\$55'007.842,76 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46d99b7476ae771db6723960dbd4e01b3e86997270cd3e4a847a4734b2c26534**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230072400.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 09* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0938d7b9b92a7e72dee0e4c64af5070f71aee217beaf597f58384559aa1f5a8a**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300761 00**

Previo a resolver sobre la notificación aportada (*arch. 07*), se requiere a la parte actora para que, dentro del término de ejecutoria del presente proveído, allegue las evidencias correspondientes que permitan establecer que la dirección electrónica suministrada y a la cual se envió la misiva pertenece al extremo pasivo.

Lo anterior conforme el inciso 2° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 toda vez que, si bien se señaló que la misma fue proporcionada por la parte demandada al momento de ingresar a la aplicación móvil de la sociedad demandante, lo cierto es que no se aportó prueba alguna al respecto, y del contrato de crédito allegado no se constata tal información.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8ebae969cfecfe1c0de073316f0b56d0c6ca39b304fa2b6d337b6b1b178cd7e**

Documento generado en 03/11/2023 12:01:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230077300

En atención a las documentales que anteceden (*archs. 08 y 09*), comoquiera que la aprehensión del rodante de placa **LLQ301** se produjo como consecuencia de la orden impartida en proveído adiado el *8 de septiembre 2023 (arch. 05)*, atendiendo las disposiciones de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013*, en concordancia con el *numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **DISTRIBUIDORA BYT S.A.S.**

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **LLQ301**. **Oficiese.** Entréguese copia de los respectivos oficios **únicamente** al **acreedor garantizado**.

**3.** Oficiese al parqueadero **“EMBARGOS COLOMBIA”**, a fin de que proceda con la entrega **inmediata** del rodante al **acreedor garantizado o a quien este autorice**.

**4.** Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.

**5.** Sin condena en costas para las partes.

**6.** Cumplido lo anterior **archívense** las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79bf626d1dd07fa1efae71efa015725d26afe3417b8474852cba97fc02db796f**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230078400.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.* Comoquiera que la demandada (o) **MARGARITA MARIA CARDONA YEPES**, se dio por notificada (o) de la orden de pago librada en su contra en la dirección, cra 50 c No. 79-58 de Medellín – Antioquia (*arch.04 y 05*), en los términos de los *artículos 291 y 292 del C.G.P.*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 18 de agosto de 2023 (arch. 03)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.622.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f8504fc3259b7dcd581be489333a6e3c7b5363f5fd3994891955035beaba691**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230079000.**

El trámite de notificación realizado por parte del mandatario (a) judicial de la parte activa (*arch. 03*), no es tenido en cuenta comoquiera que no se arrimó prueba de confirmación del acuse de recibo de cada uno de los correos de los demandados ni soporte del envío de los anexos.

Por lo tanto, en aras de evitar futuras nulidades deberán rehacerse con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **210644f437bcfe89bcc3857199a8b2c73bf6936badd9b9620b8c7b601378896**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230080800.**

Comoquiera que se ha cumplido lo dispuesto en *el inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.*, toda vez que el (la) demandado (a) **MAURICIO CARVAJAL GARCÍA**, se dio por notificado (a) del auto que libró mandamiento de pago en su contra (*arch. 09*), de conformidad con el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, al correo electrónico [mcarvajalgarcia@hotmail.com](mailto:mcarvajalgarcia@hotmail.com), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suyo (*arch. 01*), quien dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos y luego de hacer una revisión del documento cartular base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los contemplados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de fecha *08 de septiembre de 2023 (arch. 07)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$8.586.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb6ea2c3493a617a094aa5d2da603353f350ca7b05537ca3254584bba25934e**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE**

**No. 110014003023-20230081600.**

En atención a la solicitud que precede (*arch. 06*), en virtud de los presupuestos de los *artículos 183 y 184 del Código General del Proceso*, el Despacho Resuelve:

Señalar nuevamente la hora de las **10:00 A.M.** del día **TREINTA (30)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **2023**, para que comparezca a este Despacho **JOSÉ RICARDO VALENCIA MARTÍNEZ representante legal de la SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO – SOCICON S.A.S**, a fin de que absuelva el interrogatorio de parte que le será formulado por el (la) mandatario (a) judicial del convocante **MIROAL INGENIERÍA S.A.S., representada legalmente por la Sra. LUZ BETTY RODRÍGUEZ ÁLVAREZ.**

La parte interesada cite a la pasiva mediante notificación personal (**Art. 183 C.G.P.**). Para tal efecto, téngase en cuenta los datos aportados en la solicitud.

Para el efecto, de acuerdo con lo normado en el *artículo 7° de la Ley 2213 de 2022*, se ordena que por secretaria proceda al agendamiento de la diligencia a través de la aplicación teams del programa Office 365.

Así mismo, en virtud de lo normado en el *inciso 2° ídem*, se ordena comunicar a los intervinientes de la presente determinación, especialmente del canal dispuesto para la materialización de la comisión.

Se REQUIERE a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b9f720687762c043dbb59007937212fe985bb0378c086b1c6cf3dc8722a9a0b**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202300957 00**

Téngase en cuenta que dentro del término procesal concedido la parte actora presentó documental con la cual adujo, subsanar los yerros anotados en el auto inadmisorio de la demanda, empero, no observa este despacho que se haya allegado escrito subsanatorio, así como tampoco que con la demanda integrada allegada el pasado 17 de octubre, se hayan subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados por el despacho.

Para el efecto nótese, que no se acató lo dispuesto en los numerales 2°, 3°, 4°, 5°, 7°, 8° y 9° del auto inadmisorio adiado el 6 de octubre de 2023, toda vez que, no se enunció la forma como se confirió el poder, ni se acreditó lo pertinente con los anexos correspondientes; no se enunció el domicilio de la parte demandante en el acápite de introducción de la demanda; no se aclaró la clase de acción que se pretende incoar; no se discriminó en debida forma el juramento estimatorio, entre otros.

Colorario de lo anterior, de conformidad con el inciso 3 del artículo 90 del Código General del Proceso se **RECHAZA** la demanda de la referencia.

Archívense las presentes diligencias, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34b8867b5161556c40d73ecdcdb1dd051fcf63a9ba66a9dc4f8d0fa7bb7ba59**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230096200.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9caf92928b48b4a44daca0124cb79e0f51c08cf8a931cf5b90d41be9791557c9**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA - CORRECCIÓN DE  
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO  
No. 110014003023202300965 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84e127a5bcc41dc28c35970a1e3d487372fc529f5bf5450ac0557412179e304**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230096800.**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede de la parte demandante (*arch. 04*), a través de la cual solicita el retiro de la demanda, encuentra esta Delegada Judicial que la petición elevada es procedente conforme lo dispone el *artículo 92 del Código General del Proceso* por lo cual se dispone:

Acceder al retiro de la demanda.

Archivense las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01959123496e56f57a2d3d2d6b6f990f67704e8bca2e59e0149261bc258e6f8a**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300969 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la solicitud de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32dcd4472b7af220d0a5280e096973b4da943e4a70569114d66cc1c57dbccb13**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230097200.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5acc4d15831a9c3f2ed3ef404b3691073522bb42e89af06f506590037b8873d3**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230097400.**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede de la parte demandante (*arch. 04*), a través de la cual solicita el retiro de la demanda, encuentra esta Delegada Judicial que la petición elevada es procedente conforme lo dispone el *artículo 92 del Código General del Proceso* por lo cual se dispone:

Acceder al retiro de la demanda.

Archívense las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 07 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa81a583ecaf81e958f59a24f1c667fe569f89f4a708aad6008cd8d5861580a2**

Documento generado en 02/11/2023 01:11:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230098100.**

Atendiendo que el pagaré allegado como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el *artículo 621 del Código de Comercio*, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el *artículo 709 ejúsdem*, prestando mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** en contra de **EDISON POLANCO MONTEALEGRE**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré No. M012600010002100004413343**

**1.** Por la suma de **\$75'694.622,12 M/Cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en pagaré allegado como base de recaudo.

**2.** Por la suma de **\$36'274.688,71 M/Cte**, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados, contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.

**3.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación relacionado en el numeral 1° a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su vencimiento, esto es, desde el 31 de agosto de 2023 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. ó el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo*

442 *ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada **LUISA FERNANDA PINILLOS MEDINA**, como apoderada judicial de la parte demandante (*se INSTA a la togada a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a5692abf36db9a69bb1cedf4395cebb415438b69d36e7601f6f4c27b846e54**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230098800.**

Como quiera que el (los) documento (s) allegado (s) como base del recaudo presta (n) mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra (n) la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **ANA MARIA MARTINEZ QUINTERO**, y en contra de **LUZ CARIME GONZALEZ FRESNEDA**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Letra de Cambio 01.**

**1.** Por la suma de \$60.000.000 pesos m/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación.

**2.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día 02 de enero de 2022 y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

**3.** Por los intereses de plazo causados y no pagados en el periodo comprendido el *01 de septiembre de 2021 al 01 de enero de 2022*, liquidados a la tasa máxima legal ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los

memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al (a) abogado (a) **JORGE MARIO MARTINEZ NAVARRO**, quien actúa como mandatario (a) judicial de la parte demandante, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b752cb754bacd24ccb7f830ba2136110032a0f1fd53e6327d29bd6e38b776fc4**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230099200.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784a941172882e9e8ae94ec56adfd4dc81c22685a5adb5d9e685018c9887af34**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230100200.

Como quiera que el (los) documento (s) allegado (s) como base del recaudo presta (n) mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra (n) la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **INVERSIONES COFRADIA S A S y ROMULO JESUS PISANI GUERRA**, ordenándoles que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### Pagaré. 13968753.

1. Por la suma de \$84.795.769 pesos m/cte, por concepto de capital.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima legal ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día de presentación de la demanda esto es 03 de octubre de 2023 y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.
3. Por la suma de \$9.368.524 m/cte, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al (a) abogado (a) **DEICY LONDOÑO ROJAS**, quien actúa como mandatario (a) judicial de la parte demandante, *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>07 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0c396a3de4375490c8b4d1d710648f0b6216c7ffb6e0d3c66a4b4ba9e5cee79**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE**

**No. 110014003023-20230100800.**

En atención al informe secretarial que antecede y de conformidad a lo establecido en el *Artículo 286 del C.G.P.* se procede a corregir el auto de fecha **27 de octubre de 2023** (*arch. 03*) en el sentido de indicar adecuadamente lo siguiente:

En razón a que concurren los presupuestos de los *artículos 183 y 184 del Código General del Proceso*, el Despacho Resuelve:

Señalar la hora de las **10:00 A.M.** del día **CATORCE (14)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **2023**, para que comparezca a este Despacho **LUCILA FERNÁNDEZ AMEZQUITA**, a fin de que absuelva el interrogatorio de parte que le será formulado por el (la) mandatario (a) judicial del convocante **JUAN MANUEL BALLESTEROS JAIMES**.

En los demás apartes se mantendrá incólume el referido proveído.

Notifíquese esta providencia junto con el auto que admitió el asunto de marras.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c25c806c028d8accb03f5dd8b41513ebee172bf5ff9c402a9c00ecd63d7cf3**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023202301041 00**

Atendiendo que el pagaré allegado como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el *artículo 621 del Código de Comercio*, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el *artículo 709 ejúsdem*, prestando mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** en contra de **YEYMEY LEANDRO FERNÁNDEZ GUACANEME**, ordenándole que en el término máximo de cinco (5) días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.** Por la suma de **\$57'922.000 M/Cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en pagaré allegado como base de recaudo.

**2.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación relacionado en el numeral anterior, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es, desde el **2 de octubre de 2023** y hasta el momento en que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. 6* conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo*

442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **OSCAR MAURICIO PELÁEZ**, como representante legal de la demandante, quien ostenta la calidad de abogado. (*Se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2)

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8186b382b09b772237ff54144ed7fda7aa84021a23ab9d9dcd713cd76bbd39cd**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230104300.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el sub-lite no es dable; en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se **REQUIERE** a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe dónde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo demandado corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

**3.** Señale, cómo obtuvo los datos de notificación del extremo pasivo y allegue las evidencias correspondientes (*ibidem*).

**4.** Seleccione -sin ambigüedades- uno solo de los factores de competencia territorial aplicables a este asunto (*art. 28 del C.G.P.*).

**5.** Apórtese la copia de la Escritura Pública No. 1803 del 1 de marzo de 2022, otorgada en la Notaria 38 del Círculo de Bogotá, como quiera que pese a ser anunciada como anexo, lo cierto es que la misma no fue aportada.

Alléguese el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 39 fijado hoy **7 de noviembre de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b7011fbe88e9eaf6eca5bae1c8e5d61535761fabd06e753716aec4741850e73**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL SUMARIO No. 110014003023202301047 00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o **competencia**. Asimismo, el canon 25 ibídem determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente anualidad a la suma de \$46.400.000 M/Cte.

Examinada la presente demanda declarativa promovida por **INGRID DAHIAN PELÁEZ CASALLAS** contra **MARCELA MORALES GUTIÉRREZ**, se advierte que se trata de un proceso verbal sumario (artículo 390 del C.G.P.), y por ende de mínima cuantía, en tanto, las pretensiones pecuniarias<sup>1</sup> no superan la cuantía establecida en el artículo 18 del C.G.P., en concordancia con el numeral 1° del artículo 25 *ídem*, por lo cual, el Juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *ídem*, en concomitancia con el artículo 3° del Acuerdo PCSJA20-11508 del 26 de febrero de 2020, **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

<sup>1</sup> Para el efecto, téngase en cuenta que la suma de todas las pretensiones al tiempo de la demanda asciende a \$5'600.000 M/Cte.

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db20ed5d59c3db974e0089e3bd28388d8f6b9002ab3504257c431b63272412b**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230104900.**

Seria del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario se advierte que, si bien mediante escrito presentado el 25 de octubre de 2023, el acreedor **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** por intermedio de apoderado judicial formuló solicitud de *Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria* del vehículo de Placa **GCT523** de propiedad de la deudora y garante **MARÍA HELENA SANDOVAL RODRÍGUEZ**, lo cierto es que el título ejecutivo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de treinta días desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se formulara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: *“Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo”*.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” *El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)*”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de treinta días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal reza:

*“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)*

5. *No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”*

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó desde el **8 de junio de 2022** y la solicitud de aprehensión a fin de continuar con el Pago Directo fue presentada hasta el día **25 de octubre de 2023**, incumpliendo la normatividad mencionada, desvirtuando la vigencia del título ejecutivo, presupuesto de axiología de la acción y por ende de la presente solicitud.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “*Formulario de Registro de Ejecución*” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción en relación con la presente solicitud, y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud.

Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **GCT523**, presentada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la solicitud fue radicada virtualmente y el Despacho no cuenta con documentos originales, no se hace necesario realizar su devolución, en consecuencia, por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ebda59ce47e78e48b53f9901993bdb0f159e1d196c14963033eef6f73e8292a**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202301051 00.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, acredítese por parte del abogado que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Acredítese mediante prueba documental la facultad de la persona que confirió el endoso del pagaré base de recaudo en representación del Banco Davivienda.

Alléguese el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **917aea99f8f2d4b96e8739eb6656359f5fe6cf4d89f16efd713dc8b448c8093e**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230105200.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*)

Así mismo señale e individualice correctamente el pagaré base de recaudo conforme al aportado.

**2.** Aporte el título base de recaudo de manera correcta comoquiera que el aproximado se encuentra mal escaneado y ciertos ítems borrosos.

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*). Comoquiera que la manifestación realizada en el líbello genitor dista de la requerida por la referida norma.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8d935eff539a1aa16da1138788db8967f371e7e226d9da444af360277da4a0**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL  
NO COMERCIANTE No. 110014003023-20230105800.**

Como quiera que la solicitud de Liquidación Patrimonial aportada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA, cumple con los presupuestos del *artículo 563 del Código General del Proceso*, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la APERTURA DEL PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL del señor HENRY VELASCO MONTERO, identificado con cédula de ciudadanía No 80.064.788, por fracaso de la negociación de deudas.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como liquidador (a) para que intervenga en el proceso de liquidación patrimonial que ahora nos ocupa a la señora ADRIANA CASTIBLANCO ROZO, dirección de notificación; Carrera 74A #63-92 Apto 1014 T. 2 Reserva de Normandía, Tel. 3124338197, correo [adrianacastiblanco@gmail.com](mailto:adrianacastiblanco@gmail.com), quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento por el medio más expedito.

**TERCERO:** SEÑALAR como honorarios provisionales la suma de \$500.000 pesos. Los cuales deberán ser puestos por **el (la) concursado (a)** a órdenes del Juzgado en la cuenta No. 110012041023 de Títulos de Depósitos Judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**Lo anterior en el término de 5 días, instándole para que aporte el respectivo comprobante de consignación.**

Verificado el pago se ordenará la entrega a la liquidadora.

**CUARTO:** ORDENAR al liquidador (a) para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión; i) notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al (la) cónyuge o compañero (a) permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso, ii) publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso. Para ello inscribese la publicación de la providencia en el Registro nacional de personas emplazadas del que trata la norma *108 del C.G.P.*

**QUINTO:** ORDENAR al liquidador (a) que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor.

ADVERTIR al liquidador que deberá tomar como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de los bienes inmuebles y automotores, tomará en cuenta lo dispuesto en los *numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso*.

**SEXTO:** OFICIAR a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.

Por secretaria remítase la reproducción del oficio circular vía correo electrónico, a los Despachos Judiciales de este Distrito.

**SÉPTIMO:** PREVENIR a los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador. Advertirles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**OCTAVO:** PREVENIR a la persona natural no comerciante y a los deudores del concurso de los efectos de la presente providencia, lo cuales se hallan expresamente señalados por el *artículo 565 del Código General del Proceso*.

De igual forma, **PREVÉNGASELE**, que los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**NOVENO:** PROHIBIR a la parte deudora hacer cualquiera clase de pago o arreglo por obligaciones anteriores a la fecha de la presente providencia, en los términos previstos en el *numeral 1° del artículo 565 del C.G.P.* Cualquier pago que se haga en contravención a dicho artículo será ineficaz de pleno derecho.

**DÉCIMO:** INFORMAR, a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la información relativa a la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del deudor HENRY VELASCO MONTERO identificado con C.C. 80.064.788, en términos del *artículo 573 del C.G.P.*, para lo cual por secretaria se deberá oficiar a TRANSUNIÓN, CIFIN S.A.S., EXPERIAN COLOMBIA S.A., DATACREDITO, ASOBANCARIA, DIAN, SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL, SECRETARIA DE HACIENDA DEPARTAMENTAL y la UNIDAD DE GESTIÓN Y PARAFISCALES (UGPP) para los fines pertinentes.

**DÉCIMO** REQUERIR al deudor por HENRY VELASCO MONTERO de conformidad a lo establecido en el *numeral 4° del artículo 564 del Código General del Proceso*, para que informe el juzgado, las

partes y el número del radicado de los procesos que se adelanten en su contra, a fin de que hagan parte de la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b745a778a3b43d0015a885eb7b30849b9c08a3bba1447ff1cc2429d984cde1cc**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230106200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** Adecue las pretensiones de la demanda citando correctamente el valor de capital a ejecutar y la fecha en que pretende el cobro de los intereses moratorios.

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**4.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 39 fijado hoy **7 de noviembre de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f64f7a0d74a6bddd03f3c0f8740e7c670d84e537c729575d81b0d230d00834**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230106400.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acercue nuevo poder en el que se identifique **plenamente el título base de la presente acción detallando si se trata de uno simple y complejo**, en caso de ser complejo tendrán que describirse con indicación de las partes y demás datos de individualización plena (*art. 74 del C.G.P.*). el adjuntado, habrá de contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue corresponderá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** Aporte libelo genitor en cumplimiento de los requisitos establecidos en el *artículo 82 del C.G.P*, así como los previstos en la *Ley 2213 de 2022*.

**3.** En ese sentido deberá adecuar el libelo genitor dirigiéndolo al Juez competente de acuerdo con la cuantía del asunto.

**4.** Adecue los hechos de la demanda detallados, claros, **concretos** enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones.

Lo anterior en razón a que se hacen un sinnúmero de manifestaciones fácticas frente a acontecimientos que no resultan pertinentes al título ejecutivo y que nada interesan a la naturaleza del proceso. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**5.** Aclare las pretensiones de la demanda de acuerdo al tipo de acción que pretende instaurar, comoquiera que las mismas no se acompañan en debida forma con el tipo de obligación que insta demandar y con el contenido en el documento base de ejecución.

**6.** Conforme a lo anterior hay indebida acumulación de pretensiones, dada la incompatibilidad entre la cláusula penal e intereses moratorios en el cobro de una determinada obligación, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 1600 del Código Civil*, y lo determinado en su oportunidad por la Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera de Colombia, la cual conceptuó que “*resulta incompatible la existencia simultánea de cláusula penal e intereses moratorios, por cuanto ello constituiría la aplicación para el mismo caso de dos figuras que tienen idéntica finalidad y se estaría así cobrando el deudor dos veces una misma obligación, como es la de pagar por su retardo o incumplimiento*”.

En ese orden de ideas, deberá el acreedor a su arbitrio solicitar únicamente la cláusula penal o interés moratorio, conforme a la norma jurídica ut supra. Por lo que se afecta el requisito del *numeral 4º del artículo 82 del C.G.P.*

**7.** En caso de pretender solo el cobro de intereses ajuste y aclare las pretensiones, indicando las fechas en que se consolidaron y el tipo de interés que pretende recaudar. Para ello tenga en cuenta lo pactado por las partes dentro de los dentro título ejecutivo de lo contrario deberá dirigirse a las normas del *código civil*. (*numeral 4 artículo 82 del C.G.P.*).

**8.** Adecue el acápite introductor de la demanda en el sentido de señalar el domicilio de la parte demandada. (*numeral 2 artículo 82 del C.G.P.*).

**9.** puntualice de manera correcta la cuantía y competencia del asunto.

**10.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**11.** Allegue de manera adecuada el libelo genitor y sus anexos, comoquiera que se aportan **documentos que carecen de firma de las partes**, otros desordenados folios borrosos sin orden y decoro haciendo ininteligible la calificación de la demanda y que generan confusión frente a las obligaciones perseguidas y su propósito. (*numeral 3 artículo 84 del C.G.P.*).

**12.** Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (*art. 8º Ley 2213 DE 2022*).

**13.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo sus datos de la pasiva (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy <b>7 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82810d409989e79a587a97db4aa5dcc3d97c2c0ea0dae208de31bd094593535c**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230106600.

Sin que se entre a estudiar si la demanda cumple o no las exigencias formales impuestos por el artículo 82 del Código General del Proceso, se **NIEGA** el mandamiento de pago solicitado al no constituir título ejecutivo los documentos anexos, por las siguientes razones:

El artículo 422 del Código General del Proceso, dispone que “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*”.

Más adelante el artículo 434 *ídem* en los incisos 1 y 2 establece: “*A la demanda se deberá acompañar, además del título ejecutivo, la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto, por el juez...*”

*(...) para que pueda dictarse mandamiento ejecutivo será necesario que el bien objeto de la escritura se haya embargado como medida previa y que se presente certificado que acredite la propiedad en cabeza del ejecutante o del ejecutado, según el caso. El ejecutante podrá solicitar en la demanda que simultáneamente con el mandamiento ejecutivo se decrete el secuestro del bien y, si fuere el caso, su entrega una vez registrada la escritura...*

De conformidad con lo anterior, los documentos acompañados como título ejecutivo vienen incompletos, pues si bien se aportó el contrato de “LEASING”, no se adjuntó la minuta de la escritura pública que debe suscribir la demandada o, en su defecto, el juez, atendiendo a la obligación de hacer que aquí se demanda.

Y que no se diga que ese requisito se satisfacía con la orden por parte de este Juzgado a la respectiva notaria para que allegara el documento en mención, pues dicho anexo se encuentra previsto como condición *sine qua non* que debe acompañar el título ejecutivo base del recobro.

Aunado no se cumplió con la exigencia de aportar certificado que acredite la propiedad en cabeza del ejecutante o del ejecutado.

Frente a lo anotado no era procedente inadmitir la demanda, pues esto está autorizado por ausencia de formalidades legales, y el título ejecutivo es de fondo, según reiterada jurisprudencia.

Como consecuencia de la negativa a librar mandamiento de pago se ordena terminar y archivar las presentes diligencias.

No se ordena desglose por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d2142d0d7c067229f7f09aa03b780081ff485449b4e912c4645e898ceb4841d**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230106800.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, **SE NIEGA** el mandamiento de pago deprecado en razón a que no fue arrimada junto con la demanda el título valor base de la ejecución, luego no es posible verificar las exigencias del *art. 422 del C.G.P.*, en virtud del cual pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **claras, expresas y exigibles**, que consten en documentos provenientes del deudor y que constituyan plena prueba contra él.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 39 fijado hoy 7 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a12e211aad8cb40102473c9f898075205674b523c4c53337ac231cbb6f058e0**

Documento generado en 02/11/2023 01:12:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**