



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20040063900.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente del archivo central (*arch. 12*), por secretaria oficiésele informando los datos registrados en siglo XXI respecto de la caja y año de archivo; así mismo infórmesele que el proceso fue desarchivado de manera incompleta como se le ha mencionado en diversas oportunidades y para el efecto remítasele copia del expediente contenido en el *archivo 01* y de los autos calendados el *03 de febrero de 2023 y 20 de octubre de 2023 (arch. 05 y 08)*,

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **698abf20e66029569b4423f77b495513b32c0d4672e7a4ca4a132137e8488c78**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20060092700.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta los preceptos del auto calendado el *27 de octubre de 2023 (arch. 24 c1)*, se pone en conocimiento de la parte interesada, el desarchivo del proceso 2007-1079, para su revisión y conformación de sus requerimientos.

**SEGUNDO:** De acuerdo a lo anterior por secretaría realícese apertura de expediente digital del proceso 2007-1079.

**TERCERO:** Requiérase al solicitante que una vez determine si el expediente 2007-1079 es el mismo 2006-927, aclare las exhortaciones a resolver por este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b96d398ab9d1c0699a8c12b906c087ccd30e9631542fd8c03be84ac136f2eee**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20090120300.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente, se agrega a los autos la respuesta proveniente de archivo central (*arch. 12*), no empecé y comoquiera que, de acuerdo al informe secretarial visto en el *archivo 14*, no fue ubicado el expediente de marras y no se cuentan con más datos a parte de los registrados en el sistema SIGLO XXI, archívense el asunto dejando las constancias de rigor, máxime que salvo la información del Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C. (*arch. 01*), no existe ninguna solicitud de las partes del proceso pendientes por resolver y en su momento corresponderá a ellos requerir el desarchivo del sumario conforme los procedimientos estipulados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá - Cundinamarca - ARCHIVO CENTRAL INFORMACIÓN GENERAL, o en su defecto exhortar los procedimientos contemplados en el rito procesal para reconstruir o levantar las medidas cautelares según sea el caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62b35ce30680900f8e6665401b451562358f84c1db56e4c07a69f8e6bdb6ca86**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR**

**No. 110014003023-20100084000.**

Cumplidas las disposiciones del auto calendarado el *10 de noviembre de 2023 (arch. 06)*, por parte de la demandada quien aportó la documental solicitada (*arch. 07*), y comoquiera que el proceso de marras cuenta con certificado de proceso no hallado DESAJBOADO23 (*arch. 05*), en observancia a lo dispuesto en el *numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso*, se ordena a Secretaría, proceda a elaborar y fijar el aviso descrito en la norma en comentario, por el término de *veinte (20) días*, para que los interesados puedan ejercer sus derechos.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias para proveer lo que en derecho corresponda.

Aunado, teniendo en cuenta el límite de la medida de embargo decretada en el *oficio 2559 del 08 de octubre de 2010 (arch. 07 pág. 03)*, puede presumirse que el asunto correspondía a uno de mínima cuantía, razón por la cual se prescindirá del requerimiento de postulación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1cfb36504ab8affb7215af949a1056a12b9910f0f3cf6ab23c2fbb190b51a6**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003017-20140021200.**

En atención a la documental vista en el *archivo 28* de la encuadernación proveniente del extremo actor (cesionario), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, por el pago total de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.** (*remítase copia de los comunicados a expedir al acreedor y deudor*)

**TERCERO: DESESTIMAR** la condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

**QUINTO DESGLOSAR** a costa del interesado los documentos base de ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb1470d1d9f85a434521f90244521c15ad2e5da720548df33fd4fb1793baf63**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL No. 110014003023201800449 00

**I.** No se da trámite a la renuncia de poder allegada por el abogado **CAMILO ALBERTO RONDEROS CORREDOR** (*archs. 28 y 30*), como apoderado de la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.**, toda vez que el mismo no ha sido reconocido al interior del presente asunto.

**II.** Se requiere a la parte demandada y a la Sociedad de Activos Especiales -SAE- a fin de que den cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de data 18 de noviembre de 2022 (*arch. 26*), en el término de diez (10) días .

Por secretaría contabilícese el término concedido, fenecido el mismo, ingresen las diligencias al despacho para proceder de conformidad.

### NOTIFÍQUESE,

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b64ace3a91c8bcabaca4e3ddaaf6590ec11d08ec6fd2a7b39be8f286d45822f2**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20190010000.**

En atención al anterior informe secretarial y en virtud a que se cumplen los presupuestos establecidos en el *literal b numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso comoquiera que la última actuación del dossier data del 03 de noviembre de 2021 (arch. 09)*, el juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al demandante que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR,** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas (*si fueron materializadas*), de igual manera *en caso de encontrarse embargado su remanente*, póngase a disposición de quién los solicitó.

**CUARTO: ORDENAR,** archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f4076a3d99bc109f87a629a1575d091c933352d4e8c586d3b02fa3e365265a**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20190027200.**

En atención al informe secretarial que antecede (*arch.23*), se requiere a las partes para que informen el cumplimiento del acuerdo conciliatorio aprobado en audiencia del pasado *12 de octubre de 2022* (*arch. 22*), en aras de proveer en punto de la continuación o terminación del asunto de marras.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f2dd0d898e02f5841f6349cdc60c3aec09e673ee2468a8e91771cb749b8915**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20190035800.**

La documental observada en el *archivo 56* proveniente del apoderado del extremo demandante se agrega a los autos. No obstante revisadas las actuaciones del sumario en especial el libelo genitor y la audiencia del *artículo 372 celebrada el pasado 19 de noviembre de 2019 (arch. 19) minuto 2:28*, se observa que el señor ELADIO VALERO manifestó carecer de dirección electrónica.

Por lo tanto en aras de obtener seguridad jurídica sin desconocer la buena fe de las actuaciones judiciales se requerirá que el poder objeto de estudio (*arch. 56*), cuente con presentación personal, para proceder con la entrega de los dineros solicitados.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7a8dbeba9b107a6ffa302263337a8691e87734960354d409ae99026eb46baa**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023201900725 00**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Sería del caso decidir sobre la solicitud realizada por el liquidador en el asunto, tendiente a requerir a la Notaria Segunda (2ª) del Círculo de Bogotá D.C. (*arch. 37*), empero efectuado el control de legalidad respectivo advierte el despacho el desconocimiento de reglas de carácter sustancial que no dejan opción diferente a declarar la nulidad de lo actuado.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante escrito radicado el 13 de marzo de 2018 (*arch. 01, págs. 1-43*), la señora MÓNICA JENNY MENDOZA presentó solicitud de admisión al trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante, ante la Notaria Segunda (2ª) del Círculo de Bogotá D.C.; dicha entidad nombró el 14 de marzo de 2018 como conciliador encargado al doctor DANIEL JOSÉ MARTÍNEZ MARIÑO, quien luego de aceptar la designación, admitió la solicitud, señalando fecha para celebrar la audiencia de negociación.

De la revisión del expediente se tiene que la audiencia respectiva se programó inicialmente para el 18 de abril de 2018, no obstante, por diversas causas fue finalmente iniciada el 7 de mayo de 2018 (*arch. 01, págs. 95-97*).

Ahora bien, dicha audiencia fue suspendida para que el acreedor ADMINISTRADORA DE QUINTAS DE LA SABANA ETAPA IV, aportara la certificación en la que constara si desde la fecha de la admisión al trámite de negociación de deudas a la fecha de celebración de dicha audiencia, la insolvente había efectuado el pago de los gastos de administración correspondientes.

El 8 de mayo de 2018, luego de que el acreedor requerido allegara el informe solicitado, el conciliador resolvió “*ante el no pago de las cuotas de administración*” por parte de la solicitante, declarar el fracaso del trámite de negociación de deudas, conforme a lo establecido en el artículo 549 del C.G.P., ordenando su remisión al Juez Civil Municipal para lo de su cargo.

Este despacho judicial mediante proveído del 8 de julio de 2018 (*arch. 01, págs. 113-120*) decretó la apertura del trámite de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante MÓNICA JENNY MENDOZA.

Luego de varias designaciones fallidas de auxiliares para ejercer el cargo de liquidador, finalmente el 25 de abril de 2023 el señor ALBERTO PELÁEZ VILLADA (*arch. 25*), designado en auto del 31 de

marzo de 2023 (*arch. 20*), aceptó el cargo encomendado notificándose en debida forma.

Posterior al pago de los honorarios respectivos por parte de la insolvente (*arch. 35*), el liquidador puso de presente varias irregularidades en cuanto al trámite de negociación de deudas que ameritan el presente pronunciamiento (*arch. 37*).

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De conformidad con lo establecido en el *inciso segundo* y el *parágrafo del artículo 534 del Código General del Proceso*, los Jueces Civiles Municipales son competentes para conocer de los procesos de liquidación patrimonial dentro del procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante.

Asimismo, en atención a lo establecido en el *artículo 563 ibídem* la liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante se iniciará: **1).** Por fracaso de la negociación del acuerdo de pago, **2).** Como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación previsto en este Título y **3)** Por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560 (del C.G.P. Establece además dicho canon en su parágrafo que: “*Cuando la liquidación patrimonial se dé como consecuencia de la nulidad o el incumplimiento del acuerdo de pago, el juez decretará su apertura en el mismo auto en que declare tales situaciones. En caso de fracaso de la negociación, el conciliador remitirá las actuaciones al juez, quien decretará de plano la apertura del procedimiento liquidatorio”.* (Subrayado y negrita fuera del original).

Tenemos que el presente asunto fue remitido en atención a lo previsto en el inciso tercero del artículo 549 del C.G.P., que reza “[e]l incumplimiento en el pago de los gastos de administración es causal de fracaso del procedimiento de negociación de deudas”.

De las normas citadas se establece que ante la remisión de las actuaciones por parte del conciliador de la Notaria Segunda (2ª) del Círculo de Bogotá D.C., se imponía al juez natural que – de plano – diera apertura al trámite liquidatorio, situación que aconteció, no obstante, es clara la exigencia de los artículos 42 y 132 del C.G.P., en cuanto a realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso, para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades, estas que solo fueron advertidas con ocasión del escrito presentado por el liquidador designado en el asunto y que no puede el despacho pasar por alto, pues la jurisprudencia, de forma pacífica y reiterada, ha ratificado la obligación del juez de ser garante de la correcta impartición de justicia, pues su desconocimiento llevaría a trasgredir garantías de carácter fundamental, como lo es el derecho al debido proceso.

### IV. CASO CONCRETO

Según informa el liquidador en el asunto, al momento de presentar la solicitud de trámite de negociación de deudas, el

conciliador paso por alto los requisitos del artículo 539 de la Ley 1564 de 2012, en especial el relacionado con el deber de la solicitante de informar si tiene o no una sociedad conyugal o patrimonial vigente y los datos de notificación de su cónyuge o compañero permanente. De la misma forma, denuncia el liquidador que tampoco obra en el expediente el Proyecto de Calificación y Graduación de Créditos, “*con el fin de identificar los acreedores y los montos de los créditos aceptados en el procedimiento*”.

Volviendo entonces sobre la solicitud presentada ante la Notaria Segunda (2a) del Círculo de Bogotá D.C., se advierte que en efecto se pasaron por alto varios requisitos establecidos en el artículo 539 arriba citado, que llevan a concluir que si bien, en un principio, formalmente se materializaba el escenario normativo para proceder con la etapa liquidatoria dentro del asunto, a la luz de las disposiciones constitucionales y legales vigentes, no era pertinente proceder en ese sentido, al advertirse serios yerros en la etapa de negociación de deudas, dadas las razones que pasan a exponerse:

En primer lugar, es evidente el incumplimiento del imperativo legal consignado en los numerales 3 y 8 del canon 539 del C.G.P., por cuanto no se: **i)** acompañó una relación completa y actualizada de todos los acreedores, indicando la cuantía de las obligaciones, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento; de la misma forma **ii)** tampoco se indicó si la solicitante tenía o no sociedad conyugal o patrimonial vigente; compromisos que hacen parte de los deberes y obligaciones del conciliador, estipuladas en el art. 537 ídem, como “*Facultades y atribuciones del conciliador*”.

Igualmente es un deber del liquidador *con base en la información presentada por el deudor en la solicitud y demás elementos aportados durante el trámite, elaborar el documento que contenga el orden en que deben ser atendidas las acreencias objeto del procedimiento, de conformidad con lo establecido sobre prelación de créditos en el Código Civil y demás normas legales que lo modifiquen o adicionen,* mismo que tampoco se cumplió, como en efecto lo señala el liquidador.

Las falencias suscitadas, son insubsanables, pues aun requiriendo a la Notaria Segunda (2ª) del Círculo de Bogotá, para que allegue, ejemplo, el proyecto de calificación y graduación de créditos, se tiene que esta es una actuación que debe efectuarse antes del trámite de liquidación patrimonial, pues por demás esta etapa específica permite a los demás acreedores presentar objeciones dentro del trámite lo que contiene distintas consecuencias legales, aunado a que en todo caso de la revisión del plenario se tiene que no hubo audiencia de negociación dentro del trámite allí adelantado por la deudora, pues de plano al no acreditarse el pago de los gastos de administración el conciliador declaró el fracaso del trámite de negociación de deudas, sin adelantar ninguna otra actuación distinta, por lo que cualquier requerimiento en tal sentido sería infructuoso, sin mencionar además que al no evaluar el conciliador en debida forma y suficientemente la propuesta de la insolvente y la exhibición de los respectivos “*documentos en que consten*” las acreencias, bien por negligencia, desconocimiento, error, o por ayudar al deudor, por creer que se trata de un aspecto meramente formal o por cualquier otra

causa distinta, realmente se omite analizar los presupuestos que habilitan la procedencia de esta figura legal.

Nótese que la observancia de la obligación de aportar la evidencia sobre los créditos que se llevan al procedimiento de negociación (y demás requisitos establecidos por la ley), no son capricho del legislador, sino que responden a una serie de garantías de los derechos de los acreedores, quienes, a partir de dicha evidencia, pueden cuestionar los créditos de sus pares, sobre su existencia, naturaleza y cuantía, actuaciones con consecuencias legales importantes y diversas, etapa que se pretermitió en el trámite de la negociación o al menos así se desprende de la revisión del plenario, pues de haberse agotado no se dejó constancia de ello.

Sumado a lo dicho, de entenderse la actuación del conciliador ajustada a derecho (que *contrario sensu* se observa se encuentra deficientemente encaminada desde la admisión de la solicitud de negociación de deudas), y aceptarse que la remisión de las diligencias obedeció al cumplimiento irrestricto del artículo 549 del C.G.P., debe decirse que no se observa el presunto incumplimiento en el pago de los gastos de administración por parte de la insolvente, pues por demás el acreedor requerido ADMINISTRADORA DE QUINTAS DE LA SABANA ETAPA IV informó de pagos realizados con la deudora con posterioridad a la admisión que no fueron objeto de análisis por parte del conciliador, luego, desde ese punto de vista la actuación también se encontraría viciada, pretermitiendo la etapa de la negociación de la deudora con sus acreedores.

No es de recibo para esta judicatura y no debió de serlo para el operador de insolvencia, ni para las partes involucradas, que la simple enunciación o relación de los presuntos acreedores y las supuestas cantidades adeudadas a cada uno, sin discriminar capital e intereses y allegar la prueba de los títulos respectivos, fuera suficiente para aceptar su existencia e incluirse como “acreencias definitivas” al no ser “objecadas”, sin contar con el obligatorio respaldo documental, ni con el desarrollo de la etapa que permitiera su objeción, lo que podía hacerse en el transcurso de las audiencias de negociación, teniendo en cuenta que el deudor, generalmente, no es quien conserva bajo su custodia el título valor o documento que lo obliga, empero no se realizó, pero no siendo viable bajo ninguna circunstancia avalar dichos aspectos de carácter sustancial, sin la debida prueba documental demostrativa.

Aquí, vale la pena reseñar que, de manera sumaria, fue aportada evidencia de la existencia de un proceso ejecutivo que cursaba en contra de la deudora, sin embargo, ello no dice nada en cuanto al monto exacto que se ejecuta, ni puede sustituir los requisitos del multicitado artículo 539 del C.G.P.

Ahora bien, el art. 550 del C.G.P., describe la forma en que debe celebrarse la “audiencia de negociación de deudas”; el aparte final de su numeral 1, dispone que en caso de que no se presenten objeciones sobre la existencia, naturaleza y cuantía de los pasivos, estos constituirán “la relación definitiva de acreencias”, sin embargo, la misma no se realizó. Se insiste que en el expediente no hay prueba de haber acatado esta actuación, lo que de suyo impide continuar con el

trámite, pues ante una eventual adjudicación que comprende el fin de la liquidación, los montos a adjudicar serían imprecisos.

Teniendo en cuenta el contexto descrito, debe decirse que aceptar las múltiples falencias suscitadas alrededor del trámite de negociación sería desconocer los requisitos de orden sustancial que exige la Ley como bases para el procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante, en detrimento no solo de la legalidad y la recta impartición de justicia, sino de los derechos fundamentales de los acreedores, que la jurisdicción está llamada a garantizar.

Por lo expuesto, es imperativo declarar la nulidad de lo actuado, a partir del auto admisorio del trámite de negociación de deudas, para que se rehaga la actuación con estricto apego a los mandatos legales que gobiernan el tema. Corolario de lo expuesto, el Juzgado:

## **V. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de lo actuado a partir del auto admisorio al procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora **MÓNICA JENNY MENDOZA**, y consecuentemente del trámite adelantado por este despacho al interior de la presente liquidación patrimonial, de acuerdo con los argumentos expuestos.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente al operador de insolvencia, doctor **DANIEL JOSÉ MARTÍNEZ MARIÑO** y/o persona encargada de la **NOTARIA SEGUNDA (2ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**, para lo de su cargo.

**TERCERO: DEVOLVER** el Proceso Ejecutivo No. **11001400302320140077900** promovido por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.** cuyo cesionario es **EDGAR FERNANDO CASTAÑEDA CASTILLO** contra **MÓNICA JENNY MENDOZA**, al **JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, para lo de su cargo, con copia de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5b7a02e27c001e01589114868b7bb3b370b69c46d7a69ddc292d9c6154a42c4**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20190089100.**

La respuesta proveniente de la POLICIA NACIONAL., (*arch. 16*), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e32b6be47003bb85a1b5cddd6dab0e8ebfdbb8d76d3e4026ac16a5054c1f173a**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** VERBAL -NULIDAD ABSOLUTA-  
**DEMANDANTE:** LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS y ANA MARÍA YEPES CUBILLOS.  
**DEMANDADOS:** FUNDACIÓN PLUMA, MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ y EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ.  
**DECISIÓN:** SENTENCIA  
**RADICADO No:** 110014003023**20200052100**

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia, respecto del proceso de la referencia.

### I. ANTECEDENTES

- **Petitum:**

Los demandantes **LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS** y **ANA MARÍA YEPES CUBILLOS** actuando a través de apoderado judicial formularon demanda en contra de la **FUNDACIÓN PLUMA, MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ** y **EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ**, para que por los trámites del proceso verbal se acceda a las siguientes pretensiones:

**1.** Declarar la NULIDAD ABSOLUTA de la conciliación extrajudicial en derecho presuntamente celebrada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA antes CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” el día once (11) de junio del año 2.010 y consignada en el acta número 00557, por la flagrante violación a las formalidades de la Ley 640 de 2001 que viciaron el consentimiento de los allí convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS.

**2.** Declarar la NULIDAD ABSOLUTA de la conciliación extrajudicial en derecho presuntamente celebrada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA antes CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” el día once (11) de junio del año 2.010 contenida en el acta 157 número 00557 por la deliberada exclusión de ANA MARÍA YEPES CUBILLOS como parte interesada en su intervención y la flagrante violación a las formalidades de la Ley 640 de 2001 desplegadas por el CONCILIADOR.

**3.** Declarar la NULIDAD ABSOLUTA de la conciliación extrajudicial en derecho presuntamente celebrada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA antes CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” el día once (11) de junio del año 2.010 expresada en el acta número 00557 por OBJETO ILÍCITO en el reconocimiento de derechos patrimoniales y/o procesales inexistentes o no causados.

**4.** Declarar la NULIDAD ABSOLUTA de la conciliación extrajudicial en derecho presuntamente celebrada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA antes CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” el día once (11) de junio del año 2.010 concretada en el acta número 00557 por CAUSA ILÍCITA al disponerse transacción en proceso judicial en la que la parte convocante carecía de LEGITIMACIÓN al momento de su celebración, propiciada por la parte convocada mediante ilícita maniobra que configuran los punibles de FALSEDAD y FRAUDE PROCESAL.

**5.** CONDENAR a la parte demandada, a la reposición solidaria de CINCUENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$52.000.000.00) a favor de la parte actora, correspondiente a los valores ilícitamente pactados en los numerales 2 y 3 del acápite denominado ACUERDO CONCILIATORIO del acta número 00557 dentro de la conciliación extrajudicial en derecho, presuntamente celebrada el día once (11) de junio del año 2.010.<sup>1</sup>

**6.** ORDENAR la INDEXACIÓN de la cuantía que la parte demandada debe restituir a la parte demandante, desde su ilícito recibo, hasta cuando se verifique efectivamente su reposición.

**7.** CONDENAR en COSTAS, EXPENSAS y AGENCIAS EN DERECHO a la parte demandada, sin perjuicio de las investigaciones administrativas, disciplinarias y penales que de oficio se disponga ordenar.

- **Supuestos fácticos:**

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló:

**1.** La Señora TERESA CECILIA CUBILLOS FUENTES asumió la dirección de su defensa como parte demandada dentro del proceso ORDINARIO que EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ promovió

---

<sup>1</sup> Pretensión modificada. Contendida en el escrito de subsanación de la demanda.

ante el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) hoy Juzgado de Familia del Circuito de Funza (C.).

**2.** El demandante EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ reclamaba dentro del expediente radicado con el número 252863110001 2001-00575-00, el reconocimiento del derecho herencial que le fue formalmente concedido por el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) hoy Juzgado de Familia del Circuito de Funza (C.).

**3.** Inesperadamente, la Señora TERESA CECILIA CUBILLOS FUENTES progenitora de la parte demandante LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS y ANA MARÍA YEPES CUBILLOS, falleció el día tres (3) de septiembre de 2009, ejerciendo radical defensa de sus derechos patrimoniales.

**4.** Con ocasión del imprevisto insuceso reseñado, el abogado FERNANDO ARTURO TORRES JIMÉNEZ propició en representación de los ahora demandantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS y ANA 158 MARÍA YEPES CUBILLOS, proceso de SUCESIÓN DOBLE INTESTADA que correspondió conocer por reparto al Juzgado Dieciséis (16) de Familia de esta ciudad.

**5.** El Juzgado Dieciséis (16) de Familia de esta ciudad, declaró ABIERTO Y RADICADO en debida forma el proceso de SUCESIÓN DOBLE INTESTADA promovido, mediante proveído calendado veintisiete (27) de agosto de 2010, expediente que resultó tramitado con el número 11001-31-10-016-2010-00542-00.

**6.** En el interludio del trágico acontecimiento descrito en el numeral TERCERO del presente acápite y los preparativos para el respectivo trámite sucesoral expresado en el numeral CUARTO del mismo acápite, la abogada ROCIBEL CASTAÑO CALLE propició sistemático constreñimiento a la coheredera LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS para obtener en favor de sus representados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ beneficios económicos no causados para liberar la administración de bienes patrimoniales usurpados.

**7.** La opresiva coerción ejercida por la abogada ROCIBEL CASTAÑO CALLE, generó indescriptible angustia en la coheredera LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS – método similar al ejercido sobre su fallecida progenitora TERESA CECILIA CUBILLOS FUENTES, quien denunció el indecoroso proceder profesional ante el respectivo despacho judicial -; que le forzó a consultar al entonces apoderado de confianza EDUARDO GRILLO OCAMPO respecto a las opciones,

alternativas o medidas a tomar, encaminadas a superar su comprensible estado de perturbación emocional.

**8.** La intervención del abogado EDUARDO GRILLO OCAMPO obedeció a la sustitución del mandato judicial inicialmente otorgado al abogado FERNANDO ARTURO TORRES JIMÉNEZ; apoderado que finalizó el respectivo trámite sucesoral hasta obtener la aprobación del trabajo de partición y adjudicación e inscripción de las hijuelas de cada uno de los herederos en agosto del año 2014.

**9.** En velado oportunismo, el entonces apoderado EDUARDO GRILLO OCAMPO sugirió improcedentemente la celebración de TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL con el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA que se desarrollaría en su propio despacho profesional bajo su absoluta dirección [Desatendiendo las formalidades de la Ley 640 de 2001 y particularmente lo dispuesto en sus artículos 8°, 13, 16, 17, 19 y 20].

**10.** Con el mismo desleal talante profesional, el apoderado EDUARDO GRILLO OCAMPO le ocultó a la coheredera LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS su condición de miembro activo del ente que recomendaba [Ignorando INHABILIDAD ESPECIAL consagrada en el artículo 17 de la Ley 640 de 2001], así como también la inconducencia del mecanismo sugerido dado que los coherederos ahora demandantes no estaban legitimados para intervenir como parte en el trámite judicial a conciliar.

**11.** Dentro de sus limitados conocimientos en asuntos legales, la coheredera LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS simplemente objetó la sugerencia respecto al lugar de celebración de la improcedente conciliación, más el abogado EDUARDO GRILLO OCAMPO hábilmente matizó la preocupante deslealtad con que tal circunstancia NO sería conocida por la parte convocada.

**12.** En consecuencia, el abogado EDUARDO GRILLO OCAMPO, falseando mandato de los convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS, citó sin la participación de la coheredera ANA MARÍA YEPES CUBILLOS y en abierta infracción a la Ley 640 de 2001 a EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y/o MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ a TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL EN DERECHO para textualmente “(...) intentar solucionar (sic) las diferencias sobre lo relacionado (??) surgidas con ocasión del pago de los frutos civiles e impuestos resultantes de la partición de bienes que en su favor decretó el juzgado promiscuo de familia de Funza. La petición pretende el reconocimiento y pago con los correspondientes intereses de dichos

frutos y establecer el modo de cancelación de los mismos.”, según solicitud INFORMALMENTE redactada y presentada SIN FECHA presuntamente ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA.

**13.** La atípica audiencia que desatendía las formalidades señaladas en la Ley 640 de 2001 cómo ya se expresó, se llevó a cabo el día once (11) de junio del año 2010 con la intervención del abogado GUSTAVO ALBERTO BOHÓRQUEZ BOHÓRQUEZ fungiendo como CONCILIADOR inscrito ante el citado CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA que aún registra como domicilio la Calle 18 número 6 – 56 oficinas 603 y 604 de la ciudad de Bogotá.

**14.** Con la informal solicitud [carecía de fecha de radicación, presentación personal del solicitante, identificación del expediente respecto al cual se impetraba conciliar, lugar de notificación de las partes y especialmente PODER EXPRESO de los presuntos convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS como lo prescribe la Ley 640 de 2001], los abogados EDUARDO GRILLO OCAMPO y GUSTAVO ALBERTO BOHÓRQUEZ B. fabricaron el escenario para llevar a cabo la respectiva audiencia extrajudicial el once (11) de junio de 2010 a la hora de las 12:00 del día.

**15.** En el día y hora concertado para llevar a cabo la respectiva audiencia, los convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS - que no estaban legitimados como parte dentro del expediente radicado con el número 575 de 2001 que cursó en el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) – fueron conminados por los abogados EDUARDO GRILLO OCAMPO y GUSTAVO ALBERTO BOHÓRQUEZ B. a reconocer el INDEBIDO pago de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000.00) en favor de los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ a título de frutos civiles y materiales tal como quedó consignado en el acta de conciliación No. 00557 del once (11) de junio de 2010 en su numeral 2 del párrafo descrito como ACUERDO CONCILIATORIO.

**16.** Con indecoroso proceder semejante al reseñado en el numeral que precede, los abogados EDUARDO GRILLO OCAMPO y GUSTAVO ALBERTO BOHÓRQUEZ B., impusieron a los presuntos convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS, la ILÍCITA AUTORIZACIÓN para la entrega de TÍTULOS JUDICIALES consignados a órdenes del Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) en cuantía indeterminada - que

posteriormente se estableció, ascendió a la cantidad de DIECISIETE MILLONES DE PESOS ( \$17.000.000.00) - en favor de los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ a título de costas y gastos de peritaje tal como quedó consignado en el acta de conciliación No. 00557 del once (11) de junio de 2010 en su numeral 3 del párrafo descrito como ACUERDO CONCILIATORIO.

**17.** Los ilícitos rubros GRATUITA e IMPROCEDENTEMENTE reconocidos a los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ en el acta de conciliación No. 00557 del once (11) de junio de 2010, habían sido taxativamente denegados por el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) a la apoderada interviniente ROCIBEL CASTAÑO CALLE mediante providencia de fecha dieciséis (16) de febrero de 2010 y RATIFICADO en auto de fecha cinco (5) de mayo de 2.010.

**18.** Resulta necesario destacar que con la activa participación del convocado EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ en la irregular audiencia de conciliación celebrada el día once (11) de junio de 2010, quedó consumada la conducta punible de FALSEDAD MATERIAL (art. 287 C.P.) respecto a la Escritura Publica 160 número 135 del veintisiete (27) de febrero de 2007 celebrada ante la Notaría Única del Círculo de Madrid (C.) y de contera la comisión del delito de FRAUDE PROCESAL (artículo 453 C.P.) al haber obtenido el reconocimiento de la CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS ante el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.) a través de la providencia de fecha veinte (20) de abril de 2007.

**19.** Para llevar a cabo la reclamación de los títulos judiciales consignados a órdenes del Juzgado Promiscuo de Familia de Funza (C.), la abogada ROCIBEL CASTAÑO CALLE utilizó el acta de conciliación irregularmente celebrada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA haciendo figurar a los allí convocantes como parte litisconsorcial pasiva, calidad que tan solamente obtuvieron el veintisiete (27) de agosto de 2014 con la aprobación del trabajo de partición y adjudicación de hijuelas por parte del Juzgado dieciséis (16) de Familia de Bogotá.

**20.** Con la maniobra procesal ejercida para obtener ilegítima condición procesal de los convocantes y el incondicional favorecimiento a las conductas delictivas en que incurrieron los convocados tipificadas en el numeral DECIMO OCTAVO del presente acápite, la abogada ROCIBEL CASTAÑO CALLE indujo en error al ahora JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO de Funza (C.) al obtener el AVAL de la conciliación extrajudicial irregularmente celebrada el once

(11) de junio de 2010 y la ENTREGA de los títulos judiciales en providencia de fecha veintisiete (27) de julio de 2010.

**21.** Prueba incontrovertible del FRAUDE PROCESAL propiciado por la abogada ROCIBEL CASTAÑO CALLE en la absoluta ausencia de calidad de parte de los convocantes de la multicitada acta de conciliación, es la obvia exigencia realizada por parte del mismo JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE FUNZA (C.) en reclamar posteriormente el cumplimiento de requisitos para intervenir en la calidad invocada, dada su ABSOLUTA inexistencia tal como consta en auto de fecha 29-05- 2019 y que se incorpora como prueba documental.

**22.** El accionar delictivo de los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ se revalidó con la celebración de la escritura pública número 1.228 del veintidós (22) de agosto de 2019 de la Notaría Única de Madrid (C.), al retornar la simulada CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS a DANIEL MAURICIO CASTELLANOS MORA - representado para efectos legales por MARTHA LUCIA MORA CORTES -, hijo y sobrino respectivamente bajo la simulada figura de la venta de DERECHO DE CUOTA.

**23.** El doce (12) de agosto de 2019 la demandante ANA MARÍA YEPES CUBILLOS formuló exhortación de información relevante al entonces conciliador GUSTAVO A. BOHÓRQUEZ del CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA, al amparo del DERECHO DE PETICIÓN que resultó abiertamente ignorado pese a posterior requerimiento realizado el día once (11) de septiembre de 2019.

**24.** El primero (1º) de mayo de 2020 y frente a los obstáculos creados por los abogados EDUARDO GRILLO OCAMPO y GUSTAVO ALBERTO BOHÓRQUEZ B., los engañados convocantes LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS decidieron elevar DERECHO DE PETICIÓN directamente al CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA representada por su director JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ BUITRAGO para que procediera a suministrar la información y la documentación pertinente al acta de CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL número 00557 celebrada el día once (11) de junio del año 2.010.

**25.** En extemporánea comunicación electrónica de fecha doce (12) de junio de 2020, el director JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ BUITRAGO como representante del CENTRO DE CONCILIACIÓN,

ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA pretextó el CIERRE PROVISIONAL por la emergencia sanitaria declarada, sustituyendo voluntariamente como respuesta la visita de inspección a través de delegado.

**26.** El día diez (10) de agosto de 2020 se conoció contenido y expedición de copia informal de la SOLICITUD presuntamente elevada por EDUARDO GRILLO OCAMPO simulando representación, ÚNICO documento incorporado a copia del acta número 00557 celebrada el día once (11) de junio del año 2.010, por parte del CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA” hoy CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA, CONFIRMANDO íntegramente lo expresado en los numerales NOVENO, DÉCIMO, DECIMO SEGUNDO, DÉCIMO TERCERO, DÉCIMO CUARTO, DÉCIMO QUINTO Y DÉCIMO SEXTO del presente acápite de la demanda.

- **Trámite Procesal:**

- Mediante auto del 30 de septiembre de 2022 (*arch. 10*) se admitió la demanda.

- Los demandados FUNDACIÓN PLUMA, MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ y EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ, se dieron por notificados del auto que admitió la demanda en su contra, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término de traslado permanecieron silentes (*arch. 29*).

- Por auto del 14 de julio de 2023 se señaló fecha a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso (*arch. 33*), empero contra dicha determinación presentó el apoderado actor solicitud en el término de ejecutoria, dejando constancia de la “*improcedencia*” de la misma, ante el silencio por parte de las demandadas (*arch. 34*).

- Por auto del 25 de agosto de 2023 se resolvió sobre la inconformidad presentada por el apoderado, aclarándole los presupuestos del artículo 278 del C.G.P. y requiriéndolo a fin de que se pronunciara sobre el desistimiento de las pruebas solicitadas en el libelo demandatorio y pendientes por practicar (*arch. 36*).

- Mediante escrito adiado el 4 de septiembre de 2023 (*arch. 37*) el apoderado actor manifestó expresamente desistir de las pruebas solicitadas con la presentación de la demanda, referente a los

interrogatorios de parte y las testimoniales requeridas, solicitando no obstante tener en cuenta nuevas pruebas.

- Por auto del 22 de septiembre de 2023 (*arch. 40*) se aceptó el desistimiento de las pruebas solicitadas en el libelo demandatorio, referentes al interrogatorio de la parte demandada y los testimonios pretendidos. De otra parte, se dispuso no tener en cuenta las nuevas pruebas documentales y el interrogatorio de parte como prueba extraprocesal allegados con el escrito de desistimiento, por extemporáneas, de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del Estatuto Procesal.

- En ese mismo auto, atendiendo las previsiones del numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, ante la ausencia de pruebas por practicar, se dispuso dictar sentencia anticipada.

## II. CONSIDERACIONES

### - Presupuestos procesales:

Este Juzgado observa satisfechos los presupuestos procesales, por cuanto, es competente para conocer del asunto, los extremos de la controversia tienen capacidad para ser parte; y, la demanda reúne los requisitos de forma y legales. Además, no se advierte vicio que pueda invalidar lo actuado y deba ser declarado de oficio.

### - Problema Jurídico:

Conforme los antecedentes expuestos, corresponde determinar si se estructuran los elementos para la declaratoria de nulidad absoluta del Acta de Conciliación No. 00557 del 11 de junio de 2010 propuesta; y, de ser así, si hay lugar a la prosperidad de las consecuenciales demandadas o, por el contrario, se evidencia alguna circunstancia que impida que salga avante la acción.

### - Presupuestos de la acción:

Los demandantes **LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS** y **ANA MARÍA YEPES CUBILLOS** actuando a través de apoderado judicial, pretenden por la vía del proceso verbal se declare la nulidad absoluta del Acta de Conciliación No. 00557 celebrada el 11 de junio del año 2010 ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PLUMA antes CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN “PLUMA”.

Lo anterior por: **i)** la flagrante violación a las formalidades de la Ley 640 de 2001; **ii)** la deliberada exclusión de ANA MARÍA YEPES CUBILLOS como parte interesada en su intervención; **iii)** objeto ilícito

en el reconocimiento de derechos patrimoniales y/o procesales inexistentes o no causados; y **iv)** causa ilícita al disponerse transacción en proceso judicial en la que la parte convocante carecía de legitimación al momento de su celebración, propiciada por la parte convocada mediante ilícita maniobra que configuran los punibles de falsedad y fraude procesal.

Así las cosas, solicitan como consecuencia de la declaratoria de nulidad absoluta: **i)** condenar a la parte demandada a la reposición solidaria de \$52.000.000 M/Cte a favor de la parte actora, correspondiente a los valores ilícitamente pactados en los numerales 2 y 3 del acta de conciliación aludida; **ii)** ordenar la indexación de la cuantía que la parte demandada debe restituir a la parte demandante, desde su ilícito recibo hasta cuando se verifique efectivamente su reposición y **iii)** condenar en costas, expensas y agencias en derecho a la parte demandada, sin perjuicio de las investigaciones administrativas, disciplinarias y penales que de oficio se disponga ordenar.

Sea lo primero advertir que los demandados FUNDACIÓN PLUMA, MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ y EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ, se dieron por notificados del auto que admitió la demanda en su contra de manera personal, en la forma establecida por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término de traslado permanecieron silentes, por lo cual deberá darse aplicación a lo establecido en el artículo 97 del C.G.P., y en consecuencia, presumir por ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto.

Sobre el tema en estudio, es preciso destacar el artículo 116 de la Constitución Política, que estableció que el acceso a la administración de justicia no se limita a la posibilidad de solicitar la protección de los derechos ante los jueces en tanto, también comprende la de resolver los conflictos mediante los mecanismos alternativos, entre ellos, la **conciliación**.

En Sentencia T-464 de 2013<sup>2</sup>, la Corte Constitucional precisó respecto de las características esenciales de la conciliación, estructuradas por vía jurisprudencial que esta:

*“i) Es un instrumento de autocomposición de un conflicto, en el que las partes involucradas, **con la intervención del conciliador** y la **voluntad de ellas, llegan a un acuerdo** que implica el reconocimiento o la aceptación por una de*

---

<sup>2</sup> Magistrado sustanciador: Nilson Pinilla Pinilla

ellas de los posibles derechos reclamados por la otra, o hay renuncia recíproca de las pretensiones o los intereses alegados.

**ii)** Constituye una actividad preventiva, en la medida en que busca la solución del conflicto antes de acudir a la vía procesal o durante el trámite del proceso, en cuyo caso no se llega al resultado final normal de aquél, que es la sentencia, constituyendo así una causal anormal de terminación del proceso.

**iii)** La conciliación no tiene, en estricto sentido, el carácter de actividad judicial ni da lugar a un proceso jurisdiccional, porque el conciliador (autoridad o particular) no interviene para imponer a las partes la solución del conflicto en virtud de una decisión autónoma e innovadora, limitándose a presentar fórmulas para que las partes se avengan a solucionar el conflicto, y a presenciar y a registrar el acuerdo a que han llegado; el conciliador, por consiguiente, no es parte interesada en el conflicto y debe asumir y mantener una posición neutral.

**iv)** Es un mecanismo útil para la solución de los conflictos, porque: 1) ofrece a las partes involucradas en un conflicto la posibilidad de llegar a un acuerdo, sin necesidad de acudir al proceso judicial, que implica demora, costos para las partes y congestión para el aparato judicial; 2) constituye un mecanismo alternativo de administración de justicia, que se inspira en el criterio pacifista que debe regir la solución de los conflictos en una sociedad; 3) es un instrumento que busca lograr la descongestión de los despachos judiciales, procurando mayor eficiencia de la administración de justicia.

**v)** La conciliación tiene un ámbito que se extiende a todos aquellos conflictos susceptibles, en principio, de ser negociados, o en relación con personas cuya capacidad de transacción no esté limitada por el ordenamiento jurídico. Así, bien pueden señalarse casos en los cuales válidamente cabe restringir la facultad de conciliar y, naturalmente, no debe confundirse la institución de la conciliación con el contrato de transacción, de stirpe privada, que se gobierna por reglas especiales.

**vi)** La conciliación es el resultado de una actuación que se encuentra reglada por el legislador en varios aspectos, tales como las autoridades o sujetos competentes para intervenir en la actividad de conciliación y las facultades de las cuales disponen; las clases o tipos de conciliación admisibles y los asuntos susceptibles de ser conciliados; las condiciones bajo las cuales se pueden presentar peticiones de conciliación; los trámites que se deben realizar; la renuencia a intentarla y las consecuencias que se derivan de ello; la audiencia de conciliación, la formalización del acuerdo total o parcial entre las partes o la ausencia de éste; y la documentación de lo actuado.”

Por su parte, el legislador reguló este instrumento en la Ley 640 de 2001, la cual, en el artículo 1 estableció los requisitos que debe contener el acta, entre estos, estatuyó en el numeral 5 que se debe plasmar “[e]l acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas”, y previó en el parágrafo primero el mérito ejecutivo.

Ahora, la nulidad puede ser absoluta o relativa. En el asunto se invocó la nulidad absoluta, la cual conforme el artículo 1741 del Código Civil se produce cuando existe: **i)** objeto ilícito; **ii)** causa ilícita; **iii)** falta

de solemnidades o requisitos esenciales para la validez del acto o contrato, de acuerdo con su naturaleza; e **iv)** incapacidad absoluta.

Esta, puede ser solicitada por cualquier persona que tenga algún interés legítimo, al igual que por el Ministerio Público, en aras de proteger la moral y la ley (*artículo 1742 del Código Civil*). También debe ser declarada de oficio por el juez del conocimiento, cuando "*aparezca de manifiesto*" en el acto o contrato, esto es, cuando es ostensible, notoria o evidente.

En el caso en concreto aduce la parte demandante como primer reparo, que la conciliación es nula ante la "*flagrante violación a las formalidades de la Ley 640 de 2001*", "*particularmente lo dispuesto en sus artículos 8°, 13, 16, 17, 19 y 20*" y por la "*deliberada exclusión de ANA MARÍA YEPES CUBILLOS como parte interesada en su intervención*".

Aduce el apoderado actor que la conciliación fue desarrollada en el despacho profesional del apoderado de los convocantes bajo su absoluta dirección, desatendiendo las formalidades de la Ley 640 de 2001 y particularmente lo dispuesto en sus artículos 8°, 13, 16, 17, 19 y 20. Asimismo, que el abogado ocultó a la señora LAURA ISABEL YEPES CUBILLOS, su condición de miembro activo del ente que recomendaba, ignorando inhabilidad especial consagrada en el artículo 17 de la Ley 640 de 2001, y la inconducencia del mecanismo sugerido, dado que los coherederos no estaban legitimados para intervenir como parte en el trámite judicial a conciliar.

Igualmente, denuncia que la solicitud de conciliación carecía de fecha de radicación, presentación personal del solicitante, identificación del expediente respecto al cual se impetraba conciliar, lugar de notificación de las partes y especialmente poder expreso de los presuntos convocantes.

Revisadas las normas descritas por la parte actora, estas hacen referencia a: *las obligaciones del conciliador* (artículo 8); *obligaciones de los centros de conciliación* (artículo 13); *selección del conciliador* (artículo 16); *inhabilidad especial* (artículo 17); *conciliación* (artículo 19); y *audiencia de conciliación extrajudicial en derecho* (artículo 20).

Así las cosas, se tiene que los reparos del actor relativos a: presuntamente celebrarse la audiencia en el despacho profesional del abogado de la parte convocante, la "inhabilidad" que predica respecto del mismo y deficiencias en la solicitud de conciliación, no están encaminadas a demostrar la falta de requisitos o solemnidades esenciales para la validez del acto, esto es la conciliación en sí misma celebrada, en aras de demostrar una nulidad absoluta, sino más bien a denunciar presuntas irregularidades que no se encajan dentro del supuesto mencionado, por lo que dichos "vicios" a voces del artículo

1741 del Código Civil debieron alegarse por la vía de la nulidad relativa. Asimismo, respecto de la falta de “legitimación” de los convocantes, (al no estar reconocidos dentro del proceso objeto de conciliación extrajudicial) dicho aspecto tampoco se encaja en el supuesto citado.

De otra parte, la presunta “conminación” por parte del apoderado de los convocantes y el conciliador, para “reconocer el indebido pago” a favor de los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ a título de frutos civiles y materiales, y la imposición para “ilícita autorización para la entrega de títulos judiciales”, tampoco se encajan en los presupuestos de la nulidad absoluta, sino más bien eventualmente podrían sustentar un vicio del consentimiento, que debió alegarse igualmente por la vía de la nulidad relativa.

Luego, como quiera que cuando se trata de nulidad relativa se ha previsto que no puede ser declarada de oficio por el juez, sino únicamente a pedimento de parte (art. 1743 C.C.), y en tanto, iterase la misma no fue alegada, no resulta procedente su estudio, encontrándose el despacho eximido de ello.

Ahora bien, con relación a la no citación de la señora ANA MARÍA YEPES CUBILLOS como obligación del conciliador consagrada en el numeral 2 del artículo 8 de la Ley 640 de 2001 (derogada a partir del 30 de diciembre de 2022 por el artículo 146 de la Ley 2220 de 2022 y consagrada actualmente por el artículo 29 de dicha ley), que rezaba “hacer concurrir a quienes, en su criterio, deban asistir a la audiencia”, debe decirse que no acreditó la parte actora, como tal aspecto devengaría en una nulidad absoluta del acta de conciliación, pues no se indicó en la demanda en qué forma la no citación de la señora ANA MARÍA YEPES CUBILLOS vicia de nulidad el acuerdo conciliatorio celebrado por las partes, pues ni tan siquiera se aclaró en qué consistía específicamente su interés en la celebración de la misma, o el motivo por el cual los ahora demandantes y allí convocantes no pidieron su comparecencia.

Aunado a ello, de ninguna de las pruebas aportadas se extrae que se le haya solicitado al conciliador la citación de la persona mencionada y este se hubiese negado, o que éste conociendo sobre el interés de aquella no la haya citado a la audiencia. En todo caso, si algún derecho se le soslaya a la señora ANA MARÍA YEPES CUBILLOS, del plenario no se desprende en qué consistiría el perjuicio causado, siendo deber de dicha parte conforme el principio general de la carga de la prueba el *onus probandi*, probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen que para el caso sería la nulidad por su falta de citación, empero lo mismo no se demostró.

De otra parte, en cuanto a la alegación de nulidad del acta de conciliación por ausencia de causa real y lícita, de conformidad con lo indicado en los preceptos 1502, 1740 y 1741 del Código Civil, se tiene que tales defectos no se encuentran acreditados en el plenario.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1519 del Código Civil, hay objeto ilícito *“en todo lo que contraviene al derecho público de la nación. Así, la promesa de someterse en la república a una jurisdicción no reconocida por las leyes de ella, es nula por el vicio del objeto”*. Sobre el particular son múltiples los supuestos en donde el código civil estipula la prohibición de contratar atendiendo al objeto, por ejemplo: enajenación de cosas que no están en el comercio, derechos personalísimos, bienes embargados sin perjuicio de autorización del acreedor (art. 1521), capitulaciones donde el menor renuncia a gananciales, se obliga a enajenar bienes inmuebles o gravarlos con hipoteca o servidumbre (art. 1777) entre otros.

En cuanto a la causa ilícita, el artículo 1524 *ibídem* la ubica como *“...la prohibida por la ley, o contraria a las buenas costumbres o al orden público”*, de manera que, por ejemplo, la promesa de dar algo en pago de una deuda que no existe, carece de causa lícita.

Para resolver, se observa que el motivo de la convocatoria quedó plasmado en el acta de conciliación, el cual atendió a solucionar las diferencias suscitadas entre las partes con ocasión del Proceso No. 575 de 2001 que cursaba ante el Juzgado Promiscuo de Familia de Funza, mismo que conforme las pruebas documentales (arch. 01, pág. 60) correspondía a un proceso de refacción del trabajo de partición de los bienes relictos de la causante ISABEL HERNÁNDEZ DE CUBILLOS.

Asimismo, en el convenio alcanzado por las partes se previó entre otros, que los señores LAURA ISABEL Y JUAN MANUEL YEPES CUBILLOS, entregarían materialmente el equivalente 3.71% del inmueble ubicado en la Cra. 6 5 – 25 de Madrid, a su actual propietaria inscrita señora MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ, ello posterior a la realización de un dictamen pericial para determinar el equivalente en metros al porcentaje citado. Igualmente, previó que los convocantes entregarían a los convocados EDILBERTO CASTELLANOS HERNÁNDEZ y MARÍA TERESA CASTELLANOS HERNÁNDEZ la suma de \$35.000.000 M/Cte a más tardar el 12 de julio de 2010 por concepto de frutos y civiles y materiales desde octubre de 2007 a noviembre de 2008 de los inmuebles adjudicados con ocasión del trabajo de partición dentro del proceso 575 del 2001 del Juzgado Promiscuo de Familia de Funza.

Tratándose de un acuerdo conciliatorio, el objeto está relacionado con los asuntos conciliables, que conforme el artículo 7 de la Ley 2220 de 2022 son todos aquellos *“que no estén prohibidos por la ley, siendo principio*

*general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos de los cuales su titular tenga capacidad de disposición”.*

Luego, de la revisión del convenio celebrado de cara a las normas reseñadas, no se demuestra ni el objeto, ni la causa ilícita, pues no se trató de un acto que contraríe la ley; así como tampoco se observa alguna irregularidad relacionada con estos dos aspectos (objeto y causa) que lleven a declarar la prosperidad de la nulidad solicitada.

Al respecto, resulta del caso precisar que el alegado “reconocimiento de derechos patrimoniales y/o procesales inexistentes o no causados” por sí solo, no se instituye en un objeto que la ley expresamente reconozca como ilícito, por lo que la fundamentación en tal sentido esta llamada al fracaso, máxime cuando el acuerdo se celebró en ejercicio pleno de la autonomía de la voluntad de las partes, las cuales plasmaron su firma en señal de aceptación, siendo la materia de que trato transigible.

De la misma forma, el hecho de que la conciliación se haya celebrado por los convocantes con anterioridad al reconocimiento de los mismos en el proceso cuya solución se pretendió, no tiene la fuerza suficiente de configurar una causa ilícita como lo reclama la actora, pues conforme la naturaleza misma de la conciliación, esta *constituye una actividad preventiva, que busca la solución del conflicto **antes** de acudir a la vía procesal o **durante** el trámite del proceso*, luego la temporalidad alegada no inválida el acuerdo conciliatorio en forma absoluta, pues debe entenderse que su propósito también está encaminado a precaver un litigio eventual.

Así las cosas, al no prosperar la nulidad absoluta reclamada, tampoco estarían llamadas a prosperar las pretensiones solicitadas como consecuencia de esta, y al no haber pretensiones subsidiarias que deban ser resueltas, se desestimarán la totalidad de las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo anteriormente consignado, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República Colombia y por autoridad de la ley,

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones enarboladas por la parte demandante.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el proceso de la referencia.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado dentro del presente proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Por Secretaría practíquese la liquidación correspondiente, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.120.000.00

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **146e24e641c106066e0800ec7316256af50f5555a86a8bc2f66c52f6c1e474e**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023202000893 00**

**1.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público -DADEP (*arch. 45*) en respuesta el requerimiento efectuado por este despacho en el numeral 3 del auto de data 8 de septiembre de 2023 (*arch. 43*).

En tal sentido, adviértase que conforme el concepto emitido por dicha entidad *“el predio con nomenclatura KR4G 65A 47 Sur, con CHIP AAA0145XEAW, a la fecha NO se encuentra incluido como bien de uso público o fiscal en el Inventario General de Espacio Público y Bienes Fiscales del Sector Central del Distrito Capital, a cargo del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público”*.

**2.** Las comunicaciones provenientes del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático-IDIGER (*arch. 46*) y de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital – UAECD (*arch. 47*) en respuesta al Oficio No. 2805 del 25 de septiembre de 2023; así como de la Agencia Nacional de Tierras (*arch. 49*) y la Secretaría Distrital de Planeación (*arch. 50*), agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

**3.** Por secretaría, ofíciase nuevamente al Comité Local para la Atención Integral de la Población Desplazada de la Localidad de Usme, en los términos del numeral 1° del auto adiado 8 de septiembre de 2023 (*arch. 43*). Déjense las constancias a que haya lugar.

**4.** Una vez se obtenga respuesta de la entidad mencionada en el numeral anterior, se continuará con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c310341acfd3b2cf597165503e7acd0b7a2e9f8ff112021254eaf421615ccf6**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20210001500.**

De conformidad con la documental que antecede (*arch.38*), y conforme al *inciso 6 artículo 76 del C.G.P.*, se reconoce personería a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** adscrita a la empresa **HEVARAN S.A.S.**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94bc29a52b49a52848ead64bcb252b4f74c8b41b379517a882713f5071dcb326**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20210006600.**

En atención a la solicitud que precede proveniente del extremo demandante (*arch. 71*), por secretaría **oficiese** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, para que informe el estado del registro de la medida cautelar tal y como lo informó en documental observada en el *archivo 68*.

Los comunicados a expedir dupliquense a la parte interesada para que coadyuve en su trámite y radicación. Así mismo remítase copia de lo informado por esa Oficina en el renombrado *archivo 68*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc2025ad8d907a68920468bfd47ff35f531fcd62a4a9c3a0b2180eae2bee0**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210034300.**

En atención al trámite de la notificación que milita en el *archivo 25*, de la encuadernación se le informa al memorialista que la misma no podrá ser tenida en cuenta, comoquiera que omitió notificar la subsanación de la demanda, infringiendo las disposiciones del *artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*, por tal motivo deberán realizarse nuevamente en forma correcta.

Para todos los efectos tenga en cuenta aplicar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados *del Código General del proceso artículos 291 y 292 o los del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*.

Lo anterior en el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados del *artículo 317 del C.G.P.*

Por secretaria contabilícese el temporario otorgado, vencido ingresen las diligencias al despacho para proveer.

De otro lado, con fundamento en la documental vista en los *archivos 24 - 25*, y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder de **EDGAR RAMÍREZ VELOSA**, quien actuaba en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, la que solamente producirá efectos *5 días* después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba881fb502f21b1d00d156fa0465e4fbde321e4500ff8a3461e710c53e7ce3c8**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210040500.**

De conformidad con la documental que antecede (*arch.24*), se reconoce personería a la abogada MARIA PAULA HOYOS CARDONA adscrita a la empresa Compañía Consultora de Abogados CAC Abogados, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*). Entiéndase revocado el mandato conferido a DIANA 64 ALEJANDRA GARZÓN ORTIZ aneja a la misma compañía. (*arch. 01*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2707deddc2bd5ed238cbbae65b58f74d5629c9d39509dd9c1e3aa90dc1d29db8

Documento generado en 23/11/2023 05:01:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210053200 - 2.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente y en punto del requerimiento contenido en el *archivo 17 c1*, frente a las medidas cautelares se informa al memorialista estarse a lo dispuesto en auto calendarado el *21 de abril de 2023 (arch. 37)*.

En esa línea se exhorta al demandante para que informe el trámite impartido al *oficio No. 1324 del 28 de abril de 2023*, remitido al correo electrónico [jpoveda.cont@icetex.gov.co](mailto:jpoveda.cont@icetex.gov.co), el pasado *10 de mayo de los corrientes (arch. 38)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e2b41b869fb4b4170a7ef73395cde3661d3bb1cc5b6b6f0fc9d63aa5f2f8f25**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210053200.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente del extremo demandante (*arch. 17*), se reanuda el asunto de marras. En consecuencia, por secretaria dese cumplimiento a los preceptos del auto calendado el *21 de abril de 2023 (arch. 13)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63d5b106125aed5d87a0f72fef7d1821887a568d70f765b689eaf27c1322c64**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023202100535 00**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.*, comoquiera que la demandada **LUZ HELENA AGUILAR CORREDOR**, se dio por notificada de la orden de pago librada en su contra (*arch. 05*), bajo las ritualidades de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P. (*archs. 09 y 11*), y dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos (*arch. 14*); toda vez que luego de hacer una revisión de los documentos allegados como base de la ejecución, se constató que cumplen con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, en concordancia con los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha *28 de julio de 2021 (arch. 05)*.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-389246**, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo del inmueble hipotecado, en la forma establecida por el *artículo 444 ibídem*.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$1'780.000 M/Cte**, como agencias en derecho.

**SEXTO:** Cumplido lo ordenado en los *numerales 3° y 5°* anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros

establecidos en el *Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013* y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**SÉPTIMO:** Acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-389246** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Sur (*arch. 26 y 28*), el Juzgado ordena su **SECUESTRO** para lo cual se comisiona al **ALCALDE LOCAL, CORREGIDOR, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** (funcionarios con cargos de nivel profesional) de la zona respectiva (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo de Bogotá), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, efectúense las advertencias de ley al auxiliar de la justicia sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. **Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5de0bce94376caddb81a004b662fe432530cebbec0ab605eb71edf8c4c5e300d**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20210073900 - 2.

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 73*), se informa al memorialista que el *oficio No. 3418* dirigido a la empresa *TECHSELL COLOMBIA S.A.*, fue remitido el pasado *08 de noviembre de 2023* al correo electrónico [gdiroz@clickjudicial.com](mailto:gdiroz@clickjudicial.com), (*arch. 71*), para que la parte interesada imparta el trámite correspondiente comoquiera que en el informe secretarial que milita en el *archivo 72*, fue informada que la dirección electrónica de la mentada sociedad no está disponible para el recibo de mensajes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83328c5a2ec73d4a4a6a42fedbb256b0d1477b2887d984a264010a2e8ad62b**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210074600 - 2.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 08 c2*), se indica a la memorialista estarse a lo dispuesto en auto adiado el *02 de diciembre de 2022 (arch. 06)*.

En ese orden, deberá acreditar el tramite impartido al *oficio No. 04904 de diciembre 12 de 2022*, remitido al correo electrónico [leonorortiz62@hotmail.com](mailto:leonorortiz62@hotmail.com), el *19 del mismo mes y año. (arch. 07)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8419d2a07067e46f924c6c9717215579634bedaf981dd149fce86371199a91a**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20210082700**

Vencido el término indicado en auto de data *6 de octubre de 2023 (arch. 57)*, en aras de continuar con el trámite que legalmente corresponde, como quiera que al interior del presente asunto no se advierten pruebas que practicar se dará aplicación a las previsiones del numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, es decir, se proferirá sentencia anticipada, sin necesidad que las partes presenten alegatos de conclusión.

Ejecutoriada la presente determinación, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7901caa384d5277faf4d81b4603d74095240b4e5eb8e500c070c0c8518cca68**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210084800 - 2.**

Previo a proveer en punto de la solicitud proveniente de *RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO*, se requiere a la parte demandante **POR TERCERA VEZ** para que se pronuncie respecto de los requerimientos exhortados por el Juzgado en autos adiados el *08 de septiembre de 2023 y 13 de octubre de 2023 (arch. 30 y 33)*.

Téngase en cuenta que en archivo 29 manifestó no tener objeción frente a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el rodante DZS-359, sin embargo no ha sido clara en su decir.

Remítase a la ejecutante los archivos 29, 30, 33 y este proveído Para su pronunciamiento, dejando las respectivas constancias en las que deberá incluirse confirmación de lectura.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b5c283883f4e7dfe68973430dc784204d6733de097e9056f3984ab602f178c8**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210086300.**

De conformidad con la documental que antecede (*arch.17*), se reconoce personería a la abogada MARIA PAULA HOYOS CARDONA adscrita a la empresa Compañía Consultora de Abogados CAC Abogados, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*). Entiéndase revocado el mandato conferido a HEBER SEGURA SAENZ anejo a la misma compañía. (*arch. 01*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03fc89e737eba4febbde04c7982821f3aa217faeed2a6db8a2c1e5c543c1762c**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210092800.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente del extremo demandado (*arch. 15 c1*) por secretaria remítase al memorialista copia de los oficios contenidos en el *archivo 15*.

Así mismo por secretaria dese cumplimiento a los *numerales 4 y 6* del auto adiado el *30 de septiembre de 2022 (arch. 13)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **620654b07f4e0b7a32984e4afcd30281b83bd382ed561018f9e05206be6dce99**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL DE SIMULACIÓN ABSOLUTA

No. 110014003023202101117 00

**I.** Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la *curadora ad-litem* designada en auto del 1 de septiembre de 2023 (*arch. 44*) aceptó el cargo encomendado (*arch. 46*), notificándose de manera personal del auto admisorio de la demanda en la forma establecida por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (*arch. 47*), y en tiempo allegó escrito de excepciones (*arch. 49*).

**II.** En consecuencia, se reconoce personería para actuar a la abogada **MARY JULIETTE MOSQUERA PEREA** en calidad de *curadora ad-litem* de de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **DAVID CAMILO RINCÓN TAMAYO** (q.e.p.d.).

**III.** Déjese constancia que si bien la *curadora ad-litem* conforme las documentales aportadas, envió a la parte actora copia del escrito de contestación, lo cierto es que no allegó el acuse de recibo a efectos de contabilizar los términos respectivos, conforme lo establece el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**IV.** Por consiguiente, de las excepciones formuladas por la *curadora ad-litem* **córrase traslado** al demandante por el término de cinco (5) días, conforme lo dispuesto en el *art. 370 del C.G.P.* en la forma prevista en el *artículo 110 ibídem*.

**V.** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho a fin de continuar con el trámite del asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13edb45da50cf17a4f0789f077e079e970490311e66567d283b21d184679e1b**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023-20220009900.**

En aras de continuar con el trámite que legalmente corresponde, se advierte que aunque el apoderado de la demandada MARTHA YANETH VARGAS ROMERO solicitó como medios probatorios librar comunicación al Banco AV Villas a fin de que informe el estado de las deudas garantizadas por los Pagarés Nros. 2667852 y 4824516711703737-5235772002399723, suscritos únicamente por el codemandado JAIME MORENO VIZCAÍNO, su decreto no resulta procedente en la medida en que el interesado estaba facultado para procurar la obtención de dicha información directamente o por medio del derecho de petición, al tenor de lo previsto en el inciso 2° del artículo 173 del C.G.P., lo cual no se acreditó, sumado a que las evidencias obrantes son suficientes para resolver el problema jurídico y la defensa propuesta por dicha parte.

Así las cosas, como quiera que al interior del presente asunto no se advierten pruebas que practicar, se dará aplicación a las previsiones del *numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso*, es decir, se proferirá sentencia anticipada, sin necesidad que las partes presenten alegatos de conclusión.

Ejecutoriada la presente determinación, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

**(2)**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9223ddb8ca9010836628cbacb63981b74bb33af06e0607cef6413d8b38ba0f8a**

Documento generado en 23/11/2023 05:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220011000.**

Previo a proveer en punto de la documental vista en los *archivos 06 y 07 del cuaderno principal*, se requiere a la memorialista aproxime las diligencias de notificación realizadas en virtud del *artículo 291 del C.G.P.*, comoquiera que tales prestezas no han sido presentadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e923203c54910adfe957a1ff45396073a1b7e7505916551e67469f3f3207ab7**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220014800.**

La notificación que milita en el *archivo 09* de la encuadernación, no podrá ser tenida en cuenta en razón a que no se arrimó copia de los archivos adjuntos prescritos en el cuerpo del correo, por tanto, el despacho no tiene como verificar la efectividad de las prestezas realizadas.

En consecuencia, en aras de evitar futuras nulidades deberá rehacer nuevamente tales actividades con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc1af8ca4a1a8d83d2439b1eade8912ef6285ace90c49d07ce5415215cc3f5e4**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220016500.**

En atención al anterior informe secretarial, **oficiese nuevamente** al Banco Agrario de Colombia, área de depósitos judiciales, para que informe el trámite impartido al *oficio No. 3067 de octubre 13 de 2023*, comunicado a esa entidad vía correo electrónico el *18 del mismo mes y año (arch. 21)*.

Remítase la constancia de envió junto con el oficio referido y duplíquense los comunicados a expedir al demandante, para que **coadyuve** en su trámite y radicación en aras de impartir celeridad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1e7fc845ec548bd564385e49bbcacab343f913a9c9a2f1db7d2855f794a5d8d**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20220039700.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 22* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f84da66d7e33455e9a0f226ff9d5cfaedeaf87ca89c8e6e301e8e607a6b2115**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202200405 00**

**1.** Conforme la constancia adosada por la secretaria del despacho vista en el *arch. 66* de la presente encuadernación, téngase por cumplido el requerimiento efectuado en el numeral 4° del auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 65*).

**2.** Atendiendo la expedición del Oficio No. 2978 del 29 de septiembre de 2023 dirigido al Registrador de Instrumentos Públicos de la ciudad, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 65*), se **requiere** a la parte actora a fin de que acredite el trámite impartido al mismo.

**3.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente del Fondo para la Reparación de las Víctimas -FRV (*arch. 68*), en respuesta al Oficio No. 2976 del 29 de septiembre de 2023.

**4.** Por **secretaría**, corrijase el Oficio No. 2977 del 29 de septiembre de 2023 dirigido a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital -UACD-, elaborando el mismo expresamente en los términos ordenados en el numeral 3° del auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 65*). Tramítese y déjense las constancias a que haya lugar.

**5.** Cumplido lo dispuesto en el numeral anterior y una vez se obtenga respuesta de la entidad oficiada, se continuará con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eedd9113e302159dc8aca6512ae4806ccf0790642d91012e60735ddd65498aa1**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220040800.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** De acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder de la empresa **OPERATION LEGAL LATAM S.A.S. "OLL" y su abogada adscrita reconocida en el expediente CAMILA ALEJANDRA SALGUERO (arch. 29)**, quien actuaba en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estado el presente proveído.

**SEGUNDO:** Previo a resolver la solicitud de terminación vista en el *archivo 31*, conforme lo establece taxativamente el **artículo 461 del C.G.P.**, se requiere nuevamente a la memorialista acredite facultad de recibir, toda vez que en la *escritura pública 3952 del 28 de septiembre de 2023 Notaria 21 de Bogotá D.C. (arch. 31)*, no le fue conferida.

De lo contrario su requerimiento deberá ser coadyuvado por su poderdante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eabf3f8a4bf0edbe5354c7d74e61f74bd73cc23735ec438357442ae22d6b8ca**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220044500.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 07* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8891a319866e7d392043c4591b910c6cb8f3865bdffa3cb30055cf38ec5cca82**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20220059400.**

De conformidad con la documental que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Declarar vencido el término con el que contaba el demandado ANDRÉS FELIPE SCHAMBACH TARAZONA para contestar la demanda de acuerdo con las disposiciones del *numeral 6º del auto* calendarado el *03 de noviembre de 2023 (arch. 37)*, quien no presentó medios exceptivos.

**SEGUNDO:** En atención a la solicitud proveniente de la PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C. (*arch. 38*), por secretaría remítasele copia digital del expediente.

**TERCERO:** Agregar sin trámite la documental contenida en el *archivo 39*, copiada por la apoderada del demandado ANDRÉS FELIPE SCHAMBACH TARAZONA.

**CUARTO:** Agregar a los autos el expediente remitido por la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN contenido en los *archivos 40 y 41* para ser tenido como prueba, de acuerdo a como en su oportunidad lo solicitó el apoderado de la parte demandante en memorial calendarado el *23 de octubre de 2023 (arch. 31)*, cuando recorrió la contestación de la demanda propuesta por el apoderado del demandado MIGUEL SCHAMBACH.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **858ae1963d46ede3acd15cd38ec78662d49102849537e20470c9434a42881ea7**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023202200615 00**

**I.** Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el *curadoa ad-litem* designado en auto del 7 de julio de 2023 (*arch. 47*) aceptó el cargo encomendado (*arch. 51*), se notificó de manera personal del auto admisorio de la demanda en la forma establecida por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (*arch. 52*) y en tiempo allegó escrito de contestación en el que plantea la existencia de una causal de nulidad (*arch. 54*).

**II.** En consecuencia, se reconoce personería para actuar al abogado **LUIS EDUARDO GUTIÉRREZ ACEVEDO** en calidad de *curador ad-litem* del demandado **OCTAVIO PÉREZ MAHECHA**, los acreedores hipotecarios **MARTHA RESTREPO DE TAMAYO, CECILIA TAMAYO DE YATES**, y **LUIS FRANCISCO TAMAYO RICAURTE** y las demás **PERSONAS INDETERMINADAS**.

**III.** Déjese constancia que si bien el *curador ad-litem* conforme las documentales aportadas, envió a la parte actora copia del escrito de contestación, lo cierto es que no allegó el acuse de recibo a efectos de contabilizar los términos respectivos conforme lo establece el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**IV.** Por consiguiente, del escrito presentado por el *curador ad-litem* **córrase traslado** al demandante por el término de cinco (5) días, conforme lo dispuesto en el *art. 370 del C.G.P.* en la forma prevista en el *artículo 110 ibídem*.

**V.** De otra parte, comoquiera que no se observa que en el asunto se haya librado oficio a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, en los términos del numeral sexto del auto admisorio de la demanda (*arch. 05*), por secretaría subsánese dicho yerro. Déjense las constancias a que haya lugar.

**VI.** De la misma forma, en tanto de la revisión del plenario no se observa respuesta por parte **INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER)** al oficio No. 03681 del 9 de septiembre de 2022, empero dicha entidad no existe en la actualidad, por secretaría, rehágase el oficio en comentario, dirigiéndolo a **FIDUAGRARIA S.A.**, como administradora y vocera **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES INCODER EN LIQUIDACIÓN (PAR INCODER)**. Cumplido lo anterior, remítase a la parte interesada para su trámite. Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2aaa6af7bb5c22e2b54cbc9f1aeee3a624fa12baad866aeae047d56c838d51a**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **PROCESO VERBAL SUMARIO - CONTROVERSIA SOBRE PROPIEDAD HORIZONTAL No. 11001400302320220088500**

**I.** Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Bogotá, en providencia del 23 de agosto de 2023, notificada a este estrado judicial el 21 de septiembre de 2023 (*arch. 11*).

**II.** En concordancia, se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Alléguese el certificado de representación legal de la propiedad horizontal demandada con fecha de expedición no superior a un mes.

**3.** En concordancia con el punto anterior, atendiendo la fecha en que se presentó la demanda infórmese si la sociedad NEGOCIOS Y PROYECTOS MALDONADO S.A.S. continúa figurando como administradora de la copropiedad demandada. De ser el caso modifíquese el escrito de demanda en cuanto a este aspecto se refiere.

**4.** Indíquese en el acápite de introducción de la demanda el domicilio de la totalidad de las partes en el asunto (*num. 2, art. 82 del C.G.P.*).

**5.** Como quiera que las pretensiones se enmarcan como una controversia de propiedad horizontal (conforme a los artículos 18 y 58 de la Ley 675 de 2001) y toda vez que el demandante informa que funge como propietario de los apartamentos 408, 508 y 613 de la propiedad demandada, deberá acreditar en debida forma su calidad, aportando para el efecto los respectivos certificados de libertad y tradición con fecha de expedición no mayor a 30 días.

**6.** Atendiendo lo previsto en el *art. 8° de la Ley 2213 de 2022*, infórmese bajo juramento cómo obtuvo el conocimiento respecto de que las direcciones electrónicas comunicadas corresponden a las utilizadas por la parte demandada y apórtense las evidencias correspondientes.

**7.** Preséntese la solicitud debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores

Alléguese el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e30d6a8f497c3a587e56139b0da61b2491b6a495f6671a0250e97c67e5d3a3a**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**No. 110014003023-20220088800.**

La contestación realizada a la reforma de la demanda proveniente del extremo pasivo (*arch. 39*), no es tenida en cuenta comoquiera que fue presentada de manera extemporánea.

En firme ingresen las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4acf2e47a8fba30e93eb1f6c4619ee89d67b7ad0697ce5e201817e0cf822667c**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220090600.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 05*), de conformidad con el *parágrafo 2º del artículo 8 de la Ley 22013 de 2022*, se ordena **oficiar** a la **EPS COOSALUD S.A., EXPERIAN Y TRANSUNIÓN**, para que suministren todos los datos de ubicación (direcciones, correos, y demás datos de interés) del demandado **JOSE LIBARDO PAEZ AGUANES**.

En los comunicados a expedir describanse los datos de identificación del demandado y adjúntese copia de la presente providencia.

Remítase copia al demandante para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62b2a56489d678c36f24461a35fabb773c742b14cb159e333d54c8d15e31bff9**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO - CONTINUACIÓN DE PROCESO VERBAL  
No. 110014003023-20220091700.**

La documental contenida en el *archivo 18*, proveniente del extremo demandado no es tenida en cuenta comoquiera que el mismo se dio notificado por estado en virtud de los preceptos del *inciso 2 del artículo 306 del C.G.P.*, según providencia adiada el *07 de julio de 2023 (arch. 06 c2)*, aunado este procedimiento cuenta con orden de seguir adelante la ejecución, según auto del *22 de septiembre de 2023 (arch. 07 c2)*.

Por lo tanto, la contestación que ostenta presentar es extemporánea, debiendo el extremo pasivo estarse a lo dispuesto en el decurso del proceso, que por demás, se encuentra revestido de legalidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea60d180aaa1ad3bccf4b6c7c1bc778b4694c2d2b170f94491117ee68613a348**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220093700.**

Atendiendo la documental que precede (*arch. 13*), el Juzgado dispone:

**ACEPTAR LA CESIÓN del CRÉDITO que hace SCOTIABANK COLPATRIA S.A., a favor de PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG.**

Téngase ratificado el poder al togado LUIS EDUARDO GUTIÉRREZ ACEVEDO.

Notifíquese el contenido de este proveído a la parte demandada por estado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac115ada77e973d7593065bb1c3104fd17778bb1eafe818494d216ad107029da**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220094400.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 01 c3*), se dispone,

Reconocer personería para actuar a **DEIBY JEAN PIERRE SIERRA ESPEJO** como apoderado de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

Se corre traslado por el termino de 3 días, del incidente de nulidad propuesto por la señora CONCEPCIÓN SALGADO MENDOZA, de conformidad con el *inciso 4º del artículo 134 del C.G.P.*

Se requiere a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **016e7bd4236b21360fc6bd0593df5fbe2bdcf769096cc336f1d86d2cd1dfb07b**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220094400.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente del extremo actor (*arch. 19 c1*) de manera informativa se expone que la próxima fecha para remitir expedientes a la oficina de ejecución será el día 29 de enero de 2024, no obstante, en el asunto de marras se avizora escrito de nulidad de la parte demandada motivo por el cual será agotado preliminarmente su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71445c7d53514716dbd3379151534f5749badf071e12d42cc0e060a56876655e**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202200987 00

En aras de continuar con el trámite que legalmente corresponde, se advierte que aunque la *curadora ad-litem* de la parte ejecutada solicitó como medios probatorios librar comunicación al Banco Davivienda S.A., para que expidiera la documental que diera cuenta del origen y las condiciones en las que se otorgaron las obligaciones que aquí se ejecutan, en aras de demostrar un indebido diligenciamiento del título, su decreto no resulta procedente en la medida en que la interesada estaba facultada para obtener dicha información directamente o por medio del derecho de petición, al tenor de lo previsto en el inciso 2° del artículo 173 del C.G.P., sumado a que las evidencias obrantes son suficientes para resolver el problema jurídico y la defensa propuesta por vía de excepción.

Así las cosas, como quiera que al interior del presente asunto no se advierten pruebas que practicar, se dará aplicación a las previsiones del *numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso*, es decir, se proferirá sentencia anticipada, sin necesidad que las partes presenten alegatos de conclusión.

Ejecutoriada la presente determinación, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b84115827d63c800d6cc5291cc25155eac17d2b8885e590baa0846cb2ffe7cc**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220108000 - 2.**

Previo a proveer en punto de la solicitud proveniente del extremo actor (*arch. 04*), se le requiere para que informe el trámite impartido al *oficio No. 04570 del 15 de noviembre de 2022*, remitido al correo electrónico [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co), el pasado *23 del mismo mes y año (arch. 03 c2)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68bdd7e7ee03d137ef4a72a31128cee07d0f24a97a1b23c72e7a442d85e0c1b**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220108400.**

La notificación que milita en el *archivo 07* de la encuadernación, no podrá ser tenida en cuenta en razón a que no se arrimó copia de los archivos adjuntos prescritos en el cuerpo del correo, por tanto, el despacho no tiene como verificar la efectividad de las prestezas realizadas.

En consecuencia, en aras de evitar futuras nulidades deberá rehacer nuevamente tales actividades con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed2993cb45158d31456b638e47aa705c8b14c758fa3727858b9a5a622dfe3060**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**OBJECIÓN NEGOCIACIÓN DE DEUDAS PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220109800.**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver por 3ª vez las objeciones presentadas por los acreedores **NIDIA AZUCENA AREVALO BERNAL, EDGAR HERNANDO BERNAL CUESTA** y **MARÍA NELA SUAREZ** a través de sus apoderados judiciales, al interior del trámite de negociación de deudas de **LUZ MERY MURCIA DUARTE**.

**II. FUNDAMENTOS DE LA OBJECIÓN**

**MARÍA NELA SUAREZ**. A través de su mandatario judicial, objetó nuevamente la existencia y naturaleza del trámite de la referencia, en virtud a que denota falta de cumplimiento de las disposiciones tomadas por este Estrado Judicial en providencias del 27 de enero de 2023 y 25 de agosto de 2023.

**NIDIA AZUCENA AREVALO BERNAL y EDGAR HERNANDO BERNAL CUESTA**. Objetaron la tasación y liquidación correcta de los intereses de su acreencia, así como los abonos presuntamente realizados por la concursada.

**III. CONSIDERACIONES.**

Sin comentarios adicionales el Juzgado despachara la resolución de las opugnaciones instadas en virtud al conocimiento previo del asunto y las heterogéneas decisiones tomadas para el correcto desarrollo del trámite de negociación de deudas objeto de análisis.

En ese sentido se han desarrollado con precedencia los fundamentos jurídico legales aplicables, motivo por el cual sería redundante volver a realizar su llamado comoquiera que ha sido advertido su aplicación imperativa por parte del operador de insolvencia.

• Entonces de cara a las discusiones planteadas por **NIDIA AZUCENA AREVALO BERNAL y EDGAR HERNANDO BERNAL CUESTA**, el Juzgado provee la liquidación de los créditos al 13 de marzo de 2023 fecha en que fue admitida la nueva solicitud de insolvencia de la siguiente forma:

**1. Contrato de prenda por valor de \$40.000.000:**

Fecha de suscripción del documento 22-03-2013.

Valor intereses corrientes o de plazo liquidados desde la fecha

de suscripción 22 de marzo de 2013 hasta el 22 de agosto de 2013. \$3.169.804,90.

Valor intereses moratorios liquidados desde el 23-08-2013 al 13 de marzo de 2023. \$100.271.185,93.

Total, crédito al 13 de marzo de 2023 \$143.440.990,83.

## **2. Contrato de prenda por valor de \$60.000.000:**

Fecha de suscripción del documento 22-03-2013.

Valor intereses corrientes o de plazo liquidados desde la fecha de suscripción 22 de marzo de 2013 hasta el 22 de agosto de 2013. \$4.754.707,34.

Valor intereses moratorios liquidados desde el 23-08-2013 al 13 de marzo de 2023. \$150.406.778,90.

Total, crédito al 13 de marzo de 2023 \$215.161.486,24.

A la suma totalizada tendrá que descontarse el abono a capital de 30 millones de pesos y los restantes abonos de intereses contenidos en los recibos de caja acercados al sumario por parte de la concursada.

Lo anterior fijado como fórmula de arreglo adecuada en pro de los provechos de las partes en aras de evitar más retardos; teniendo en cuenta que los contratos de prenda carecen de congruencia frente a la convención de estos valores accesorios. No empecé, guardando relación con las liquidaciones presentadas por ambos extremos procesales se evidencia que buscan aplicar a los capitales los máximos legales decretados por la SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA y en esa línea congruente parte el Despacho para su cálculo.

**3.** En cuanto a los abonos realizados al señor EDGAR HERNANDO BERNAL CUESTA, contenidos en los recibos de caja anexos al dossier, el Juzgado en perseverancia de los principios de buena fe contractual y los preceptos del *parágrafo 1º artículo 539 del C.G.P.*, atenderá favorable los abonos anotando como hecho notorio en este trámite la relación contractual de la deudora y el renombrado acreedor y a que este último, en el discurrir de la insolvencia **no tachó como falsa la signatura puesta en tales legajos.**

Aunado de la lectura de varios recibos se avizora que los abonos eran imputados al pago de intereses y al no existir ninguna prueba fehaciente contraria emanada de ambos sujetos se entiende que esos pagos deberán imputarse.

Bajo esa perspectiva atiéndase que se desconocen las condiciones, instrucciones y acuerdos privados pactados para el cumplimiento de las obligaciones.

No obstante, para esta Delegatura corría en el acreedor la carga probatoria para establecer que los importes de los recibos de caja no ingresaron a su patrimonio. Ya que para el Despacho en este tipo de casos debe aplicarse el postulado desarrollado por la Corte Constitucional en Sentencia C-699 de 2007 donde fue prescrita la debilidad manifiesta del deudor:

*“No obstante lo anterior, considera del caso la Corte puntualizar que, si bien los procesos concursales son, fundamentalmente, mecanismos orientados a la protección del crédito, no es menos cierto que a través de ellos puede hacerse efectivo el principio de solidaridad en aquellos casos en los que, como consecuencia de una situación de insolvencia, el deudor se encuentre en una situación de debilidad manifiesta que afecte sus derechos fundamentales, razón por la cual resultaría acorde con dicho principio que el legislador estableciese un proceso concursal específico para las personas naturales no comerciantes que se encuentren en un estado de insolvencia”*

“Ahora bien, no pueden desconocerse los derechos que tienen los acreedores de recibir el pago en la forma y en los términos en que fue pactada la obligación a la hora de la celebración del contrato que dio lugar a su nacimiento, pero debemos llamar la atención sobre el hecho de que los escenarios concursales de ninguna manera pretenden desconocerlos, pues su objetivo se encuentra encaminado a que, ante la crisis, esta se afronte de manera organizada, bajo las reglas de un escenario universal al cual deben acogerse todos y cada uno de los acreedores.

El Derecho concursal *“no desconoce que el deudor debe cumplir con las obligaciones adquiridas y que, correlativamente, el acreedor tiene derecho a perseguir sus bienes hasta lograr la satisfacción total de su crédito, sino que, ante la imposibilidad del primero de atender puntual y satisfactoriamente todas sus obligaciones, reemplaza la ejecución singular por una colectiva en la que satisfacen los derechos de crédito concurrentes de manera ordenada, amén de solucionar todos los pasivos, mediante un tratamiento igualitario que, además, garantice el reparto equitativo de las pérdidas, dentro del rango adquirido por cada acreedor -par conditio creditorum-”*<sup>1</sup>

Si bien el acreedor tiene derecho a reclamar sus deudas, aunque ya no de manera individual, también debe hacerse alusión desde ya a que el deudor tiene derecho a mantener intacta su dignidad como persona y conservar las condiciones de vida que tenía, pero proporcionalmente a la crisis en la que se encuentra inmerso.

Deberán, entonces, ponderarse los derechos de los acreedores, con los valores y pilares constitucionales que puedan verse afectados en el marco de una crisis y de la vulneración proveniente del afán de los acreedores de recuperar sus créditos de la manera que sea posible, encausando cada vez más al deudor en la insolvencia y sin medir las consecuencias que para los demás acreedores pueda traer, para el deudor y su familia, y para la economía en sí.

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-586 de 2001. M.P.: Álvaro Tafur Galvis.

No debe abandonarse, de manera alguna, la dignidad del deudor, que, si bien entró en estado de insolvencia, debe ser él quien decide si modifica o no el modo de vida que lleva hasta el momento y de acuerdo con las circunstancias que tiene en frente, pero, en todo caso, sin que pueda afectarse su integridad moral y la dignidad que le corresponde como persona.

No pueden pretender los acreedores que el deudor, por encontrarse en un estado de insolvencia, que lo lleve a utilizar un mecanismo recuperatorio o de negociación de deudas, se coloque en estado de indignidad frente a ellos, pues para la Constitución prevalecen pilares como el de la dignidad humana al ser ponderados con los derechos de crédito, sin que esto signifique que pierdan la oportunidad de recuperar las obligaciones a su favor, pues para ello han sido consagrados los mecanismos concursales; para que todos los acreedores, de forma organizada lleguen al proceso a reclamar sus créditos, siempre en un estadio igualitario frente a los demás, y dentro de un concepto de igualdad que permita tratar de manera diferenciada a quienes se encuentran en distinta situación”<sup>2</sup>.

De igual manera en el *sub-lite* el acreedor, desconoce el deber de solidaridad y el principio de buena fe por no mostrar interés alguno en la situación padeciente de la deudora ni otorgar alternativas que facilitarían el cumplimiento de las obligaciones así que desde ese contexto los pagos de los recibos de caja habrán de ser atribuidos a capital e intereses del empréstito al incumplir el obligacionista la carga de la prueba<sup>3</sup> al ser la parte privilegiada de este procedimiento con arreglo a la exposición jurisprudencial y doctrinal esbozada.

- Objeción de **MARÍA NELA SUAREZ**, nuevamente llama la atención del Juzgado que se expongan refutaciones que ya habían sido materia de estudio por parte de este estrado judicial, por consiguiente, se exhorta al conciliador a estarse a lo dispuesto en providencia adiada el *25 de agosto de 2023*.

Obsérvese que, si bien la deudora manifiesta no ser accionista de la sociedad comercial MURCIA MURCIA S.A.S., y allega un acta social donde declaró su intención de venta, lo cierto es que en el registro

---

<sup>2</sup> “UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA; La debilidad manifiesta de algunas personas naturales no comerciantes en estado de insolvencia”, en *Revista E-Mercatoria*, vol. 13, n.º 1, enero-junio, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2014, pp. 29-48.

<sup>3</sup> **RTÍCULO 167 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO. CARGA DE LA PRUEBA.** Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares....

de la cámara de comercio nada se estableció respecto de esa venta, por el contrario, solo se reconoció el cambio de nombre y la transformación a S.A.S. de la empresa:

Por E.P. No. 2.914 Notaría Veinticuatro de Santafé de Bogotá, D.C., del 20 de diciembre de 1.994, inscrita el 12 de enero de 1.995 bajo el no. 476.907 del Libro IX, la sociedad cambio de razón social de: AGROPECUARIA J. MURCIA D. & CIA. S. EN C. Por la de: MURCIA MURCIA & CIA. S. EN C."

Por Acta No. 12 de la Asamblea de Accionistas del 9 de abril de 2015 inscrita el 21 de octubre de 2015 bajo el Número 02029282 del Libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: MURCIA MURCIA S A, por el de: MURCIA MURCIA SAS

Por Escritura Pública No. 2119 del 14 de agosto de 2001 de la notaría cincuenta y ocho de Bogotá D.C., inscrita el 16 de agosto de 2001 bajo el No. 790184 del Libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de sociedad en comandita a sociedad anónima bajo el nombre de: MURCIA MURCIA S.A.

Por Acta No. 12 de la Asamblea de Accionistas del 9 de abril de 2015 inscrita el 21 de octubre de 2015 bajo el Número 02029282 del Libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de sociedad anónima a Sociedad por Acciones Simplificada bajo el nombre de: MURCIA MURCIA SAS.

En consecuencia, contrario a lo determinado por el conciliador no existe prueba fehaciente que infiera que la señora Murcia no es accionista de la empresa porque apelando a las reglas de la lógica y sana crítica, así como fue inscrita en el folio mercantil la transformación y cambio de razón social debió reconocerse allí el cambio accionario, hecho que no ocurrió.

Armonizado a ello a la fecha de este pronunciamiento la señora Luz Mery sigue figurando como participante de la caracterizada agrupación comercial.

Por documento privado No. Sin núm. del 5 de octubre de 2017, inscrito el 5 de diciembre de 2018 bajo el Número 02401366 del Libro IX, Sanchez Romero Gloria Irney renunció al cargo de Representante Legal Suplente (suplente del Gerente) de la sociedad de la referencia, con los efectos señalados en la sentencia c-621/03 de la Corte Constitucional.

#### ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

##### JUNTA DIRECTIVA

##### PRINCIPALES CARGO

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jaime Murcia Duarte	C.C. No. 19166600
Segundo Renglon	Jaime Murcia Pinzon	C.C. No. 79787138
Tercer Renglon	Juan Francisco Navarrete Riveros	C.C. No. 79428830

##### SUPLENTES CARGO

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Luz Mery Murcia Duarte	C.C. No. 23798549
Segundo Renglon	Olga Lucia Murcia Pinzon	C.C. No. 52697491
Tercer Renglon	Fabiola Pereira Osorio	C.C. No. 41641116

Por Acta No. 0000001 del 3 de marzo de 2004, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de septiembre de 2004 con el No. 00950855 del Libro IX, se designó a:

De modo que la falta cometida por la deudora correrá adversa a su interés de apartar las acciones reclamadas, las cuales como se ha establecido deben relacionarse en sus activos, máxime cuando en sede constitucional no fue revocada la decretos de este Juzgado.

Por otra parte, con relación a la tasación de la acreencia de la señora SUAREZ, los contendientes deberá sujetarse a las manifestaciones realizadas por el apoderado MILTON BURGOS el 17 de octubre de 2023 fecha en la que acepto la graduación de la acreencia en nombre de su representada.

---

**Aceptación liquidación del crédito**  
2 mensajes

---

Milton Giovanni Burgos <recuperaciondeactivo@gmail.com> 17 de octubre de 2023, 10:04  
Para: CONSTRUPAZ <contacto@constructoresdepaz.com.co>, Juan diaviera <jdiaviera@gmail.com>, luz.murcia@outlook.com

Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Señores:  
Centro De Conciliación Constructores De Paz  
Dra. Beatriz Helena Malavera López  
Ciudad

Acreedor: María Nela Suarez Bravo  
Deudora: Luz Mery Murcia Duarte  
Radicado: 1043-2022

Asunto: Pruebas

**MILTON GIOVANNI BURGOS MONROY**, en calidad de apoderado de la señora **MARIA NELA SUAREZ BRAVO** con el acostumbrado respeto solicito se incluya en auto del día de hoy 17 de octubre de 2023 lo siguiente:

Aceptamos y graduamos los valores presentados en la solicitud del segundo trámite con auto de admisión del 13 de marzo de 2023 así:

Capital: \$1.699.775.584  
Costas P.I. \$10.051.100  
Costas tribunal: \$850.000  
Total: \$1.710.676.680  
Intereses Remuneratorios: \$248.568.571  
Intereses de mora: \$2.834.961.501  
Total: \$4.794.206.756

Cordial saludo  
—  
GIOVANNI BURGOS  
ABOGADO  
3142541475

Bajo esos dispendios así quedará reflejada la obligación para efectos de negociación.

Finalmente se insta al operador de la insolvencia a respetar las decisiones del Juzgado en aras de evitar aplazamientos como los acaecidos, que han traído a pronunciamiento de esta Delegatura Judicial en 3 oportunidades objeciones que han podido dirimirse en su sede.

De igual manera se invita a los acreedores honren los principios de solidaridad inmersos en la actuación de insolvencia y eviten conductas dilatorias que impidan la correcta culminación del procedimiento de negociación toda vez que su tardanza corre en detrimento de todos los sujetos concursales.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado:

## II. RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** PARCIALMENTE, fundadas las objeciones propuestas de los acreedores NIDIA AZUCENA AREVALO BERNAL, EDGAR HERNANDO BERNAL CUESTA y MARÍA NELA SUAREZ.

**SEGUNDO: REMITIR** AL CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE CONSTRUCTORES DE PAZ, la presente actuación para que sea ajustada conforme fue anotado en la parte considerativa de esta decisión.

**TERCERO:** Contra la presente providencia no procede ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b40d691198b0cbf5f3cc585e6c3d2b10a1c9f9e72d01e366c482b051c4ce13f**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20220111600.**

Comoquiera que se ha cumplido lo dispuesto en *el inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.*, toda vez que el (la) demandado (a) **SANTOS ORTIZ SIERRA**, se dio por notificado (a) del auto que libró mandamiento de pago en su contra (**arch. 06**), de conformidad con el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, a los correos electrónicos [santosos\\_@hotmail.com](mailto:santosos_@hotmail.com); [dipipari628@hotmail.com](mailto:dipipari628@hotmail.com), declarados bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suyo (*arch. 01*), quien dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos y luego de hacer una revisión del documento cartular base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los contemplados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de fecha *11 de noviembre de 2022 (arch. 02)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.378.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo

implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1e9b030c7ebcd5f3e43a2c2aaa9d89749ea08e60048882464d5258c66f95e5**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220119100.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho vista en el *archivo 34* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa22d9588c5e87ec110791f32a51dccb0a4d48fc93ca5c73886a0f85c32b17**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220120500.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 16 y 19*), y con fundamento en el *artículo 1670 del C. Civil*, se acepta la **SUBROGACIÓN LEGAL** que hace **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, en forma parcial por la suma de **\$24.999.058** en relación al título valor base de la ejecución, **desde el 06 de enero de 2023** (*arch. 16*).

En consecuencia, se tiene al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, como LITIS CONSORTE de la parte actora.

De otro lado previo a reconocer personería al togado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, se le requiere para que acerque poder donde se identifique plenamente el título valor base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*) y la dirección de correo electrónico del mandatario judicial, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca7969db5f0661d35357708f2642919232224d6aff95e8f9710822ad43530c0c**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20220128000.**

En atención a la solicitud proveniente del extremo actor (*arch. 06*), por secretaría requiérase nuevamente a la POLICIA NACIONAL - SIJIN SECCION DE AUTOMOTORES, para que informe el trámite impartido al *oficio No. 0364 de enero 30 de 2023 (arch. 03)*.

Remítase la constancia de envío junto con los oficios referidos y duplíquense los comunicados a expedir al interesado para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39351adee60dc3d9a80472e7218a2645ae0f003411bb0d6816b530d025c7deb**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220128400.**

Atendiendo la petición vista en el *archivo 30* de la encuadernación principal proveniente del apoderado de la parte demandada teniendo en cuenta la solicitud de terminación vista en el *archivo 24* y dando alcance a las disposiciones del auto calendado el *25 de agosto de 2023 (arch. 26)*, se ordena la entrega de los títulos de depósito judicial causados en favor del demandado **JULIO CESAR MUNIVE RAMÍREZ** de acuerdo con el informe de títulos que reposa en el *archivo 29*.

En virtud de los preceptos de la *circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021 numeral 5 del C.S.J*, realícese el depósito de los emolumentos precitados en la cuenta de ahorros del BANCO DAVIVIENDA informada por el interesado en el ***archivo 30 pág. 2 cuyo titular es el mentado demandado***, a través de la modalidad de abono en cuenta.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

Cumplido lo anterior archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44a157dc2e02723b72f2c7f20d8b8143ea634dd6090b4be199cb63a7dd84daef**

Documento generado en 23/11/2023 05:02:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230002700.**

Atendiendo la documental que antecede (*arch. 13*), se requiere al memorialista para que allegue la solicitud que depreca comoquiera que no fue adjuntada, no obstante, si lo pretendido es el cobro de títulos judiciales se pone en conocimiento al interesado que a la fecha no existen dineros en depósito judicial constituidos para el asunto de marras, de acuerdo con el informe visto en el *archivo 14* de la encuadernación principal.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a66ed78983db1de6df89d2ae0cfa0c8511e0ae2d7f5bfeeb8160345548b79d**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230011500.

En razón a que las partes integrantes del litigio allegaron solicitud conjunta de **SUSPENSIÓN** del proceso (*arch. 04*), la cual se acompaña con las previsiones del *numeral 2° del artículo 161 ídem*, se decreta la misma por *3 meses contados a partir de la notificación de esta providencia por estado*.

Por secretaría contabilícese el término en mención.

En consecuencia, en virtud del *inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.*, se tiene por **notificada** a la demandada KEISY KARELIS OVIEDO ORTEGA (*arch. 04*).

Fenecido el lapso de suspensión, por secretaría remítasele copia del expediente y regístrese el término con el que cuenta el demandado para pagar o proponer excepciones de fondo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b54a7d7f1181f537220d954701e05b8f60e0c2fe252755a59a75d60433b3fc**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230018600 - 2.**

En atención al informe secretarial que antecede (*arch. 20 c2*), se tiene por cumplido en silencio el término con el que contaba el acreedor prendario para hacer valer su crédito, conforme los preceptos del *artículo 462 del C.G.P.*, quedándole como vía proceder de acuerdo a las disposiciones del *artículo 463 ibídem*.

No obstante, y comoquiera que el mentado acreedor presento demanda acumulada el pasado *15 de noviembre de 2023 (arch. 01 c4)*, las partes estecen a lo dispuesto en autos de esta misma calendada.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9998cb0c2bc33de2dc4116a6e0e5902c6f21038609d10af0b0a08c2fbee47e8**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230060900.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 11* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7f3182cf90825f5f303e134b1d9c08fdd4b4da0ddf7cd05045a455a219abb02**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20230064100

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.*, comoquiera que la demandada **MONICA LICETH CALDERON RAMIREZ**, se dio por notificada de la orden de pago librada en su contra (*arch. 08 y 11*), bajo las ritualidades de los artículos 291 y 292 del C.G.P. en la dirección *APARTAMENTO 310 TORRE 1 PROYECTO VILLA DEL RIO RESERVADO AC 57 R SUR No 69A - 30 BOGOTÁ D.C.* declarada por la parte demandante como suya (*arch. 01 pág. 185*), quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos; y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 28 de julio de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien (s) gravado (s) con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo del mueble trabado en la Litis

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$6.860.000,00 M/cte**, como agencias en derecho.

**SEXTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES

DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c58fe9d217d2aec2e030ea2e148a7e36a1d48c6d686a23528310bfda29120f7d**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230070800.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que (el) la demandada (o) **JOHAN EMMANUEL CALDERÓN GUTIÉRREZ**, se dio por notificada (o) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [johanecalderon@gmail.com](mailto:johanecalderon@gmail.com), el pasado *27 de septiembre de los corrientes (arch. 04)*, declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 01*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 28 de julio de 2023 (arch. 02)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como *agencias en derecho* la suma de \$3.970.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9bfabbcf4e223c48d0dd343fc7f5e587c42b110a9e286e8d7c14f94989e927**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300713 00**

Las comunicaciones provenientes de las entidades DATACRÉDITO - EXPERIAN COLOMBIA (*archs. 22-23, C.2.*) y TRANSUNIÓN - CIFIN (*arch. 24, C.2.*), agréguese a los autos y pónganse en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

Por **secretaría** remítase al apoderado demandante el link de acceso al expediente digital para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fab31769493e73ef21c42a5289beb2028ae90336fa3a8eb4a31298c1e76c2a3**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230074600.**

En atención al trámite de notificación que milita en el *archivo 07*, de la encuadernación se le informa a la memorialista que la misma no podrá ser tenida en cuenta, comoquiera que omitió notificar la subsanación de la demanda, infringiendo las disposiciones del *artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*, por tal motivo deberán realizarse nuevamente en forma correcta.

Para todos los efectos tenga en cuenta aplicar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados *del Código General del proceso artículos 291 y 292 o los del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e7271cf2fe1a6a4fb968d23af26714c8c66ab5032a0656675db21ff23eda7de**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230075300.**

Previo a proveer lo que en derecho corresponda respecto de la petitoria que precede (*arch. 04*) requiérase a la parte demandante para que intente nuevamente realizar las diligencias de enteramiento a la pasiva en la dirección **KR 59 B 130-42 DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**, como quiera que las desplegadas se realizaron en la KR 59 # 130-42, ubicación distinta a la informada en el libelo genitor.

En caso de reiterarse la devolución certificada por la empresa de correos, se dispondrá el emplazamiento de los demandados.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **877e0422cda725bf778d7416c66ed125476acc0cbac1789c612ed9d2bad7c96e**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230076100.**

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere nuevamente al extremo demandante para que dé cumplimiento a las disposiciones del auto calendado el *03 de noviembre de 2023. (arch. 09)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc477522448749479958ce51a9d36ba8734f7e7d27dd4c688a6f65cb5a9d7d76**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230080000.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 07 al 20*), el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener por notificado al demandado **SADIER VALOYES MOSQUERA**, en virtud de los preceptos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, de acuerdo con las prestaciones desarrolladas por la parte actora en *memorial del 03 de noviembre de 2023 (arch. 07)*.

**SEGUNDO:** De acuerdo a lo anterior se avizora que el demandado dentro del término legal presentó recurso de reposición contra el mandamiento de pago (*escrito del 07 de noviembre de 2023. Arch. 17*), y posteriormente contestó la demanda proponiendo medios exceptivos (*arch. 18 memorial del 15 de noviembre de 2023*).

No obstante, previo a proveer sobre los referidos legajos se le requiere al extremo pasivo para que dentro del término de ejecutoria acredite derecho de postulación so pena de entender como no presentada su oposición, aunado dentro del mismo lapso de tiempo se exhorta para que allegue los anexos del recurso y contestación con el decoro que exigen las actuaciones judiciales comoquiera que se encuentran desordenados dispersos con clave haciendo ininteligible su apreciación y valoración.

Por Secretaría contrólense el temporario otorgado vencido ingresen las diligencias al despacho para proveer.

**TERCERO:** Agregar a los autos la documental contenida en el *archivo 20*, cumplido lo ordenado en el acápite anterior se dispondrá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ccde94b3068ae1b08c278642efef43a12fe7107512d9b6c8de112e3f8c7e3c9**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230082400- 2.**

La respuesta proveniente de la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ D.C., (*arch. 05 c2*), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb6031a6a3caf9860776b7cf02675d3fe724afa06f00d61e19e264d61ecd9d9d**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230084200 - 2.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Agregar a los autos y poner en conocimiento de la parte actora las respuestas provenientes de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Medellín y Secretaria de Movilidad de Bogotá D.C.- Consorcio circulemos (*arch. 04 y 05 c2*).

**SEGUNDO:** De acuerdo a lo anterior se requiere a la demandante aporte certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **IYS-426** con fecha no mayor a 30 días donde conste la inscripción del embargo decretado, con el propósito de realizar pronunciamiento de cara a su aprehensión.

**TERCERO:** Requerir al mismo sujeto procesal para que informe el tramite impartido al *oficio No. 2948 del 29 de septiembre de 2023*, remitido al correo electrónico [luzelatorre@hotmail.com](mailto:luzelatorre@hotmail.com), el pasado *04 de octubre de los corrientes (arch. 03 c2)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ad88812ed70369c9316a501498c1aacdf2100194bebd037c54e23ca5bbdf8b**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230089400 - 2.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Agregar a los autos y poner en conocimiento de la parte actora las respuestas provenientes de la Alcaldía Municipal de Chía - Cundinamarca - unión temporal Circulemos Chía (*arch. 07 y 08 c2*).

**SEGUNDO:** De acuerdo a lo anterior se requiere a la demandante aporte certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **KNX-733** con fecha no mayor a 30 días donde conste la inscripción del embargo decretado, con el propósito de realizar pronunciamiento de cara a su aprehensión.

**TERCERO:** Requerir al mismo sujeto procesal para que informe el trámite impartido al *oficio No. 3109 del 23 de octubre de 2023*, remitido al correo electrónico [contacto@epardocoabogados.com](mailto:contacto@epardocoabogados.com), el pasado *25 del mismo mes y año. (arch. 03 c2)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa3f3962d2c77ed24964b42649173e84102f06db3761812e887170cc29c9856**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230090800 - 2.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Agregar a los autos el oficio *No. 3107 del 23 de octubre de 2023*, tramitado por la parte interesada ante BANCOLOMBIA S.A. (*arch. 04 c2*).

**SEGUNDO:** Tener registrado en debida forma el embargo de la **cuota parte** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20457206** (*arch. 05 c2*), de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de la ciudad zona norte.

No obstante, revisado el certificado de libertad y tradición en la anotación *número 16* se observa asentado gravamen hipotecario, motivo por el cual, el Despacho previo a proveer en punto del secuestro solicitado (*arch. 05 c2*), con fundamento en lo establecido en el *artículo 462 del Código General del Proceso*, **ORDENA A LA PARTE ACTORA**, proceda a realizar la citación – notificación del acreedor hipotecario, para que haga valer su crédito, el cual se hará exigible si no lo fuere, bien sea en proceso ejecutivo separado o en el que se le cita, dentro de los 20 DÍAS siguientes a su notificación personal.

Para todos los efectos tenga en cuenta usar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados del *Código General del proceso artículos 291 y 292*. **O** los del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, donde se indica la forma en que debe realizarse la notificación, aunado debe surtirse el cumplimiento de los preceptos del artículo 6 del mentado marco normativo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d79f665d10cc6676a13b11c8e4d2aeffa4c88cc05073e9e9dc12effe2468dd**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230098500.**

Subsanada la demanda y encontrándose al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma de \$46.085.419 que corresponde al capital, intereses remuneratorios solicitados y el computo de los intereses moratorios sobre el capital, causados (*intereses liquidados desde el 06 de septiembre de 2023 fecha de exigibilidad del documento cartular al tiempo de presentación de la demanda esto es 29 de septiembre de 2023*), monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V..

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d99117c97e9017e34f24a2614137a24c21d5e8dcd77f1dd72c9adf6505259e38**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**DESPACHO COMISORIO**  
**No. 110014003023-20230099600.**

En atención a la solicitud proveniente de la *Alcaldía Local de Engativá (arch. 04 y 05)*, por Secretaría remítasele la documental requerida comoquiera que este despacho no asumió conocimiento de la comisión exhortada.

Cumplido lo anterior háganse las desanotaciones correspondientes

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2ef4c3845588c0edbed77a6943a3859e1017c173c22a8ae216b1758cf793566d

Documento generado en 23/11/2023 05:04:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230103700**

Se niega la solicitud de oficios al *Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Kennedy*, como quiera que esta es una actuación que puede realizar directamente la parte interesada sin la forzosa intervención de este despacho.

Aunado a ello y tratándose de la concurrencia de embargos, existe norma que regula dicha situación, esto es el numeral 6 del artículo 468 del C.G.P., que en su inciso primero reza: “[e]l embargo decretado con base en título hipotecario o prendario sujeto a registro, se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real. **Recibida la comunicación del nuevo embargo, simultáneamente con su inscripción el registrador deberá cancelar el anterior, dando inmediatamente informe escrito de ello al juez que lo decretó, quien, en caso de haberse practicado el secuestro, remitirá copia de la diligencia al juez que adelanta el proceso con base en garantía real para que tenga efectos en este y le oficie al secuestre dándole cuenta de ello.**” (Subrayado y negrita fuera del original).

Así las cosas, corresponde al registrador dar cumplimiento a la normativa citada, en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b96566c73f09b87d0357f78ffe5daaaf85a3b6c9795954cb2bb5aa3e685c8d7**

Documento generado en 23/11/2023 05:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230105200.**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **FREE MANAGEMENT S.A.S.**, y en contra de **ROBERTO CARLOS OROZCO MAJUL**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de **\$144.990.000 M/Cte**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré allegado como base del recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *02 de octubre de 2023* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR notificar** al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO: TENER** en cuenta que la parte demandante actúa en causa propia (*se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae1f263051b6d54c98acade38a2791614b23a96bc88f1e8b2613e2b9d7a31ee9**

Documento generado en 23/11/2023 05:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230106200.

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### RESUELVE

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTÁ.**, y en contra de **PEDRO PABLO CÁRDENAS ROBAYO**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### Pagaré 4129849.

1. Por la suma de **\$59.742.674 M/Cte**, por concepto de capital de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *23 de septiembre de 2023* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR notificar** al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CARLOS FERNANDO TRUJILLO NAVARRO** como apoderado judicial de la parte

demandante. (se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1afd368ebf22f7a19cc5f0832472bc18251ac18aeada810386275bb6cec59d6**

Documento generado en 23/11/2023 05:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230106400.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5922911efb005016ea9d0d9449a862cfbf2f337d096bb3adb9ea501e9ee2fcc8**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20230111100.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Adjunte la escritura pública y título valor de manera legible comoquiera que los aportadas se encuentran borrosas y mal escaneadas.

2. Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifiquen plena y **correctamente** los títulos ejecutivos base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*), el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

3. En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones.

4. Esclarezca las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar correctamente la fecha en que se causaron los intereses remuneratorios o de plazo de cada cuota y capital, así como el momento en que se consolidaron los intereses moratorios que deprecia de los mentados emolumentos, en aras de evitar caer en práctica de anatocismo, comoquiera que **no es dable cobrar simultáneamente estos gravámenes** (*artículo 2.235 Código Civil, en c.cia. artículo 886 del código de comercio*). (*numeral 3 artículo 90 C.G.P.*)

5. Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo

deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (art. 8° Ley 2213 de 2022).

**6.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98615bea31601110bdf2d4f977cbabb6b411f44f25d2a2e3127b92a9e4d8d7c2**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**No. 110014003023-20170021800.**

Las respuestas de las entidades vistas en los *archivos 34, 35, 37 y 37 de la encuadernación*, se agregan a los autos y se ponen en conocimiento de las partes para ser tenidas en cuenta dentro de la oportunidad legal correspondiente.

Ejecutoriada la presente determinación ingresen las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 757284b5e78795825dc9cc98c08aa959b2fc8e3b53536ac8f03d63805ee2da77

Documento generado en 23/11/2023 05:01:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230111700.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**3.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3b3528bb4a07919426d2c7c2579392892055f9f858dd46aa8b95c7e2acfa091**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230112300.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Indíquese en el acápite introductor de la solicitud de pago directo el domicilio e identificación de la parte solicitante y de la deudora. (*Artículo 82-2 del Código General del Proceso*).

2. Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**Aclárese que si bien es cierto la presente es una solicitud de pago directo, tal disposición no es ajena a los preceptos del Código General del Proceso, por lo tanto, dicha exhortación debe acompañarse en debida forma con los presupuestos del artículo 82 del C.G.P.**

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ca3758064a455e14e680d3e7bd8360b98070c913463ef25371233298f94dc6**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230112500.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1fdcd71e1f1cf07904a5fc52241d930d7467733b7ccf11d826fddfb77c2c1d6**  
Documento generado en 23/11/2023 05:05:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### SOLICITUD DE ENTREGA No. 110014003023-20230112600.

Se inadmite la anterior solicitud de entrega para que dentro del término legal de *cinco (5) días*, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Allegue la petición del conciliador donde solicite a este Estrado judicial la diligencia de entrega del inmueble por incumplimiento del acuerdo conciliatorio conforme lo dispone el *artículo 144 de la Ley 2022 de 2022*.

**2.** Así mismo dicha solicitud cumplirá las disposiciones del *numeral 10° del artículo 82 del C.G.P. (en armonía con lo regulado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022)* indicando la dirección electrónica donde las partes en especial del demandado recibirá notificaciones judiciales o en su defecto, proceda conforme lo establece el parágrafo de la norma en cita, realizando las manifestaciones a que haya lugar bajo la gravedad del juramento.

**3.** Aporte prueba del cumplimiento del *inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*.

Presente el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **668ab14e60a14a624744998e31a4b832105310140f79ef3e3c683d9b47a35f82**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230112700.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se advierte que los **títulos valores base de recaudo no estipulan el lugar de cumplimiento de la obligación y a su vez se refleja que el domicilio de la sociedad ejecutada se encuentra en la ciudad de MANIZALES - CALDAS**, por lo tanto, esta repartición judicial carece de competencia para su conocimiento, en virtud de lo dispuesto en los *numerales 1, 3 y 5 del artículo 28 del C.G.P.*

Ante este aspecto ha doctrinado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil lo siguiente:

*“El demandante con fundamento en actos jurídicos de alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístase, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor” (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00).*

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda en razón del factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** su remisión al **Juez civil Municipal de MANIZALES - CALDAS** (reparto), quien es el competente para conocer del asunto por ser allí el domicilio de la demandada.

**TERCERO: DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c229a152cb178debb2db95153b46a4eff9af64027fcddbe6e05d14982e96e2d**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230112900.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**4.** Alléguense las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

**5.** Remita debidamente el link o la documental descrita en el numeral 2° de los hechos de la demanda.

**6.** Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12f1054399c411a7f44ce408c1cf1ead7a5c3af78af21d36d4134b630446d61**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023-20230113000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Apórtese poder dirigido al Juez competente donde se indique el inmueble materia de las pretensiones, y el de mayor extensión (si es el caso), en forma detallada, sus características, dependencias, construcciones, linderos número de folio de matrícula inmobiliaria, y demás que resulten necesarias para su debida identificación. Del mismo modo, si es del caso deberá adecuarse en lo que tiene que ver con el nombre del demandado, sus herederos determinados e indeterminados (*si aplica*), y de más personas indeterminadas que puedan tener interés en los inmuebles objeto de usucapión, de modo que pueda confundirse con otro (art. 74 del C.G.P.).

El adjuntado, ha de contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

Así mismo deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, habrá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** Ajuste el poder y la demanda señalando correctamente el nombre de los demandados tal y como aparece en el certificado de libertad y tradición adjunto.

**3.** Así mismo en el poder y demanda corríjase el tipo de acción que deprecia toda vez que la indicada no existe en el estatuto procesal.

**4.** Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (artículo 368 del C.G.P.). De ser así, deberá adecuarse el libelo como los fundamentos de derecho con la normatividad vigente.

**5.** Efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento de las personas determinadas, herederos

indeterminados, herederos determinados (*si aplica*), y personas indeterminadas conforme al *artículo 375 del C.G.P.*

**6.** Organice los hechos de la demanda correctamente indicando en forma **precisa la época en que data la posesión alegada (precisar en lo posible día y mes), en todo caso, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se iniciaron y continuaron los actos posesorios en que se fundan las pretensiones** (*art. 82/4 del C.G.P.*).

**7.** Aporte los anexos de la demanda de manera correcta comoquiera que algunos se encuentran borrosos, carecen de resolución para su lectura, haciendo ininteligible la calificación del libelo genitor.

**8.** Adecue el acápite de pruebas testimoniales de la demanda, en los términos del *artículo 212 del Código General del Proceso*, indicando expresamente los hechos objeto de declaración de cada uno de los testigos allí indicados, bajo los criterios de pertinencia y conducencia.

**9.** Adjunte registro civil de defunción del demandado fallecido si se evidencia su fallecimiento.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2617c4ba791c3afea38181ebc302b989e1775e753a9307bb1ef7da5854977e78**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230113100.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**4.** Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df005b95e104a6765d50fcf391bed919fe6d0215f3d5a4070063eea8bf2a40c**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230113300.

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se advierte que los **títulos valores base de recaudo (pagaré y certificado Deceval), no estipulan el lugar de cumplimiento de la obligación y a su vez se refleja que el domicilio del ejecutado se encuentra en la ciudad de NEIVA - HUILA**, por lo tanto, esta repartición judicial carece de competencia para su conocimiento, en virtud de lo dispuesto en los *numerales 1 y 3 artículo 28 del C.G.P.*

Ante este aspecto ha doctrinado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil lo siguiente:

*“El demandante con fundamento en actos jurídicos de «alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístase, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor” (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00).*

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda en razón del factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** su remisión al **Juez civil Municipal de NEIVA - HUILA** (reparto), quien es el competente para conocer del asunto por ser allí el domicilio de la demandada.

**TERCERO: DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77287949e6379201de26546e10169489293dc583ff7e93ac828ad39ffb8f2e48**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230113400.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Aporte los anexos de la demanda de manera correcta comoquiera que varios folios se encuentran borrosos mal escaneados haciendo ininteligible la calificación de la demanda.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9f17ab8c78b5697545a3268c20bdc64734beb061b9181f0c6857ce93325faa**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230113600

Seria del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario, se advierte que si bien mediante escrito presentado el 25 de julio de 2023, **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** por intermedio de apoderado judicial, formuló solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria, del vehículo identificado con Placa **KNL253** de propiedad del deudor y garante **MEDINA JIMÉNEZ YAMILE**, el documento base de recaudo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes, desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se formulara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo”.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de 30 días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal, establece:

“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)”

5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó el **09 de junio de 2023** y la solicitud de aprehensión para efectuar el proceso de Pago Directo fue presentada hasta el día **07 de noviembre de 2023**, lo cual no cumple con la norma antes mencionada, desvirtuando la vigencia del título ejecutivo, presupuesto de axiología de la acción y por ende de la presente solicitud.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “Formulario de registro de ejecución” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud. Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **KNL253**, presentada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**TERCERO: RECONOCER personería** al abogado **Jairo Enrique Ramos Lázaro** como apoderado del acreedor garantizado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0675ca3de8cb0682f3d4f2a4fdd71f239b6241fe4622706f70de267f8247cf0a**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230113800.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**4.** Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ab3b4fe0c3defa48aba9b16e619281bd8a7f8a63622f12591f35fc353727f8**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**

**No. 110014003023-20230114000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Adjunte la escritura pública donde se suscribió la garantía hipotecaria de manera legible comoquiera que los aportadas se encuentran borrosos y mal escaneados.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones.

**3.** Esclarezca las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar correctamente la fecha en que se causaron los intereses remuneratorios o de plazo de cada cuota y capital, así como el momento en que se consolidaron los intereses moratorios que deprecia de los mentados emolumentos, en aras de evitar caer en práctica de anatocismo, comoquiera que **no es dable cobrar simultáneamente estos gravámenes** (artículo 2.235 Código Civil, en c.cia. artículo 886 del código de comercio). (numeral 3 artículo 90 C.G.P).

**4.** Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (art. 8° Ley 2213 de 2022).

**5.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA

Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57914063836bf4cc01842c25451ee34a4e1172eaa53b21a3837063ca01981e6b**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230114200.

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### RESUELVE

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **AECSA S.A.S.**, y en contra de **JORGE HERNÁN LADINO GONZÁLEZ**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré 8342645.**

1. Por la suma de **\$80.805.929 M/Cte**, por concepto de capital de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *10 de noviembre de 2023 (fecha de radicación de la demanda)* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR notificar** al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **KATHERINE VELILLA HERNÁNDEZ representante legal de la firma SOLUCIÓN ESTRATÉGICA LEGAL S.A.S.**, como apoderado (a) judicial

de la parte demandante. (se INSTA al (la) togado (a) a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c0093965a1a276842e62c749ad45cc3b5f9f6e279dc41327d80270eb2aa733**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230114800.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se advierte que **el domicilio del demandado se encuentra en el municipio de ANSERMA - CALDAS**, por lo tanto, esta repartición judicial carece de competencia para su conocimiento, en virtud de lo dispuesto en el *numerales 1 artículo 28 del C.G.P.*

*(...) En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...*

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda en razón del factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** su remisión al **Juez Promiscuo Municipal de ANSERMA - CALDAS** (reparto), quien es el competente para conocer del asunto por ser allí el domicilio de la demandada.

**TERCERO: DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbbbbab4fd1009b1e1bbdb37414165886716d97f60ac777a3b91bcbbf8ad6a6**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230115000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de *cinco (5) días*, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Adjunte la escritura pública donde se suscribió la garantía hipotecaria de manera legible comoquiera que algunos legajos aportados se encuentran borrosos y mal escaneados.

**3.** Certifíquese correctamente el número del pagaré en el certificado de depósito expedido por deceval comoquiera que su identificación no coincide con el signado físicamente.

El Depósito Centralizado de Valores de Colombia Deceval S.A. identificado con NIT 800.182.091-2, por solicitud del depositante expide el presente certificado en atención a la facultad conferida por los artículos 2.14.4.1.1 y siguientes del Decreto 2555 de 2010. Este certificado presta mérito ejecutivo y legitima a su beneficiario actual para el ejercicio de los derechos patrimoniales incorporados en el pagaré identificado en Deceval con No. 1192943, el cual se encuentra libre de gravámenes, medidas administrativas, cautelares o cualquier otra limitación sobre la propiedad o sobre los derechos que derivan de su titularidad, y cuyas características se relacionan a continuación.

**4.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 C.G.P.*).

**5.** Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**6.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**7.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente

que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **756fd073b3010a51b9a7ddf30313904a8c976de3c0ea98113103380b8c76d9dc**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230115200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifique plenamente el título ejecutivo base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*), el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**3.** Aproxime de manera adecuada el documento cartular, ya que el observado en el expediente se encuentra borroso y mal escaneado.

**4.** Adecue el acápite introductor del libelo genitor señalando el domicilio del extremo pasivo. (*numeral 25 artículo 82 C.G.P.*).

**5.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**6.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**7.** Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (art. 8°, Ley 2213 de 2022).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9bee4c08539955340235cfef309fafed7f37331c1fbe33fcf081aca34aa05a9**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230115800.

Encontrándose la demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma de \$1.900.000 más intereses, monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy 27 de noviembre de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cfc2f30da08d5ac2472e1acc0d68c6c18cb60732f2ca6800ca082a5d892f2e5**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230116000.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Indique en el acápite introductor de la solicitud, el nombre, identificación y domicilio correcto de cada uno de los deudores (*núm. 2°, art. 82 C.G.P.*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**3.** Aproxime la respectiva prueba de haber dado cumplimiento al parágrafo del *artículo 58 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el inciso 2° numeral 1 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto y numeral 8 del artículo 2.2.2.4.2.5. del decreto 1835 de 2015*, esto es haber enviado previa comunicación al deudor para que pueda operar el mecanismo de ejecución judicial, toda vez que la aportada se realizó a una dirección electrónica diferente a la plasmada en el formulario de registro de ejecución (*de lo contrario deberá actualizar los datos del mentado formulario y cumplir el requisito previo en debida forma*).

Independientemente de que el asunto de marras sea una solicitud de pago directo, dicho procedimiento especial no lo priva de las disposiciones de la norma procesal. (*núm. 10°, art. 82 C.G.P.*)

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 42 fijado hoy <b>27 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f1a0537ae060df3a2ea7bae47b4a7a8c64947c40b94ddb5f1ffa0ea55a7936**

Documento generado en 23/11/2023 05:04:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**