



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023200400639 00**

En atención al informe secretarial que antecede, por secretaría, oficiase nuevamente al área de archivo central en los términos del auto de data 3 de febrero de 2023. Adviértaseles sobre la sanción de que trata el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c7a23e3fe917da8d299036ce828e0082ec3d48f590f38240ddb317935be3b7b**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20080108800.**

Se agrega a los autos la información proveniente del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá D.C. (*arch. 02 c2*), la cual se pone en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4317884a0c4a9781c451ced06b6adf34356f6c7b3f4e81e33d12534909feaa4**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003028201400405 00**

**I.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la actuación realizada en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, que da cuenta de la inclusión del contenido del aviso, sin que dentro del término legal hayan comparecido las personas emplazadas (num. 7°, art. 375 del C.G.P.).

**II.** Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora a fin de que acredite el trámite impartido a los oficios ordenados en el numeral sexto del auto admisorio de la demanda, remitidos desde el 13 de diciembre de 2022 al correo electrónico: [rihgarvin@gmail.com](mailto:rihgarvin@gmail.com) (arch. 49).

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c3f32a82d9c509f2a6df4b64f2a806880040b8f62f32ec9a7f2f6d96e706ac5**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003069201700699 00**

Teniendo en cuenta lo informado por el Juzgado 28 Civil del Circuito de Bogotá D.C., y atendiendo la necesidad de la prueba de oficio decretada, permanezca el expediente en la secretaría, hasta tanto se reciba por parte de dicho estrado judicial la copia del proceso divisorio No. 2008-410 el cual se encuentra en trámites para ser desarchivado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75a4797fdf05155897fbbd95c2e7c96f92a86aa9c52d9c4543a11e52ceb3f46**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003069-20170124800.**

Previo a proveer en punto de la solicitud vista en el *archivo 14* del cuaderno principal, se requiere al memorialista para que aproxime copia de los documentos enviados al demandado en aras de verificar la efectividad de las prestezas de notificación desarrolladas. (*artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*).

De otro lado, las manifestaciones realizadas por el togado **MANUEL ANTONIO GARCÍA GARZÓN**, *curador ad-litem* nombrado para representar al señor Martin Enrique Almendrales se agregan a los autos, no obstante, su designación se torna ineficaz al desplegarse notificación del mentado demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86bb1183bec5db4e04f475fbc57d6250092a614e7afe616965e21fadd924b9f1**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003069201701317 00**

Como quiera que la *curadora ad-litem* no dio cumplimiento al auto calendado el 1 de septiembre de 2023, en tanto no acreditó ni allegó prueba siquiera sumaria de los gastos en que incurrió al prestar gratuitamente sus servicios de abogada, esto es la prueba de los costos que tuvo que asumir de su peculio por la prestación de sus servicios, a efectos de determinar éstos, se NIEGA su solicitud.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ef52c35491a7458f5d7b7f199cfc98311ad75e28c954eb9b6e29ae86e0a47c8**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023201801101 00**

Teniendo en cuenta que la Auxiliar de la Justicia (Liquidadora) **LUZ MERY PUENTES JARRO**, justificó la no aceptación al cargo para el que fue designada, el Juzgado procede a **RELEVARLA**.

En consecuencia, se **DESIGNA** como liquidadora para el presente asunto a **ADRIANA BETANCOURT ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.260.145, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicada en la dirección CALLE 31 13 A 51 OF 106 de esta ciudad, correo electrónico: [consultor.asesor@yahoo.es](mailto:consultor.asesor@yahoo.es) y teléfono celular 3186968170.

Por secretaría, comuníquesele su designación. Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e518fafaed7e3ebab069ab54bb8e1ce29eb813cdeaef5d4738bcf395ccc5378b**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**No. 110014003023-20180112200.**

Se agrega a los autos la información proveniente de la parte actora (*arch. 28*).

En firme archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63a3486061cd84fac6eb1d15d00018dc37aab8ef9ae9452850a51c40519b27f2**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201900349 00**

**I.** Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, las certificaciones bancarias allegadas por la parte interesada (*arch. 39*).

**II.** Secretaría de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto de data 26 de mayo de 2023 (*arch. 26*), efectuando el **abono en cuenta** de los depósitos judiciales existentes.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2c2432852957bcd36f36768bc7318d0a38ba6d85c10a8136d3f7a26fcb68256**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023201900627 00.**

No se da trámite a la renuncia de poder presentada por el abogado **JOSE IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA**, representante legal de la sociedad **GESTI S.A.S.**, apoderada del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”**, en tanto: **i)** el número de escritura pública citada en la comunicación enviada al poderdante, por medio de la cual se le confirió el poder para iniciar la presente demanda, no coincide con la aportada en su oportunidad dentro del asunto; sumado a ello **ii)** de la revisión de los anexos no se desprende la comunicación de la renuncia respecto del presente proceso, pues no se encontró relacionado el nombre del demandado en la lista enviada.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9645df44ecc344dcd3661925225ce0377fa86077247967eade6b3602a96ccd**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20190110400.**

En atención a la solicitud proveniente de la apoderada de los señores ANA MARÍA, MARÍA DEL PILAR, JUAN IGNACIO Y CAMILO SARMIENTO GUTIÉRREZ (*arch. 45*), se le pone de presente a la profesional que el trabajo de partición se encuentra ajustado a derecho, razón por la cual fue aprobado el mismo en proveído calendado 2 de junio de 2023, el cual se encuentra en firme.

Se resalta a los herederos y adjudicatarios lo consagrado en el artículo 378 del Código de Comercio: “*Las acciones serán indivisibles y, en consecuencia, cuando por cualquier causa legal o convencional una acción pertenezca a varias personas, éstas deberán designar un representante común y único que ejerza los derechos correspondientes a la calidad de accionista...* (Negrilla del despacho)

Conforme a la anterior disposición legal, la designación de representante común recae en cabeza de los accionantes, tornándose improcedente la modificación de la partición aprobada.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce09d2eeade34f57e8db17b45a590cf122f0ade6cf7e5375b3e1f267bf3cba5**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023-20200030900**

Conforme la documental allegada por la apoderada de la parte demandante, permanezca el presente asunto suspendido, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago celebrado dentro del procedimiento de negociación de deudas de la aquí demandada, señora Johanna Alejandra Rios Quiroga, persona natural no comerciante, tal como lo dispone el art. 555 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39494a4d70446c405404f94f60ca6e21b8411628c9ff692429d10b1c34d318ff**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20200047800.**

En razón a que las partes integrantes del litigio allegaron solicitud conjunta de **SUSPENSIÓN** del proceso (*arch. 39*), la cual se acompasa con las previsiones del *numeral 2° del artículo 161 ídem*, se decreta la misma hasta el *20 de enero de 2024*.

Por secretaría contabilícese el término en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78a1e86becd59c1114babeff3345253a7307796be252c9a4fede6a4963cc68bc**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20200080800 - 3.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado resuelve:

**PRIMERO:** Agregar a los autos la respuesta proveniente de TRANSUNIÓN (*arch. 21*), donde consta el histórico de datos del demandado.

**SEGUNDO:** Previo a proveer conforme lo dispone el *artículo 44 del C.G.P.*, en concordancia con los *artículos 58 a 60 A de la ley 270 de 1996*, esto es dar apertura a incidente de desacato, se requiere nuevamente **EXPERIAN Y BANCO DAVIVIENDA**, para que impartan cumplimiento a los preceptos de las providencias *datadas el 02 de diciembre de 2022, 03 de febrero y 04 de agosto de 2023 (arch. 06, 08 y 12)*, comunicadas en oficios No *04916, 04917 del 12 de diciembre de 2022 (arch. 07), 0467, 0469 del 10 de febrero de 2023 (arch. 09) y 2457 del 14 de agosto de 2023 (arch. 14).* **Oficiese.**

De igual manera duplíquense los comunicados a expedir a la parte **incidentante** para que coadyuve en su trámite y radicación, en aras de impartir celeridad.

**Así mismo remítanse con los oficios copia de los autos descritos en líneas anteriores.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc6ec850c743eebc26bdf18beef6163bcb2907148828370e82206afc25272ef7**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20200080800.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 40*), se indica a la memorialista estarse a lo dispuesto en auto calendado el *18 de agosto de 2023* (*arch. 35*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff89eca0a7f64a731f6e44045d3a86ef57c981a7baf3bc1eae9e82ccb7186db6**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**No. 110014003023202100015 00**

Con fundamento en las documentales que anteceden (*arch. 35*) y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder presentada por **CONSORCIO SERLEFIN BPO -FNA CARTERA JURÍDICA** como apoderada de la parte demandante, la que solamente producirá efectos cinco (5) días después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de73149ece05d85e12ef66573768eb97068a371c2e1c03473b13440d104f6618**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

EJECUTIVO No. 110014003023202100071 00

Atendiendo lo solicitado y conforme la facultad establecida en el parágrafo 2° del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **OFÍCIESE** a la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S.**, a fin de que en un término no mayor a **diez (10) días**, contados a partir del recibido de la respectiva comunicación, informe a este despacho los datos de notificación de la demandada **ANGELA CECILIA CASTAÑO ZULUAGA**, tales como: dirección, teléfono y correo electrónico, que reposen en su sistema, como afiliada del régimen contributivo de dicha entidad.

NOTIFÍQUESE,

BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ

K.A.

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado      |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy 23 de octubre de 2023 |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                       |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0ec48039f2d5f0f4167b8466cee658f75ad9f2e0bc1b2fce9767d35433c94967

Documento generado en 20/10/2023 09:35:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202100093 00**

I. Con fundamento en las documentales que anteceden (*arch. 30*) y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por **CONSORCIO SERLEFIN BPO -FNA CARTERA JURÍDICA** como apoderada de la parte demandante, la que solamente producirá efectos cinco (5) días después de la notificación por estado el presente proveído.

II. No se da trámite al poder allegado (*arch. 31*) como quiera que, si bien el mismo fue aceptado por la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, de su literalidad se desprende que fue conferido a otro profesional del derecho, esto es al abogado **JULIAN CRUZ**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39c5e21870a7105b7012b63d4977336591dfbcffc0e38099352e6d3acb4ff20**  
Documento generado en 20/10/2023 09:35:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20210018800.**

De conformidad con el *artículo 110 del C.G.P.*, se corre traslado a las partes por el término de 3 días para que realicen las manifestaciones que estimen pertinentes de cara a la documental aportada por la Gerencia de bienes rurales y Gerencia técnica de la Sociedad de Activos Especiales (*arch. 45*), de acuerdo con la prueba de decretada de oficio en audiencia del pasado *21 de septiembre de 2023 (arch. 42)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f19f4103a03935c5c9acc3e302f72951eb12568fa57928486ed846592feb0a9**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210031200.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener por cumplido el término de traslado del incidente de tacha de falsedad en silencio de la parte demandante.

**SEGUNDO:** De conformidad con el *inciso 5 del artículo 270 del C.G.P.*, se abre a pruebas ordenando prueba pericial de las firmas y huellas contenida en el pagaré base de recaudo, para cotejarlas con las firmas e impresiones dactilares de los demandados.

Designese como perito al **Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses** para la práctica de la prueba pericial y para que al recibo del material determine si la firma y huella contenida en el **título valor No. 27582 del 28 de febrero de 2019** corresponde con la firma, escritura e impresión dactilar de los demandados DIMAS CESAR GONZÁLEZ VARGAS y ROSA MARÍA JIMÉNEZ RETAMOSO.

Por secretaría **oficiese** a la referida institución para que informe al detalle la forma en que la parte demandada debe realizar la solicitud de peritaje e indique las expensas a pagar por parte del interesado y el trámite a seguir para la experticia.

Remítase al momento de oficiar copia de este auto y **duplíquese** el comunicado a expedir **al apoderado del extremo pasivo para que coadyuve, en su trámite y radicación e instesele para que realice las gestiones, averiguaciones y demás actos necesarios ante el Instituto Nacional de Medicina Legal para llevar a cabo la prueba decretada.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de77bce4bfafb2252a9005d3c80f3318d1c0a97738ae4c3d1309d6b0b1945668**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20210043000.**

### I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN** incoado por el mandatario judicial del extremo demandante en contra del auto adiado el *01 de septiembre de 2023* (arch. 42), por medio del cual se dispuso “*rechazar la reforma de la demanda*”.

### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Solicita el pugnante se revoque el auto censurado, argumentando haber allegado en debida forma el poder para actuar en este asunto en cumplimiento de los requisitos legales.

De igual manera resalta que “*el juez, deberá encausar y dirigir el proceso para evitar sentencias o fallos inhibitorios como seria del caso en el presente caso, toda vez que es evidente que dentro del trámite sucesora se omitió realizar la liquidación de la sociedad conyugal la cual debe ser previa a la liquidación sucesoral, y por ende se debe requerir a la parte interesada que reformule la demanda, declarando la nulidad solo hasta el auto de admisión con el fin sean subsanados los yerros en que se incurrió*”, entre otras explicaciones.

### III. CONSIDERACIONES

Si mayores silogismos, se debe apreciar que los motivos por los cuales se rechazó la demanda de marras no obedece a las indicaciones plasmadas por el recurrente. Adviértase que en la decretes fustigada se informaron las razones jurídicas por las cuales no existía viabilidad en la continuación de la demanda obedeciendo a que se infringieron los preceptos del *artículo 93 del C.G.P.*, al modificarse todas las pretensiones inclusive la actuación procesal propiamente dicha al encausarse “una petición de herencia, una controversia sobre derechos a la sucesión o una restitución de herencia”.

Lo anterior sustentado en que dentro del discurrir procedimental fue puesto en conocimiento la existencia de sucesión intestada adelantada por las señoras *MERCEDES ALEJO DE CAMELO Y ANA SOFIA ALEJO DE SANDOVAL*, en la notaria 15 del círculo de Bogotá D.C., según escritura pública 864 del 02 de junio de 2021.

Escenario que impide al despacho continuar con el presente trámite según lo establecido en el *art 501 del C.G.P* y proceder a decretar la elaboración de avalúos e inventarios ante la existencia de una partición aprobada por el rito notarial regulado por medio de los *decretos 902 de 1988 y 1729 de 1989*.

Desde esa perspectiva no era predicable inadmitir la reforma para que posterior a la subsanación se diera apertura a la sucesión, comoquiera que esta no es la vía judicial para declarar los derechos que

le puedan asistir a la pugnante en la sucesión notarial registrada en el predio objeto de pretensiones, tal y como lo adujo el *JUZGADO 36 DE FAMILIA DE BOGOTÁ* en providencia calendada el *11 de mayo de 2023* (arch. 30)

Es por tal razón que el Juzgado en alcance a lo estatuido por el Juzgado de Familia, aplico control de legalidad de las actuaciones determinando no poder dar apertura a la sucesión incoada con base en una reforma que claramente no se ajusta a los preceptos del artículo 93 del C.G del P., y menos avocar conocimiento de una petición de herencia por carecer este estrado judicial de competencia funcional para ello.

Aunado a lo anterior, tampoco era viable continuar con el tramite sucesoral, teniendo en cuenta que ya se había realizado la liquidación ante notario.

Corolario, se mantendrá incólume el auto fustigado tal y como se verá reflejado en la parte resolutive.

**IV. DECISIÓN**

El Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C., en mérito de lo expuesto,

**V. RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido en fecha *01 de septiembre de 2023* (arch. 42).

**SEGUNDO: CONCEDER en el efecto suspensivo,** ante los Jueces Civiles del Circuito – Reparto, el recurso subsidiario de apelación contra el auto que objeto de censura (*numeral 1 artículo 321 del C.G.P.*).

Por secretaria procédase de conformidad.

**TERCERO:** Reconocer personería a **WILSON AURELIO PUENTES BENITEZ**, como mandataria (o) judicial del actor, en los términos del poder conferido para el efecto. (*Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                           |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **604833da61beafb82a6bcc8a897d576c9dc797f70077f7314e4aa84051c4e8a6**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

EJECUTIVO No. 110014003023-20210061000.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el JUZGADO 34 CIVIL DEL CIRCUITO de Bogotá, en auto calendado el 27 de septiembre de 2023. (arch. 23).

De otro lado se agregan las diligencias de notificación realizadas por el extremo actor según *archivos 25, 26 y 27*, en virtud de los presupuestos del artículo 08 de la Ley 2213, con acuse de recibo el 12 de octubre de 2023.

| Estado de Entrega               |                                 |                                                                                                                                                                                                                             |                              |                                     |                  |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| Dirección                       | Estado de Entrega               | Detalles                                                                                                                                                                                                                    | Entregado (UTC*)             | Entregado (local)                   | Apertura (local) |
| brahian_laverde1993@hotmail.com | Entregado al Servidor de Correo | 250 2.6.0 [InternalId=104754252383043, Hostname=SA1PR05MB8078.namprd05.prod.outlook.com] 2986303 bytes in 0.674, 4323.708 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5 hotmail-com.olc.protection.outlook.com (52.101.9.13) | 12/10/2023 01:42:57 PM (UTC) | 12/10/2023 08:42:57 AM (UTC -05:00) |                  |

Así las cosas, por Secretaria **contabilícese el tiempo con el que cuenta el demandado para ejercer su derecho de defensa.** Vencido ingresen las diligencias al despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE,

BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ

CPDL

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado      |
| La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 37 fijado hoy 23 de octubre de 2023 |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                    |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34f4b7b6c84f87f17f332a426589b1a2495a464977613fb424d9ec09d78631f8**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

EJECUTIVO No. 110014003023202100645 00

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, no se ajusta a los lineamientos del mandamiento de pago, en la medida que se liquidan intereses distintos a los certificados por la Superintendencia Financiera de Colombia, el Juzgado en aplicación a la regla contenida en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica en los siguientes términos:

- Pagaré No. 19055241

| Asunto                 | Valor             |
|------------------------|-------------------|
| Capital                | \$ 84.530.688,00  |
| Capitales Adicionados  | \$ 0,00           |
| Total Capital          | \$ 84.530.688,00  |
| Total Interés de Plazo | \$ 0,00           |
| Total Interés Mora     | \$ 55.052.127,43  |
| Total a Pagar          | \$ 139.582.815,43 |
| - Abonos               | \$ 0,00           |
| Neto a Pagar           | \$ 139.582.815,43 |

- Pagaré No. 4751014847

| Asunto                 | Valor            |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 20.384.912,00 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0,00          |
| Total Capital          | \$ 20.384.912,00 |
| Total Interés de Plazo | \$ 0,00          |
| Total Interés Mora     | \$ 13.276.039,74 |
| Total a Pagar          | \$ 33.660.951,74 |
| - Abonos               | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar           | \$ 33.660.951,74 |

Por lo anterior, se aprueba la liquidación del crédito en la suma total de **\$173'243.767,17 M/Cte.**

Por secretaría, adjúntese al presente auto la liquidación elaborada por el Despacho obrante en el expediente digital.

NOTIFÍQUESE,

BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 37 fijado hoy **23 de octubre de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c948a4a99cfe68ee597acc1c1a844a4cea08afd1dd8b280ef5924349d2692975**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**No. 110014003023-20210070400.**

Estando las diligencias al despacho para lo pertinente como se dispuso en auto calendarado el *22 de septiembre de 2023 (arch. 50)*, de conformidad con el *artículo 370 en concordancia con el artículo 110 del C.G.P.*, córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por **SIERVO JIMÉNEZ MARTÍN**, a la parte demandante por el término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c41067657b43a42ef82424c069e4524c3f48c01f79a419192dae940ea65038af**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100781 00**

I. Con fundamento en el *artículo 1670 del C. Civil*, se acepta la **SUBROGACIÓN LEGAL** que hace **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, en forma parcial por la suma de **\$48'394.073 M/Cte** en relación al título valor base de la ejecución, desde el **6 de enero de 2023** (*arch. 55*).

En consecuencia, se tiene al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, como **LITIS CONSORTE** de la parte actora.

II. Reconocer personería al abogado **JUAN PABLO DÍAZ FORERO**, como apoderado judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2808b00dc4526d2be1722c5f69edb82b06fb027703d12b2d67d8e03635351e**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210082000.**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (*arch. 16*), proveniente de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas **WXP-53E. Oficiese. (en caso de haberse materializado)**, Hágase entrega de los respectivos oficios al acreedor garantizado con copia al deudor.

**3.** Sin condena en costas para las partes. **NOTIFÍQUESE,**

**4.** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**5.** No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00eb1e3c9c06cb4dbdf6c93c2c23f3ec0118a9b11bb1c6d90d1a1c2dd3c20544**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL No. 110014003023202100857 00

1°. Consigna el artículo 132 del C.G.P., el deber del Juez agotada cada etapa del proceso de “(...) *realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes (...).*” (subrayado y negrita fuera del texto original).

2°. De la revisión del plenario, observa el despacho que se cometió un yerro al momento de tener por notificados a los demandados **ELECTRO DISEÑOS S.A., INDECO ASOCIADOS S.A.S.,** y **GERMAN RAMÍREZ BARBOSA**, mediante auto de data 23 de marzo de 2022 (*arch. 10*), como quiera que se señaló que éstos guardaron silencio, cuando obra escrito de contestación allegado en tiempo por el abogado **MAURICIO PARRA CARRERO** en representación de **INDECO ASOCIADOS S.A.S.,** y **GERMAN RAMÍREZ BARBOSA.**

Lo anterior llevó a que de dicha contestación (*arch. 07*) no haya sido tomada en cuenta oportunamente y por tanto de la misma no se ha corrido traslado a la parte ejecutante, el cual conforme lo consignado por el artículo 443 del C.G.P., debe surtirse por auto.

Adviértase que, aunque la providencia citada (auto de fecha 23 de marzo de 2022) no fue atacada, debe aplicarse el conocido aforismo jurisprudencial según el cual los “*autos ilegales no atan al juez ni a las partes*”.

3°. Por consiguiente, procede al despacho a adoptar los correctivos necesarios, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que debe orientar a la administración de justicia, para lo cual se dispone:

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto el auto calendado 23 de marzo de 2022 (*arch. 10*), conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Tener por notificadas a las demandadas **ELECTRO DISEÑOS S.A., INDECO ASOCIADOS S.A.S.,** y **GERMAN RAMÍREZ BARBOSA** del auto que libró mandamiento en su contra de manera personal, en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Tener en cuenta que la demandada **ELECTRO DISEÑOS S.A.,** dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos.

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **MAURICIO PARRA CARRERO**, como apoderado de los demandados **INDECO ASOCIADOS S.A.S.** y **GERMAN RAMÍREZ BARBOSA**, quien en tiempo propuso excepciones de mérito (*arch. 07*).

**QUINTO:** De las excepciones de mérito incoadas por los demandados **INDECO ASOCIADOS S.A.S.** y **GERMAN RAMÍREZ BARBOSA**, se corre traslado a la ejecutante por el término de diez (10) días de conformidad con el inciso 1° del artículo 443 del C.G.P. **Secretaría** controle el término aquí conferido, vencido el cual ingrese el expediente al Despacho para proveer

**SEXTO:** En atención al escrito allegado por el abogado **MAURICIO PARRA CARRERO** el 3 de agosto de 2023 (*arch. 48*), se le requiere a fin de que, en el término de ejecutoria de la presente providencia aclare el mismo, manifestando **expresamente** si desiste o no de las pruebas solicitadas con el escrito de excepciones.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, remítase a las partes el link del expediente digital para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e97f64794d2b555671e2daf58f5473ed06824f898ae57f1614f5b48f47cf9fc**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**No. 110014003023-20210103400.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener por notificadas a las personas indeterminadas (*arch. 2*), a través del **curador ad-litem HAWER ANDRES QUEVEDO CRUZ**, quien dentro del término legal replicó la demanda sin proponer medios exceptivos (*arch. 48 y 50*).

**SEGUNDO:** Declarar fenecido el término con el que contaba la demandada LUZ DE ALBA MORALES DEL RIO, quien se dio notificada según las disposiciones del auto calendado el *24 de febrero de 2023* (*arch. 36*), y no contestó la demanda.

**TERCERO:** Conformado debidamente el contradictorio, de conformidad con el *artículo 370 en concordancia con el artículo 110 del C.G.P.*, córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por **HELIODORO GAMEZ MENDEZ** (*arch. 22*), a la parte demandante por el término de 5 días.

**CUARTO:** Agregar a los autos la respuesta proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad vista en el *archivo 49*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3bf64146ad9ee8a09a6a1880c1d972af3e8be29e85388b926332602c41e4e60**

Documento generado en 20/10/2023 09:34:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20210106400.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 08*), previo a determinar lo que en derecho corresponda respecto de las disposiciones del *artículo 501 del C.G.P.*, por secretaría requiérase nuevamente a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, para que informe el trámite impartido al oficio *No. 00925 de marzo 21 del 2023 (arch. 07)*.

Remítase la constancia de envió junto con el informado referido.

**Duplíquense los comunicados a expedir al extremo demandante para que coadyuve en su trámite y radicación** en aras de impartir celeridad.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 26128e27ab4d55ba7734839f1d26d0f6fede9f5607c3085e3ae24a1b319d4117

Documento generado en 20/10/2023 09:34:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**INCIDENTE DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN CORRECCIONAL.**

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210108800 - 2.**

**I ASUNTO A TRATAR**

Decide el Juzgado el **INCIDENTE DE SANCIÓN CORRECCIONAL** al interior de la solicitud de PAGO DIRECTO de marras en contra del incidentado **PARQUEADERO J&L**

**II. ANTECEDENTES**

**Dentro de la relación fáctica que diera origen al incidente de desacato de la referencia, se advierte:**

Que a este Despacho correspondió el conocimiento de la solicitud de pago directo No. **110014003023-20210108800**, instaurada por FINANZAUTO S.A en contra del deudor garante SANTIAGO NARANJO AMENDAÑO.

Que, con ocasión a la petición de pago directo, bajo los postulados de la *Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015* fue aprehendido por parte de la Policía Nacional el vehículo de placas **EIZ-033** de propiedad de SANTIAGO NARANJO AMENDAÑO.

El cual fue conducido al PARQUEADERO J&L sin que a la fecha se conozcan los motivos de su traslado a dicho establecimiento, el cual no está autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura para recibir vehículos inmovilizados por orden judicial, ni mucho menos fue facultado por el acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A**, en su libelo genitor para recibir el automotor. *Tal y como se puede apreciar en el expediente principal.*

Así las cosas, en auto calendado el *24 de marzo de 2023 (arch. 35 c1)*, con ocasión a la terminación del pago directo en providencia adiada el *24 de mayo de 2022 (arch. 14 c1)*, esta sede judicial ordenó:

**(...) PRIMERO: ORDENAR al Parqueadero J&L, para que de manera INMEDIATA proceda a hacer entrega del vehículo de placas EIZ-033 al señor SANTIAGO NARANJO AMENDAÑO, sin reclamar cobro alguno por concepto de gastos de parqueadero.**

**SEGUNDO: INDICAR al Parqueadero J&L, para que, si lo considera procedente, haga uso de las acciones judiciales con las que cuenta para obtener el pago de la suma de dinero causada por concepto de gastos de parqueadero del vehículo de placas EIZ-033 en contra del obligado a su cancelación.**

No obstante, en diversas manifestaciones el Señor SANTIAGO NARANJO AMENDAÑO, a través de su apoderado manifestó que el Parqueadero J&L, ha incumplido injustificadamente la orden proferida por el Juzgado.

### **Actuación surtida**

En estas condiciones, pese a encontrarnos ante un procedimiento incidental, se direccionó el mismo bajo las previsiones del *artículo 44 del C.G.P, en concordancia con los artículos 58 a 60 A de la ley 270 de 1996*, razón por la que se ha exigido en reiteradas ocasiones a los Representantes del PARQUEADERO J&L, el acatamiento de las órdenes impartidas por este Estrado Judicial.

Así las cosas, agotadas varias etapas, (*requerimientos, apertura de incidente y declaratoria de pruebas*) a la fecha, el extremo pasivo de este incidente, se ha negado infundadamente a cumplir las decretos establecidas por esta Judicatura.

En estas condiciones en vista de las probanzas arrimadas, al sumario, el despacho se referirá de fondo sobre el presente asunto previas las siguientes,

### **III. CONSIDERACIONES**

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a quienes que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial según lo preceptuado en el *artículo 44 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso*:

*“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.*

*PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta. Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso. Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.”*

De manera concordante se tiene la *Ley 270 de 1996, ley estatutaria de administración de justicia en sus artículos 58 y 59* refiere:

**“ARTICULO 58. MEDIDAS CORRECCIONALES.** Los Magistrados, los

*Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos:*

*1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales. (...).*

*PARAGRAFO. Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen.*

**ARTICULO 59. PROCEDIMIENTO.** *El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oírás las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.”*

Tiénese entonces, que la sanción por desacato representa un ejercicio del poder disciplinario del juez, quien debe establecer previamente una responsabilidad a quien incurra en él, lo que significa que debe acreditarse una negligencia comprobada por parte del funcionario, entidad **o particular** a quien va dirigido el mandato judicial. No pudiendo presumirse la misma por el simple hecho objetivo del incumplimiento. Deben además agotarse y respetarse, todos los pasos y presupuestos establecidos en la Ley de forma que pueda garantizarse el debido proceso del sujeto acusado.

Tal situación implica la existencia de un requerimiento previo y el trámite de un incidente mediante el cual pueda garantizarse al requerido la oportunidad para presentar y solicitar pruebas y controvertir las que sean allegadas en su contra, a lo cual se dio pleno cumplimiento en el *sub-lite*.

Ahora bien, en el caso bajo análisis se encuentra probado que la intimada ha incumplió su deber legal, puesto que mantiene conducta desobediente sin que los argumentos que ha proyectado a lo largo de este trámite sean de recibo para esta Delegatura, si se tienen en cuenta las advertencias realizadas en el discurrir procesal dada la falta de autorización que el referido Parqueadero tenía para recibir en sus instalaciones el vehículo objeto de pretensiones.

Además, se tiene que a la fecha el Consejo Superior De La Judicatura carece de formación de registro de parqueaderos judiciales, sumado a las afirmaciones del acreedor garantizado FINANZAUTO S.A, quien, en memorial del *31 de agosto de 2023*, declaró ilegal la captura del rodante al ser conducido aún PARQUEADERO no autorizado por ellos para su depósito.

En esa línea el material probatorio recaudado a lo largo de este proceder es suficiente para endilgarle conducta contraria a derecho al incidentado, a quien en respeto de sus derechos fundamentales se le

han dado sendas oportunidades para que obedezca lo exhortado inclusive advirtiéndole las acciones ordinarias con las que cuenta para repetir los cobros que deprecia posterior a la devolución del automotor frente a las partes del proceso.

No empecé, se ha mostrado indiferente permitiéndole al Estrado Judicial contar con suficientes elementos de juicio para determinar la configuración de los supuestos de hecho en los que se basa su conducta arbitraria que deja al descubierto su abuso del derecho<sup>1</sup>.

Así las cosas, se entiende que el escenario previsto en el *artículo 44-3 del C.G.P.*, se actualiza, cuando el particular sin justificación alguna incumple una orden judicial comunicada por un juez de la Republica, comportamiento que denota un propósito desleal en perjuicio de los derechos constitucionales y legales de las partes; y, los principios de economía procesal, eficiencia, eficacia y transparencia en la prestación del servicio público de administración de justicia.<sup>2</sup>

Es esencial precisar que, como lo ha reconocido la jurisprudencia de la Corte Constitucional:

*“(...) el principio de la buena fe comporta un deber en cabeza de los particulares de actuar con rectitud y honestidad, ceñidos a una obligación de lealtad y ajustados a la recta razón en la realización de todas y cada una de las actuaciones o relaciones jurídicas que los comprometan, bien sea entre sí o en sus relaciones con el Estado”* (Sentencia C-877 de 2011).

En conclusión, no encontrándose silogismos idóneos con la suficiente jerarquía en favor del **PARQUEADERO J&L**, resulta válida la imposición de las sanciones establecidas por el legislador, por lo que se procederá de conformidad para los fines legales procedentes, tal y como se verá reflejado en la parte resolutive del presente pronunciamiento.

#### IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### V. RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que el **PARQUEADERO J&L incurrió en la conducta descrita en el numeral 3 artículo 44 del C.G.P.**, por las razones formuladas en la parte considerativa de esta determinación.

**SEGUNDO: IMPONER** multa de tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de la División de Fondos Especiales

---

<sup>1</sup> Sentencia SU-168 de 2017.

<sup>2</sup> Sentencia SU-168 de 2017.

y Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

La sanción deberá ser cancelada en el término de *30 días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia en la cuenta No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia, denominada CSJ-Multas-CUN, código de convenio 13474.*

Esta providencia presta mérito ejecutivo.

**TERCERO: OTORGAR al PARQUEADERO J&L,** para que en el término de 72 horas contados a partir de la ejecutoria de este proveído realice la entrega del vehículo de placas **EIZ-033 al señor SANTIAGO NARANJO AMENDAÑO, sin reclamar cobro alguno por concepto de gastos de parqueadero.**

**CUARTO: ORDENAR** que si vencido el término anterior no se ha dado cumplimiento se comisione al **JUEZ PROMISCOUO MUNICIPAL DE GUASCA – CUNDINAMARCA,** para realizar la respectiva diligencia de entrega.

**QUINTO: REMITIR,** a través de la Secretaria del despacho, la presente decisión junto con la constancia de ejecutoria a la División de Fondos Especiales y Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura para que inicie el correspondiente cobro coactivo, en caso de que venza el plazo otorgado en el numeral anterior sin haberse acreditado el pago.

**SEXTO: INFORMAR** que contra la presente decisión procede únicamente el recurso de reposición.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f2071039d2947dedd74c4c398bc59bb7e41750b72d61d22aa0552307a572f9f**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220009700.**

No se tiene en cuenta el intento de notificación realizado al demandado Johnny Edward Bautista Martínez, en tanto: **i)** la comunicación, aunque fue enviada a una dirección física se efectuó bajo los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, canon instituido para las notificaciones mediante mensajes de datos a través de canales digitales; y **ii)** se citaron en forma errónea los datos de este despacho judicial, en cuanto al nombre del juzgado y el correo electrónico, lo que impide tenerla como válida.

Adviértase que con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, no se modificó o derogó la normativa del Código General del Proceso, por lo cual al desconocerse el canal digital donde pueda ser notificado el demandado, se conmina a la parte actora a realizar nuevamente los trámites de notificación bajo los preceptos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. en la dirección física reportada para el efecto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fd6973b52aa0640c6206779079bfb188aff11c300c237d2dbf628ffba924a4**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20220009900.**

Revisado el plenario en aras de corregir la presente actuación y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., se dispone:

**1.** Dejar sin valor ni efecto el inciso primero del auto calendado el 21 de octubre de 2022 (*arch. 14*), en lo que respecta a la notificación de la demandada **MARTHA YANETH VARGAS ROMERO**, como quiera que revisada la misma (*arch. 12*) no fue enviada a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda como de aquella.

**2.** Tener por notificada a la demandada arriba citada del mandamiento de pago librado en su contra, bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las constancias allegadas por la parte interesada el 18 de septiembre del año en curso (*arch. 22*).

**3.** Reconocer personería al abogado **GUILLERMO RODRÍGUEZ CASTRO**, como apoderado judicial de la demandada **MARTHA YANETH VARGAS ROMERO**, en los términos y para los efectos del poder conferido (*arch. 25*), quien dentro del término legal allegó escrito del que se infiere una oposición a las pretensiones de la demanda.

**4.** De la oposición presentada por el apoderado de la demandada, se corre traslado a la ejecutante por el término de diez (10) días de conformidad con el inciso 1° del artículo 443 del C.G.P.

Secretaría controle el término aquí conferido, vencido el cual ingrese el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

5. Finalmente, acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20282496** de la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad, el Juzgado ordena su **SECUESTRO**, para lo cual se comisiona al **ALCALDE LOCAL, CORREGIDOR, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** (funcionarios con cargos de nivel profesional) de la zona respectiva (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo de Bogotá), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, efectúense las advertencias de ley al auxiliar de la justicia sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. **Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d80c4629b17cf2c3d8ba495f7205b16223487fcaa52a76e16f4bf0a7b2c105f**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200263 00**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.*, comoquiera que el demandado **EDUARDO PEREIRA LOZANO**, se notificó de manera personal de la orden de pago librada en su contra, conforme acta de notificación del 25 de septiembre de 2023 (*arch. 06*), quién dentro del término legal guardó silencio, sin proponer medios exceptivos; y en tanto, luego de hacer una revisión de los títulos allegados como base de la ejecución, se constató que cumplen los requisitos previstos en los artículos 621 y 671 del *Código de Comercio*, así como los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 24 de mayo de 2022 (arch. 05)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación correspondiente e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'800.000 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013; el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto, dejándose las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por Estado                                                                                   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                           |

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da94f3936fe5ce5f4f5646456f2b054776c14d00278907616aa788af7eadad0f**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202200397 00**

**I.** Agréguese al expediente el Despacho Comisorio No. 056 del 4 de noviembre de 2022, debidamente diligenciado allegado por la ALCALDÍA LOCAL DE KENNEDY (*arch. 20*), el cual es puesto en conocimiento de las partes, para los fines y por el término previsto en el inciso 2° del artículo 40 del C. G. del P.

**II.** De la liquidación del crédito allegada por la parte demandante (*arch. 22*), córrase traslado a la parte demandada en los términos del artículo 110 del C.G.P., en concordancia con lo normado en el artículo 446 *ibidem*.

**III.** Téngase en cuenta en el momento procesal oportuno, el embargo de remanentes solicitado por el JUZGADO DIECISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, comunicado mediante Oficio No. 2355 de 2023 (*arch. 19*).

Librese comunicación informando lo aquí decidido (*numeral 5° art. 593 C.G.P.*)

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado      |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy 23 de octubre de 2023 |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                       |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **415ccca949f4fd8236dc87f7f3806d150d3d3a32184d7dd9500e5ad9acd86b30**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200467 00**

**I.** Conforme las documentales que anteceden (*archs. 14 y 18*), se **ADMITE** la cesión de crédito realizada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG** cuya vocera es **CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A.**

**II.** En adelante téngase como demandante a la cesionaria **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG.**

**III.** Se reconoce personería para actuar al abogado **JUAN CARLOS ROLDÁN JARAMILLO** como apoderado de la cesionaria, conforme la solicitud efectuada con el escrito de cesión.

**IV.** Al haber sido realizada dentro del proceso, después de encontrarse debidamente integrada la litis, se tendrá por notificada de la cesión a la parte demandada, con la notificación del presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2876d26f6ffc025c177c219f540feb78a2c5affe99632ed57dd86001e4b9d4**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200493 00**

**I.** Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes, el informe de títulos que da cuenta de la inexistencia de dineros para el proceso de la referencia, obrante en el expediente digital (*arch. 16*).

**II.** Conforme la solicitud allegada por la representante legal de la sociedad demandante, reunidos los requisitos del *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda ejecutiva promovida por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** en contra de **JASON CORTÉS VALENCIA**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b32828e848c0e7afd1bebee2a1dfc38c08a3c79139b3666698b37add6f9262a8**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220065600.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 78*) y teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **MAGDA LORENA VEGA VANEGAS**, no aceptó el cargo para el que fue nombrado (a) en providencia *del 29 de septiembre de 2023*, (*arch. 76*), el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **SATURIA REYES ROJAS**, identificada (o) con la cédula de ciudadanía No. 41690456, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en la de Cr 81B 22C 58- 14 de la ciudad Bogotá D.C, Correo Electrónico [Saturiarr@hotmail.com](mailto:Saturiarr@hotmail.com), Celular 3118655155.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.

De otro lado el expediente 2019-1769 proveniente del *JUZGADO 09 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.*, (*arch. 79*) se incorpora a las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4dac1cbac87f62bc69e83befbb2e238567764839978b9fbc9f4c74fb2242a4e**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202200715 00

1. Como quiera que mediante Resolución No. DESAJBOR22-6837 del 9 de diciembre de 2022 la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá resolvió no conformar el registro de parqueaderos para la vigencia 2023 (por las razones expuestas en dicho acto administrativo) en tanto, se hace necesario depositar el vehículo objeto del embargo en un lugar seguro y como quiera que a quien realmente le interesa la conservación en óptimas condiciones del mentado bien es al extremo demandante, se le **REQUIERE** a fin de que **informe los datos del parqueadero** (ciudad, dirección completa y teléfono), donde debe ser depositado por los miembros de la Policía Nacional el vehículo (una vez aprehendido), así como los datos de contacto del mandatario judicial como profesional del derecho que representa sus intereses, información necesaria para incluirla en el respectivo oficio.

2. Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD** (arch. 08), que da cuenta del registro del embargo decretado sobre el vehículo de placa **AIZ24** de propiedad del demandado.

3. Una vez se cumpla con el requerimiento efectuado en el numeral 1° del presente auto, se dispondrá sobre la aprehensión material del citado automotor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4fcd5e65327af22b71bbda5fdbb745d5c0f4e0803eef38a9a0285421f717933**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220075800.**

### I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio de **APELACIÓN**, incoado por el mandatario judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha *08 de septiembre de 2023 (arch. 16)*, por medio del cual se ordenó levantar la medida de embargo sobre el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-1812099.

### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Aduce el quejoso que previo a ordenar el levantamiento de las medidas cautelares sobre el bien perseguido, *“se requiera a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, para que explique por qué registró el embargo sobre el inmueble y si en la actualidad hay lugar o no a registrar el embargo sobre el inmueble ante la obligación incumplida por el señor MILTON BUSTOS TUNJANO.*

*Lo anterior, para tener certeza que se trató de un error de la oficina de registro y que el inmueble no es susceptible de ser embargado dentro del presente proceso, ya que es indispensable verificar que la inscripción del embargo sí se trató de un error humano.”* (cita textual arch. 17).

### III. CONSIDERACIONES

El numeral 1º del artículo 593 del C.G.P., establece la procedencia del decreto de la medida cautelar sobre inmuebles, bajo el siguiente criterio:

*“1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: **si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá** y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.*

***Si algún bien no pertenece al afectado, el registrador se abstendrá de inscribir el embargo y lo comunicará al juez; si lo registra, este de oficio o a petición de parte ordenará la cancelación del embargo.** Cuando el bien esté siendo perseguido para hacer efectiva la garantía real, deberá aplicarse lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 468.”* (Negrilla del Despacho).

Así mismo el registro de la propiedad inmobiliaria es un servicio en función de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad o municipio dónde se encuentre ubicado el bien raíz, consistente en anotar en un folio de matrícula los contratos o

providencias sujetas a registro y de los que se disponga su cancelación, para que cualquier interesado conozca en tiempo real el estado jurídico del bien matriculado.

Como objetivos del registro de la propiedad inmobiliaria están, el servir de medio de tradición del dominio de bienes raíces, y de los demás derechos reales constituidos en ellos, dar publicidad a los actos y contratos que trasladan el dominio de los bienes o le impongan gravámenes o limitaciones, poniendo al alcance de todo el estado jurídico del inmueble.<sup>1</sup>

Descendiendo al *sub-examine*, se encuentran los siguientes elementos:

1. La demanda se interpone el *22 de julio de 2022 (arch. 02 c1 pág. 03)*.
2. La medida cautelar sobre el fundo es decretada en auto calendado el *16 de septiembre de 2022 (arch. 02 c2)*, y el oficio de materialización se tramita ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos zona centro el *04 de octubre de 2022 a las 4:15 p.m. (arch. 03 c2)*.
3. El 06 de febrero de 2023 la oficina de registro de instrumentos públicos informa el apunte exitoso del embargo sobre el predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50C-1812099 en la anotación 10** y allega copia del certificado de libertad y tradición (*arch. 08 c2*) donde se puede evidenciar que:
  - El *03 de marzo de 2022* se registró compraventa del predio de BERNAL JOHANA CAROLINA Y BUSTOS TINJANO MILTON en favor de BEJARAND TUNJANO MIRYAN **según escritura 3343 del 10 de diciembre de 2021 otorgada en la notaria 52 del Circulo de Bogotá D.C., de acuerdo con la anotación 008 del mentado instrumento.**
4. El promotor erro en verificar previo a su petitorio de medidas, que persona ostentaba la titularidad de los bienes pretendidos.

En consecuencia, anotados esos procederes emerge diamantino que las determinaciones de asiento de la medida y su posterior secuestro no debieron proferirse comoquiera que, con anterioridad a la presentación de la ejecución, el apartamento 1203 no era de propiedad del demandado, realidad que no fue percatada por ninguno de los actores procesales.

---

<sup>1</sup> Juzgado 19 Civil Municipal Bucaramanga, Stder; Exp. 68001.40.03.019.2010.00086.00.

Por lo tanto, al tener claridad de las probanzas arrojadas por la entidad pública que erró en su procedimiento y las manifestaciones de la parte demandada y la actual propietaria en **archivos 10 c1 y 15 c2** en los cuales se aportaron todos los documentos contentivos de la venta realizada **inclusive la escritura pública 3343 del 10 de diciembre de 2021 de la notaria 52 del círculo de Bogotá**, se observa que la venta se hizo efectiva y real sobre el 100% de los inmuebles 50C-1812099 Y 50C-1810750 en favor de MIRYAN BEJARANO TUNJANO, sin ninguna limitación o restricción de propiedad.

De modo que para el Juzgado no existe el menor resquicio de duda sobre la validez de la actuación y el yerro de la Oficina de Registro.

En ese orden de ideas, para esta Judicatura sería desproporcionado y **dilatorio**, oficiar a Instrumentos públicos para que aclare los motivos de sus inexactitudes, al estar comprobada la titularidad en favor de un tercero que puede verse afectado (si no lo está), en sus derechos, de continuar con la inamovilidad de la medida restrictiva de su patrimonio en el tiempo.

Por consiguiente, no se disputa que el embargo y secuestro que recaen sobre bienes sujetos a registro, deben levantarse cuando **del certificado del registrador**, aparezca que el demandado no es titular del dominio. Así lo establece el *numeral 7 del artículo 597 del C.G.P.*, soportado en una regla basilar del derecho de las obligaciones conforme a la cual, el acreedor, en línea de principio, **solo puede perseguir los bienes que integran el patrimonio de su deudor** (*Código Civil artículo 2488 y 2497*), por lo que no es admisible que en un juicio ejecutivo que es ajeno al de una garantía real, se afecte con medidas cautelares bienes que pertenecen a terceros<sup>2</sup>.

Bajo esos presupuestos el Estrado mantendrá indemne el auto censurado llamando al fracaso los argumentos del recurrente.

#### IV. DECISIÓN

Corolario, sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### V. RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha *26 de mayo de 2023* (*arch. 27*), en virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso subsidiario de **apelación** en el **efecto devolutivo** ante los jueces del circuito de en razón a los preceptos del *numeral 8 del artículo 321 del C.G.P.*

---

<sup>2</sup> Tribunal superior de Bogotá; Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez; Exp. 023200900274 03.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcbfca27abd6fdc5dab68338b2596d5ee342655075575408bc2cb78c484a3e45**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220076800.**

Admítase la sustitución del poder que hace la apoderada judicial de la parte actora **SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL** a favor de **YULIETH CAMILA CORREDOR VASQUEZ**, en los mismos términos y para los efectos del mandato conferido. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08847c7c5d2138349de2d6fafaf8b880adea235d80a47ff637c3c29358231975**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200793 00**

1. Se reconoce personería para actuar a la abogada **MARÍA FERNANDA QUINTERO RAMÍREZ** como apoderada de la parte demandada **SMART ECOPOWER S.A.S.** y **MARÍA CRISTINA RAMÍREZ ABELLA**, en los términos y para los efectos del poder conferido (*arch. 19, pág. 6-8*).

2. De la solicitud de terminación formulada por la apoderada de la parte ejecutada (*arch. 19*), córrase traslado a la parte ejecutante por el término de tres (3) días. Por **secretaria**, realícese el trámite respectivo, tal como lo enuncia el inciso 3º del artículo 461 del C.G.P.

3. Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes, el informe de títulos que obra en el *archivo 20* de la presente encuadernación.

4. Con fundamento en el artículo 1670 del C. Civil, se acepta la **SUBROGACIÓN LEGAL** que hace **BANCO DAVIVIENDA S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, en forma parcial por la suma de **\$28'932.927,00 M/cte**, en relación al pagaré base de la ejecución, **desde el 1 de diciembre de 2022** (*arch. 21*).

5. Conforme las documentales aportadas, se **ADMITE** la cesión de crédito realizada por el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)** a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** (*arch. 22*).

6. En adelante téngase como demandante también a la cesionaria **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, con ocasión de los valores de las obligaciones contraídas a favor del cedente.

7. Se reconoce personería para actuar al abogado **VÍCTOR MANUEL SOTO LÓPEZ** como apoderado de la cesionaria, conforme el poder conferido mediante Escritura Pública No. 194 del 31 de enero de 2019, otorgado en la Notaría 44 del Círculo de Bogotá, inscrito ante la Cámara de Comercio el 18 de febrero de 2019 (*arch. 21, pág. 3*).

8. Como quiera que se encuentra debidamente integrada la litis, se tendrá por notificada de la cesión a la parte demandada, con la notificación por estado del presente auto.

**9.** Cumplido lo dispuesto en el numeral 2º, se resolverá lo que en derecho corresponda frente a la liquidación de crédito allegada por la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a5b2b942b311fadbc83523bf30dba046483be325479cd0d560313979550ba59**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200819 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito efectuada por el extremo demandante no fue objetada por el extremo pasivo y la misma se ajusta a derecho, el Despacho bajo las directrices del artículo 446 del C.G.P., le imparte su **APROBACIÓN (\$100’905.359,37 M/Cte).**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f9a8e05f1d5b55333a9b42bba274f02b59ed10530300091803fd98ee772c0e1**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200869 00**

Agréguese al expediente el Despacho Comisorio No. 010 del 24 de febrero de 2023, debidamente diligenciado, allegado por el JUZGADO OCHENTA Y NUEVE (89) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, el cual es puesto en conocimiento de las partes, para los fines y por el término previsto en el inciso 2° del artículo 40 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f68af2f07da53a07bbd1331880fe9978fa24a8d8208fa78709c4dd86e035fb9**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200869 00**

- I.** Se niega la solicitud de suspensión del proceso elevada por el apoderado de la parte demandante (*arch. 16*), por cuanto, al tenor de lo previsto en el art. 161 del C.G.P., se requiere como presupuesto necesario que la misma sea formulada **antes** de proferirse la sentencia respectiva y en el *sub júdice*, la decisión de fondo se emitió desde el 21 de octubre de 2022.
- II.** De otra parte, el demandado deberá estarse a lo dispuesto en auto del 29 de septiembre de 2023.
- III.** Sin perjuicio de lo anterior las partes podrán hacer uso de las demás herramientas que trae el Estatuto Procesal a fin de terminar el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2)

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e90ac8aa5e5ef22278e44457f9e5da6865bd64b766fad1d2e736a05fa659dc**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo

**Decisión:** Sentencia

**Demandante:** FIDEICOMISO P.A. REINTEGRA CARTERA.

**Demandado:** PABLO EMILIO CIFUENTES

**Número:** 110014003023-20220089800

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia, respecto del proceso de la referencia.

### I. ANTECEDENTES

- Petitum:

El demandante, actuando mediante apoderado judicial presentó demanda en contra de PABLO EMILIO CIFUENTES, para que por los trámites del proceso ejecutivo se librara mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero:

#### 1. PAGARÉ No. 4110540472611411.

- Por la suma de \$21.060.264,00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

- Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 24 de noviembre de 2021 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

#### 2. PAGARÉ No. 5491580183528948.

- Por la suma de \$14.313.684,00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

- Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 24 de noviembre de 2021 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

#### 3. PAGARÉ No. 0377814096667455.

- Por la suma de \$12.832.732,00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

- Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 24 de noviembre de 2021 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

- Supuestos fácticos:

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que el Señor PABLO EMILIO CIFUENTES, suscribió los pagarés base de recaudo, con los que se obligó a pagar la suma de \$48.206.680 M/cte; que a la fecha en que fue presentada la acción ejecutiva, la demandada adeudaba la suma descrita, por concepto de capital insoluto más intereses; que el demandado incurrió en mora desde la fecha de exigibilidad de la mentada obligación esto es *23 de noviembre de 2021*.

- Trámite Procesal:

Librado el mandamiento de pago en providencia del *23 de septiembre de 2022 (arch. 02)*, el demandado se notificó personalmente según acta el *18 de abril de 2023 (arch. 07)*, quien constituyo apoderado y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo medios exceptivos que denominó “*falta de causa, ausencia de causa y contraprestación, inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido y mala fe del demandante*” (**arch. 08**).

Luego, en auto calendado el *19 de mayo de los corrientes*, se corrió traslado al demandante (**arch. 10**), quien en la oportunidad conferida se pronunció en contra de la prosperidad de las excepciones incoadas (**arch. 11**).

Ulterior en providencia adiada el *16 de junio de 2023 (arch. 13)* esta Judicatura, se dispuso proferir sentencia anticipada de acuerdo con los postulados del *artículo 278 del estatuto procesal*.

## V. CONSIDERACIONES

- *En cuanto a la sentencia anticipada.*

La sentencia anticipada es una figura que se encuentra regulada en el *artículo 278 del Código General del Proceso*, con el fin de dar mayor celeridad a los procesos judiciales, dictándose fallo de fondo sin tener que agotar todas las etapas procesales, para brindar una solución pronta a los litigios.

Se deja constancia que la presente providencia se emitirá de manera ESCRITA, atendiendo que no hay más pruebas que decretar o practicar, dado que, para esta Delegatura, es claro que las documentales aportadas tanto en la demanda, como en la contestación, son más que suficientes para dirimir la presente controversia.

Igualmente resulta innecesario agotar el trámite de audiencia establecido en el Código General del Proceso, en razón de la celeridad

y economía procesal, en línea con la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia, que al respecto indica lo siguiente:

*“De igual manera, cabe destacar que, aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane (SC12137, 15 ag. 2017, rad. n° 2016-03591-00)”*

- Presupuestos procesales:

Preliminarmente digase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, ejecutante y ejecutado tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, esta Juzgadora es la competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto. Igualmente se deja constancia que no se requiere integrar litis consorcio necesario alguno.

- Presupuestos sustanciales de la acción ejecutiva:

El proceso ejecutivo en cualquiera de sus modalidades tiene como característica especial el dar certeza y determinación al derecho sustancial pretendido en la demanda; certidumbre que otorgan los documentos que se aportan con el libelo ejecutor, esto es, los títulos ejecutivos. Para que haya lugar a proferir una orden de pago, el documento sobre el cual se finca la pretensión ejecutiva debe cumplir las exigencias previstas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

En ese orden, ejecutivamente pueden demandarse *“las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción ...”*

Cabe memorar el valor que encierra cada expresión contemplada en la norma a efectos de entender el hilo conductor del problema jurídico sometido en este asunto, como primera medida la norma establece que la obligación -a efectos de acudir a la jurisdicción para su ejecución-, debe ser **EXPRESA**, es decir, que se patentice, que no haya necesidad de hacer razonamiento alguno, que no se necesite rodeo mental de ningún tipo para inferir del documento la obligación debida, o mejor aún que al simple recorrido con la vista aparezca llana la misma. Que sea **CLARA**, o sea, que no lleve a confusión ni a los otorgantes ni a los tenedores, expresando diáfananamente quién es el sujeto activo, el llamado a reclamar de otro, y a su vez quién será el obligado a su cumplimiento, a avenirse a la satisfacción de la

obligación. Que sea **EXIGIBLE**, es decir que la misma este determinada en el tiempo mediante día, mes y año, o en cualquier forma de vencimiento siempre que esta sea admitida normativamente para el título valor, de esta forma el deudor se constituye en mora condición que se verifica bien porque es una obligación pura y simple o porque sometida a plazo o condición este se cumplió. Que **CONSTE EN DOCUMENTOS**, es decir, que conste por escrito, que sea una obligación para el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ella se incorpora, a fin de constituirse en una obligación civil y no natural, títulos que se caracterizan fundamentalmente en reposar en un escrito. Por último, que **PROVENGAN DEL DEUDOR**, es decir que sea este el que estampe su firma de aceptación de la deuda a la que se obliga, es el destinatario de la acción directa del cobro, y debe ostentar tal calidad de obligado directo en el documento base de la acción.

- Caso bajo examen:

Los documentos sobre los cuales se soportan las pretensiones ejecutivas, lo constituye los 3 pagarés que militan **en el archivo 1 pág. 36 a 59** de la encuadernación.

Los citados documentos son de aquellos que la legislación comercial ha denominado títulos valores, con las características de pagaré, contenidos en los *artículos 621 y siguientes del Código de Comercio* y en especial las inmersas en el *artículo 709 ibidem*, los cuales se cumplen a cabalidad en los legajos que obran **en el archivo 1 pág. 36 a 59** del expediente.

Igualmente, revela con claridad las obligaciones contenidas, relacionadas con las sumas de dinero ejecutadas en el presente asunto. Entonces, resulta de los referidos anexos, que también se está frente a un título ejecutivo que reúne las exigencias del *artículo 422 del C.G.P.*

De otra parte, téngase en cuenta que el hecho de no haberse tachado ni redargüido de falso el título donde se encuentran contenidas las prestaciones demandadas, les da el carácter de prueba idónea en contra de la ejecutada.

Concerniente a la exigibilidad, siendo las obligaciones puras y simples, la fecha de vencimiento estipulada en la misma sin temor a equívocos, invoca en él el cumplimiento de esta característica.

Así las cosas, como no existe el menor resquicio de duda sobre la presencia de las condiciones exigidas por las normas aplicables, relacionadas con el mérito ejecutivo de los títulos valores que soportan las obligaciones reclamadas.

En virtud de lo anterior, procedente se hace descender al examen de los medios exceptivos propuestos por la pasiva.

### **Estudio de los medios exceptivos:**

El Demandado se opone a las pretensiones bajo 5 excepciones de mérito las cuales menciona y sustenta en hechos conjuntos sin que se observen argumentos jurídicos claros sobre cada una de ellas, tal y como se puede evidenciar en el escrito de contestación calendado el 03 de mayo de 2023 (**arch. 08**), donde solo se limita a enlistarlas de la siguiente forma:

*Falta de causa.*

*Ausencia de causa y contraprestación.*

*Inexistencia de la obligación.*

*Cobro de lo no debido.*

*Mala fe del demandante.*

1. Las 3 primeras, esto es *Falta de causa, Ausencia de causa y contraprestación e Inexistencia de la obligación*, se reducen a poner en tela de juicio la validez del endoso de los títulos ejecutados, la ausencia de autorización para el cobro de intereses de mora

Con relación a lo preindicado ha de indicarse que los endosos acompañados en los pagarés base de ejecución, no requieren formalidad distinta a la firma del endosante y la entrega del título, elementos reunidos en el caso concreto, de modo que, la numeración que pugna el demandado no desvirtúa el principio de literalidad predominante, pues lo relevante, es que el endoso circule con el título y se encuentre adherido a éste.

*Artículo 654 del Código de Comercio:*

*El endoso puede hacerse en blanco, con la sola firma del endosante. En este caso, el tenedor deberá llenar el endoso en blanco con su nombre o el de un tercero, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.*

*Cuando el endoso exprese el nombre del endosatario, será necesario el endoso de éste para transferir legítimamente el título.*

*El endoso al portador producirá efectos de endoso en blanco.*

*La falta de firma hará el endoso inexistente.*

En consecuencia, la figuración de numeración no constituye requisito legal necesario para la existencia, inclusive de los títulos valores, de acuerdo a como lo predica el *artículo 709 del C. de Co.*, mucho menos se ha previsto legalmente para validez del endoso. Por ende, corresponde a la parte demandada demostrar que los endosos impuestos, no correspondían a las obligaciones objeto de este proceso, donde el incumplimiento de dicha carga probatoria permite que su

tenedor actual siga gozando del ejercicio del derecho literal autónomo que en ellos se ha incorporado<sup>1</sup>.

Aunado a lo anterior, es clara la facultad para haber endosado los pagarés, pues demostrado está en el dossier que la señora YULIANA MONTOYA VALENCIA, se encontraba legitimada por BANCOLOMBIA S.A., para realizar esa acción y así lo demuestra el poder, allegado por el ejecutante en el escrito que describió las excepciones de la pasiva, el cual es valorado como evidencia por ser ese pronunciamiento emitido dentro de la oportunidad legal pertinente a la luz del *numeral 1º del artículo 443 del C.G.P.*

Ahora, en lo que tiene que ver con el cobro de los intereses de mora, basta solamente con dirigirse al título otorgado, sus estipulaciones contractuales y carta de instrucciones para tener justificada la ejecución de estos rubros de la siguiente forma:

#### PAGARES:

En caso de mora pagaremos, por cada día de retardo, intereses liquidados a la tasa del \_\_\_\_\_ por ciento (\_\_\_\_%) anual o la tasa máxima legal permitida. Sobre los intereses se pagará dicha tasa, en los casos autorizados por la ley. El

#### CONTRATO DE PRODUCTOS Y CARTA DE INSTRUCCIONES:

EL BANCO, llenará los pagarés destinados a instrumentar las obligaciones derivadas del contrato de cuenta corriente y/o tarjetas de crédito siguiendo las siguientes instrucciones: 1- EL BANCO para diligenciar el pagaré no requiere dar aviso a los firmantes del mismo. 2- EL BANCO podrá llenar el pagaré en el evento en que EL CLIENTE incumpla en el pago de cualquiera de las obligaciones derivadas de estos contratos. 3- La cuantía del pagaré será el total de las obligaciones que adeude en razón de sobregiros y utilizations de tarjetas de crédito, etc. Si alguna de las obligaciones fue contraída en moneda extranjera, EL BANCO, queda autorizado para liquidarla y expresarla en pesos al tipo de cambio vigente para dichas divisas, el día en que se celebró la operación o el día en que decida diligenciar el pagaré, o podrá, a su arbitrio y sin necesidad de notificación o aviso, diligenciar el pagaré por el valor de la obligación en moneda extranjera, la misma moneda original o en su equivalencia en dólares de los Estados Unidos de América y a la tasa de interés corriente y de mora pactadas para dicha obligación en moneda extranjera. 4- La fecha de vencimiento del pagaré será aquella en que se presente el incumplimiento de alguna de las obligaciones derivadas de los contratos indicados, sea por capital o intereses, pues el no pago de alguna hace exigible el total de obligaciones. 5- Si el pagaré instrumenta obligaciones en moneda legal, la tasa de interés será la más alta permitida para las obligaciones en mora por las autoridades colombianas.

De las imágenes plasmadas tomadas de los legajos en análisis, se extraen las facultades para el cobro de intereses moratorios, convención conocida y aceptada por el deudor al momento de imponer su rúbrica.

No obstante, la Corte constitucional en sentencia **C-604/12** determinó: *Los intereses moratorios son aquellos que se pagan para el resarcimiento tarifado o indemnización de los perjuicios que padece el acreedor por no tener consigo el dinero en la oportunidad debida. La mora genera que se hagan correr en contra del deudor los daños y perjuicios llamados moratorios que representan el perjuicio causado al acreedor por el retraso en la ejecución de la obligación.*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Radicación n.º 11001-02-03-000-2018-03158-00 M.P. LUIS ALFONSO RICO PUERTA.

### **INTERES MORATORIO EN CODIGO DE COMERCIO-Determinación**

*En el caso comercial, la inexistencia de previsión convencional sobre intereses moratorios autoriza que se cobre una y media veces el interés bancario corriente.*

Desde esa línea, si de rebatir el cobro de estos emolumentos se tratará por falta de estipulación contractual, tal apreciación se tornaría improcedente de pleno derecho comoquiera que los intereses moratorios son un elemento natural de las obligaciones porque se presumen y el legislador en su sapiencia estableció las reglas a las que pueden acudir las partes en caso de ausencia de su pacto.

Por lo anterior, y al no tener vocación de prosperidad las exceptivas planteadas, las mismas se denegaran.

**2. Cobro de lo no debido y mala fe del demandante:** Si bien las enuncia, de lo dicho en los hechos de la contestación no se vislumbra fundamento ni sustancial ni probatorio alguno que le de base a estas exceptivas, razón por la cual y ante la huerfandad de sustentación, el despacho se releva de pronunciarse al respecto.

Se resalta que es principio universal, en materia probatoria, que les corresponde a las partes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, o en términos del *artículo 167 del C.G.P.* “*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagra el efecto jurídico que ellas persiguen*”. De ahí que, si la parte que corre con tal carga no lo demuestra su conducta, generalmente se traduce en decisión adversa, lo que se configura en este caso, ya que la oposición a las pretensiones de la demanda, se limitó a la mera manifestación sin que se hubiera hecho uso de los medios probatorios que ampliamente contempla el *C.G.P.*, dejando sin piso su dicho.

El colofón, al no lograrse desvirtuar lo pretendido en la demanda y carecer de supuesto jurídico la oposición planteada por la parte demandada, la misma se resolverá adversa y, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución en los términos ordenados en el mandamiento de pago, condenando en costas a la pasiva.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** NO PROBADA LA OPOSICION incoada por la parte demandada.

**SEGUNDO: ORDENAR** continuar la ejecución en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 23 de septiembre de 2022 (arch. 02)*.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de \$3.370.000.00 M/Cte., como agencias en derecho.

**QUINTO: REMITIR** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 684ae04cf51659206ffae28f7ba87757f10a5ff15adcb14a4653d01b6da496fc

Documento generado en 20/10/2023 09:36:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE PROCESO VERBAL No.  
110014003023202200917 00**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el *archivo 08* de la presente encuadernación no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el *numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso*, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN (\$3'447.500 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aedf834a03b5f90a2f449e5dc8ba23a22020a3d60c27c02947ca08b2125bd4e1**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230001400.**

Con fundamento en el *artículo 1670 del C. Civil*, se acepta la **SUBROGACIÓN LEGAL** que hace **BANCO DE BOGOTA.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, en forma parcial por la suma de **\$32.572.917** en relación al título valor base de la ejecución, **desde el 24 de marzo de 2023** (*arch. 14*).

En consecuencia, se tiene al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, como LITIS CONSORTE de la parte actora.

De otro lado previo a reconocer personería al togado del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, se le requiere para que acerque poder donde se identifique plenamente el título valor base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*) y la dirección de correo electrónico del mandatario judicial, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41bb2e0db21bfc13d37de5d0f68e40341d08cc1c9b5ecc9ccaf3b70bf886d9d4**  
Documento generado en 20/10/2023 09:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230005800.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 10*), se indica a la memorialista estarse a lo dispuesto en auto calendado el *07 de julio de 2023 (arch.09)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edba46d718503b3a62464c6b2887567784f278332000b6da3e8d6f3a745d5238**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230008400.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 14* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5427cf26e49160dfbc00e68cb0e50d376c84f5b8e53a151dff24364d65b4078**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023202300163 00**

**I.** Con la finalidad de reconocer a los señores **RUTH MARINA BALLÉN DE DONCEL, VÍCTOR HUGO BALLÉN RINCÓN, TATIANA ANDREA BALLEEN RINCON** y **ANDRÉS FELIPE BALLÉN RINCÓN** como herederos en el presente asunto se les requiere para que en el término de cinco (5) días acrediten el parentesco con el *de cujus* **VICTOR EMILIO BALLEEN MUETE**, so pena de no tenerlos en cuenta en este liquidatorio.

Se les memora a los interesados que deberán otorgar poder a un abogado que los represente dentro del presente proceso, por cuanto no pueden actuar en nombre propio, toda vez que carecen del derecho de postulación consagrado en el art. 73 del C.G.P.

**II.** No se tienen en cuenta las notificaciones allegadas por el apoderado de la heredera **ALEYDA BALLÉN GUZMÁN** (*arch. 18*), en tanto, el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., contiene un término erróneo para comparecer, se indicó erradamente el horario de este estrado judicial y en forma incompleta la dirección del despacho; aunado a que tampoco se aportó la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., junto con sus respectivos anexos.

**III.** De otro lado no se tiene en cuenta la publicación de emplazamiento (*arch. 14*), allegado por la parte promotora de la presente sucesión, por cuanto la misma al tenor de lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 se torna innecesaria.

En su lugar, **SE ORDENA EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho para intervenir en este proceso de sucesión, mediante la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. **Secretaría** proceda de conformidad.

**IV.** En atención a la solicitud elevada por el abogado **WILSON MENA MORENO**, por secretaría, remítasele el link de acceso al expediente digital para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86840be191063d6845c471c8f3444c7c5fda237799bb11812409358fe7136f3e**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE No.**

**110014003023202300167 00**

En atención a que la parte convocada allegó los estados financieros de la sociedad **INVERSIONES EL TRIANGULO DE LA SABANA S.A.**, documentales puestas en conocimiento de la parte convocante **WILLIAN HERNÁN CASTILLO PEÑA** y **FREDDY ERNESTO CASTILLO PEÑA**, quienes permanecieron silentes y comoquiera que se ha agotado el objeto de la presente prueba extraprocesal, conforme lo establecido en el art. 184 del C. G. del P., el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte de la referencia, por cumplimiento del fin para el cual fue solicitada.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** En firme la presente providencia archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8e9d32e8090f4fdafc156e664b520307a0731999d7a5e573c497f9b21351e37**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300169 00**

**I.** Agréguese a los autos, póngase en conocimiento de las partes y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la devolución del expediente de la referencia por parte de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, por las razones expuestas en auto No. 2023-01- 758258 de data 20 de septiembre de 2023.

**II.** En consecuencia, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., a fin de corregir la actuación y en tanto los “autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, se dispone:

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto proferido por esta sede judicial el 26 de mayo de 2023, por no encontrarse ajustado a derecho, conforme las disposiciones del Decreto 560 de 2020.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el presente proceso, desde el momento mismo en que inicio la **NEGOCIACIÓN DE EMERGENCIA DE UN ACUERDO DE REORGANIZACIÓN**, solicitado por la aquí demandada **MOTORES DEL VALLE MOTOVALLE S.A.S.**, comunicado al despacho el 19 de mayo de 2023, hasta la confirmación del acuerdo de reorganización o el fracaso del trámite, conforme lo dispuesto en el parágrafo 1° numeral 2° del artículo 8 del Decreto Legislativo 560 de 2020.

**TERCERO: OFICIAR** a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, comunicando la presente determinación y a fin de que, de manera detallada y oportuna informe a este Despacho sobre las resultas del trámite de **NEGOCIACIÓN DE EMERGENCIA DE UN ACUERDO DE REORGANIZACIÓN** solicitado por **MOTORES DEL VALLE MOTOVALLE S.A.S.** Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado      |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy 23 de octubre de 2023 |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                       |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **253d811b262f99ab1db7894f298495e604d142cd3dcf18a26e05048f02750128**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300211 00**

**I.** Téngase por notificada a la demandada **ALTUM DESARROLLO INMOBILIARIO S.A.S.** del auto que libró mandamiento de pago en su contra de manera personal, bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (*arch. 12*).

**II.** Se reconoce personería para actuar al abogado **ASAEL DAVID LÓPEZ RUIZ** como apoderado judicial de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido, quien en tiempo formuló como única excepción la “*genérica*” (*arch. 14*).

**III.** Sería del caso correr traslado del escrito presentado por la parte demandada al ejecutante (*num°. 1 del art. 443 C.G.P.*), no obstante, se advierte que la única excepción formulada no es de recibo en los procesos ejecutivos, en razón a que no puede refutarse la existencia de la obligación mediante una excepción abstracta, sin acatar la regla prevista en el *numeral 1° del artículo 442 del Estatuto Procesal*, esto es expresar los hechos en que se funde las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas, por consiguiente, la misma se torna improcedente.

**IV.** En consecuencia, en firme el presente proveído ingresen las diligencias al despacho a fin de aplicar las consecuencias del inciso 2° del art. 440 del C.G.P.

**V.** Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes el informe de títulos obrante en el expediente digital (*arch. 16*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc0ef93af184b6757f9e553ad5a2fcc91f4bf92426edae72bceff464c20e672**

Documento generado en 20/10/2023 09:36:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230022000.**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de los artículos 90 y 406 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **DIVISORIA**, promovida por **JACQUELINE GARZÓN BAUTISTA** contra **PEDRO GIOVANNI CAMARGO AMADO**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término legal de 10 días (*artículo 409 ibídem*).

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada. Para todos los efectos el actor tenga en cuenta usar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados del *Código General del proceso artículos 291 y 292*. **Q** los del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, donde se indica la forma en que debe realizarse la notificación, aunado debe surtir el cumplimiento de los preceptos del artículo 6 del mentado marco normativo.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20352472. (*Artículo 409 ídem*). **Oficiense** como corresponda.

**QUINTO: RECONOCER** personería a **LYDA YOVANNA PALACIOS MARENTES**, como apoderada judicial de la parte demandante. (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**SEXTO: REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado                                                                    |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b><br><br>ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d679d5538047f553694984f41796d56c43fa3e7cd0310bd4a7d98c97dc0c31d**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230022000.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, mediante proveído adiado el 28 de septiembre de 2023 (arch. 06 c2).

Así las cosas, en auto separado determínese lo que corresponda frente a la admisión de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e615637fc2bee7ce4b4b71995fcb0f6057fae1132aa92f0922b2402e76fd24d3**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230023800.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 27* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9e4e14b34348cb971ea30ee2cc477899dd7ae1f421c8b4b50c45f24c561c0a1**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**IMPUGNACIÓN DEL ACUERDO DE PAGO DENTRO DEL TRÁMITE  
DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023202300267 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver la impugnación del acuerdo de pago celebrado el 21 de julio de 2023, presentada por los acreedores **WILLIAM CEBALLOS RIAÑO** y **BEATRIZ CEBALLOS RIAÑO** a través de su apoderado judicial, al interior del trámite de negociación de deudas de la señora **ROSA INÉS BENAVIDES RIVERA**.

**II. FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

En primer lugar, se refirió el impugnante a la duración del procedimiento de negociación de deudas, resaltando que los términos establecidos en el art. 544 del C.G.P. se encuentran vencidos. Así las cosas, adujo que desde el 12 de enero al 21 de julio del 2023 han pasado 147 días, con ocasión de los aplazamientos solicitados por los acreedores y demás trámites dentro del proceso. Indicó que el primer vencimiento ocurrió el 12 de abril del 2023 y la prórroga venció el 8 de junio del 2023.

Destacó que desde el inicio del proceso sus representados se han opuesto dentro de los términos de ley a la solicitud de negociación de deudas, así como al reconocimiento de la acreencia del señor RAÚL GARCÍA BENAVIDEZ, por no existir certeza en cuanto a la misma, de no probarse de manera sumaria a través del sistema financiero los movimientos y transacciones bancarias tanto en cabeza del acreedor como de la deudora

Manifestó que la acreedora es propietaria de un automóvil nuevo de placa JNT466 adquirido en el 2022, iniciando el trámite de insolvencia en el mes de enero 2023. Señaló que la deudora manifestó que su capacidad de pago es de \$10'700.000 M/Cte conforme certificado expedido por contador, no obstante, en el acuerdo de pago declaró tener un disponible una mensualidad de \$14'000.000 M/Cte para pagar, no siendo consecuente la oferta con la capacidad de pago demostrada, por lo que considera que el mismo no se cumplirá.

Arguyó que los porcentajes adjudicados para obtener mayoría

recaen especialmente en cabeza del señor RAUL GARCIA BENAVIDEZ, pese a tratarse de obligaciones cuestionadas, sobre las cuales no existe prueba sumaria de la realidad de la misma, a pesar de haberse solicitado se demostrara los orígenes de dichos dineros.

Destacó que existe un yerro en la sumatoria de los porcentajes asignados a los acreedores y advirtió que constituye una maniobra con apariencia de legalidad, tendiente a que el señor RAÚL GARCÍA, obtenga una mayor incidencia en dicha votación.

Finalmente señaló que las acreencias en las cuales está inmersa la deudora desde el 14 de mayo del 2022, (siete meses antes de presentar la solicitud de insolvencia), constituyen una simulación, en los términos del artículo 572 del C.G.P.

### **III. TRASLADO A LA DEUDORA**

La deudora a través de su apoderada realizó en primer lugar un recuento de las actuaciones adelantadas ante el centro de conciliación, así como en relación con la resolución de las objeciones formuladas anteriormente por el ahora impugnante. De la misma forma, relató los aplazamientos realizados al interior del trámite de insolvencia, con ocasión de las solicitudes efectuadas por los acreedores y las acciones legales adelantadas por el señor WILLIAM CEBALLOS.

En cuanto al acuerdo objeto de impugnación resaltó que el 21 julio de 2023, se votó la propuesta de pago de la deudora, celebrando el acuerdo de pago con el 59% de los votos positivos, siendo impugnado oportunamente.

No obstante, destacó que el apoderado de los acreedores impugnantes omitió precisar las causales que motivan su solicitud, existiendo una deficiencia en su formulación, prolongada con el escrito de sustentación, en el cual tampoco indicó cuál de las establecidas en el artículo 557 del C.G.P. era la configurada en el asunto. En todo caso arguyó que en el asunto no se configura ninguna de las causales contenidas en la norma en cita.

De otro lado se pronunció frente a la queja relacionada con los términos del procedimiento de insolvencia, para lo cual destacó que los mismos conforme el artículo 544 del C.G.P., en concordancia con el artículo 118 ibídem no se encuentran vencidos; aunado a que con ocasión de las objeciones formuladas anteriormente, los mismos fueron suspendidos durante el término que permaneció el expediente al despacho para lo pertinente; así las cosas señaló que la fecha de celebración del acuerdo de pago ocurrió en el día 86, esto es dentro del término otorgado por la conciliadora.

En lo concerniente a la acreencia del señor Raúl García Benavidez, señaló que lo mismo ya fue objeto de pronunciamiento en anterior oportunidad con ocasión de la objeción formulada en tal sentido, por lo que no es procedente su análisis.

Frente al presunto yerro en la sumatoria de porcentajes para efectos de los derechos de voto, señaló que el mismo era inexistente.

Frente a la propuesta de pago realizada destacó que se proyectó a 60 cuotas (5 años), tiempo que considera razonable. Asimismo, señaló que la cuota inicial pactada se encuentra dentro de la capacidad actual de pago de la insolventada. En todo caso manifestó que el posible incumplimiento no puede ser un argumento válido para la impugnación del acuerdo, pues en todos los trámites existe dicha posibilidad contemplada por el legislador en el art. 560 del C.G.P.

Finalmente destacó que los impugnantes, a través de su apoderado han adelantado maniobras tendientes a obstaculizar el desarrollo normal del trámite insolvencia, praxis en virtud de la cual solicitó compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura, al presentarse en reiteradas ocasiones los mismos argumentos sin importar que ya han sido negados.

De otro lado solicitó denegar la solicitud de pruebas al tenor de lo previsto en el artículo 557 del C.G.P.

#### **IV. CONSIDERACIONES.**

En primer lugar, adviértase que la solicitud de pruebas elevada por la parte impugnante se torna improcedente, pues de conformidad con lo dispuesto en el artículo 557 del C.G.P., este trámite debe resolverse de **plano**; en tal sentido, dicho canon no prevé la celebración de ninguna audiencia, ni la oportunidad de practicar más pruebas que aquellas aportadas con los respectivos escritos.

En concordancia con lo expuesto, tampoco tendrá en cuenta el despacho el escrito allegado directamente por el impugnante **WILLIAM CEBALLOS RIAÑO** el 18 de agosto de 2023, en tanto, cualquier argumento en torno a la impugnación del acuerdo debió plantearse dentro del término de sustentación respectivo y no con posterioridad, tan es así que la norma citada estableció que, de no hacerse oportunamente, la impugnación debe ser considerada desierta.

Ahora bien, para resolver resulta del caso precisar que el artículo 557 aludido, estableció la impugnación del acuerdo de pago, señalando de manera taxativa las causales que pueden desencadenar la nulidad de este, así instituyó que lo mismo ocurre cuando:

*“1. Contenga cláusulas que violen el orden legal de prelación de créditos, sea*

*porque alteren el orden establecido en la Constitución y en la ley o dispongan órdenes distintos de los allí establecidos, a menos que hubiere mediado renuncia expresa del acreedor afectado con la respectiva cláusula.*

*2. Contenga cláusulas que establezcan privilegios a uno o algunos de los créditos que pertenezcan a una misma clase u orden, o de alguna otra manera vulneren la igualdad entre los acreedores, a menos que hubiere mediado renuncia expresa del acreedor afectado con la respectiva cláusula.*

*3. No comprenda a todos los acreedores anteriores a la aceptación de la solicitud.*

*4. Contenga cualquier otra cláusula que viole la Constitución o la ley.”*

Luego, debe tenerse en cuenta que son estos y no otros los ejes que permiten atacar el contenido del acuerdo de pago; no obstante, en el presente caso el impugnante omitió encajar sus inconformidades en alguna de las causales citadas.

Nótese que los argumentos del inconforme en torno a: **i)** la duración del procedimiento de negociación de deudas, **ii)** el reconocimiento de la acreencia del señor RAÚL GARCÍA BENAVIDEZ, **iii)** su presunta simulación y **iv)** la capacidad de pago de la deudora; no encajan en ninguna de las causales arriba transcritas, por lo que, su estudio a través de la impugnación al acuerdo de pago no es procedente, quedando el Juez relevado de sus análisis, por cuanto, dichos planteamientos debieron formularse como objeción en los términos del artículo 550 y 552 del C.G.P. oportunamente.

Así las cosas, buscan los impugnantes que, mediante este camino se reevalúen las acreencias reportadas por el deudor que debieron ser objeto de valoración en una etapa precluida.

Con todo, recuérdese que, el procedimiento de negociación de deudas tiene por objetivo negociar una nueva forma para pagar las obligaciones adquiridas por el deudor y debe finalizar con el levantamiento de un acta ya sea del Acuerdo de Pago o del Fracaso de la Negociación; todo esto encuentra sustento normativo en los artículos 550 del C.G.P. y siguientes, no obstante, brinda las etapas pertinentes para que los acreedores desde el principio puedan plantear las controversias que estimen pertinentes.

De este modo la audiencia de negociación de dudas no es solo una etapa más en el trámite de insolvencia, sino que es el eje central y esencial pues allí la situación financiera del solicitante queda expuesta, también su propuesta para el cumplimiento de las obligaciones contraídas, y es la oportunidad para que los acreedores se hagan parte de la misma con el fin de que sus acreencias sean reconocidas y presentar sus objeciones, para poder lograr un acuerdo que se adapte a la nueva situación económica del deudor. Luego, si no se presentan

objeciones oportunamente, esa relación detallada constituirá la relación definitiva de las acreencias.

De otra parte el artículo 553 del C.G.P. consagra las reglas a las que debe sujetarse el acuerdo de pago, y en su numeral segundo, refiere que este debe ser aprobado por dos o más acreedores que representen más del 50% del monto total del capital de la deuda y que debe contar con la aceptación expresa del deudor; y de la revisión del acuerdo celebrado el 21 de julio de 2023 se extrae que el mismo se aprobó con una votación positiva del 59% del total de los acreedores, por lo que cumplió con los presupuestos de la norma en cita.

Ahora bien, el único argumento real que se dirige en contra del acuerdo de pago celebrado es el relacionado con los presuntos yerros en la sumatoria de los porcentajes reconocidos al acreedor RAÚL GARCÍA BENAVIDEZ, el cual en todo caso no fue debidamente sustentado y de la revisión del acuerdo no se extrae el error aludido.

En esa misma línea, aunque en gracia de discusión se aceptara que la solicitud de impugnación fue justificada, lo cierto es que el parágrafo del artículo 558 del C.G.P. ordena que su resolución debe propugnar por el principio de conservación del Acuerdo, esto es que ha de perseguirse que el mismo no sea invalidado o al menos que sea corregido, no encontrando este estrado judicial de la revisión efectuada ninguna irregularidad en cuanto al contenido de este, que amerite una corrección.

En conclusión, en el caso de marras el inconforme persigue la nulidad del acuerdo, sin argumento válido alguno; no siendo las manifestaciones de inconformidad expuestas concordantes con las causales taxativas que trae la norma, ni tiene la fuerza suficiente para dejar sin piso jurídico el acuerdo impugnado.

Luego, es claro que los acreedores han dejado pretermittir la etapa para objetar los créditos y la propuesta del deudor ha sido votada en debida forma, por lo que se declarará infundada la solicitud de impugnación del acuerdo y se ordenará devolver las diligencias para que se inicie la ejecución del mismo.

De otro lado en relación con la facultad que tiene el acreedor de demandar la revocatoria o simulación de ciertos actos celebrados por el deudor, en los términos del artículo 572 del C.G.P., este constituye un derecho auxiliar que, si bien es susceptible de estudio, este debe formularse en los términos de dicho canon y no a través de la impugnación al acuerdo de pago.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de compulsas de copias al apoderado de los impugnantes realizada por la apoderada de la

deudora, se denegará por improcedente, en tanto, en primer lugar aquellos solo han hecho uso de las herramientas que el Estatuto Procesal y la Ley les brinda a fin de hacer valer sus derechos; y en segundo lugar, si la abogada considera que se ha incurrido en alguna falta en los términos del Código Disciplinario del Abogado, cuenta con la posibilidad de interponer de manera directa la respectiva queja ante la Comisión de Disciplina Judicial.

V. RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el decreto de pruebas solicitado por los acreedores **WILLIAM CEBALLOS RIAÑO** y **BEATRIZ CEBALLOS RIAÑO** a través de su apoderado judicial, por lo expuesto en la motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR INFUNDADA** la impugnación al acuerdo presentada por los acreedores **WILLIAM CEBALLOS RIAÑO** y **BEATRIZ CEBALLOS RIAÑO** a través de su apoderado judicial, dentro del trámite de Insolvencia de persona natural no comerciante, elevado por **ROSA INÉS BENAVIDES RIVERA**, según lo anotado.

**TERCERO: NEGAR** la compulsa de copias solicitada por la apoderada de la deudora **ROSA INÉS BENAVIDES RIVERA**, conforme las razones expuestas en la parte motiva.

**CUARTO: DEVOLVER** en forma inmediata las presentes diligencias al conciliador para los fines previstos en el artículo 557 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e083d170fb295fa401b2b8731629d3cf0bb88949080948f783e5d2cbacc1065b**

Documento generado en 20/10/2023 09:35:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300627 00**

Dando alcance a la petición formulada por el apoderado del acreedor garantizado, en atención a las documentales aportadas, comoquiera que se informó sobre la **entrega voluntaria** del vehículo objeto del presente proceso, en cumplimiento de la garantía mobiliaria suscrita por **JEANET SÁNCHEZ FORERO**, según los términos de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013* en concordancia con el *numeral 2° del art. 2.2.2.4.2.3 y numeral 3° del art. 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.** contra **JEANET SÁNCHEZ FORERO**.
- 2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **FPM-437** decretada mediante auto de data 7 de julio de 2023. **Oficiese.** Entréguese copia de los respectivos oficios al **acreedor garantizado**.
- 3.** Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.
- 4.** Sin condena en costas para las partes.
- 5.** Cumplido lo anterior archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a30f8dbb9b471af3db61a7af52a0a8b5284c41a1b0acc6dc8f1fe69b3b756fb**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300647 00

1. Como quiera que mediante Resolución No. DESAJBOR22-6837 del 9 de diciembre de 2022 la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá resolvió no conformar el registro de parqueaderos para la vigencia 2023 (por las razones expuestas en dicho acto administrativo) en tanto, se hace necesario depositar el vehículo objeto del embargo en un lugar seguro y como quiera que a quien realmente le interesa la conservación en óptimas condiciones del mentado bien es al extremo demandante, se le **REQUIERE** a fin de que **informe los datos del parqueadero** (ciudad, dirección completa y teléfono), donde debe ser depositado por los miembros de la Policía Nacional el vehículo (una vez aprehendido), así como los datos de contacto del mandatario judicial como profesional del derecho que representa sus intereses, información necesaria para incluirla en el respectivo oficio.

2. Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente de la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD** (*arch. 08*), que da cuenta del registro del embargo decretado sobre el vehículo de placa **HTX045** de propiedad del demandado.

3. Una vez se cumpla con el requerimiento efectuado en el numeral 1° del presente auto, se dispondrá sobre la aprehensión material del citado automotor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51f37e6003dd941b16a0a18e4770580d2fb15149defb764d311c26616188f3f**  
Documento generado en 20/10/2023 09:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300699 00**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el *archivo 07* de la presente encuadernación no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el *numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso*, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN (\$2'411.000 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ebbc92e157b4345d939e343dedf215aef39b327d4f1df32244cbe67b011c6e4**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230070400.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 7-10*), el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** No tener en cuenta las notificaciones realizadas a la pasiva (*arch. 08, 09 y 10*), en razón a que no fue enviada copia completa de la demanda, sus anexos y tampoco fue remitida la subsanación infringiéndose los mandatos del *artículo 06 de la Ley 2213 de 2022*.

En consecuencia, en aras de evitar futuras nulidades deberá **rehacer nuevamente** tales actividades con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**SEGUNDO:** Tener notificado (a) al (la) demandado (a) **DEIBY MERCEDES VARGAS AGUDELO**, por conducta concluyente en virtud de los preceptos del *artículo 301 del C.G.P*, según la instrumental vista en el **archivo 07 del cuaderno principal**, quien se constituyó mediante apoderado judicial **y contestó la demanda proponiendo medios exceptivos**.

En consecuencia, se reconoce personería jurídica a la Abogada **JOHANA DEL PILAR OCHOA**, para actuar como apoderada judicial del (la) referido (a) demandado (a), en los términos y para los efectos del poder conferido. (*Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**TERCERO:** Conformado el contradictorio se determinará lo procedente respecto del traslado de las excepciones propuestas, de conformidad con los postulados del *artículo 443 del C.G.P.*

**CUARTO:** Requerir a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5044b61de06d3bce3e5ee6c9e27bc59f5efc23384e65097fbbdb87cd4cdef84**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300759 00**

En atención a las documentales que anteceden (*archs. 08 y 09*), comoquiera que la aprehensión del rodante de placa **JWX849** se produjo como consecuencia de la orden impartida en proveído adiado el 8 de septiembre 2023 (*arch. 05*), atendiendo las disposiciones de los artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013, en concordancia con el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** contra **JAIR ANDRÉS VARGAS RAMOS**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **JWX849**. **Oficiese.** Entréguese copia de los respectivos oficios únicamente al acreedor garantizado.

**3.** Oficiese al parqueadero **“BODEGAJE LOGÍSTICA FINANCIERA S.A.S.”**, a fin de que proceda con la entrega inmediata del rodante al acreedor garantizado o a quien este autorice.

**4.** Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.

**5.** Sin condena en costas para las partes.

**6.** Cumplido lo anterior archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737723dd5906bec84e5035b9785ffc0078520d04c6fa6c202817267af1722257**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300797 00**

Teniendo en cuenta la petición formulada por el apoderado del acreedor garantizado (*arch. 07*), debidamente facultado para el efecto (*arch. 01, pág. 02*) y atendiendo el *formulario de registro de terminación de la ejecución*, por ser procedente, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **BLANCA LIGIA ARDILA SOSA** por **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN CON PRORROGA DE PLAZO**.
2. Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **LCO212** decretada mediante auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 05*). **Oficiese.** Entréguese copia de los respectivos oficios al acreedor garantizado.
3. Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.
4. Sin condena en costas para las partes.
5. Cumplido lo anterior archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e7fb26b9cd8420e9c5502a0d93e0e37b81bb56238184b98df8a4773baccbe1**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230085400.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 04*), comoquiera que la aprehensión del rodante de placas INK-899 se produjo como consecuencia de la orden impartida en proveído *adiado el 01 de septiembre de 2023 (arch. 02)*, según los términos de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013* en concordancia con el *numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas INK-899. **Trámítase y Oficiese.**

Entréguese copia de los respectivos oficios al **acreedor garantizado**.

**3.** Ordenar la entrega del rodante al acreedor **BANCOLOMBIA S.A.**, o a quien este autorice.

Por secretaria oficiese al **“PARQUEADERO EMBARGOS COLOMBIA”** (*arch. 04*), para que proceda de conformidad.

**4.** Sin condena en costas para las partes.

**5.** Cumplido lo anterior archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2336f7c27fd330e177742e2ca78596f5edb7e6222ac01af46735edf3f171d702**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230087400.**

### I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio de **APELACIÓN**, incoado por el mandatario judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha *29 de septiembre de 2023 (arch. 05)*, por medio del cual se rechazó la demanda de la referencia, por no haber sido subsanada en término.

### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Aduce el quejoso que la providencia en comento, no debió proferirse obedeciendo a que el *18 de septiembre de 2023* dentro de la oportunidad legal subsanó la demanda aportando toda la documental requerida entre otros argumentos. (*arch. 06*).

### III. CONSIDERACIONES

En ese estado de las diligencias debe memorarse que el Juez tiene unas potestades de las que puede hacer uso en cualquier etapa del proceso, por ejemplo, al momento de estudiar la demanda para su admisión o en la audiencia inicial, etapa procesal en la cual, de oficio o a petición de parte, debe decidir si los vicios que se hayan presentado, afectan derechos fundamentales, y adoptar las medidas de saneamiento necesarias para evitar sentencias inhibitorias. En ejercicio de la potestad de saneamiento, el juez como director del proceso, no sólo controlará los presupuestos de validez de la demanda, sino también las circunstancias constitutivas de nulidad (*artículo 133 del Código General del Proceso*) y aquellos hechos exceptivos previos que puedan afectar la validez y eficacia del proceso, amén de aquellas otras irregularidades que puedan incidir en su desenvolvimiento, que no se subsuman en una u otra de las categorías mencionadas. La primera etapa del proceso judicial en la que el Juez ejerce su potestad de saneamiento es al instante de estudiar la demanda para su admisión<sup>1</sup>.

Desde esa línea, para resolver es útil poner en conocimiento que en virtud de los preceptos de los *artículos 82 y 90 del C.G.P.*, el Despacho en instancia de calificación, advirtió diversos errores que debían ser

---

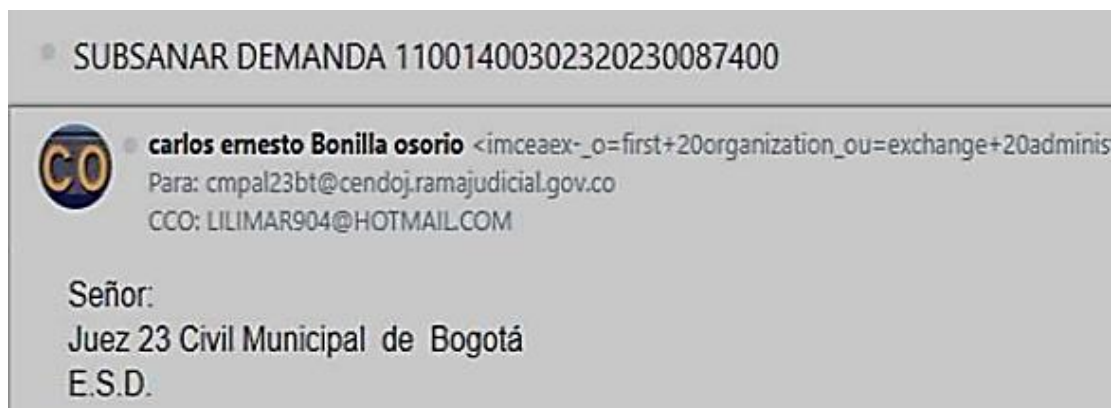
<sup>1</sup> Tribunal Superior Del Distrito Judicial Santa Rosa De Viterbo Sala Única.

corregidos, para otorgarle el trámite correspondiente al asunto de marras según providencia calendada el 08 de septiembre de 2023 (arch. 03).

Ahora bien, reza el *artículo 90 del C.G.P.*, en sus apartes que:

*(...) el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...*

En ese orden, advertidas las causas de inadmisión el interesado contaba con el término de 5 días para presentar las correcciones pertinentes, disposición infringida comoquiera que no presento su escrito, y el que pretende legitimar para dar sentada su carga fue remitió a un correo ajeno del Despacho, tal y como puede confirmarse en el mismo material probatorio aportado en este recurso de la siguiente forma:



Como puede observarse la conjetural subsanación se envió al correo electrónico [cmpal23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpal23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Domino que **NO** pertenece a esta Delegatura ya que la dirección correcta es [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) publicitada por el Despacho en todos sus autos y micrositio.

En conjunto, se debe aclarar al gestor que a pesar de la suspensión de términos y los inconvenientes conocidos por la opinión pública respecto del ataque a las plataformas de la Rama Judicial; el correo electrónico del Estrado no fue afectado y se continuó con la atención virtual y presencial sin interrupción.

En consecuencia, los juicios sobre el particular no son de recibo para el Despacho, máxime si se tiene que el recurrente tuvo hasta el **25 de septiembre hogaño** para allegar la enmienda de la demanda.

Bajo ese sustento quedan huérfanos los silogismos planteados por el pugnante al evidenciarse de manera contundente que fue el extremo interesado quien fallo en su cometido al tramitar equívocamente su documental, aspecto que no le era superable al Juzgado conocer porque el mensaje de datos nunca fue arribado.

En consecuencia, se mantendrá incólume la decisión objeto de censura, como se verá reflejado en la parte resolutive de esta determinación.

**IV. DECISIÓN**

Corolario y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

**V. RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia del *29 de septiembre de 2023 (arch. 05)*, virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **suspensivo**, ante los Jueces Civiles del Circuito – Reparto, el recurso subsidiario de **APELACIÓN** contra el auto que objeto de censura.

En firme, remítase el expediente al Superior.

Oficiese en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0285568a070e295e3fbb306389c93bc7c1da8b7e8aacfdca94077967d8a21d6f

Documento generado en 20/10/2023 09:37:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL No. 110014003023202300903 00**

Sería del caso resolver sobre la admisión o rechazo de la presente solicitud de prueba extraprocesal, no obstante, se observa petición de retiro de esta, allegada por el apoderado de la parte convocante el pasado 17 de octubre de 2023, por lo cual, al ser procedente con apoyo en lo previsto en el *artículo 92 del Código General del Proceso*, se dispone:

Acceder al **retiro** de la presente solicitud.

Archívense las presentes diligencias dejándose las constancias de rigor.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b047b99584d0d285a96902a19025896130ef267c44eb04251da9955dacad9b35**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230098500.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Ajustese el acápite de cuantía, indicando el valor exacto al que asciende la misma, teniendo en cuenta la regla contenida en el numeral 1° del art. 26 del C.G.P.

**3.** Dese cumplimiento al numeral 10° del artículo 82 del C.G.P. *(en armonía con lo regulado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022)* indicando la dirección electrónica donde el demandado recibirá notificaciones judiciales o en su defecto, proceda conforme lo establece el parágrafo de la norma en cita, realizando las manifestaciones a que haya lugar bajo la gravedad del juramento.

**4.** Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. *(art. 8°, Ley 2213 de 2022)*.

**5.** Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Presentese el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0944352778c35be32a9c30498a78b27f3f9fc596926809c25ce429d651a5390**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300987 00**

Se inadmite la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

1. Indíquese en el acápite de introducción de la solicitud el domicilio del deudor y garante (art. 82, num. 2° del C.G.P.)
2. Adjúntese el certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor y la inscripción de la garantía mobiliaria objeto de la presente acción, con fecha de expedición no superior a un mes.
3. Atendiendo lo previsto en el *art. 8° de la Ley 2213 de 2022*, infórmese bajo juramento cómo obtuvo el conocimiento respecto de que la dirección electrónica comunicada corresponde a la del deudor y garante, y apórtese las evidencias correspondientes. Para el efecto, no se admitirá como prueba el formulario de registro de la ejecución, en tanto el mismo es diligenciado por el acreedor y no por el deudor.
4. Preséntese la solicitud debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f5ebb3fc38adb26db6053112489287d2f4437ecfc8707efd771d80a4492a9b**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023202300989 00**

Se inadmite la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Apórtese nuevo poder y escrito de demanda, en el que se cite a la totalidad de deudores en el asunto, conforme el contrato de prenda allegado (deudor y constituyente), junto con su respectivo domicilio. El mismo ha de contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (*art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

Así mismo, deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, habrá de acreditarse que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*ibidem*).

**2.** Indíquese en el acápite de introducción de la solicitud el domicilio de los deudores y garantes (*art. 82, num. 2° del C.G.P.*)

**3.** Acredítese en debida forma el cumplimiento de la notificación establecida en el *numeral 1° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015*. Téngase en cuenta para el efecto que la misma únicamente fue enviada a la deudora Yacqueline Martin Moreno y no al otro deudor Carlos Iván Vargas Buitrago, pues, conforme la norma citada la notificación debe enviarse a ambos y no a uno solo de ellos.

**4.** Adjúntese el certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor y la inscripción de la garantía mobiliaria objeto de la presente acción, con fecha de expedición no superior a un mes.

**5.** Preséntese la solicitud debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccf7e62c0cb19d263523b1401c54526493edfa4a9a636a3be680eaa71c3d5fae**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300991 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Ajústese el acápite de cuantía, indicando el valor exacto al que ascienden las pretensiones de la demanda, conforme la regla contenida en el numeral 1° del art. 26 del C.G.P.

**3.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos, por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que **bajo la gravedad de juramento** informe el lugar donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**4.** Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a38ad237650003ef619de1309faadf75372b23abb67a605075a20306afc03bf**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230099500.

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Cartagena-Bolívar**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

***“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:***

***(...)***

***14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...***

(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud y a sus anexos, se observa que el domicilio de la deudora y garante se encuentra ubicado en **Cartagena de Indias (Bolívar)**; por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma citada, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, en tanto fue quien adquirió la obligación objeto de reclamo judicial, por ende, con quien debe adelantarse la diligencia reclamada en el libelo, lugar que puede coincidir con el de ubicación del bien, pues el solicitante manifestó en el escrito de solicitud que este corresponde a todo el territorio nacional<sup>1</sup>.

Lo anterior se extrae de la revisión del *contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo*, el *formulario de inscripción inicial* y el *formulario de registro de ejecución*.

Por su parte, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

***“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda... El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para***

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. AC024-2023. Radicación N.º 11001-02-03-000-2022-04365-00

**instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Cartagena-Bolívar**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** sobre el vehículo de placa **BPS607** de propiedad de **YOENIS DIAZ RAMÍREZ**, por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sea distribuida a los **Jueces Civiles Municipales de Cartagena –Bolívar-(Reparto)**, para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76812044668ace2416c9c483a006a924b5e5608835182ff335eb8286c830d220**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230099700.**

Como quiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARÍA PATRICIA MERCHÁN CALDERÓN**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré No. 4097443511176529 - 5471290003369457.**

**Obligación No. 4097443511176529**

**1°.** Por la suma de **\$23'708.815.oo M/Cte** por concepto del capital insoluto de la obligación citada contenida en el pagaré aportado con la demanda.

**2°.** Por la suma de **\$3'257.783.oo M/Cte** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado con la demanda.

**3°.** Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su vencimiento, esto es, desde el 5 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Obligación No. 5471290003369457**

**4°.** Por la suma de **\$29'883.303.oo M/Cte** por concepto del capital insoluto de la obligación citada contenida en el pagaré aportado con la demanda.

**5°.** Por la suma de **\$4'316.137.00 M/Cte** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado con la demanda.

**6°.** Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su vencimiento, esto es, desde el 5 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Certificado No. 0017614472 (Pagaré No. 207410175233)**

**7°.** Por la suma de **\$28'606.958.00 M/Cte** por concepto del capital insoluto de la obligación citada contenida en el pagaré aportado con la demanda.

**8°.** Por la suma de **\$4'397.100.00 M/Cte** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado con la demanda.

**9°.** Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su vencimiento, esto es, desde el 5 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Certificado No. 0017614711 (Pagaré No. 207419493218)**

**10°.** Por la suma de **\$11'105.785.00 M/Cte** por concepto del capital insoluto de la obligación citada contenida en el pagaré aportado con la demanda.

**11°.** Por la suma de **\$403.948.00 M/Cte** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado con la demanda.

**12°.** Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su vencimiento, esto es, desde el 5 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifiquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. ó el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*,

enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **FRANKY JOVANER HERNÁNDEZ ROJAS** en representación de la sociedad **BANCA DE NEGOCIOS S.A.S.**, apoderada especial de la entidad bancaria demandante. *(Se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2)

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4f814ac5f9bc73d62fca9541d54c83d6acdc3b961ce187f4381d023ec61f94**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230099900.

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Cali (Valle del Cauca)**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

***“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:***

***(...)***

***14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.***  
(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en **Cali (Valle del Cauca)**, por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma citada, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, en tanto fue quien adquirió la obligación objeto de reclamo judicial, por ende, con quien debe adelantarse la diligencia reclamada en el libelo, lugar que puede coincidir con el de ubicación del bien, pues el solicitante manifestó en el escrito de solicitud que este corresponde a todo el territorio nacional<sup>1</sup>.

Lo anterior se extrae de la revisión del *contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo*, el *formulario de inscripción inicial* y el *formulario de registro de ejecución*.

Por su parte, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

***“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda... El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para***

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. AC024-2023. Radicación N.º 11001-02-03-000-2022-04365-00

**instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Cali (Valle del Cauca)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** sobre el vehículo de placa **KOP800** de propiedad de **OSCAR ARMANDO PERLAZA CARDONA**, por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sea distribuida a los **Jueces Civiles Municipales de Cali -Valle del Cauca-(Reparto)**, para lo de su competencia. Oficiese y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ed8f2b5151483a9dd0a670e4d63477b7b22a803ef867e299734f22e1172b37c**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230100300.**

Seria del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario se advierte que, si bien mediante escrito presentado el 11 de octubre de 2023, el acreedor **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** por intermedio de apoderada judicial formuló solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria del vehículo de Placa **RMT777** de propiedad del deudor y garante **GUSTAVO ANDRÉS LADINO ROSERO**, lo cierto es que el título ejecutivo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se formulara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “*Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo*”.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” *El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)*”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de treinta días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal reza:

*“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)*

*5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”*

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó desde el **7 de junio de 2023** y la solicitud de aprehensión a fin de continuar con el Pago Directo fue presentada hasta el día **11 de octubre de 2023**, incumpliendo la normatividad mencionada, desvirtuando la vigencia del título ejecutivo, presupuesto de axiología de la acción y por ende de la presente solicitud.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “*Formulario de Registro de Ejecución*” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción en relación con la presente solicitud, y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud.

Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **RMT777**, presentada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la solicitud fue radicada virtualmente y el Despacho no cuenta con documentos originales, no se hace necesario realizar su devolución, en consecuencia, por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **981cb2e3afa75051174da2e4baf736bd2dfc803828d271d4854b2f6dac1f561a**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230100400.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, **SE NIEGA** el mandamiento de pago deprecado en razón a que no fue arrimada demanda ni el título valor base de la ejecución, luego no es posible verificar las exigencias del *art. 422 del C.G.P.*, en virtud del cual pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **claras, expresas y exigibles**, que consten en documentos provenientes del deudor y que constituyan plena prueba contra él.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce14c15d03a3f32daf054ed91e3fc18e6814729d0b7fc187c284abbe4452c556**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230100500.

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Medellín-Antioquia**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

***“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:***

***(...)***

***14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.***  
(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en **Medellín-Antioquia**, por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma citada, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, en tanto fue quien adquirió la obligación objeto de reclamo judicial, por ende, con quien debe adelantarse la diligencia reclamada en el libelo, lugar que puede coincidir con el de ubicación del bien, pues el solicitante manifestó en el escrito de solicitud que este corresponde a todo el territorio nacional<sup>1</sup>.

Lo anterior se extrae de la revisión del *contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo* y el *formulario de registro de ejecución*.

Por su parte, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

***“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda... El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para***

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. AC024-2023. Radicación N.º 11001-02-03-000-2022-04365-00

**instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Medellín-Antioquia**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** sobre el vehículo de placa **GHV298** de propiedad de **SHIRLEY VANESSA MANCO VARELA**, por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sea distribuida a los **Jueces Civiles Municipales de Medellín-Antioquia-(Reparto)**, para lo de su competencia. Oficiese y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **646354effae36cda03b9375567aba033b3e2af449eb6e9b5399ec11c4b04fa63**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230100700.**

Atendiendo que el pagaré allegado como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el *artículo 621 del Código de Comercio*, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el *artículo 709 ejúsdem*, prestando mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **CORPORACIÓN FONDO DE EMPLEADOS DE LA INDUSTRIA PETROLERA Y ENERGÉTICA COLOMBIANA -CORPECOL-** en contra de **ANTONIO JOSÉ FERNÁNDEZ DE CASTRO MUÑOZ** y **JOSÉ ALEJANDRO DÍAZ GIRALDO**, ordenándoles que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré No. 100029753**

**1.** Por la suma de **\$68'569.694.00 M/Cte**, por concepto de capital insoluto.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal vigente aprobada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de septiembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. ó el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **GUILLERMO DÍAZ FORERO**, como apoderado judicial de la parte demandante. *(Se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2)

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c6a975be13bda0ca67c31c60d91b084a90fdc0c736f21b856655994d5679c8**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL No. 110014003023202300793 00

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1°.** Aclárese la clase de acción que se pretende incoar, como quiera que del poder aportado se desprende que se trata de una acción de responsabilidad civil contractual, no obstante, en el líbelo demandatorio se consignó que se trata de un incumplimiento de contrato.

**2°.** Alléguese nuevo poder dirigido al Juez competente, en donde se determine la naturaleza del asunto, la cuantía, las partes del proceso y la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (*artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico del poderdante (*ibidem*).

De ser el caso apórtese la sustitución de poder conferida en debida forma, en tanto la misma se echa de menos.

**3°.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica mencionada como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4°.** Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la sociedad JIMÉNEZ & MORENO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., expedido por la cámara de comercio respectiva con fecha de expedición no superior a un mes.

**5°.** Acredítese que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, conforme lo contemplado en el artículo 67 de la Ley 2220 de 2022. Téngase en cuenta para el efecto que las medidas cautelares solicitadas resultan improcedentes (*núm. 7° del art. 90 del C.G.P., en cc con el art. 590 ibídem “fumus boni iuris”*).

**6°.** En concordancia con el numeral anterior, apórtese prueba del cumplimiento del *inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*.

7°. Ampliense los hechos de la demanda en relación con la forma como la parte demandante se enteró de la entrega del automotor de placa **BPP533** por parte del demandado al señor SANTIAGO GARZÓN SANABRIA; así como frente a la relación contractual que existió o existe entre la demandante y este último, especificando la forma cómo se efectuó la resolución del contrato manifestada por la actora. (*numeral 5° del artículo 82 del C.G.P.*)

8°. En concordancia con el punto anterior, preséntese los hechos de la demanda, debidamente determinados, clasificados y numerados, como quiera que se narran más de dos situaciones en un solo numeral (*ibidem*).

9°. Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico denunciada como de notificaciones del extremo demandado, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito y aporte las evidencias correspondientes (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

10°. Alléguese el certificado de libertad y tradición del vehículo de placa **BPP533**, con fecha de expedición no superior a un mes.

11°. Apórtense los anexos y demás documentales que se pretenden hacer valer como pruebas dentro del asunto de marras, de manera organizada y **100% legibles**, como quiera que muchas de las allegadas se encuentran difusas e ininteligibles.

12°. Respecto de los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el art. 245 del C.G.P. especificando cuáles tiene en su poder en original.

13°. Dese cumplimiento al *numeral 10° del artículo 82 del C.G.P. (en armonía con lo regulado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022)* indicando en el acápite de notificaciones la dirección electrónica donde el apoderado demandante recibirá notificaciones judiciales.

14°. Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Alléguese el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad49c2e57ca71c7eab625f3fd68bfd1f7fcd59377d2144713fa9529d1ece58**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230101200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, ejecutoria, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior comoquiera que la declaración contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la mentada norma.

**3.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a76c4599b093ef92967aca506f65e64bba06da76dfe96fcc5be61378c1fe37f**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230101400.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd464d1e1c2af1a50cc1322c3eb4afb5f1a3ff3cb12d60c293f0f11ea8712f0**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230101800.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Indíquese en el acápite introductor de la solicitud de pago directo el domicilio e identificación de la parte solicitante y de la deudora. (*Artículo 82-2 del Código General del Proceso*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**Aclárese que si bien es cierto la presente es una solicitud de pago directo, tal disposición no es ajena a los preceptos del Código General del Proceso, por lo tanto, dicha exhortación debe acompasarse en debida forma con los presupuestos del artículo 82 del C.G.P.**

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cbccb8f8031b03ea60ab38f57fe072f7fecada40b05ef996ed3273cb37b577d**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230102000.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Indíquese en el acápite introductor de la solicitud de pago directo el domicilio e identificación de la parte solicitante y de la deudora. (*Artículo 82-2 del Código General del Proceso*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**3.** Aporte el *formulario de inscripción inicial de la garantía mobiliaria* en cumplimiento de las disposiciones del *artículo 41 de la Ley 1676 de 2013 y artículo 2.2.2.4.1.17 del Decreto 1835 de 2015*, en razón a que faltan datos del deudor.

**Aclárese que si bien es cierto la presente es una solicitud de pago directo, tal disposición no es ajena a los preceptos del Código General del Proceso, por lo tanto, dicha exhortación debe acompañarse en debida forma con los presupuestos del artículo 82 del C.G.P.**

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea67741087fc5cb4208573ba59f1be9b3ad2dab3918c17cd97a8c71de404e82**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230102200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifique plenamente el título ejecutivo base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*). el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** Aporte el título base de recaudo de manera correcta comoquiera que el aproximado se encuentra mal escaneado y ciertos ítems borrosos.

**3.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**4.** Señale, como obtuvo los datos de notificación del extremo pasivo y allegue evidencia de ello. (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**5.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f820549b6a83e6c355188e9f3127897eefef413bca298f67f2f902bc8f7305**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230102400.**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Cartagena - Bolívar**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”**. (Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de Cartagena - Bolívar.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto (según formulario de REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN)**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Cartagena - Bolívar** es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Cartagena - Bolívar (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Cartagena - Bolívar (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO –, además como se anotó el deudor reside y se encuentra domiciliado en Cartagena - Bolívar, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Cartagena - Bolívar**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA<br>Notificación por Estado             |
| La providencia anterior se notificó por anotación en<br>ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                              |

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66a923d14cef6ea576ad895210122f2b21d09cc067cd488ebea1c4f8b941a599**

Documento generado en 20/10/2023 09:37:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230102600.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifique plenamente el título ejecutivo base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*). el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Señale, como obtuvo los datos de notificación del extremo pasivo y allegue evidencia de ello. (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**4.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br>BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA |
|-----------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por Estado                                                                                   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 37 fijado hoy <b>23 de octubre de 2023</b> |
| ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE<br>Secretario                                                           |

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71b748d074c1983a68ce080d624bc261955c121b80822737e19e6befd64e6d1**  
Documento generado en 20/10/2023 09:37:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**