



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-19950285400.

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería jurídica al Abogado ALEJANDRO PICON RODRIGUEZ, para actuar como apoderado judicial del interesado, CESAR ANTONIO RODRIGUEZ CASTILLO, en los términos y para los efectos del poder conferido (*Se requiere al togado realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta las manifestaciones que preceden *archivo 01*, se indica que dentro del proceso de la referencia fue decretado embargo de remanentes del proceso 1994-10501 que cursaba en el Juzgado 23 Civil del Circuito, por lo tanto y con la finalidad de determinar si tal medida fue puesta a disposición de esta sede judicial, se requiere al apoderado de la interesada allegue el respectivo oficio con constancia de recibido por parte de este Juzgado, toda vez que dentro del cuerpo del folio de matrícula inmobiliaria no se observa medida cautelar vigente a cargo de este despacho judicial.

Cumplido lo anterior, se procederá de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ab88827fab6980360356b32b2d282e56537c252cef534659e863ecd97df4da5**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003056201400547 00**

1. Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se ordena **DEVOLVER** el despacho comisorio No. 0007 del 24 de febrero de 2023 a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **27, 28, 29 y 30** de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo. **OFÍCIESE.**

2. De otro lado, se requiere a la demandante para que aclare y si es del caso adecue su solicitud de desglose de títulos, en el sentido de indicar expresamente si lo que pretende es la entrega de dineros consignados en la cuenta de este Juzgado. Con todo, se le previene a la libelista para que en lo sucesivo actúe a través de su apoderado judicial o acredite su derecho de postulación, en los términos del artículo 73 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d5481f86bf207750fcaefac7206778500af59a64d0ee36d33068e22be962af**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003069201701245 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. – Zona Sur, a fin de que informe el trámite impartido al oficio No. 04862 de 2 de diciembre de 2022, allí remitido el 19 de diciembre de ese año. Para el efecto remítase copia del oficio en mención, con constancia de envío.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93de784787cb7e38fdd43d63f0f080bf8ea078d8a2330bdd2396915c30bf6f**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003069201800161 00**

De las excepciones de fondo incoadas por el apoderado judicial del demandado, se corre traslado a la contraparte por el término de diez (10) días de conformidad con el inciso 1° del artículo 443 del Código General del Proceso. Secretaría controle el término aquí conferido, vencido el cual ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06413430d2484c9beeb5bc39b740e00be7f7504451b82add94d0045c1a976093**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**No. 110014003023-20180037400.**

En atención a la documental que antecede el juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener por notificados a los demandados LUIS FELIPE BELTRAN GONZALEZ, CRISTINA BERNAL DE BELTRAN y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS, a través de *curador (a) ad-litem*, **CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO**, quien dentro del término legal contesto la demanda. (*arch. 33 y 34*).

**SEGUNDO:** Previo a proveer en punto del traslado de la oposición planteada por la auxiliar de la Justicia (*arch. 35*), requiérase a la parte demandante para que acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble objeto de pretensiones aportando certificado de libertad y tradición con fecha no mayor a 30 días donde conste el respectivo registro.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e73e6fc9d18cbff72f17418d30257b818c6e855ce2cd718ef41758def39d0a85**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201900199 00**

1. Atendiendo al escrito que antecede y con base a lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada **Betsabe Torres Pérez** quien actuaba como apoderada de **Banco Av Villas S.A.**, la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estrados el de esta determinación.

2. De otro lado, se requiere al abogado Oscar Mauricio Peláez para que aclare su solicitud encaminada a que le sea reconocida personería, en tanto se advierte que actúa como representante legal de la cesionaria Grupo Jurídico Deudu S.A.S., luego se entiende que actúa en causa propia en el asunto de marras.

3. Finalmente, en los términos del artículo 447 del Código General del Proceso, por secretaria hágase entrega de los títulos de depósitos judiciales constituidos en la cuenta de este Despacho a órdenes del asunto de la referencia a favor de la parte demandante, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.  
**LÍBRESE LA ORDEN DE PAGO CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49d9fb9b18632a205cc4fcd284574e2760dd426728adda6d6dce0b7c33295025**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023201901081 00**

Téngase en cuenta que el demandado se notificó por conducto de curador *ad-litem* del auto que libró mandamiento de pago en su contra, quien dentro del término de traslado propuso excepciones de fondo.

De la excepción de fondo incoada por la curadora *ad-litem* del demandado, se corre traslado a la contraparte por el término de diez (10) días de conformidad con el inciso 1° del artículo 443 del Código General del Proceso. Secretaría controle el término aquí conferido, vencido el cual ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69c13e72fb1da828d7f2d55b9cc98c8d99c224268bbff0ed49890fb3b7a8a473**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20190110400.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 30*), se requiere nuevamente al togado LUIS EDUARDO LEIVA ROMERO, para que dé cumplimiento a las disposiciones del auto adiado el *03 de febrero de los corrientes*, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar. Líbresele comunicación por el medio más expedito, dejando las respectivas contancias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e7dc945573cc1d394b787bc0465edc8ca5ae8e1ea3e8506bd9d9d0f795db5d7**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20190125600.**

En atención a la notificación que milita en el *archivo 18* de la encuadernación. Se indica a la memorialista que no podrá tenerse en cuenta comoquiera que la demanda no fue enviada con los respectivos anexos infringiéndose los mandatos del *artículo 06 de la Ley 2213 de 2022*, por tanto en aras de evitar futuras nulidades deberán **rehacerse**, con la previsión de remitir correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

Lo anterior en el término de 30 días so pena de dar aplicación a las disposiciones del **artículo 317 del C.G.P.**

Por secretaria contabilícese el término conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3934ae1ce0b29a408a0a446ae0ddd0104c6555457a9f1bc49403bc1547a67c77**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023201901309 00**

Dando alcance a la renuncia al poder que antecede, se REQUIERE al togado para que acredite el envío de la comunicación a sus poderdantes en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso. Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c590b234f1933293f8b5f0c670c624dd705a04fa0e2f1e91e940117a0aec49f**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023201901345 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se requiere a la parte demandante para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46c91791997cd1780ce1c957405ebef1a3d8c5222f31ddb404aaa9051d76930**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO – DEMANDA ACUMULADA No.**  
**110014003023201901359 00**

Atendiendo a la petición que antecede, en los términos del artículo 287 *idem*, se adiciona el numeral 4° del auto de fecha 17 de marzo de 2023, en el sentido de indicar que los títulos de depósitos judiciales allí señalados deberán ser entregados a favor del abogado Cristian Camilo López Cabra quien cuenta con facultad para cobrar, según da cuenta el poder que obra en el archivo 9 del cuaderno principal del expediente digital. **Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b59b3d3304df2045a4bdcde8d3efecef1fb1af98f33f3cc0136396b51271256**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo

**Decisión:** Sentencia

**Demandante:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.

**Demandado:** RODRIGO BRAVO JIMÉNEZ

**Número:** 110014003023-20190142400

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia, respecto del proceso de la referencia.

### **I. ANTECEDENTES**

- *Petitum:*

La entidad demandante representada legalmente, actuando mediante apoderado judicial presentó demanda en contra de RODRIGO BRAVO JIMÉNEZ, para que por los trámites del proceso ejecutivo se librara mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero:

**1.** \$44.389.152,09 M/cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 105961688. (*arch. 01 pág. 15 y 16*).

**2.** Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital insoluto, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad 09 de noviembre de 2019 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

- *Supuestos fácticos:*

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que el Señor RODRIGO BRAVO JIMÉNEZ, el 21 de

agosto de 2018 suscribió el pagaré No. 105961688, con el que se obligó a pagar la suma de \$44.389.152,09 M/cte; que a la fecha en que fue presentada la acción ejecutiva, el demandado adeudaba la suma descrita, por concepto de capital acelerado; que el demandado incurrió en mora desde la fecha de exigibilidad de la mentada obligación.

- *Trámite Procesal:*

Librado el mandamiento de pago en providencia del *16 de enero de 2020 (arch. 01 pág 27 y 28)*, el demandado se notificó por conducto de curador *ad-litem* según acta del *25 de enero de 2022 (arch. 07)*, quien dentro del término de ley presentó excepciones de mérito **(arch. 06)**, que denominó “*PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN, CASO FORTUITO/ FUERZA MAYOR*”, de las cuales se corrió traslado a su contra parte, en los términos del *artículo 443 del Código General del Proceso*.

Dentro de la oportunidad legal, la parte demandante en oposición recorrió el traslado de las excepciones formuladas por el curador *ad-litem* del extremo demandado **(arch. 10)**.

Luego, mediante proveído calendado el *10 de marzo de 2023*, se dispuso dar aplicación a los postulados del *artículo 278 del C.G.P.*

## **V. CONSIDERACIONES**

- *Presupuestos procesales:*

Preliminarmente dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, ejecutante y ejecutados tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, esta Juzgadora es la competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto. Igualmente se deja constancia que no se requiere integrar litis consorcio necesario alguno.

- Presupuestos sustanciales de la acción ejecutiva:

El proceso ejecutivo en cualquiera de sus modalidades tiene como característica especial el dar certeza y determinación al derecho sustancial pretendido en la demanda; certidumbre que otorga los documentos que se aportan con el libelo ejecutor, esto es, los títulos ejecutivos. Para que haya lugar a proferir una orden de pago, el documento sobre el cual se finca la pretensión ejecutiva debe cumplir las exigencias previstas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

En ese orden, ejecutivamente pueden demandarse “las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción ...” (lo subrayado es del despacho).

Cabe memorar el valor que encierra cada expresión contemplada en la norma a efectos de entender el hilo conductor del problema jurídico sometido en este asunto, como primera medida la norma establece que la obligación -a efectos de acudir a la jurisdicción para su ejecución-, debe ser EXPRESA, es decir, que se patentice, que no haya necesidad de hacer razonamiento alguno, que no se necesite rodeo mental de ningún tipo para inferir del documento la obligación debida, o mejor aún que al simple recorrido con la vista aparezca llana la misma. Que sea CLARA, o sea, que no lleve a confusión ni a los otorgantes ni a los tenedores, expresando diáfananamente quién es el sujeto activo, el llamado a reclamar de otro, y a su vez quién será el obligado a su cumplimiento, a avenirse a la satisfacción de la obligación. Que sea EXIGIBLE, es decir que la misma este determinada en el tiempo mediante día, mes y año, o en cualquier forma de vencimiento siempre que esta sea admitida normativamente para el título valor, de esta forma el deudor se constituye en mora condición que se verifica bien porque es una obligación pura y simple o porque

sometida a plazo o condición este se cumplió. Que CONSTE EN DOCUMENTOS, es decir, que conste por escrito, que sea una obligación para el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ella se incorpora, a fin de constituirse en una obligación civil y no natural, títulos que se caracterizan fundamentalmente en reposar en un escrito. Por último, que PROVENGAN DEL DEUDOR, es decir que sea este el que estampe su firma de aceptación de la deuda a la que se obliga, es el destinatario de la acción directa del cobro, y debe ostentar tal calidad de obligado directo en el documento base de la acción.

- Caso bajo examen:

El documento sobre el cual se soportan las pretensiones ejecutivas, lo constituye el pagaré No. 105961688.

El citado documento es de aquellos que la legislación comercial ha denominado títulos valores, con las características de pagaré, contenidos en los *artículos 621 y siguientes del Código de Comercio* y en especial las inmersas en el *artículo 709 ibidem*, los cuales se cumplen a cabalidad en el documento obrante en el **archivo 01 pág. 15 y 16** del expediente digital.

Igualmente, revela con claridad las obligaciones contenidas, relacionadas con las sumas de dinero ejecutadas en el presente asunto. Entonces, resulta del referido anexo, que también se está frente a un título ejecutivo por reunir las exigencias del *artículo 422 del C.G.P.*

De otra parte, téngase en cuenta que el hecho de no haberse tachado ni redargüido de falso los documentos en los cuales se encuentran contenidas las prestaciones demandadas, les da el carácter de prueba idónea en contra del ejecutado.

Concerniente a la exigibilidad, siendo las obligaciones puras y simples, las fechas de vencimiento estipuladas en la misma sin temor a equívocos, invoca en ellos el cumplimiento de esta característica.

Así las cosas, como no existe el menor resquicio de duda sobre la presencia de las condiciones exigidas por las normas aplicables, relacionadas con el mérito ejecutivo de los títulos valores que soportan las obligaciones reclamadas.

En virtud de lo anterior, procedente se hace descender al examen de los medios exceptivos propuestos por la pasiva.

- Estudio de la excepción de fondo:

El curador *ad-litem* invocó como medio exceptivos:

**1. “PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN”**, cuyo sustento se finca en que *“la fecha en la que se libró el mandamiento de pago la cual fue el día 16 de enero del año 2020, contra la fecha de la notificación del suscrito por conducta concluyente, la cual fue el día 25 de junio del año 2021, como se puede observar ha transcurrido un término de un año y más tres meses, sin que la parte actora hiciera la notificación del mandamiento de pago, así las cosas y, a voces del artículo 94 de nuestro código general del proceso la acción caduco y por ende el derecho contenido en el título estaría prescrito”* (cita textual).

Siendo, así las cosas, habrá de recordarse lo dispuesto en el artículo 94 del Código General del Proceso que prevé: *“La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado...”*

A propósito de lo indicado, la Corte Suprema de Justicia ha enseñado: *“la presentación oportuna de la demanda tiene la aptitud de interrumpir civilmente la prescripción de la acción sustancial, no obstante esta no es la única condición para la interrupción de la prescripción de la acción procesal, o para la inoperancia de la caducidad, puesto que para estos efectos se requiere además la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado dentro del año siguiente a la notificación de esa decisión al demandante. De no cumplirse la carga procesal establecida por el estatuto procesal, se produce una consecuencia adversa a los intereses de la parte actora.*

*La carga procesal explica CARNELUTTI; es el ejercicio de una facultad cuando dicho ejercicio aparece necesario para el logro del propio interés. La carga supone el poder-derecho de que gozan las partes, contrapuesto al poder-deber que corresponde al Juez. Mientras el órgano jurisdiccional está obligado a ejercitar las facultades que la Ley le otorga para impartir justicia, las partes no tienen la obligación de ejercitar sus derechos en juicio, **pero si quieren obtener ciertos resultados ha de efectuar ciertos actos.***

*Entre las cargas procesales que tiene que cumplir la parte que quiere lograr ciertos efectos legales, está la de impulso procesal, siendo la notificación del auto admisorio una especie de ella.” (C.S.J. SENTENCIA SC5680 – 2018 M.P. Ariel Salazar Ramírez).*

Si bien es cierto la norma procesal es imperativa en indicar el término en que la parte accionante debe cumplir su carga para que en contra de ella no opere la prescripción, también deben colocarse bajo examen los siguientes postulados:

*La Corte Constitucional en Sentencia de Tutela 741 de 2005 indicó al respecto: La decisión del juez que considere simple y llanamente que opera la interrupción de la prescripción, por no notificarse al demandado dentro del lapso contenido en el código procesal sin consideración a las diversas actuaciones del demandante, vulnera uno de los elementos que integran no sólo el núcleo esencial del derecho al debido proceso (artículo 29) sino del derecho mismo de acceso a la administración de justicia (artículo 229).*

*El juez, al momento de decidir sobre la prescripción de la acción cambiaria en el proceso ejecutivo, sólo puede atender a circunstancias **objetivas** que le permitan concluir que la falta de notificación al demandado del auto admisorio de la demanda, o del mandamiento de pago, **no obedece a la negligencia o desidia del demandante, quien ha realizado una normal actividad para que la notificación se lleve a cabo en su oportunidad, mucho menos puede favorecer la conducta de quien siendo demandado dentro del proceso pretende eludir su responsabilidad impidiendo la notificación.***

En esa misma línea, la Corte Suprema de Justicia ha establecido en sentencias como SC5755-2014 y SC5680-2018 que, *no es posible imponer a la parte que tiene que cumplir una carga procesal las consecuencias adversas que se generen de su inobservancia si no están dadas las condiciones reales, materiales y objetivas para su realización. Esto obedece a razones externas a la voluntad de la parte demandante que le impiden cumplir con su carga de impulso,*

*dentro de las cuales se puede anotar las falencias, deficiencias o demoras de la administración de justicia, la mala fe o intención del demandado en retardar el acto procesal entre otras (...).*

Ahora bien descendiendo nuevamente al *sub-examine* se encuentra que la parte Actora cumplió a cabalidad con la imposición procesal de su responsabilidad, y así como lo determinan los presupuestos jurisprudenciales ya manifestados, resultaría improcedente asignarle las razones objetivas que dieron lugar a la mora en la notificación del mandamiento de pago, entre las que se encuentran, **la imposibilidad de notificar al demandado, el termino que debía esperar para emplazarlo, el posterior nombramiento del auxiliar de justicia, y la interrupción de términos ocasionado por la emergencia sanitaria y el cambio de Juez que se produjo en el Despacho a finales del año 2020,** circunstancias objetivas acontecidas en el particular que le impidieron traer oportunamente a este proceso al extremo pasivo, más aun cuando desplego los medios que tenía a su alcance para lograr este objetivo tal y como se puede ver dentro del expediente de ejecución, de la siguiente forma:

- El mandamiento de pago se profiere el *16 de enero de 2020* en estado del *17 mismo mes y año*.
- El *02 de marzo y 28 de septiembre de 2020* el demandante intenta realizar notificación del *artículo 291* a la pasiva con resultado negativo **(archivo 01 pág, 32 a 38).**
- El *25 de marzo de 2020* se decreta el aislamiento preventivo por emergencia sanitaria.
- Hasta el *13 de enero de 2021* el Juzgado ordena el emplazamiento del demandado **(arch. 01 pág. 39),** de acuerdo a la solicitud previa radicada por la interesada vía correo electrónico el *08 de octubre de 2020.* **(arch. 01 pág. 35).**
- Vencido el término de emplazamiento, se designa curador *ad-litem*, según proveído adiado el *06 de diciembre de 2021* **(arch. 04).**

- El 25 de enero de 2022 se posesiona el auxiliar de la justicia designado. (**arch. 07**).

Dadas las realidades anotadas, es notorio que se cumplen los requisitos jurisprudenciales llamados en líneas anteriores, para determinar que, si bien es cierto en el asunto de marras el mandamiento de pago se notificó tardíamente tal ocurrencia no se produjo por desidia de la parte interesada sino por condiciones ajenas a su voluntad, ya que probado esta, que antes del año en que fue emitida la orden de apremio solicitó el emplazamiento del ejecutado posterior al agotamiento en tiempo de su carga de enteramiento.

En consecuencia, desde esa perspectiva, prontamente se advierte que dicho medio de defensa esta llamado al fracaso.

**2. “CASO FORTUITO/ FUERZA MAYOR”**, expone el contradictor que *“que con la llegada del COVID 19 y todas sus consecuencias se dieron circunstancias que dieron al traste con la firme intención de continuar con los respectivos pagos y esto debido a las diferentes cuarentenas suspensión de algunas actividades económicas y demás medidas que impidieron en contra de la voluntad de cada deudor seguir cumpliendo sus obligaciones...”*.

Frente a esto, en primer lugar, el despacho memorará que por orden del Gobierno Nacional la emergencia sanitaria del año 2020 se decretó a partir del *06 marzo del año 2020* cuando se detectó el primer caso de contagio en el país y dada la propagación del mismo el Gobierno Nacional ordenó el aislamiento preventivo con la expedición del *Decreto 457 de 2020* medida que empezó a regir desde las cero horas (0:00 a.m.) del *25 de marzo de 2020*.

Evidentemente el decreto de esta emergencia afecto a todos los habitantes del territorio nacional y aflijo gravemente la economía de los hogares del país, razón por la cual en aras de no perturbar la subsistencia de las personas las autoridades, tomaron un sin número de medidas de público conocimiento para mitigar el impacto que el aislamiento preventivo iba a tener en muchos aspectos de la vida cotidiana entre ellos el financiero.

Lo anterior se recuerda con el fin de determinar en un principio si las condiciones de la emergencia sanitaria fueron las que dieron lugar a la mora de las obligaciones objeto de estudio, observándose de acuerdo con los hechos de la demanda que previo al decreto de la emergencia sanitaria **la pasiva ya se encontraba en mora de sus obligaciones** por tanto la carencia de recursos para suplir sus obligaciones pudo recrudecerse después de la declaratoria de emergencia pero no puede tomarse como factor relevante para determinar que el accionante ha obrado de manera inadecuada en su petición ejecutiva.

Máxime cuando de la contestación de la demanda y pruebas adjuntas al sumario, no se vislumbra prueba que cuan siquiera demuestre que el señor RODRIGO BRAVO, haya elevado algún tipo de solicitud a la entidad financiera tendiente a buscar un acuerdo de pago o alivio financiero que le permitiera normalizar su crédito.

Tampoco se aportó al plenario prueba de abonos, dejando huérfano cualquier argumento al respecto quedando abierta la presunción de la mora desde la fecha de exigibilidad del título valor.

En ese marco. téngase en cuenta que, por principio universal, en materia probatoria, le corresponde a los intervinientes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, términos del *artículo 167 del C.G.P.* “*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagra el efecto jurídico que ellas persiguen*”. De ahí que si la parte que corre con tal carga no demuestra su conducta, generalmente se traduce en decisión adversa, lo que se configura en este caso, ya que la oposición a las pretensiones de la demanda, se limitaron a la mera manifestación sin que se hubiera hecho uso de los medios probatorios que ampliamente contempla el C.G.P., quedando desamparada su manifestación.

Así las cosas, al no lograrse desvirtuar lo pretendido en la demanda y carecer de supuesto fáctico la oposición planteada por la

parte emplazada, la misma se despachará desfavorablemente, así pues, se ordenará seguir adelante la ejecución en los términos ordenados en el mandamiento de pago, condenando en costas a la pasiva.

## V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** infundadas las excepciones de fondo propuestas por el curador *ad-litem* del demandado **RODRIGO BRAVO JIMENEZ**, teniendo en cuenta para ello las razones expuestas en el fondo de esta determinación.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ORDENA** seguir adelante la ejecución, en los términos del mandamiento de pago de fecha *16 de enero de 2020 (arch. 01 pág. 27 y 28)*.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: AVALAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de \$3.107.000.00 M/Cte., como agencias en derecho.

**SEXTO:** Por secretaría **REMITIR** las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el

Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68dba6635b10ca348e4a4af9372c0f19fef914d2cd8db694a9fcc30d91ec51b**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202000063 00**

Previamente a proveer lo que en derecho corresponda en relación a la solicitud proveniente del pagador, se le requiere para que aclare la misma, en razón a que una vez verificado el límite del embargo decretado en auto de fecha 4 de febrero de 2020, se advierte que lo fue por la suma de \$78.100.000.oo M/cte y a la fecha solo se encuentran depositados en la cuenta de este Juzgado la suma de \$77.553.595.oo.

Con todo, teniendo en cuenta que la suma de dinero que reposa en la cuenta del Despacho para el asunto de marras cubre el valor total de las liquidaciones de costas y crédito aprobadas en autos de fecha 29 de julio de 2021 y 3 de febrero de 2023, respectivamente, se requiere a la parte demandante para que se pronuncie sobre el particular y actualice la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **676a67b4911e0915b8e120cd24368da2a44539cf75b64c54454ede7e5c9d0539**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20200036200.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 25*), por secretaria **oficiese nuevamente** a DATACRÉDITO EXPERIAN Y TRANSUNIÓN SIFIN, para que informen el trámite impartido a los oficios No. 04416 y 04417 de octubre 28 de 2022, comunicado a esas Entidades vía correo electrónico el *15 de noviembre de 2022 (arch. 24)*.

Remítase la constancia de envío junto con los oficios referidos.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c2e16aeef2c4613e7e41541affabbed65135335e8cbec72079893978250b296**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023202000467 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se señala la hora de **11:30 a.m.** del día **PRIMERO (1º)** del mes **JUNIO** del año **2023** para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos de que trata el artículo 501 *idem*. Adviértase que a la aludida diligencia podrán concurrir todos los interesados señalados en el artículo 1312 del C. C.

En dicha oportunidad, en los términos del artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, se cita a las partes para que concurren personalmente a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, conforme a lo normado en el artículo 7º en mención, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la audiencia señalada en esta determinación.

Por secretaría proceda a **NOTIFICAR** a las partes y dejar constancia de tal actuación en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e24461a214640f5aa03cbaadb35dcb2f7d4de3227cce1d7f45b2a3a7e5ee4adb**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023202000505 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver las observaciones presentadas por el **BANCO FINANDINA S.A.** y la deudora **DIANA ISABEL ALDANA MORENO**, frente a los inventarios y avalúos allegados por el liquidador.

**II. FUNDAMENTOS DE LAS OBSERVACIONES**

- **Banco Finandina S.A.:**

En virtud de lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley 1676 de 2013, solicitó la exclusión de la masa liquidatoria del vehículo de placas HAZ-503, el cual se encuentra gravado con prenda a favor del Banco Finandina y, para que, en consecuencia, le sea adjudicado por el valor de su acreencia.

- **Diana Isabel Aldana**

Por su parte, la deudora señaló su inconformidad frente al valor del inmueble de su propiedad identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20208768, en razón a que de acuerdo al avalúo comercial arrimado, corresponde a la suma de \$341.792.040.00 M/cte y no al indicado por el liquidador, esto es, la suma de \$411.945.000.00 M/cte.

**III. CONSIDERACIONES.**

Preliminarmente habrá de recordarse lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 565 del Código General del Proceso que establece “*La declaración de apertura de la liquidación patrimonial produce como efectos: La integración de la masa de los activos del deudor, que se conformará por los bienes y derechos de los cuales el deudor sea titular al momento de la apertura de la liquidación patrimonial. **No se contarán dentro de la masa de la liquidación los activos los bienes propios de su cónyuge o compañero permanente, ni aquellos sobre los cuales haya constituido patrimonio de familia inembargable, los que se hubieren afectado a vivienda familiar, así como aquellos que tengan la condición de inembargables**” (negrilla y subrayado del Juzgado).*

Aclarado lo anterior, se advierte del inventario y avalúo allegado por el liquidador, que solo se encuentra conformado por el vehículo de placas HAZ-503, en tanto el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20208768, en su anotación No. 15, cuenta con afectación a vivienda familiar, lo que impide que integre la masa liquidatoria de los bienes de la deudora.

De ese modo, improcedente deviene realizar estudio alguno a las observaciones incoadas por la señora Aldana frente al valor del predio en comento, en razón a que si bien en el escrito de inventarios y avalúos allegado por el liquidador se indicó que correspondía a la suma de \$411.945.000.00 M/cte, atendiendo a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código de Ritos en lo Civil, lo cierto, es que el auxiliar de la justicia solo relacionó como inventario el rodante de placas HAZ-503, *iterase*, porque el precitado inmueble no está llamado a conformar los bienes a liquidar.

Por otra parte, de cara a la solicitud del Banco Finandina S.A., a fin de que le sea adjudicado el vehículo gravado con prenda, es preciso destacar lo normado en el artículo 52 de la Ley 1676 de 2013, que a su tenor literal reza: *“Los bienes en garantía de propiedad del deudor en liquidación judicial podrán excluirse de la masa de la liquidación en provecho de los acreedores garantizados o beneficiarios de la garantía siempre y cuando la garantía esté inscrita en el registro de garantías mobiliarias o en el registro que, de acuerdo con la clase de acto o con la naturaleza de los bienes, se hubiere hecho conforme a la ley. Si el valor del bien dado en garantía no supera o es inferior al valor de la obligación garantizada este bien podrá ser directamente adjudicado por el juez del concurso al acreedor garantizado. Si el valor del bien supera el valor de la obligación garantizada, el producto de la enajenación se adjudicará en primera medida al acreedor garantizado y el remanente se aplicará a los demás acreedores en el orden de prelación legal correspondiente. El acreedor garantizado podrá optar por quedarse con el bien en garantía y pagar el saldo al liquidador para que lo aplique al pago de los demás acreedores. De operar el pago por adjudicación, al acreedor garantizado se le adjudicará el bien hasta concurrencia del valor de la obligación garantizada y el remanente será adjudicado a los demás acreedores en el orden de prelación legal. En todo caso, lo establecido en el presente artículo no aplicará en detrimento de derechos pensionales. **PARÁGRAFO.** La exclusión de los bienes en garantía en los procesos de liquidación judicial se hará sin perjuicio de los acuerdos que puedan celebrarse entre el acreedor garantizado y el liquidador, cuando los bienes en garantía hagan parte de la unidad de explotación económica del deudor y esta pueda venderse en los términos del párrafo del artículo 81 de la Ley 1116 de 2006. Enajenado el bien en garantía el liquidador asignará al acreedor garantizado el valor del bien dado en garantía o podrá optar por pagar previo a la enajenación un importe equivalente al valor del bien dado en garantía y proceder a la enajenación en el curso del proceso”*.

Sobre el particular, el Alto Tribunal Constitucional ha señalado: *“En el ordenamiento jurídico colombiano hay varios regímenes de insolvencia: (i) el general, que se aplica a “las personas naturales comerciantes y a las jurídicas no excluidas de la aplicación del mismo, que realicen negocios permanentes en el territorio*

*nacional, de carácter privado o mixto” y a “las sucursales de sociedades extranjeras y los patrimonios autónomos afectos a la realización de actividades empresariales”, y (ii) el especial, que se aplica a “la persona natural no comerciante”. **A pesar de que el Capítulo II del Título V de la Ley 1676 de 2013, en el que está el artículo 52, que contiene la expresión demandada, alude de manera general a las garantías en los procesos de insolvencia, lo que en principio podría incluir la insolvencia de la persona no comerciante, una interpretación sistemática de las normas de este capítulo, en especial de los artículos 50, 51 y del párrafo del artículo 52, en concordancia con lo previsto en el artículo 2 sobre el ámbito de aplicación de la ley, permite concluir que este último artículo sólo se aplica al régimen de insolvencia previsto en la Ley 1116 de 2006” (negrilla y subrayado del Juzgado).**<sup>1</sup>*

Bajo la óptica de dicho precepto jurisprudencial, emerge nítido, que la aplicación del artículo 52 de la Ley 1676 de 2013, solo es procedente al interior de los trámites de insolvencia de persona natural comerciante o de personas jurídicas que consagra la Ley 1116 de 2006. De ahí, que la solicitud de adjudicación emanada del acreedor garantizado es improcedente, por cuanto nos encontramos dentro de un trámite de liquidación patrimonial de una persona natural no comerciante.

Por si fuera poco y sin ser menos importante, tiénesse que en el presente asunto, la señora Myriam Jaidí Moreno Piñeros en calidad de progenitora de la deudora, reclama alimentos cuya orden se libró por el Juzgado 30 de Familia de Bogotá D.C., mediante proveído calendado el 8 de julio de 2020, obligación que a la fecha de apertura de la liquidación patrimonial (3 de septiembre de 2020) asciende a la suma de \$4.509.196,15 M/cte.

De ese modo, atendiendo a la declaratoria de exequibilidad del artículo 50 de la Ley 1676 de 2013, la adjudicación de los bienes al acreedor garantizado es admisible, siempre que los demás bienes del deudor sean suficientes para garantizar el pago de las obligaciones alimentarias a su cargo. En punto a ello, señaló la Corte Constitucional: *“en el entendido de que este derecho solo opera siempre que los demás bienes del deudor sean suficientes para asegurar el pago de las obligaciones alimentarias de los niños y las salariales y prestacionales derivadas del contrato de trabajo, en caso de haberlas, todo lo cual deberá ser verificado por el juez el concurso”*<sup>2</sup>.

Colorario de lo anterior, se declararán infundadas las observaciones presentadas por el Banco Finandina S.A. y la deudora y, en consecuencia, se aprobarán los inventarios y avalúos allegados por el liquidador, tal y como se verá reflejado en la parte resolutive de esa determinación.

---

<sup>1</sup> Sentencia C-147 de 2015 Corte Constitucional

<sup>2</sup> Sentencia C-145 de 2018 Corte Constitucional

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar **INFUNDADAS** las observaciones propuestas por el **BANCO FINANADINA S.A.** y la deudora **DIANA ISABEL ALDANA MORENO**.

**SEGUNDO:** En los términos del artículo 568 *idem*, se APRUEBAN los inventarios y avalúos presentados por el liquidador.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, ingresen las diligencias para continuar con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3656429357a0d61d15fba35bc85d5da4757591872648f50e0efce6d115108db4**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20200060600.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.* Comoquiera que (el) la demandada (o) **JORGE ENRIQUE ROMERO**, se dio por notificada (o) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [thermisistemas@gmail.com](mailto:thermisistemas@gmail.com) (*arch. 23 y 26*), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 03*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 671 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 30 de octubre de 2020 (arch. 04)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como *agencias en derecho* la suma de \$5.600.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la

Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e08734fbc539fc450e7b36a9b3a9aed54c8b24754f2ef8cce55706b0cf425a4**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202000713 00**

1. Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandada descorrió oportunamente el dictamen pericial allegado por el extremo actor.

2. Precisado lo anterior, cítese a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, señalando para tal fin la hora de las **9:30 a.m.** del día **QUINCE (15)** del mes de **MAYO** del año **2023**.

En dicha oportunidad, en los términos del artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, se cita a las partes para que concurren personalmente a través del aplicativo TEAMS a rendir interrogatorio, a la conciliación y demás asuntos relacionados a esta audiencia, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, conforme a lo normado en el artículo 7° en mención, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello.

Se previene a las partes que la inasistencia a la audiencia referida, ocasionará las consecuencias señaladas en el numeral 4° del artículo 372 ibídem.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la audiencia señalada en esta determinación.

De igual forma, en aras de garantizar el derecho de defensa, al debido proceso y de contradicción de las partes, se remitirá a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales, el enlace de la herramienta OneDrive contentivo del expediente digital, a fin de que puedan tener conocimiento de las actuaciones surtidas, para lo de su cargo.

Por secretaría proceda a **NOTIFICAR** a las partes y dejar constancia de tal actuación en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0da3224800578dd9a1a51129fa6e84da041a5a6c9fe638d443d297aeb0df1e**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20200091600.**

En atención a la documental que antecede *archivo 20 y 22*, de conformidad con las disposiciones del *artículo 151 del Código General del Proceso*, se concede el **AMPARO DE POBREZA a la parte demandante**, por tanto, el Juzgado dispone:

Nombrar al togado (a) **JAIRO VALDERRAMA CASTRO**, quien actúa como abogado (a) en algunos de los procesos que cursan en esta Sede Judicial, entre ellos el proceso número 110014003023 **202200623** 00, quien puede ser ubicado en la Carrera 13 # 13-24, oficina 907 de esta ciudad y en el correo [jairovalderramacastro@hotmail.es](mailto:jairovalderramacastro@hotmail.es).

Adviértasele, que según lo ordenado *en el inciso 3º del artículo 154 del C. G. del P.*, su encargo es de **“forzoso desempeño y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciera, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”**.

Ahora bien, es preciso señalar que los amparados por pobres no estarán obligados a prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no serán condenados en costas, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7679d9b8ed0ab960aecaf3dee622bb8cbf1c775693b04d4ed04c771ad853a481**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210014000.**

La notificación que milita en el *archivo 23* de la encuadernación, no podrá ser tenida en cuenta, en razón a que la fecha de providencia que libró mandamiento de pago es 18 de marzo de 2021 y no como erradamente se consignó en el folio *04 del archivo 23*.

En consecuencia, en aras de evitar futuras nulidades deberá rehacer nuevamente tales actividades con la previsión de enviar y citar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

Lo anterior en el término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a las disposiciones del *artículo 317 del C.G.P.*

Por secretaría contabilícese el término concedido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c25e00ccf3784028b8a7d7094b32443daf430df0f7096b78bd9b43dc10b5a6be**

Documento generado en 20/04/2023 12:52:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20210037800.**

Con fundamento en la documental que precede (*arch. 21*) y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder de **ANGIE MELISSA GARNICA MERCADO representante legal del BUFETE SUÁREZ & ASOCIADOS LTDA**, quien actuaba en calidad de apoderado judicial de la parte demandante **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9616a6a68379f203966960160674133d834a3e12c5b71f130c1cb180e9b1825**

Documento generado en 20/04/2023 12:52:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202100417 00**

Reunidos los requisitos previstos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y artículo 375 *idem*, en concordancia con lo señalado en el artículo 10 de la Ley 1561 de 2012, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **DECLARATIVA** de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO (SANEAMIENTO DE LA TITULACIÓN)**, a favor de **GLORIA NELZY GUZMÁN GARCÍA** en contra de **FELICIDAD FLORES CONTRERAS** y **JOSÉ MARÍA MORENO SUÁREZ** y las demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien inmueble ubicado en la **Calle 56 G # 98C-33**, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40240250** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur.

**SEGUNDO:** Tramítense la presente demanda por el procedimiento **VERBAL**. De ella córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**TERCERO:** Notifíquese al demandado **JOSÉ MARÍA MORENO SUÁREZ** en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

**CUARTO: ORDENAR** que se proceda a **EMPLAZAR** a la demandada **FELICIDAD FLORES CONTRERAS**, así como a las demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos respecto del predio pretendido en usucapión, conforme lo dispuesto el parágrafo 1° del artículo 82 del C.G. del P., en concordancia con los artículos 108, 293 y 375 *ibídem*.

Así mismo, se ordena el emplazamiento de todos los colindantes del inmueble o inmuebles objeto del proceso, en concordancia con lo normado en el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.

Para el efecto, en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena la inscripción de los precitados demandados en el Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del

sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.

**QUINTO:** Inscríbese la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente al inmueble materia de esta Litis (núm. 1°, artículo 14 Ley 1561 de 2012).

**SEXTO:** Procédase por la parte demandante a instalar la valla o el aviso en un lugar visible del predio objeto del proceso, con las indicaciones y en los términos establecidos en el numeral 3°, artículo 14 de la Ley 1561 de 2012, la cual deberá permanecer instalada hasta la audiencia de inspección judicial. En su oportunidad, se ordenará su inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

La valla deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado y, si la pretensión es la titulación de la posesión, la indicación de si se trata de indeterminados; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de titulación de la posesión; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso; g) La identificación con que se conoce al predio. **Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.**

Instalada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos; y mantener la valla, en las condiciones señaladas, hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SÉPTIMO:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, SE ORDENA la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

**OCTAVO:** Una vez agotados los trámites emplazatorios sin comparecencia de las personas determinadas e indeterminadas que se crean con derechos sobre el predio a usucapir, ORDENASE la designación de curador ad litem que se notifique en su nombre y los represente en el proceso.

**NOVENO:** Reconocer personería a **LAURA MUÑOZ CONTRERAS**, como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42aecf381d1c8a43c90c49694bc4c8da61db4cc3aa1266fcb6228896005d489d**

Documento generado en 20/04/2023 12:52:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210041800.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 14*) el Juzgado dispone:

Tener por notificado al demandado **FIDEL VESQUEZ ARAUJO**, por conducta concluyente de acuerdo con las disposiciones descritas en el *artículo 301 del C.G.P.* de acuerdo con el documento obrante en el *archivo 09 del cuaderno principal*.

Téngase en cuenta que la demandada GALIA ESTER ALARCON BARRIOS, ya se había dado por enterada bajo los mismos preceptos, según auto adiado el *31 de enero de 2022 (arch. 08)*.

Secretaría proceda a contabilizar el término con el que cuenta el ejecutado para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44fa754f667c277e4af6e5589df7faa1595e2c2bfad33a78b535981ca8876553**

Documento generado en 20/04/2023 12:52:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210046000.**

En atención a la notificación que milita en el *archivo 14* de la encuadernación, se indica al memorialista estarse a lo dispuesto en proveído del *17 de febrero de los corrientes*, por lo tanto, deberán **rehacerse**, tal y como fuere ordenado por el Despacho.

Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades, con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o las consagradas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfd3224e293dcaf02caff4ced4bf15fa379ea7941b1b5ef834e8e98fe16838f**

Documento generado en 20/04/2023 12:52:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210053200.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 11*), el Juzgado dispone,

Tener notificados a los demandados DIANA CAROLINA PIMIENTO ORTIZ y ARENAS Y GRAVILLAS RIO DE ORO S.A.S, por conducta concluyente de acuerdo con los preceptos del *artículo 301 del C.G.P.*, de acuerdo con la documental vista en el *archivo 06 del cuaderno principal*.

En consecuencia, por secretaria remítaseles copia del expediente y contabilícese el tiempo con el que cuentan para ejercer su derecho de defensa (*numeral 1º artículo 442 C.G.P.*).

Vencido el termino ingresen las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41902484a777666e5de7700149318da5ab44fd6926a8590c019ebdc6ab39a026**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210079000.**

En atención a la petición vista en el *archivo 16* de la encuadernación proveniente del mandatario judicial de la parte actora con facultad de recibir (*arch. 07*), y Reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **BANCO FALABELLA S.A.** y en contra de **ALEJANDRO VELANDIA AGUDELO**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. *De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (artículo 466 ejúsdem).* **Oficiese.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cf9cecb295a882d6647a70f2b0cf650a2cfcf136781371d60437176f833fcab**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202100827 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, **POR ÚLTIMA VEZ**, se requiere a la abogada de la parte demandante, para que dentro del término de ejecutoria de esta determinación allegue acuse recibido por el iniciador en relación a los actos de notificación del extremo demandado, so pena de dar aplicación a la sanción señalada en el auto anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c29c1b7118b23a85d8aaf7d38b619efc91daf1746054c34fb9d33a7936584aa9**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202100847 00**

Téngase en cuenta que las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble objeto de pretensiones, se dieron por notificadas a través de curador *ad-litem*, quien contestó la demanda y se abstuvo proponer excepciones de fondo.

Ahora bien, a fin de continuar con el trámite que legalmente corresponde, se señala el día **VEINTISIETE (27)** del mes de **JUNIO** del año **2023** a la hora de las **9:30 A.M.** a fin de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble de identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40124137, diligencia en la que se evacuaran las etapas contempladas en el artículo 372 del Código General del Proceso y **de ser posible** evacuar el trámite señalado en el artículo 373 *ibídem*, conforme a los lineamientos allí establecidos.

En dicha oportunidad, en los términos del párrafo 1° del artículo 107 del Estatuto Procesal Civil, en concordancia con el Acuerdo PCSA22-11930 del Consejo Superior de la Judicatura, se cita a las partes para que concurren personalmente a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la diligencia señalada en esta determinación.

De igual forma, se INSTA a los asistentes a dicha diligencia, para que atiendan todos y cada uno de los protocolos de bioseguridad establecidos por las autoridades sanitarias, en aras de evitar la propagación del COVID-19.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffea36e2d26a32a6b8e8eac3e8caa178e726cc498ea8f51b8ecf3ce52c84be41**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210086600.**

Se agrega a los autos la respuesta proveniente de la Policía Nacional vista en los *archivos 12 y 13*, donde se informa el registro de la orden de inmovilización del vehículo objeto de pretensiones, la misma se pone en conocimiento de la parte interesada para que dentro del término de ejecutoria realice las declaraciones que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **992f7fa6d48a81a675db083716d127183296e91bd3fed29f8134ef4f6ba7f501**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210089000.

En atención a la documental que antecede (*arch. 09*), comoquiera que la aprehensión del vehículo de placas No. WFG331 se produjo como consecuencia de la orden impartida en proveído *adiado el 21 de octubre de 2021 (arch. 02)* en los términos de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013* en concordancia con el *numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado

#### RESUELVE:

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO** de **BANCO DAVIENDA S.A.**, en contra de **ISRAEL GAONA CALDERÓN**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas WFG331. **Oficiese**. Hágase entrega de los respectivos oficios al **acreedor**.

**3.** Ordenar que por secretaria se dé cumplimiento al numeral tercero del proveído calendado el *21 de octubre de 2021 (arch. 02)*, **oficiando al “PARQUEADERO LA PRINCIPAL S.A.S”** (*arch. 09*), para que proceda con la entrega del rodante al acreedor.

**4.** Sin condena en costas para las partes.

**5.** Cumplido lo anterior archívense las presente diligencias.

#### NOTIFÍQUESE,

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7be43081f0d291250fc42af180bb33aa46122c2f0fbbae955715f1488a52e9d**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202100893 00**

Estando la presentes diligencias al despacho para lo pertinente, se RECHAZA DE PLANO la objeción presentada por la parte demandada, en tanto no se especifica razonadamente la inexactitud que se le atribuye al juramento estimatorio incoado por el extremo demandante, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 206 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, ingresen las diligencias al despacho para señalar fecha y hora para audiencia inicial del artículo 372 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85358f2fa80b4d39417a03b86a4e6d4ea069a2cdac511fd993062cdea8d73e05**

Documento generado en 20/04/2023 12:51:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210092400.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente de la parte actora (*arch. 20*), por secretaria **oficiese nuevamente** a la SIJIN SECCION DE AUTOMOTORES, para que informe el trámite impartido al oficio No. *03909 de septiembre 28 de 2022*, comunicado a esa Entidad vía correo electrónico el *05 de octubre del mismo año. (arch. 19)*.

Remítase la constancia de envió junto con el oficio referido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae00ee97beaa023c76d34ef9454dbcaaedb7e19c6572be90c706cbb32c5cddc**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENCIA**

**No. 110014003023-20210101600.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente y luego de hacer una revisión del expediente, se requiere a la parte demandante para que aporte el material fotográfico que de constancia **que la valla o aviso establecido el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P.** se encuentre fijado en un lugar visible de la entrada del inmueble.

Lo anterior como quiera que en el devenir de las actuaciones no se ha cumplido tal requisito y la documental que se aportara el *03 de marzo de 2022* visible en el *archivo 18*, no cumple a cabalidad los parámetros de la norma en cita, ya que no proporciona certeza de su ubicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2d04d4a536df0b513aba63ea7ddf0b498e937f6630ed16c2dc4b5ced2e4aeaad

Documento generado en 20/04/2023 12:53:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENCIA  
No. 110014003023-20210103400.**

Vencido el término de emplazamiento en el Registro Nacional de procesos de pertenencia efectuado en la secretaria del Despacho (*arch. 37*), sin que haya comparecido al proceso persona alguna, en los términos del numeral 8° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el numeral 7° del artículo 48, 108 y 293 *ibidem*, se designa como **CURADOR AD-LITEM** de **las demás PERSONAS INDETERMINADAS**, al (la) abogado (a) **ORLANDO RAFAEL PEREZ ESCUDERO** quien actúa como apoderada (o) en algunos de los procesos que cursan en esta Sede Judicial, entre ellos el proceso número **110014003023-20210101600**, quien puede ser notificado (a) en el correo electrónico: [OPELEGIS2009@HOTMAIL.COM](mailto:OPELEGIS2009@HOTMAIL.COM).

Comuníquesele su designación en la forma prevista en dicha normatividad, informándole que el nombramiento como **CURADOR ADLITEM** es de forzosa aceptación debiendo concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se le compulsará copias a la autoridad competente.

De otro lado frente al escrito visto en el *archivo 38 de la encuadernación* proveniente del mandatario judicial de HELIODORO GAMEZ MENDEZ, se le memora al petente, que las oportunidades para pedir o presentar pruebas ya fenecieron en el presente trámite, por lo tanto su solicitud de prueba trasladada no puede tramitarse.

Sin perjuicio de lo anterior, se insta al memorialista a utilizar las diversas acciones que tiene a su alcance, en caso de conocer la comisión de presuntos delitos.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2bf6317e47d753afce19edbc3b70e3857be2b91d6572278650a6ced7a7bd61b**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202101065 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. Ejecutoriada la presente determinación, por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del proveído calendarado el 24 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e3d57c34284ebd6b39a2b02f9552c026a2b85571af81e39c636bffa01b1a28**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220029600.**

En atención a la documental que antecede y teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **CLAUDIA DENISSE FLECHAS HERNANDEZ**, no aceptó el cargo para el que fue nombrado (a) en providencia *del 24 de marzo de 2023, (arch. 06)*, el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **JOSE MARIO CORTES LARA**, identificada (o) con la cédula de ciudadanía No. 1144063099, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en la Av 3N 8N 24 oficina 222 de la ciudad de Cali, Correo Electrónico [josecortesabogado@gmail.com](mailto:josecortesabogado@gmail.com), Celular 3234973990.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d465082960ae6899e2f3f422e2939a195e4fc6464b2196db05572eff015828a9**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200537 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. Ejecutoriada la presente determinación, por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del proveído calendarado el 24 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29556aad48b0aae41997c5375467fe5892c1bd75256698c845f7d73fbb61003f**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220057400.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener como liquidador del asunto de marras a la sociedad DONADO & CUEVAS S.A.S, quien aceptó el cargo y se dio por notificada a través de su representante legal JAVIER ALFONSO DONADO RESTREPO, del auto de apertura de esta liquidación. (*arch. 72, 73, 74 y 76*).

**SEGUNDO:** Agregar a los autos el aviso aportado por el liquidador publicado en el periódico el ESPECTADOR (*arch. 77 pág. 01*) por lo tanto por secretaría realícese la publicación de la providencia de apertura en el registro nacional de personas emplazadas y contabilícese el término con el que cuentan los acreedores (*que no hubieren sido parte dentro del procedimiento de negociación de deudas*) para hacerse parte de este trámite, de acuerdo con las disposiciones del *artículo 564 y 566 del C.G.P.*

**TERCERO:** Agregar a los autos la actualización de los inventarios aproximada por el auxiliar de la Justicia, visto en el *archivo 79* de la encuadernación, para ser tenida en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO:** Tener notificados a los acreedores del deudor que ya hacen parte del actual asunto, en virtud de las diligencias realizadas por el liquidador en cumplimiento de las disposiciones del *numeral 2° del artículo 564 del C.G.P, (archivo 77 pág. 02 a 23)*.

**CUARTO:** Requerir a los obligacionistas del deudor para que informen si conocen más bienes muebles e inmuebles del insolvente, que deban ser llamados a este trámite.

**QUINTO:** Oficiar a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, MINISTERIO DE TRANSPORTE, RUNT E INSTRUMENTOS PÚBLICOS, SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, para que señalen la existencia de bienes a nombre del obligado aparte de los declarados en la solicitud de insolvencia.

**SEXTO:** Oficiese, a DATACREDITO EXPERIAN Y TRANSUNIÓN SIFIN, para que aproximen la información financiera que repose en su

base de datos de la señora ANA BOLENA RODRIGUEZ ROJAS, referente a obligaciones pendientes, la existencia de cuentas de ahorro, corrientes, CDTS y demás información útil para este procedimiento.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior se determinará lo que en derecho corresponda, en cuanto al traslado de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador (*arch. 79*).

**OCTAVO:** Reconocer personería jurídica al Abogado NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, para actuar como apoderado judicial del acreedor Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior, Mariano Ospina Pérez, ICETEX, en los términos y para los efectos del poder conferido (*Se requiere al togado realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ba2ade9adc86deb6a457062fb8dc1e03d2b450782dff48071fd7d3c426863a0**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200581 00**

Atendiendo a la solicitud presentada por la señora Lidy Andrea Cuellar Cuevas presentada bajo el amparo del derecho de petición, debe señalarse que la interposición de aquellos no es procedente frente a actuaciones jurisdiccionales.

Al respecto, la Corte Constitucional ha mencionado: *“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”<sup>1</sup>.*

Con todo, se RECHAZA LA NULIDAD formulada por la señora Cuellar, por cuanto aquella no hace parte del asunto de marras, luego carece de legitimación en la causa para enervarla, conforme lo normado en el artículo 135 del Código General del Proceso, claro, porque la presente solicitud de pago directo se dirige en contra del señor William Guillen Babativa como titular del derecho de dominio del vehículo de placas FYV-114, luego el inicio de la negociación de deudas de la petente no infiere de ninguna forma en este trámite.

Y que no se diga que la orden de aprehensión y entrega del rodante en mención constituye una vulneración a su debido proceso, en razón a que como se indicó con antelación, la presente solicitud de pago directo se dirige en contra del señor Guillen que no de la señora Cuellar y a la fecha no obra solicitud de suspensión pendiente de resolverse.

Por secretaría comunique lo aquí decidido mediante oficio a la petente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75a755be21ffdb6c5ea95dbf9d7bdc21fd49c54534f0c1e53f48d575f49b6df**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023202200751 00**

1. Teniendo en cuenta que el Auxiliar de la Justicia (Liquidador) **CARLOS ARIEL BURITICA TABARES**, justificó la no aceptación al cargo para el que fue designada, el Juzgado procede a **RELEVARLO**.

2. En consecuencia, se **DESIGNA** como liquidador para el presente asunto a **JAIRO ALFONSO CHINCHILLA OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.107.143, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicado en la dirección de correo electrónica [jairochinchillaabogados@gmail.com](mailto:jairochinchillaabogados@gmail.com).

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **197780dea2d7dac97fcd28f73a72a8068c54049f74d0a0fe28dc46c8cdf62c86**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**No. 110014003023-20220095800.**

En atención a la solicitud que antecede proveniente de la parte actora (*arch. 34*), por secretaria **oficiese** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C, zona sur, para que informe el trámite impartido al oficio No.04492 de noviembre 04 de 2022, comunicado a esa Entidad vía correo electrónico el 31 de enero de 2023. (*arch. 15*).

Remítase la constancia de envió junto con el oficio referido y las constancias de pago provistas por la activista en el *archivo 34*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3a119c821bf6269084af54787305418e8d5f9d4f5598d497164c2e1dada801e**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201069 00**

1. Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito efectuada por la parte actora no fue objetada por el extremo pasivo, y la misma se ajusta a derecho, se imparte su APROBACIÓN. (Art. 446 Código General del Proceso).

2. De otro lado, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

3. Ejecutoriada la presente determinación, por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto de fecha 16 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

VASF

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087c2a55acd3337d8e3c9629cb3db3a485f2b9d61e08f439a6ec98730ebc9bfb**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20220109600.**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (*arch. 07*), proveniente de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO** de **FINANZAUTO S.A. BIC**", en contra de **LUIS HUMBERTO UMBARILA BAUTISTA**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas **RZT-496. Oficiese.** Hágase entrega de los respectivos oficios al acreedor garantizado.

**3.** Sin condena en costas para las partes. **NOTIFÍQUESE,**

**4.** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **643fc10c7c241e2a87cb1d89c010b47d483f050f3a05e3e9d8973dc6110680bb**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220111200.**

En atención a la petición vista en el archivo 09 de la encuadernación proveniente del mandatario judicial del extremo actor con facultad de recibir (*arch. 1 pág. 2 c1*), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, y en contra de **ALBA LILIANA AREVALO BARBOSA**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e903778a80173096cfd5292977f2299d8af5dad62067ebac42a0d61bf2a196f**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201169 00**

Atendiendo al escrito que antecede y con base a lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada **CATALINA ARCILA CAÑAS** quien actuaba como apoderada de **SEMPLI S.A.S.**, la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estrados el de esta determinación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8463a03c79ad3e335ae925a49ff2c0616b6a0c647fdfaa4f701256cc6ae37baa**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201169 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar las siguientes:

El embargo de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados en las cuentas de las entidades financieras relacionadas en la solicitud de medidas cautelares de propiedad de los demandados y que excedan los límites de inembargabilidad establecidos en el Decreto 564 del 19 de Marzo de 1996 y demás normas que lo reforman y complementan. **Límite del embargo \$152.100.000.oo M/cte.**

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° y párrafo del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83e4a62cf2d9ebf88cd227cfb6bdac73eeb3147aac11b9a95289078cbce4bcd8**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20220118400.**

Las diligencias de notificación (*art. 291 y 292 del C.G.P.*), vistas en los *archivos 05 y 06* de la encuadernación principal se agregan a los autos y serán tenidas en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

De otro lado por secretaria **oficiese** nuevamente a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá D.C, zona centro, para que imparta trámite al oficio *04792 de diciembre 02 de 2022* remitido a esa entidad vía correo electrónico el *13 del mismo mes y año (arch. 03)*, comoquiera que la respuesta contenida en el *archivo 04*, no brinda claridad jurídica sobre los motivos por los cuales no se realizó la inscripción de la medida de embargo decretada en providencia adiada el *25 de noviembre de 2022 (arch. 02)*.

De igual manera se requiere a la parte interesada para realice las prestezas respectivas para lograr el registro del embargo, máxime cuando el mentado oficio, también le fue comunicado para su diligenciamiento.

Una vez se practique el embargo del bien gravado en hipoteca, se dispondrá lo que en derecho corresponda. (*numeral 3 artículo 468 del C.G.P.*)

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e15ffa5146a36367dfdd1e3b8298bb985d2d7442bf595e973df98a51550f2fc1**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201191 00**

1. Atendiendo a la anterior solicitud, se ordena el emplazamiento del demandado ENDER ALFONSO OVALLOS ASCANIO, en los términos previstos en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso.

2. Para el efecto, conforme lo prevé el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena la inscripción del demandado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo su nombre, número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e7a4af9e43cebc900d96c99b4bdec4904848cd93c04c36cd6f5286144755c68**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20220126600.**

Teniendo en cuenta las solicitudes que anteceden (*arch. 08*), se indica a la memorialista, estarse a lo dispuesto en providencia adiada el *17 de marzo de 2023 (arch. 07)* y ceñirse al requisito que contempla el *artículo 05 de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be80bed6a06f57e61dc8cd09617bc5ab58dd7c76ee0ec60a8a622af44ac8e2ea**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201293 00**

Previamente a proveer lo que en derecho corresponde, se requiere a la parte demandante para que allegue constancia de acuse de recibido por el iniciador, en relación a las diligencias de notificación del demandado, so pena de tenerlas por no presentadas.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c3e21931e9f7ec46fe9fbb412f7e23c7c5fd3d1ca90a10a74365739586c9384**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201297 00**

Previamente a proveer lo que en derecho corresponda y en aras de evitar incurrir en causal de nulidad alguna, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, por secretaría remítase el traslado de la demanda, junto con el auto que libró mandamiento de pago en este asunto, como mensaje de datos a la dirección de correo electrónica informada para efectos de notificaciones judiciales de la demandada, así como la indicada por su apoderada para ese propósito.

Cumplido lo anterior, contabilícese el término con el que cuentan la precitada demandada para pagar o proponer excepciones de fondo.

Con todo, en la oportunidad procesal pertinente, téngase en cuenta el escrito que obra en el archivo 6 del cuaderno principal del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae55fc707ae399f39a13c0b7fef986b1d256bdadc52411176f6e9a4e2cd25069**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201297 00**

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el despacho a resolver el incidente de nulidad propuesto por la mandataria judicial de la demandada, al interior de la demanda **EJECUTIVA** instaurada por **REINTEGRA S.A.S.** y en contra de **MARIA ELENA GIRALDO SCARPETA**.

**II. FUNDAMENTOS DE LA NULIDAD**

Se indica por el extremo incidentante que la parte demandante remitió los actos de notificación a la demandada a su dirección de correo electrónica, conforme lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, empero, adjunto copia de los autos contentivos del mandamiento de pago y el que decreta medidas cautelares de otro proceso.

**III. CONSIDERACIONES**

1. A efectos de resolver la solicitud de nulidad, es útil memorar las previsiones del numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, que a su tenor literal reza: *“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”* **(negrilla y subrayado del Juzgado).**

Al respecto, el Tratadista Miguel Enrique Rojas Gómez ha señalado: *“la ritualidad legalmente establecida para notificar al demandado la admisión de la demanda es la forma escogida por el régimen procesal para garantizar que realmente se entere del curso del proceso en su contra, con la finalidad de que aproveche la oportunidad de ejercitar su defensa respecto de los planteamientos formulados en la demanda”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> LECCIONES DE DERECHO PROCESAL – PROCEDIMIENTO CIVIL – ESCUELA DE ACTUALIZACIÓN JURÍDICA – Pág. 614

2. Decantados los anteriores preceptos y de cara al escrito con el que el apoderado judicial del extremo actor replicó las excepciones formuladas por el extremo pasivo, se observa que por error remitió a la demandada copia del mandamiento de pago proferido al interior de un proceso distinto a este, junto con las diligencias de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, no empece, dichos actos de enteramiento no obran en la actuación, luego no pueden ser tenidos en cuenta.

Máxime, que la aquí demandada se tuvo por notificada por conducta concluyente mediante proveído calendado el 24 de marzo del año que avanza, de conformidad con lo normado en el inciso 2° del artículo 301 *ibídem*, en virtud del poder allegado en el archivo 6 del cuaderno principal del expediente digital.

3. Desde esa perspectiva, refulge patente que la notificación de la señora Giraldo Scarpeta, se dio por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del Código de Ritos en lo Civil, que no con ocasión a las presuntas diligencias de notificación remitidas a aquella, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

4. De ahí, que los argumentos en que finca el extremo incidentante su solicitud de nulidad, carecen de sustento fáctico y jurídico alguno, en tanto su notificación se efectuó en debida forma, luego no queda otra salida que declararla infundada, tal y como se verá reflejado en la parte resolutive de esta determinación.

#### **IV. DECISIÓN**

Colorario a lo anterior y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA E INFUNDADA LA NULIDAD**, contemplada en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, atendiendo a las anteriores consideraciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **547071f5ba4a26109543f328c5c12268b2b4a17189f1c3dbaca20a2064d05add**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300025 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. Ejecutoriada la presente determinación, por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del proveído calendarado el 24 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a0c62623005ac1d892676e2af1bb4fcde2c2ba8536db0ca97736425263c4b05**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300043 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.
2. Ejecutoriada la presente determinación, por secretaria dese 24 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83fbee9bdacac65a3a19519d57cc542305ecb2794201bf7b3a2551c7785008d4**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300047 00**

Atendiendo al escrito que milita en el archivo 21 del expediente digital, se le pone de presente a la deudora que nos encontramos frente a una solicitud de pago directo, cuyo objeto se dirige ÚNICAMENTE, a ordenar la aprehensión y posterior entrega del bien gravado con garantía, conforme lo normado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y, atendiendo a lo pactado entre las partes en la cláusula décima tercera del contrato suscrito el 17 de mayo de 2022.

De donde, la solicitud de terminación prevista en el artículo 72 *ídem* deviene improcedente, pues no se trata de la acción de ejecución allí establecida. De ese modo, es palmario que la solicitud elevada por la parte actora no se encaminó a desistir de las pretensiones de la demanda, sino a que se ordenara la entrega del vehículo de placas WEV-743 y el levantamiento de la medida de aprehensión decretada en auto adiado el 17 de febrero de 2023, con ocasión a su captura.

Por otra parte, es preciso advertir que los pagos deprecados por la petente deben ser puestos en conocimiento del acreedor garantizado y no de este Despacho, en razón a que no es este el escenario jurídico para ventilarlos, claro, porque no se trata de un proceso que requiera la integración de la Litis, ni mucho menos la notificación del auto que admite la demanda, en tanto este no existe en asuntos como el de la referencia, luego no hay lugar a excepcionar contra las pretensiones elevadas.

De otro lado, se RECHAZA DE PLANO la solicitud de nulidad formulada por la señora Alexandra Cabezas, en los términos del inciso 4° del artículo 135 del Código General del Proceso, en razón a que se finca en causal distinta a las establecidas en el artículo 133 *ídem*.

Al respecto, recuérdese que las nulidades procesales se encuentran estatuidas para arremeter contra los vicios que invalidan la actuación procesal en sí misma, las cuales se encuentran enlistadas en el artículo 133 del Código General del Proceso y deben ser alegadas en los términos y en la forma prevista en los artículos 134 y subsiguientes *ibídem*.

Acá, conviene recordar lo señalado por la Corte Suprema de Justicia: “*La especificidad alude a la necesidad de que los hechos alegados se subsuman dentro de alguna de las causales de nulidad taxativamente señaladas en las normas procesales o en la Constitución Política, sin que se admitan motivos adicionales*” (CSJ, SC11294, 17 pág. 2016, rad. No. 2008-00162-01).

Desde luego, si los argumentos en que se basa la solicitud de nulidad presentada por la señora Cabezas, no se encuentran taxativamente consagrados en las causales previstas en el artículo 133 del Código de Ritos en lo Civil, no es dable impartirle trámite.

Finalmente, en cuanto a la pretensión de condena de daños y perjuicios, la misma no es de resorte de este Despacho, por cuanto para ello la petente debe acudir a la acción declarativa correspondiente, *iterase*, porque nos encontramos frente a una solicitud de pago directo y no de un proceso que admita peticiones de ese cariz.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c31a428fdf0a06c772b6e91b88e8482a931d91dbb3d61a2bed6fc2dca7ce1fc7**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230008600.**

El trámite de notificación realizado por parte del mandatario (a) judicial de la parte activa (*arch. 04*), no es tenido en cuenta comoquiera que no se arrimó prueba de confirmación del acuse de recibo ni soporte del envío de los anexos.

Téngase en cuenta que la manifestación:

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[jendocalderon@yahoo.es](mailto:jendocalderon@yahoo.es) ([jendocalderon@yahoo.es](mailto:jendocalderon@yahoo.es))

No otorga seguridad jurídica frente al requisito del *artículo 08 de la Ley 2213 de 2022*, por lo tanto, en aras de evitar futuras nulidades deberán rehacerse con la previsión de enviar correctamente el mandamiento de pago junto con la demanda, sus anexos y subsanación (si fuere el caso), de acuerdo con las disposiciones vigentes de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022*, o las consagradas en los *artículos 291 y 292 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de3a553bf81d98058ccd0b4ef72cfc68850672632f50c8b2cc1f87eb5cec133**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300087 00**

En atención al poder memorial que antecede, se reconoce personería a **HENRY WILFREDO SILVA CUBILLOS**, como mandatario judicial de la parte demandante, para actuar en el presente asunto.

En consecuencia, el poder conferido a la abogada **ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALES** se entiende terminado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b0c5f6c29975ce0877fc8d5bc739ef61db64865e7de93779fc2e07e1daf6c6f**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**SUCESIÓN No. 110014003023202300163 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Alléguese nuevo poder dirigido a este Despacho judicial, identificando los bienes a suceder, de modo que no haya lugar a confundirse con otros y suscrito por cada uno de sus poderdantes. (art. 74 del C.G.P.). Del poder que se allegue, deberá contener la dirección de correo electrónica del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto Ley 2213 de 2022).

1. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es aportando el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 *idem*.

2. Alléguese el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones, junto con las pruebas que se tengan de ellos, en los términos del numeral 5° del artículo 489 del C.G.P.

3. Efectúese la correspondiente manifestación respecto del emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir, de conformidad con el artículo 108 *Ibidem*, en concordancia con el artículo 490 del C.G.P.

4. Adecue la cuantía del asunto, atendiendo a los bienes relictos del causante.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52840529204c754744978c42cb925c1722f793f6ec83a1804dc90d5e070b8f5b**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**SERVIDUMBRE No. 110014003023202300191 00**

Encontrándose la anterior demanda al Despacho para lo pertinente, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, atendiendo al avalúo del predio sirviente, en virtud de lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 25 del Código General del Proceso, en concordancia con lo estatuido en el numeral 7° del artículo 26 *ibídem* y en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018**. En consecuencia, **RESUELVE**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e536968feb01356f3bcfd3d815d65fc4f2fea9d89c0e154fc7320f65d4b5fe7**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300253 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb772757893f1d33bf7062ecbceefdd6f4333d4bedfb37f6f3e77d7ff8055058**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230025800.**

En atención al escrito que antecede y comoquiera que el asunto de marras no se subsanó en debida forma, toda vez que se omitió dar aplicación a la previsión del auto adiado el *17 de marzo de 2023*, numeral 2, de conformidad con el inciso 3 del artículo 90 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 2.2.2.4.1.1, 2.2.2.4.1.2 y 2.2.2.4.1.3 del decreto 1835 de 2015, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150a2178bb4d2d385960b43dcb28e03a9ad9aa5c5913e04313486208fb1ba7e6**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202300271 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **550f212334631ec5cd1486c0af105658031c29dad0def76fab3c5490f9c45c6a**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300291 00**

Como quiera que la factura allegada como base del recaudo registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SESCOL TAX & LEGAL ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S** y en contra de **PROTELA S.A.**, ordenando a aquella que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$126.799.869.00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la factura electrónica base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores sumas de dinero, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, esto es, el 3 de enero de 2023 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.
3. Por la suma de \$24.091.975.11 M/cte, por concepto de IVA contenido en el título base del recaudo.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los

memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a **GINNA TATIANA TRUJILLO VARGAS**, como apoderada judicial de la parte demandante (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61633074fa04787d180407d7c248dbf881097a6fdbefb687e101c2ca36ac2a54**

Documento generado en 20/04/2023 12:53:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230029200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en el que se identifique el título ejecutivo base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*). el allegado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**3.** Ajuste el acápite introductor de la demanda en el sentido de señalar el domicilio de la parte demandada. (*numeral 2 artículo 82 del C.G.P.*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 13 fijado hoy **24 de abril de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9176b2bf25d5baa2250fad80623cf23c5d83ba14048778ae44bfa2255af7780a**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300293 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e55a80d81bc172b9d057381f06ad6602b494c614cb20082864846ad7fae1a519**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230029400.**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO BBVA S.A.**, y en contra de **DIEGO FERNANDO BAEZ SANCHEZ**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagare No. 9600366483/9600203528/9600208774.**

1. Por la suma de \$90.187.407,00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios equivalentes a una y media veces el interés remuneratorio pactado sin que exceda el máximo legal autorizado, desde la fecha de la presentación de la demanda (11 de abril de 2023) y hasta cuando se haga efectivo el pago.

3. Por la suma de \$5.844.301,00 M/CTE, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el numeral b) del pagaré base de la acción.

#### **Pagare No. 5000736030/5001995132**

4. Por la suma de \$11.744.429,00 M/CTE, por concepto de capital incorporado en el numeral a) del citado pagaré.

5. Por los intereses moratorios equivalentes a una y media veces el interés remuneratorio pactado sin que exceda el máximo legal autorizado, desde la fecha de la presentación de la demanda (11 de abril de 2023) y hasta cuando se haga efectivo el pago.

6. Por la suma de \$1.358.638,00 M/CTE, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el numeral b) del pagaré objeto de recaudo.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **O** de la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen. De acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, en calidad de mandatario (a) judicial de la parte demandante en y para los efectos del poder conferido. *(Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **348e8bd8dbe5c51dae6ad708bc169b0f0eef78a19c46fbfa82ba2a524eb2edc**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202300297 00**

Sin entrar a examinar si la demanda reúne o no, los requisitos formales impuestos por los arts. 82 a 90 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago, al no reunir el documento anexo, las exigencias del art. 422 *Ibidem*, para ser título ejecutivo por las siguientes razones:

El art. 422 del C.G.P. dispone que “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento que provengan del deudor y constituyan plena prueba contra él...”.

En relación a la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, prevé el artículo 468 del Código General del Proceso, que deberá acompañarse del contrato de hipoteca base de la acción, el cual, deberá contener la constancia de ser primera copia y que presta mérito ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto en el términos del artículo 80 del Decreto 960 de 1970, modificado por el artículo 42 del Decreto 2173 de 1970, que a su tenor literal reza: “*Toda persona tiene derecho a obtener copias auténticas de las escrituras públicas. **Pero si se tratare de un instrumento en fuerza del cual pudiere exigirse el cumplimiento de un obligación, cada vez que fuere presentado, el notario señalará la copia que presta este mérito, que será necesariamente la primera que del instrumento se expida, expresándolo así en caracteres destacados. Junto con el nombre del acreedor a cuyo favor la expide.** En las demás copias que del instrumento se compulsen en cualquier tiempo, y salvo lo prevenido en el artículo 81 se pondrá por el notario una nota expresiva del ningún valor de dichas copias para exigir el pago o cumplimiento de la obligación, o para su endoso” (**negrilla y subrayado del Juzgado**).*

Descendiendo al caso bajo estudio y a la Escritura Pública No. 1708 del 1° de marzo de 2014 se observa que la misma carece de la constancia de ser primera copia y prestar mérito ejecutivo, luego no se acredita la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible en contra del extremo deudor.

Frente a lo anotado no era procedente inadmitir la demanda, pues esto está autorizado por ausencia de **formalidades legales**, y el título **es de fondo**, según reiterada jurisprudencia y doctrina.

Como consecuencia de la negativa a librar mandamiento de pago, se ordena devolver los anexos de la demanda quien la presentó sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b7d9595fa43c77de86bb14caf1f203c460433bd8855a5482870541de57f681**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE  
No. 110014003023-20230029800.**

Se inadmite la anterior solicitud de prueba extraprocesal para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Allegue poder dirigido a este Despacho, en el indique la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*art. 5° del Decreto 806 de 2020*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** En los términos del *artículo 184 del Código General del Proceso*, indique expresamente lo que pretende probar y si con la presente solicitud de prueba extraprocesal pretende demandar o teme que se le demande. Lo anterior comoquiera que las pretensiones no se acompañan al objeto de este tipo de prueba.

**3.** Así mismo exponga los hechos que sustentan su solicitud de manera clara ordenada.

**4.** Manifieste bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica de la pasiva corresponde a la utilizada por aquel para efectos de notificaciones judiciales y allegue evidencia de ello. (*8° Ley 2213 de 2022*).

**5.** Arrime la documental informada en los anexos de libelo genitor.

**6.** Teniendo en cuenta lo reglado en el *inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022*, se deberá allegar el comprobante de la copia de envío de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las presentes diligencias, realizado previo a la interposición. Asimismo, se

deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **645feca2e152d7814b8c635096fe12da01581fcbaf7894e2eccb49a18f38f213**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300299 00**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Pereira - Risaralda**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocerales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de Pereira - Risaralda

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Pereira - Risaralda** es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – Bancolombia S.A.–, además como se anotó el deudor reside y se encuentra domiciliado en Pereira - Risaralda, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Pereira - Risaralda.**

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Pereira - Risaralda (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Pereira - Risaralda (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80624d19e46c153d33d6739106420308dcd469bb043591b3329206dbcac297c**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL – PAGO POR CONSIGNACIÓN  
No. 110014003023-20230030000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Teniendo en cuenta lo reglado en el *inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022*, se deberá allegar el comprobante de la copia de envío de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las presentes diligencias, realizado previo a la interposición. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.

**2.** Sea del caso precisar que conforme lo prevé el *numeral 1 del artículo 381 del CGP*: “La demanda de oferta de pago deberá cumplir tanto los requisitos exigidos por este código como los establecidos en el Código Civil”, siendo ello así, encontramos que la parte actora no informó y mucho menos sustentó, haber agotado el requisito de procedibilidad de que trata el *artículo 621 del CGP*, por lo que, deberá proceder a corregir y o soportar lo pertinente

**3.** De conformidad con lo normado en el *numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.*, la parte actora deberá señalar su domicilio, el de su representante legal y el del demandado dentro de las presentes diligencias.

**4.** Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito y allegue prueba de cómo fue obtenido. (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**5.** Siguiendo lo reglado en el *numeral 2a, 3a, y 4a del artículo 1658 del C.C.*, acredítese la existencia de dicho ofrecimiento de pago directo, con la respectiva constancia de notificación al acreedor.

**6.** De conformidad con lo establecido en el *numeral 5a del artículo 1658 del C.C.*, alléguese memorial que ostente la descripción individual de lo ofrecido al demandado, así como prueba del traslado del mismo, al aquí demandado.

**7.** No se advierte ni oferta, ni negativa por parte de la demandada dentro de las presentes diligencias, por lo cual se requiere a la parte actora, en aras de que aporte TODOS los documentos propios

de la naturaleza del presente proceso, conforme lo establecido en el C.C., C.G.P. y Ley 2213 de 2022. Lo anterior, teniendo en cuenta que la consignación debió ser precedida de oferta, del cual debe obrar prueba de su traslado, conforme los parámetros de la normativa en cita, especialmente, el *artículo 1658 del C.C.*

**8.** En esa línea ajuste las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta la naturaleza de la acción que instaura de acuerdo con los postulados del *Código Civil*.

**9.** Finalmente, de la demanda se colige que quien la presenta, lo hace en condición de propietario de unos inmuebles así como quien es demandado; no obstante, no se ha acreditado tal calidad, conforme lo consagrado en el *numeral 2 del artículo 84 del CGP*, para lo cual, deberá allejar la correspondiente documental que pruebe la relación que se depreca en el líbello genitor ya sea certificado de libertad y tradición del folio del (los) inmueble (s) contratos y demás.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91544eaf6e19b18b4b93ca5483a9d9600f6fcafd890846052aafaf1dedf106a9**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300301 00**

Como quiera que el pagaré allegado como base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARÍA COLOMBIA S.A.** y en contra **JUAN GABRIEL MARTÍNEZ ORTEGÓN**, ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relaciona a continuación:

1. Por la suma de \$71.740.187.00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el título base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 28 de marzo de 2023 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.
3. Por la suma de \$8.759.200.00 M/cte, por concepto de intereses de plazo consignados en el citado pagaré.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 Ibidem, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las

excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN**, como apoderada judicial de la parte demandante (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b848e1218958f540ff526868aa3aa6fd514c2b1f6b5dd921a9336d47714ad168**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE  
No. 110014003023-20230030200.**

Se inadmite la anterior solicitud de prueba extraprocesal para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Allegue poder dirigido a este Despacho, en el indique la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*art. 5° del Decreto 806 de 2020*).

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

De igual manera el mandato deberá presentarse con decoro, claro legible que haga posible su lectura y revisión.

**2.** En los términos del *artículo 184 del Código General del Proceso*, indique expresamente lo que pretende probar y si con la presente solicitud de prueba extraprocesal pretende demandar o teme que se le demande. Lo anterior comoquiera que las pretensiones no se acompañan al objeto de este tipo de prueba.

**3.** Así mismo exponga los hechos que sustentan su solicitud de manera clara ordenada.

**4.** Manifieste bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica de la pasiva corresponde a la utilizada por aquel para efectos de notificaciones judiciales y allegue evidencia de ello. (*8° Ley 2213 de 2022*).

**5.** Arrime la documental informada en los anexos de libelo genitor.

**6.** Teniendo en cuenta lo reglado en el *inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022*, se deberá allegar el comprobante de la copia de envío de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las

presentes diligencias, realizado previo a la interposición. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **663c28229bde75881bf7354f8509fd8ddaf9c48e18db83424552a0d510a80bcd**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300303 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder especial dirigido a este Despacho en el que se identifique en debida forma el nombre de la parte demandada y la cuantía del asunto (art. 74 C.G.P.). Adicional, deberá indicar la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Indique en el acápite introductor de la demanda, el domicilio e identificación de la demandada YENNIFER SABINE PINEDA ACEVEDO (núm. 2°, art. 82 C.G.P.).

3. Aclare y si es del caso adecue el literal d) de las pretensiones de la demanda, en tanto el valor allí indicado corresponde al señalado en el literal a) por concepto de cuotas vencidas.

4. Así mismo, deberá adecue el literal a) de las pretensiones de la demanda, en punto al valor total de las cuotas causadas y no pagadas.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 13 fijado hoy **24 de abril de 2023**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

VASF

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9eeacd54b006513dacbef47a361d5f42d54e26a89ebe2d831210e986ed256a**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230030400.**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **IMP-300** de propiedad de **JOSÉ RODRIGO PUERTO CAMELO**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el rodante, sea conducido a los parqueaderos parqueaderos informados en el libelo genitor (*arch. 1 pág. 73*).

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCO FINANADINA S.A. BIC**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **JOSÉ RODRIGO PUERTO CAMELO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO**, como mandataria (o) judicial del acreedor garantizado, en los términos del poder conferido para el efecto. (*Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA*).

**QUINTO: ADVERTIR a las partes y Autoridades de policía**, que esta providencia **no** constituye orden de CAPTURA NI APREHENSIÓN del automotor, ya que tal procedimiento solo puede ser efectuado una vez se profiera el oficio secretarial del Despacho. (La desatención a lo indicado dará lugar a las sanciones legales a que haya lugar)

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy 24 de abril de 2023
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f6f5fec47fa912ecfb4ec7e929d19b74b4b9f1b5c52b6f012483839d0f53c0**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300305 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Acredite la subrogación del crédito efectuada por CREDIORBE a favor de RESFIN S.A.S., que faculte a esa última para iniciar la acción de pago directo.

2. Indique en el acápite introductor de la solicitud de pago directo, el domicilio de la parte actora (núm. 2, art. 82 CGP).

3. Allegue evidencia que acredite que la dirección de correo electrónica informada para efectos de notificaciones judiciales del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (art. 8° Ley 2213 de 2022).

4. Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fae4bf17a2355bf800f82d7569539d31e59ac13a6fd0481ec639376081379ac**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230030600.**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, y en contra de **RAFAEL ALVAREZ ESCOBAR**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagare sin número.**

1. Por la suma de \$93.757.648,00 M/CTE, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde el 17 de diciembre de 2022 hasta el pago de la obligación.

3. Por la suma de \$4.147.112,00 M/CTE, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, desde el 25 de marzo de 2022 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **O** de la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los

memoriales y actuaciones que realicen. De acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**, en calidad de mandatario (a) judicial de la parte demandante en y para los efectos del poder conferido. *(Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1d78b40023b29920179bb03c9635457dc91b2d73f537b9e6b826b667f7d1803**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300307 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **LMV-065** de propiedad de **JOSÉ ARALFO MAHECHA GUERRERO**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados en el escrito de solicitud de pago directo.

**Indíquese en dicho oficio que con la sola presentación de esta proveniencia no puede hacerse efectiva captura alguna, pues debe ir acompañada con el respectivo oficio suscrito por el secretario del Despacho.**

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **JOSÉ ARALFO MAHECHA GUERRERO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **GINA PATRICIA SANTACRUZ BENAVIDES**, como mandataria judicial de la parte demandante, para actuar en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984338445c248c181b142c94499a8f31c3b6313aff32d0544cf3710ec51ce3e8**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**MONITORIO No. 110014003023-20230030800.**

En atención a la naturaleza del presente asunto (Monitorio) el cual al tenor del *artículo 419 del Código General del Proceso*, corresponde a uno de **MÍNIMA CUANTÍA**, en concordancia con lo dispuesto en el *inciso 1° del artículo 25 ejúsdem*, el Juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *idem*, en concomitancia con el *ACUERDO PCSJ18-11068 del 27 de julio de 2018*, **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los **Jueces CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a53f23a1012b4c3b25b79da4bd242f1be1c73d1e44e17954918d2642c24003f2**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300309 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder especial dirigido a este Despacho en el que se faculte al abogado José Álvaro Mora Romero, que lo faculte para instaurar la presente demanda en contra de la señora Emperatriz González Lizarazo (art. 74 C.G.P.). Adicional, deberá indicar la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° de la Ley 2213 de 2022).

2. Aclare los hechos y pretensiones de la demanda en relación a la señora Janeth Johanna González, pues de vuelta al título base del recaudo no se advierte su obligación cambiaria.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb9dca2e9f6092ba2ab4fb2184958753928d274b29e323d1aa68006fae05b84**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20230031000.**

Sin entrar a examinar si la demanda reúne o no, los requisitos formales impuestos por los *arts. 82 a 90 del Código General del Proceso*, **SE NIEGA** el mandamiento de pago, al no reunir el documento anexo, las exigencias del art. 422 *Ibidem*, para ser título ejecutivo por las siguientes razones:

El *art. 422 del C.G.P.* dispone que “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento que provengan del deudor y constituyan plena prueba contra él...*”.

En relación a la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, prevé el *artículo 468 del Código General del Proceso*, que deberá acompañarse del contrato de hipoteca base de la acción, el cual, deberá contener la constancia de ser primera copia y que presta mérito ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto en el término del *artículo 80 del Decreto 960 de 1970, modificado por el artículo 42 del Decreto 2173 de 1970*, que a su tenor literal reza: “*Toda persona tiene derecho a obtener copias auténticas de las escrituras públicas. Pero si se tratare de un instrumento en fuerza del cual pudiere exigirse el cumplimiento de una obligación, cada vez que fuere presentado, el notario señalará la copia que presta este mérito, que será necesariamente la primera que del instrumento se expida, expresándolo así en caracteres destacados. Junto con el nombre del acreedor a cuyo favor la expide. En las demás copias que del instrumento se compulsen en cualquier tiempo, y salvo lo prevenido en el artículo 81 se pondrá por el notario una nota expresiva del ningún valor de dichas copias para exigir el pago o cumplimiento de la obligación, o para su endoso.*” (**negrilla y subrayado del Juzgado**).

Descendiendo al caso bajo estudio y a la Escritura Pública No. 2569 del 25 de mayo de 2021 otorgada en la Notaría 38 del círculo de Bogotá D.C, se observa que la misma carece de la constancia de ser primera copia y prestar mérito ejecutivo, luego no se acredita la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible en contra del extremo deudor.

Frente a lo anotado no era procedente inadmitir la demanda, pues esto está autorizado por ausencia de **formalidades legales**, y el título **es de fondo**, según reiterada jurisprudencia y doctrina.

Como consecuencia de la negativa a librar mandamiento de pago, se ordena archivar las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dee723920cc423f20f02c0b59415971181ee61c4b2ec8880c58a766cb8a66133**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023202300311 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Apórtese poder con nota de presentación personal, en el que se indique frente al inmueble materia de las pretensiones, y el de mayor extensión (si es el caso), en forma detallada, sus características, dependencias, construcciones, linderos número de folio de matrícula inmobiliaria, y demás que resulten necesarias para su debida identificación. Del mismo modo, deberá adecuarse en lo que tiene que ver con el nombre de los demandados, sus herederos determinados e indeterminados y de más personas indeterminadas que puedan tener interés en el inmueble objeto de usucapión, según fuere el caso, de modo que pueda confundirse con otro (art. 74 del C.G.P.).

2. Dirija la demanda en debida forma, atendiendo al hecho que la COOPERATIVA DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE TÉCNICOS PLOMEROS (COINASCOTPLO LTDA), se encuentra liquidada.

3. Allegue el certificado de existencia y representación legal de la parte demandada, en los términos del numeral 2° del artículo 84 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el artículo 85 *idem*, con una antelación no mayor a 30 días.

4. Indíquese en forma precisa la época de que data la posesión alegada (precisar en lo posible día y mes), en todo caso, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se iniciaron y continuaron los actos posesorios en que se fundan las pretensiones (art. 82/4 del C.G.P.).

5. Adecúe los hechos y pretensiones de la demanda con relación a la determinación del bien objeto de usucapión, la cual deberá presentarse en forma detallada, en sus características, linderos generales y especiales, cavidades, dependencias, construcciones y/o cualquier otro elemento adicional que permita su debida identificación.

6. Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (artículo 368 del C.G.P.). De ser así, deberá adecuarse el libelo como los fundamentos de derecho con la normatividad vigente.

7. Alléguese certificado especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos con fecha de expedición no mayor a 30 días. (Artículo 375 del Código General del Proceso).

8. Anéxese certificado catastral del bien a usucapir, expedido **con no menos de treinta días de antelación**, a fin de verificar el avalúo, junto a la destinación del bien, determinar la clase de la acción que corresponde adelantar (Interés Social, Declarativo Especial o Verbal Especial), así como la competencia del presente asunto.

9. En caso de aplicarse las disposiciones del artículo 375 del Código General del Proceso, efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento de las personas indeterminadas.

10. Alléguese certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión, expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos, en los términos del numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso, tanto del predio de mayor extensión como del pretendido, para saber el estado real del mismo y en el que consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, **con antelación no mayor a un (1) mes**.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0311de148d7d1e25f947bf9d220d78bc19a1633f63bf4b4337d0d20564e7f65**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230031200.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

Aporte la documental que acredite a la señora MARÍA DEL PILAR GUERRERO LÓPEZ, como apoderada especial del BANCO DE BOGOTÁ.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd13701d50a71f9b9dd80935dda43ea0129ea9800d27b4144f88063fa658612d**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300313 00**

Sin que se entre a estudiar si la demanda cumple o no los requisitos formales impuestos por el artículo 82 del Código General del Proceso, se **NIEGA** el mandamiento de pago solicitado al no constituir título ejecutivo los documentos anexos, por las siguientes razones:

El 422 del Código General del Proceso, dispone que “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*”.

Por su parte, prevé el numeral 2° del artículo 114 *ídem*: “*Las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria*”.

De conformidad con lo anterior, los documentos acompañados como título ejecutivo se encuentran incompletos, pues si bien se aportó copia de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas al interior del proceso con número de radicado 2018-00317 de conocimiento del Juzgado 37 Civil del Circuito de la ciudad, no se adjuntó su constancia de ejecutoria, siendo este un requisito *sine qua non* para que las providencias judiciales sirvan como báculo de la ejecución.

Frente a lo anotado no era procedente inadmitir la demanda, pues esto está autorizado por ausencia de **formalidades** legales, y el título ejecutivo es de **fondo**, según reiterada jurisprudencia.

Como consecuencia de la negativa a librar mandamiento de pago se ordena devolver los anexos de la demanda a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9cabf6fb81516165e58010a455ef7412e8e717ecc3cb769dd766808976ec96a**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230031400.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Aproxime la respectiva prueba de haber dado cumplimiento al parágrafo del *artículo 58 de la Ley 1676 de 2013* en concordancia con el *inciso 2º numeral 1 del artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 8 del artículo 2.2.2.4.2.5. del decreto 1835 de 2015*, esto es haber enviado previa comunicación al deudor para que pueda operar el mecanismo de ejecución judicial, toda vez que la aportada se realizó a una dirección de correo electrónico diferente a la plasmada en el formulario de registro de ejecución. *(de lo contrario deberá actualizar los datos del mentado formulario y cumplir el requisito previo en debida forma)*

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aca1c45a3ffad17e2c5c0968b2b7421917afc3274bcc93d4816ea7f97900bd2**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300317 00**

Como quiera que el pagaré allegado como base del recaudo registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** y en contra de **NAREN DUVAN GÓMEZ CUELLAR**, ordenando a aquel que en el término máximo de 5 días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relaciona a continuación:

1. Por la suma de \$42.403.351,99 M/cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base del recaudo.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 21 de octubre de 2022 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.
3. Por la suma de \$3.341.402,80, por concepto de intereses de plazo contenidos en el título base del recaudo.
4. Por la suma de \$148.545,41, por concepto de intereses de mora contenidos en el pagaré báculo de la ejecución.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 Ibidem, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las

excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a **COBROACTIVO S.A.S.** representada legalmente por **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA**, quien actúa a través del abogado **JULIÁN ZÁRATE GÓMEZ** como mandatario judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb2256233f420815fee785878bfb159fd0d5dea1d877623308a0d490d25e6488**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230031800.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Adecue el acápite introductor de la demanda en el sentido de señalar el domicilio de la parte demandada. *(numeral 2 artículo 82 del C.G.P.)*.

**2.** De conformidad con las disposiciones de la DIAN en concordancia con el *Capítulo 53 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario y la Resolución 000042 de 2020*, aproxime la prueba de acuse de recibo y trazabilidad completa de las facturas electrónicas objeto de pretensiones, que contiene el RADIAN para poder determinarlas como títulos valores *(recuérdese además de aportar la trazabilidad de eventos)*.

Aunado a lo anterior, deberá adjuntar el certificado de las facturas como título valor.

**3.** Así mismo allegue los archivos XML, de acuerdo con las directrices de la DIAN.

**4.** En esa línea deberá allegar los archivos digitales de cada factura electrónica contenidos en el RADIAN.

**5.** Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informada para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**6.** Anexe la resolución de facturación proferida por la DIAN, por medio de la cual se le autoriza la expedición de este tipo de documentos.

**7.** En los hechos de la demanda indique el lugar de cumplimiento de las obligaciones.

**8.** De igual manera en el acápite de las pretensiones indique de manera discriminada la fecha en que cada factura electrónica genera intereses moratorios.

Presente el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6898d2e410df2837ed1273e054ed0ccea758c4e34e91f4b4d1e98533842690a**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL SUMARIO No. 110014003023202300319 00**

En atención a que nos encontramos frente a una demanda verbal sumaria, que en los términos del artículo 390 del Código General del Proceso es de mínima cuantía, en tanto las pretensiones pecuniarias de la demanda no superan la cuantía establecida en el artículo 18 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1° del artículo 25 *idem*, el Juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *idem*, en concomitancia con el ACUERDO PCSJ18-11068 del 27 de julio de 2018, **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, a fin de que sea distribuido entre los Jueces CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE de esta ciudad, para lo de su cargo. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5d960c450db5b64dfcf24c9f9039a3787b20a9b2acaa06eba817cee3e056499**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL – CANCELACIÓN, REPOSICIÓN Y REIVINDICACIÓN DE  
TÍTULOS VALORES No. 110014003023-20230032000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, y allegue la respectiva evidencia de como obtuvo tales datos (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c5faf13ce5b86f3923724709e230c72df8580a5057141db4020c8544e64d83**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300321 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue evidencia que acredite que la dirección de correo electrónica informada para efectos de notificaciones judiciales de la deudora, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito. (art. 8° Ley 2213 de 2022).

2. Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09dbb4d0dc34deb357b9065b9f5f077c395c631cbf903e74e53850d7149e5e72**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300327 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Acredite la subrogación del crédito efectuada por CREDIORBE a favor de MOVIAVAL S.A.S., que faculte a esa última para iniciar la acción de pago directo.

2. Indique en el acápite introductor de la solicitud de pago directo, el domicilio de la parte actora (núm. 2, art. 82 CGP).

3. Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f654d30dc01f362d0256f88beaa7950bec55042eaa07ebadbe7ba185c7144b7f**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300329 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

2. Allegue evidencia que acredite que la dirección de correo electrónica informada para efectos de notificaciones judiciales de la deudora, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito. (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 13 fijado hoy <b>24 de abril de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f670b55762d08b8b8d77368a84c3f4b9cdcd06864f6b5b8ae1e0dc8ef4ca9f11**

Documento generado en 20/04/2023 12:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**