



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000721 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en los términos del numeral 2° artículo 84 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el artículo 85 *idem*.

2. Allegue constancia de vigencia de la Escritura Pública No. 1936 de 26 de septiembre de 2014.

3. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales por parte del demandante. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

4. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

5. Indíquese en el acápite introductor de la demanda el **domicilio** de la parte demandante y la **identificación** de la parte demandada. (Artículo 82-2 del Código General del Proceso).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**  
**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

**Firmado Por:**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° __ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59a9f8e720ddd3072a2fe0ff9b8289dd4a745eb5d0b4b7aca40364c35810a3f**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:19 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000720 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Acredite la subrogación del crédito efectuada por CREDIORBE a favor de MOVIAVAL S.A.S., que faculte a esa última para iniciar la acción de pago directo.

2. Allegue en original o copia auténtica con constancia de vigencia del poder general conferido por la sociedad MOVIAVAL S.A.S. a la señora NATHALIA EUGENIA VARGAS PÉREZ, pues si bien es cierto se registra en el certificado de existencia y representación legal adosado, éste por sí mismo no es suficiente para acreditar el derecho de postulación y las facultades en él conferido.

3. Indique la bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico dispuesto para notificación del extremo deudor, corresponde al utilizado por éste para esos efectos, de igual manera deberá indicar la forma en la que se obtuvo y allegar evidencia de ello.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**f.e.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

*JFSB*

**Firmado Por:**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **e5148c6f4b4e14db23e90e9c8e833ef5acf03f2311c4fc9395c939658a410a51**

*Documento generado en 27/10/2020 09:24:16 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000719 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder proveniente de MOVIAVAL S.A.S., que faculte a la abogada ANGÉLICA MARÍA ZAPATA CASTILLO, para instaurar la presente acción en contra del señor JORGE ISAAC BERMÚDEZ CARO por virtud de la garantía mobiliaria constituida sobre el vehículo de placas MVN51E, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del Código General del Proceso. Además, en el nuevo poder se deberá indicar la dirección de correo electrónico de la mandataria judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Acredite la subrogación del crédito efectuada por CREDIORBE a favor de MOVIAVAL S.A.S., que faculte a esa última para iniciar la acción de pago directo.

3. Allegue en original o copia auténtica con constancia de vigencia del poder general conferido a la señora NATHALIA EUGENIA VARGAS PÉREZ.

4. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos y en razón a que la parte demandante es una persona jurídica inscrita en el registro mercantil, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

5. Indíquese en el acápite introductor de la solicitud de pago directo el **domicilio** de la parte demandante. (Artículo 82-2 del Código General del Proceso).

6. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

7. De igual forma, deberá informar la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico del extremo pasivo y allegar evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04c410bdcfce6c880dba49c39a1375652c58234ef0cb19967e77e725975d520d**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**SUCESIÓN No. 110014003023202000718 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder otorgado por MARIA DEL CARMEN BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ, LUZ STELLA BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ y CARLOS JULIO BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ, debidamente suscrito por cada uno de ellos y en el que se indique el correo electrónico de la mandataria judicial, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados. (Art. 5° decreto 806 de 2020).

2. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es aportando el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 *ídem*.

3. Dirija el Inventario de Avalúos ante este Despacho Judicial, así como también el escrito de medidas cautelares.

4. Indique la dirección de correo electrónico de los herederos MARIA DEL CARMEN RODRÍGUEZ, LUZ STELLA BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ y CARLOS JULIO BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 82 del C.G.P.

5. Efectúese la correspondiente manifestación respecto del emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir, de conformidad con el artículo 108 *Ibidem*, en concordancia con el artículo 490 del C.G.P.

Allegue escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramjudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramjudicial.gov.co), en los términos señalados.

**NOTIFÍQUESE.**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80ee028a02c63be8c94b6b400a089a75fb403fea14e38d251e791faf7ea9de0d**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:10 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202000717 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue constancia de vigencia de la escritura pública No. 1462 de 24 de enero de 2019.

2. Allegue nuevo poder en el que se indique la dirección de correo electrónico de la mandataria judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos y en razón a que la parte demandante es una persona jurídica inscrita en el registro mercantil, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

4. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito y allegue evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

5. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que

bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del pagaré base de la ejecución y de la Escritura Pública No. 0913 de 25 de julio de 2019 e indique expresamente que los mismos no han sido presentados ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**

**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d689eac75dfd7952fdee249c44fea612da22e86fd6d350c1ccadf4780603a66**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:09 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE No.**  
**110014003023202000715 00**

Se inadmite la anterior solicitud para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 73 y 77 del Código General del Proceso, esto es, acuda ante este Despacho mediante apoderado judicial, a través de poder especial debidamente conferido para actuar, en observancia de las previsiones contenidas en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

2. En los términos del artículo 184 del Código General del Proceso, indique expresamente si con la presente solicitud de prueba extraprocesal pretende demandar o teme que se le demande y sobre qué asunto concretamente.

3. Atendiendo a lo normado en el artículo 184 del Código General del Proceso, indique concretamente lo que pretende probar de cara a las actuaciones judiciales en las que pretende ser parte.

Allegue escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co) en los términos señalados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° \_\_\_\_ fijado hoy \_\_\_\_\_

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c888bea382e37b28464a323ef6653ac1fbeb7c52e8410ad699aa2f4cd63cf3f**

Documento generado en 27/10/2020 09:26:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202000714 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder en el que se indique en debida forma la fecha de suscripción de la Escritura Pública objeto de la presente acción ejecutiva, en razón a que allí se indicó 16 de junio de 2018, siendo lo correcto 16 de junio de **2015** (art. 74 C.G.P.).

2. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del pagaré base de la ejecución y de la Escritura Pública No. 2273 de 16 de junio de 2015 e indique expresamente que los mismos no han sido presentados ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54185d836fa2c414dde07642bab9c973262e50914e8db89dc2049daee4a760dc**

Documento generado en 27/10/2020 09:26:00 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL DECLARATIVO No. 110014003023202000713 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder en el que se indique la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (Artículo 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Indique la forma en la que fue otorgado el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haber sido por mensaje de datos, y en razón a que la parte demandante es una persona jurídica, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales (Artículo 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Adecúe la pretensión 3, 4, 7, y 11 de la demanda de acuerdo al tipo de acción incoada y al fin perseguido con la misma. Conviene precisar al apoderado de la parte actora, que, al encausar la acción respecto del proceso Verbal Declarativo, las pretensiones perseguidas deben ser de origen declarativas, constitutivas y de condena.

4. Adecúe el juramento estimatorio de la demanda, pues el mismo debe estar dirigido a obtener el reconocimiento y pago de indemnización como consecuencia del incumplimiento, la cual deberá ser estimada razonadamente de cara a los perjuicios patrimoniales causados (daño emergente y lucro cesante), diferentes de la cláusula penal por incumplimiento, pues ésta última subsiste a título de sanción. (art. 206 del Código General del Proceso).

5. Aclarado lo anterior, ajuste lo propio en el acápite de las pretensiones y cuantía de la demanda.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° _____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ef594838ba2b10f5ea64552f1b0d393d54581d258b80bac62fbed57df7a6c57**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:58 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023202000712 00**

Estando el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, se advierte que los bienes perseguidos en usucapión se encuentran ubicados en Medellín - Antioquia, por lo tanto, esta repartición judicial carece de competencia para su conocimiento, en virtud de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, que reza: *“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante...”*.

En punto a ello la Corte Suprema de Justicia ha precisado: *“Tal circunstancia fija la competencia para conocer de la comentada demanda «declaración de pertenencia», en los jueces de la jurisdicción territorial donde se ubica el inmueble que se pretende adquirir por prescripción, ciertamente con prescindencia del domicilio de los demandados, pues la aludida norma establece un fuero privativo, que descarta desde cualquier punto de vista la aplicación de cualquier otro foro”* (AC4666-2018 C.S de J.).

En consecuencia, se dispone:

- 1°. RECHAZAR** la demanda en razón del factor territorial.
- 2°. ORDENAR** su remisión al señor Juez Civil Municipal de Medellín – Antioquia, quien es el competente para conocer del asunto.
- 3°. DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**  
**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**654b5ad1f3fd380ff032e32e34cf31fcfcdf0c64a86c776365796ec70099f4d7**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:55 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000711 00**

Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de CARTAGENA - BOLIVAR**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehesión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocerales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el municipio de **CARTAGENA - BOLIVAR**.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **CARTAGENA - BOLIVAR** es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – MAF COLOMBIA SAS –, además como se anotó, el deudor reside en el municipio de **CARTAGENA - BOLIVAR**, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Cartagena - Bolivar**.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles del municipio de CARTAGENA - BOLIVAR (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los **Jueces Civiles del municipio de CARTAGENA - BOLIVAR** (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**815e68d08d0aa50d9112001949499ee41fe16565995a5b53593e400b5f44d130**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:53 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000709 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue certificado de existencia y representación legal de AVACREDITOS S.A., en los términos del numeral 2° artículo 84 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el artículo 85 *idem*.

2. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales por parte del demandante. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b493b5318e0fa949330053f3914bad737a730b05a30916a0c5973769e7a1bbbc**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:51 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000705 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Adecúe el poder de manera que se acompañe con el domicilio del demandando indicado en el acápite introductor de la demanda. Nótese que en el poder se indica que el domicilio del deudor es el Municipio de Ubalá – Cundinamarca, cuando en el acápite en la demanda se informa que lo es en la ciudad de Bogotá D.C.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff5e53eb954b3b71e2b6ea1f7e31d0a312202472c2dd6362cff2c7644469aa0b**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000704 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue poder especial conferido por BANCO DE OCCIDENTE S.A. al abogado JOSÉ PRIMITIVO SUÁREZ GARCÍA en el que se indique la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto 806 de 2020 y art. 74 C.G.P.).

2. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales por parte del demandante. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Adecue el acápite introductor de la demanda y el de “*proceso a seguir*”, en lo que se refiere a la cuantía del asunto de forma que se acompañe con el valor de las pretensiones al tiempo de su presentación.

4. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5da81a5ef821cad40fe28a8f4b3d5f81b695907c0c2fa1c92b3a3a840f2c333**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**No. 110014003023202000703 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Adecúe el poder conferido dentro del presente asunto, en tanto que en él se observa que el trámite que incoa es de mínima cuantía, cuando en realidad corresponde a una de menor, conforme las pretensiones de la demanda.

2. Indique la forma en la que fue otorgado el poder para actuar, de haberlo sido mediante mensaje de datos, y en razón a que la parte demandante es una persona jurídica, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico dispuesta para notificaciones judiciales. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).

3. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzca en original, para que se impida tantas ejecuciones como copias de los títulos se pueda obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19, a través del Decreto Presidencia 1452 del 15 de agosto de dos mil veinte (2020), aunado a lo dispuesto en el artículo 1° del Acuerdo PCSJA20-11629, del once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020), emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por virtud del cual se dispuso la no prestación del servicio de manera presencial a los usuarios de la justicia.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título valor báculo de la ejecución, pagaré No. 132205789694 y Escritura Pública 5093 del 13 de septiembre de 2011, e indique expresamente que los mismos no han sido presentados ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN  
JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9380db463a278d017cb8b9be11cf3aa0dec3755160064786fa039801de8b30f4**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:42 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000702 00**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Pasto - Nariño**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocerales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de Pasto - Nariño.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Pasto - Nariño** es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado - BANCO BBVA S.A.–, además como se anotó el deudor reside y se encuentra domiciliado en Pasto - Nariño, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Pasto - Nariño.**

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Pasto – Nariño (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Pasto – Nariño (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN  
JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e851c5669cd6cd86abe0f190344e5321815930ee9219aee3bbc446523b171b78**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:40 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000701 00**

Encontrándose la anterior demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mayor, en virtud de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 25 del Código General del Proceso, en concordancia con lo estatuido en el numeral 3° del artículo 26 *ibídem*, atendiendo al avalúo catastral del bien inmueble, conforme al Impuesto Predial del año 2020 (fl. 48), adosado con la demanda, el cual corresponde a la suma de \$154.429.000.00.

Colorario de lo anterior, esta repartición judicial carece de competencia por factor cuantía para su conocimiento, en consecuencia se dispone:

- 1°. **RECHAZAR** la demanda en razón del factor cuantía.
- 2°. **ORDENAR** su remisión a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles del Circuito.
- 3°. **DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**  
**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe59f3328d0fa52299136d6d714723418d7056c6221e233ebfe8d7ef6276ee80**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000700 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales por parte del demandante. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Indíquese en el acápite introductor de la demanda directo el **domicilio** de la parte demandante. (Artículo 82-2 del Código General del Proceso).

3. Adecue correctamente las pretensiones segunda y tercera consecencial de la demanda, de cara al tipo de acción que deprecia (artículo 82/4 *ejúsdem*), pues se hace necesario que aquellas sean enfiladas a una declaración y/o condena.

4. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación de los demandados, corresponde a la utilizada por aquellos para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

5. De igual forma, deberá informar la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico del extremo pasivo y allegar evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

6. Acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad a través de constancia de no acuerdo y/o acta de conciliación expedida por cualquier centro de conciliación en los términos del artículo 35 de la Ley 640 de 2001, en tanto la medida de cautela solicitada es improcedente, por cuanto el objeto del litigio no versa sobre derecho de dominio u otro derecho real principal, de forma directa o como consecuencia de alguna de las pretensiones de la

presente demanda, tampoco nos encontramos frente a una responsabilidad patrimonial donde se persiga el pago de perjuicios y menos se acredita la apariencia de buen derecho, de acuerdo a lo normado en el artículo 590 del Código General del Proceso.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN  
JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b9a21515dce117e0d2066c13d77137004e661b17e57c97f9521bcd6d28d8813**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000699 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue el contrato de arrendamiento que constituye título ejecutivo, suscrito entre R.V Inmobiliaria S.A., y las sociedades demandadas ZAP MICHELLE S.A.S y TESTONE S.A.S., pues el adosado se observa incompleto.

2. Adecúe la cuantía del asunto al tiempo de las pretensiones perseguidas, para lo cual deberá tener en cuenta el artículo 25 del Código General del Proceso.

3. Efectuado lo anterior, ajuste el acápite introductor y el de la cuantía, pues al observar las pretensiones elevadas, la suma allí peticionada supera los 40 SMMLV. (Art. 26 C.G.P).

4. Dirija la demanda ante este Despacho Judicial, en virtud de la competencia dispuesta en el artículo 18 del Código General del Proceso.

5. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzca en original, para que se impida tantas ejecuciones como copias de los títulos se pueda obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19, a través del Decreto Presidencia 1452 del 15 de agosto de dos mil veinte (2020), aunado a lo dispuesto en el artículo 1° del Acuerdo PCSJA20-11629, del once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020), emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por virtud del cual se dispuso la no prestación del servicio de manera presencial a los usuarios de la justicia.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título ejecutivo báculo de la acción, e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp123bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1992721883cbe6cce9f352849028f890d8b8d98241d2ff1b058f6ca79f7472f9**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000697 00**

Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de VALLEDUPAR – CESAR**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el municipio de **VALLEDUPAR - CESAR**.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **VALLEDUPAR - CESAR** es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO –, además como se anotó, el deudor reside en el municipio de **VALLEDUPAR - CESAR**, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Valledupar - Cesar**.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles del municipio de VALLEDUPAR - CESAR (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los **Jueces Civiles del municipio de VALLEDUPAR - CESAR** (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53d57b704aa73b51f968044edeafa8b2c328bc93343ea6761f71e3fd1da1600c**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000695 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Allegue medio de prueba que acredite que el poder especial conferido para actuar al interior del presente asunto, fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales de la parte demandante. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72f83d9f6eef9637a333f25046971db4fae87fb2522c3aacf7209c423b66ce8f**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:26 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000694 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue poder especial para actuar dentro del presente asunto, dirigido a esta dependencia judicial, así como también deberá indicar la dirección de correo electrónico de la mandataria judicial, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Adecúe el acápite introductor de la demanda, indicando el DOMICILIO de la parte demandante, concepto de difiere de residencia. (Numeral 2° artículo 82 del Código General del Proceso).

3. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzca en original, para que se impida tantas ejecuciones como copias de los títulos se pueda obtener, empero, ello en el sub-lite por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19, a través del Decreto Presidencia 1452 del 15 de agosto de dos mil veinte (2020), aunado a lo dispuesto en el artículo 1° del Acuerdo PCSJA20-11629, del once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020), emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por virtud del cual se dispuso la no prestación del servicio de manera presencial a los usuarios de la justicia.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título valor báculo de la ejecución, e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

4. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

5. De igual forma, deberá indicar la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico del extremo pasivo y allegar evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

6. Excluya de la demanda la solicitud de las medidas cautelares e incorpórelas y alléguelas en escrito aparte.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN  
JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f122193f3dfdb797fbd4003e3a30b6c2115442d82d7adbd85c2c5f9d8049d6**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:24 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**No. 110014003023202000689 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzca en original, para que se impida tantas ejecuciones como copias de los títulos se pueda obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable, atendiendo al aislamiento preventivo obligatorio hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), ordenado con ocasión a la pandemia actual por cuenta del COVID-19, a través del Decreto Presidencia 1452 del 15 de agosto de dos mil veinte (2020), aunado a lo dispuesto en el artículo 1° del Acuerdo PCSJA20-11629, del once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020), emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por virtud del cual se dispuso la no prestación del servicio de manera presencial a los usuarios de la justicia.

En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original de los títulos valores, báculo de la ejecución, e indique expresamente que los mismos no han sido presentados ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

2. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

3. De igual forma, deberá indicar la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico del extremo pasivo y allegar evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico **cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**, dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**81d850b9365523a54b0725757b1cf33a54dece1f312d853d51695923b274ba66**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:22 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000688 00**

Verificada el acta individual de reparto de la Oficina Judicial bajo el número 47961, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° numeral 1° del Acuerdo 1472 del 26 de junio de 2002, modificado por el Acuerdo PSAA05-2944 de 2005, emanados de Consejo Superior de la Judicatura, dispone:

**DEVOLVER** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de REPARTO indicando el presente asunto ya había sido sometida ante este Despacho con el acta de reparto No. 33745, para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria con los repartos subsiguientes y con los demás Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**f.e.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**253e3b5e10250b5a4cf1ee1bf537e168725e67e5cd03adaecea56cab559cd2e1**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:20 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS No.**  
**110014003023202000687 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder legible y dirigido a este Despacho Judicial, debidamente conferido por el señor JOSÉ ACCEL GARAVITO RAMOS, en el que se indique la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (Artículo 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Indique la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Aclare la pretensión segunda de la demanda, de manera que se acompase con el juramento estimatorio, pues en la primera se establece el valor de \$58.874.114 a título de daño emergente, empero, en el juramento estimatorio se refiere a lucro cesante.

4. Adecúe el juramento estimatorio de la demanda, indicando con detalle el concepto y cuantía de los frutos civiles perseguidos, así como también deberá precisar si la suma allí consignada corresponde al daño emergente mencionado en la pretensión segunda de la demanda, o si por el contrario se trata de lucro cesante, pues son conceptos diferentes, caso en el cual deberá adecuarse las pretensiones de la demanda en este sentido.

5. Adecúe los hechos “CUARTO” y “QUINTO” de la demanda, en tanto que de ellos no es posible establecer una circunstancia fáctica aplicable al caso presentado, pues lo que allí menciona corresponde a la transcripción de los artículos 18 y 20 de la Ley 820 de 2003, luego,

no podrán ser tenidos en cuenta como hechos si no como fundamentos de derecho.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co) en el término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cab4236f390b371af9e2a0595fb1d6375cb1081d46ad199127e89cbbb0a79b0a**

Documento generado en 28/10/2020 01:29:47 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000683 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. De estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 73 del Código General del Proceso, esto es, comparecer al proceso a través de abogado legalmente autorizado, pues a pesar de que solicita amparo de pobreza, no acredita su situación socioeconómica con prueba alguna que permita inferir su precaria situación, máxime cuando dentro del tipo de proceso que pretende incoar se persiguen derechos litigiosos a título oneroso.

2. Adecúe la demanda con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso.

3. Allegue la documentación que relaciona en el acápite de pruebas, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 84 del Código General del Proceso.

4. Acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad, esto es, acta de conciliación extrajudicial o constancia de no acuerdo, bajo los presupuestos indicados en el artículo 35 la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 621 del Código General del Proceso.

5. Determine la cuantía del asunto, de cara al negocio suscrito con el señor MIGUEL ANTONIO GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, con el fin de determinar la competencia de este Despacho Judicial.

6. Adecúe las pretensiones de la demanda de cara al tipo de acción que incoa, las cuales deberán estar debidamente determinadas y cuantificadas, para lo cual es pertinente aclarar que las mismas deberán estar enmarcadas en forma de declaración, constitutiva y/o de condena.

7. Si dentro de la demanda se persigue el reconocimiento de alguna indemnización, deberá estimarlo razonadamente a través del juramento estimatorio, conforme al artículo 206 del Código General del Proceso, pues el artículo que invoca en el escrito demandatorio (560 C.G.P) está reservado para aquellos procesos de insolvencia de persona natural no comerciante, el cual no aplica para el tipo de acción que incoa.

8. Indique bajo la gravedad de juramento, la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico de la parte demandada y allegue evidencia de que la misma es la utilizada para aquella para efectos de notificaciones. (Inciso 2° artículo 8° del Decreto 806 de 2020).

Allegue escrito subsanatorio a través de mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término y en la forma dispuesta en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**baf35a07e9833c2378c97facf35bd5256ec3afdeb709ecfa4f742a0d021e56d7**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000656 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **JE0586** de propiedad de **NINI JOHANNA FLOREZ VARGAS**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 48 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **NINI JOHANNA FLOREZ VARGAS**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **JULIANA SÁNCHEZ BOLAÑOS** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14º de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

VASF

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° \_\_\_\_ fijado hoy \_\_\_\_\_

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd6fc4900580d29495986bf849d1f0534e17d799a3d4b23f4e5d58f9a342c7c9**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000648 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **IYK183** de propiedad de **MARTHA GISELLA SÁNCHEZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 47 y 48 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **MARTHA GISELLA SÁNCHEZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **JULIANA SÁNCHEZ BOLAÑOS** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**785545cbb31abcd73d5c749a67714a9db43e4e70ca872367a9f2e3707c1a281e**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:11 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000642 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **IYK183** de propiedad de **JANETH NOVOA GONZALEZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 41 y 42 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **JANETH NOVOA GONZALEZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **JULIANA SÁNCHEZ BOLAÑOS** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**416e1cd8682c425a7f54888c0ba9bd4e3148550b73ce3a17e3ffbcfc0a61aa9c**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:08 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000640 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a066276d9e3bb15f6a01aa2bb0170c8be879231e0f7245ce8c4f69e914cc6955**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000637 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar la siguiente:

1. El embargo de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados en las cuentas en las cuentas de los BANCOS relacionados en escrito que antecede de propiedad de las demandadas **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** y que excedan los límites de inembargabilidad establecidos en el Decreto 564 del 19 de Marzo de 1996 y demás normas que lo reforman y complementan. **Límite del embargo \$109.000.000 M/cte.**

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° y parágrafo del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

2. El embargo de las participaciones participaciones, réditos económicos, utilidades, beneficios, desembolsos, dividendos o cualquier otro derecho de contenido económico que las demandadas **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** posean en las entidades mencionadas en el escrito visto a folio 1 de la encuadernación. Límite del embargo \$144.200.000 M/cte.

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

3. El embargo de las participaciones, réditos económicos, utilidades, títulos similares, dineros, certificados nominativos de depósito, títulos similares, efectos públicos nominativos y en general títulos-valores a la orden, que las demandadas **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** posean en las entidades mencionadas en el escrito visto a folio 2 de la encuadernación. Límite del embargo \$144.200.000 M/cte.

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades y a la Cámara de Comercio, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**FE**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**

**JUEZ**

(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eedf3e397ad0c94e221d761a7365a2b59877d671aea2626c27a007a81384804e**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000637 00**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que los pagarés allegados como base del recaudo reúnen las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 709 *ejúsdem*, se desprende que presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **WILLIAM JOSÉ VERGARA ANGULO** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$11.603.721 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0008.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**SEGUNDO.** Librar mandamiento de pago a favor de **FACUNDO FABIÁN GALESKY** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$19.114.192 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0009.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la

Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Por la suma de \$12.183.896 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0014.

4. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**TERCERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SANTIAGO MC ALLISTER RENDON** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$4.625.105 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0010.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**CUARTO.** Librar mandamiento de pago a favor de **WILSON FERNANDO BOTERO SERNA** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$8.889.200 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0011.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**QUINTO.** Librar mandamiento de pago a favor de **JOSE LUIS CERON SARRIA** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$11.599.674 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0012.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**SEXTO.** Librar mandamiento de pago a favor de **HENRY LANCHEROS LANCHERO** y en contra de **SERVICIO DE REHABILITACIÓN & SALUD OCUPACIONAL S.A.S.** y **LUCY AYDEE CAICEDO LEON** ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$4.046.953 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 0013.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**SÉPTIMO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y artículo 8° de Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 Ibidem, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**OCTAVO.** Reconocer personería al abogado **MIGUEL ÁNGEL REYES OVALLE** como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibidem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

(1 de 2)

---

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e24a13bef229a21b2d9f6b20048c472e8cede13015823bfbbb2c78fdda096b3f**

Documento generado en 27/10/2020 09:25:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000631 00**

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la presente demanda cumple los presupuestos requeridos para ser admitida en los términos de los artículos 82<sup>1</sup> y 384<sup>2</sup> del Código General del Proceso, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C., RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **VERBAL** de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, instaurada por **LUIS SOTO Y CIA S.A** en contra de **ATICO ARTES LTDA hoy SAS, MARIA ELVIRA PARDO MONTAÑA** y **CAMPOELIAS PARDO MONTAÑA**.

**SEGUNDO:** Tramítese la demanda por el procedimiento Verbal (Art. 368 y siguientes del C.G.P.).

**TERCERO:** Notifíquese a la demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Córreseles traslado por el término de veinte (20) días.

**CUARTO:** Toda vez que la causal de restitución consiste en el no pago de los cánones de arrendamiento, se le advierte al extremo demandado que no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del Juzgado en la cuenta No. 110012041023 de Títulos de Depósitos Judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel, así como los que se acusaren durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

<sup>1</sup> REQUISITOS DE LA DEMANDA. Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos: (...)

<sup>2</sup> RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO. Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas: (...)

**QUINTO:** Previamente a proveer en punto a la medida de cautela vista a folios 15 de la presente encuadernación, por la parte demandante, conforme a lo previsto en el Art. 590 del C.G.P., préstese caución por la suma de \$16.931.040 M/cte.

**SEXTO:** Reconocer personería a **LINA MAYERLY ZAMBRANO GUERRERO** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78<sup>7</sup> ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14<sup>8</sup> de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80<sup>9</sup> y 81<sup>10</sup> íbidem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN  
JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

<sup>7</sup> DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados: (...)

<sup>8</sup> Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.

<sup>9</sup> RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS PARTES. Cada una de las partes responderá por los perjuicios que con sus actuaciones procesales temerarias o de mala fe cause a la otra o a terceros intervinientes. Cuando en el proceso o incidente aparezca la prueba de tal conducta, el juez, sin perjuicio de las costas a que haya lugar, impondrá la correspondiente condena en la sentencia o en el auto que los decida. Si no le fuere posible fijar allí su monto, ordenará que se liquide por incidente. A la misma responsabilidad y consiguiente condena están sujetos los terceros intervinientes en el proceso o incidente. Siendo varios los litigantes responsables de los perjuicios, se les condenará en proporción a su interés en el proceso o incidente.

<sup>10</sup> RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE APODERADOS Y PODERDANTES. Al apoderado que actúe con temeridad o mala fe se le impondrá la condena de que trata el artículo anterior, la de pagar las costas del proceso, incidente o recurso y multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales. Dicha condena será solidaria si el poderdante también obró con temeridad o mala fe. Copia de lo pertinente se remitirá a la autoridad que corresponda con el fin de que adelante la investigación disciplinaria al abogado por faltas a la ética profesional.

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**151f999b942cb80bfe8084bb133b0d2a4a5e6c2e3332780d869ecfec7f90a33c**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000630 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3e09e25c6ce97dd1931944d063e7bb0ba7e19b16f661b3ac2214c285c7c453e**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL No. 110014003023202000626 00**

Seria del caso dar trámite a la anterior demanda acumulada, si no fuera porque se observan algunas falencias que no fueron advertidas en auto adiado el trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020). No pudiéndose rechazar ante estos desaciertos en razón de no haberse indicado el defecto en auto inadmisorio, pero tampoco tramitarse con esa omisión, a fin de ajustar la actuación al artículo 90 del Código General del Proceso, se debe inadmitir nuevamente; por lo que se resuelve:

1. Allegue nuevo poder, en el que se indique la dirección de correo electrónico de la mandataria judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico previsto para efectos de notificaciones judiciales. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**  
**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° _____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40bad289e8bc2fd5aa0e2d6371811d51762f4e5f23e501785f534ef5946418f3**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:54 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C.,

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202000621 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e063a13e68e93d8163e27d1812fac069b4b9fbf49a2247bd62c59eb8218ccfaf**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:52 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000619 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar la siguiente:

El embargo de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados en las cuentas en las cuentas de los BANCOS relacionados en escrito que antecede de propiedad del demandado y que excedan los límites de inembargabilidad establecidos en el Decreto 564 del 19 de Marzo de 1996 y demás normas que lo reforman y complementan.  
**Límite del embargo \$58.378.615 M/cte.**

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° y párrafo del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**538bd4dfb4f373fd946e7518925bbe78bf3ce1540bc1fe63f7b9d595a982ea0**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000619 00**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el pagaré allegado como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 709 *ejúsdem*, se desprende que presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **DIEGO ALEXNDER CASTILLO MORALES**, ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$34.476.583 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 25 de julio de 2020 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.
3. Por la suma de \$3.990.861 M/cte, por concepto intereses de plazo, contenidos en el citado pagaré.
4. Por la suma de \$451.633 M/cte, por concepto de intereses de mora, contenidos en el pagaré base de la ejecución.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y artículo 8° de Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola

en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 Ibidem, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO.** Reconocer personería al abogado **JANER NELSON MARTÍNEZ SÁNCHEZ** como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibidem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20a862b6d1152d33a2a9c2a991c3f55231fd42bc8fcedf7581bc1f76d2335f09**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:50 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., **EJECUTIVO No. 110014003023202000613 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bd7f99e4172bc223e6cd23b5e130705e4aeae88a3760910808f353a5898a0b5f**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:45 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202000610 00**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera el pagaré allegado como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 709 ejúsdem, se desprende que presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JORGE SALVADOR RODRÍGUEZ SIERRA**, ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relaciona a continuación:

1. Por la suma de \$61.798.519.62 M/cte, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados a la tasa la una y media vez la tasa de interés corriente pactada en el título base de la ejecución, esto es, el 13.75% E.A., siempre que no supere los máximos permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda (24 de septiembre de 2020) y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Por la suma de \$1.180.744,08 M/cte, por concepto de cuotas causadas y no pagadas, en el periodo comprendido entre el 4 de marzo de 2020 y el 4 de agosto del mismo año, las cuales se discriminan así:

<b>VALOR</b>	<b>VENCIMIENTO</b>
\$ 192.555,32	4/03/2020
\$ 194.229,92	4/04/2020

\$ 195.919,08	4/05/2020
\$ 197.622,93	4/06/2020
\$ 199.341,61	4/07/2020
\$ 201.075,22	4/08/2020
<b>\$ 1.180.744,08</b>	

4. Por los intereses moratorios liquidados sobre las anteriores cuotas causadas y no pagadas, liquidados a la tasa la una y media vez la tasa de interés corriente pactada en el título base de la ejecución, esto es, el 13.75% E.A., siempre que no supere los máximos permitidos, desde que cada una de ellas se hizo exigible y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

5. Por la suma de \$3.263.727,90 M/cte, por concepto intereses de plazo, causados y no pagados, liquidados a la tasa pactada en el título base del recaudo, esto es, el 13.75% E.A. sobre el capital indicado en el numeral primero anterior, en el periodo comprendido entre el 4 de marzo de 2020 y el 4 de agosto del mismo año, discriminados así:

<b>VALOR</b>	<b>VENCIMIENTO</b>
\$ 548.190,01	4/03/2020
\$ 546.515,41	4/04/2020
\$ 544.826,25	4/05/2020
\$ 543.122,40	4/06/2020
\$ 541.403,72	4/07/2020
\$ 539.670,11	4/08/2020
<b>\$ 3.263.727,90</b>	

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y artículo 8° de Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Para los efectos del numeral 2° artículo 468 del Código General del Proceso, se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de hipoteca identificado con folio de matrícula

inmobiliaria No. 50C-1303061. Oficiese de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Respectiva.

**CUARTO.** Reconocer personería a **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA** representada legalmente por **CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS**, quien a su vez endosó en procuración el título base de la ejecución a **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bccbc96e5e4d4ce83e9d3c7d470d05d4d22a5eb7bd03734dbdb7d6de7f63370**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:42 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000608 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a36e273766d2a18ac23da2842494292932506c9f6d7e91412268ca389e2849de**

Documento generado en 28/10/2020 01:05:37 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000606 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar las siguientes:

El EMBARGO del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1296747 denunciado como de propiedad del demandado JORGE ENRIQUE ROMERO.

**Oficiese** a la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de la ciudad correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 593 del C.G del P., indicándole número de cédulas de ciudadanía y/o Nit., de las partes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**

**JUEZ**

(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e031babf7849f7b5a62301973bd11d93fdb902693724d361f7aa1b046fec6ea**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000606 00**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que la letra de cambio allegada como base del recaudo reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 671 *ejusdem*, se desprende que presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422<sup>1</sup> y 424<sup>2</sup> del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **JHON ALVARO SIERRA** y en contra de **JORGE ENRIQUE ROMERO** ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$80.000.000 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en la citada letra de cambio.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día en que se hizo exigible la obligación (16 de septiembre de 2018) y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y artículo 8° de Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>3</sup> de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las

<sup>1</sup> ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero si la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 163.  
<sup>2</sup> ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO. Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe. Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma

excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Reconocer personería al abogado **WILSON LEOVARDO ALVARADO QUINTANA** como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78<sup>7</sup> ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14<sup>8</sup> de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80<sup>9</sup> y 81<sup>10</sup> ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**

**JUEZ**

(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>7</sup> DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados: (...)

<sup>8</sup> Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlv) por cada infracción.

<sup>9</sup> RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS PARTES. Cada una de las partes responderá por los perjuicios que con sus actuaciones procesales temerarias o de mala fe cause a la otra o a terceros intervinientes. Cuando en el proceso o incidente aparezca la prueba de tal conducta, el juez, sin perjuicio de las costas a que haya lugar, impondrá la correspondiente condena en la sentencia o en el auto que los decida. Si no le fuere posible fijar allí su monto, ordenará que se liquide por incidente. A la misma responsabilidad y consiguiente condena están sujetos los terceros intervinientes en el proceso o incidente. Siendo varios los litigantes responsables de los perjuicios, se les condenará en proporción a su interés en el proceso o incidente.

<sup>10</sup> RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE APODERADOS Y PODERDANTES. Al apoderado que actúe con temeridad o mala fe se le impondrá la condena de que trata el artículo anterior, la de pagar las costas del proceso, incidente o recurso y multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales. Dicha condena será solidaria si el poderdante también obró con temeridad o mala fe. Copia de lo pertinente se remitirá a la autoridad que corresponda con el fin de que adelante la investigación disciplinaria al abogado por faltas a la ética profesional.

Código de verificación:

**ec61951e579010f31894d4845695f66a31a094f1e0b267c214aa77279447b142**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:41 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000601 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **ZXU-584** de propiedad de **FLOR JEANNETTE QUIROGA PAEZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 40 y 41 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **FLOR JEANNETTE QUIROGA PAEZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ASTRID ESTHER BAQUERO HERRERA** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14º de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____

VASF

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**966f929a37c14a519d962116e73c580893753b1e707f38958e23221ad12fc008**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:37 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO No. 110014003023202000593 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ___ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**182362a73f482531d7da6f787c22cf45982d45b28a49762e272575a211183dd8**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público

**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023202000539 00**

Subsana en tiempo la demanda, y reunidos los requisitos previstos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 375 ibídem, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda **DECLARATIVA de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, a favor de **OMAR VERNAZA MEJIA** en contra de **ALEJANDRO ARTURO CARO MEDINA**, y las demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 54 B No. 128-39 bloque 4 interior 8, apartamento 302, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria de mayor extensión No. 50N-507447 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el procedimiento **VERBAL**. De ella córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**TERCERO:** De la demanda, su subsanación y sus anexos córrase traslado al extremo demandado **ALEJANDRO ARTURO CARO MEDINA**, por el término de veinte días, y notifíqueseles conforme al artículo 291 a 292 del C.G.P. y el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

De igual forma, se ordena la citación de los acreedores hipotecarios **INSTITUTO DE CRÉDITO TERRITORIAL** y **CLAUDIA PATRICIA ACOSTA SILVA**, en los términos previstos en el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso. En consecuencia, se ordena su notificación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ídem* y el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, se **ORDENA** que se proceda a **EMPLAZAR** a las demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos respecto del predio pretendido en usucapión, conforme lo dispuesto el parágrafo 1° del artículo 82 del C.G. del P., en concordancia con los

artículos 108, 293 y 375 ibídem mediante la inclusión del nombre de los sujetos emplazados, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez el día domingo en el diario EL TIEMPO o LA REPUBLICA.

El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado.

Efectuada la publicación de que tratan los incisos anteriores, la parte interesada remitirá una comunicación al **Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre de todos los sujetos emplazado, sus números de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.**

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido un mes (01) después de publicada la información de dicho registro.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.

**CUARTO:** Inscríbese la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente al inmueble materia de esta Litis (art. 375-6 ibídem).

**QUINTO:** Procédase por la parte demandante a instalar la valla o el aviso en un lugar visible del predio objeto del proceso, con las indicaciones y en los términos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 de la misma obra, la cual deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. En su oportunidad, se ordenará su inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

La valla deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio. **Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.**

No obstante, previo a la instalación de valla, por economía y celeridad procesal, y, a fin de evitar nulidades, el demandante deberá allegarla al Despacho para efectos de constatar las dimensiones de su tamaño y del texto escritural, así como el contenido de los requisitos antes reseñados.

Instalada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos; y mantener la valla, en las condiciones señaladas, hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEXTO:** Infórmese de la existencia del proceso a la **Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, a la Unidad de Restitución de Tierras, a la Agencia Nacional de Tierras y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)** para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**SÉPTIMO:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, SE ORDENA la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

**OCTAVO:** Una vez agotados los trámites emplazatorios sin comparecencia de las personas determinadas e indeterminadas que se crean con derechos sobre el predio a usucapir, ORDENASE la designación de curador ad litem que se notifique en su nombre y los represente en el proceso.

**NOVENO:** Se **RECONOCE** como apoderada judicial de la demandante a la abogada **CARLOS ENRIQUE PARGA CERON** para los fines y en los términos del memorial poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**948649641553416b349c0d48d793771f48b0d3ded288fc645ee5e966d37eac3e**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000527 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **JDW-781** de propiedad de **LUIS ENRIQUE LEÓN GÓMEZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 55 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCOLOMBIA S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **LUIS ENRIQUE LEÓN GÓMEZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ALIANZA SGP S.A.S.** representada legalmente por **MARIBEL TORRES ISAZA**, quien a su vez confirió poder especial a **EFRAÍN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA**, para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúdem, en particular el consagrado en el numeral 14º de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

VASF

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° \_\_\_\_ fijado hoy \_\_\_\_\_

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b32e03ffd82f76649cd4add008f4edd36deebb08415b38deb868572c5d323ef8**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:30 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000437 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **HIW-740** de propiedad de **ROGER STEVEN CHÁVEZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 55 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCOLOMBIA S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **ROGER STEVEN CHÁVEZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ALIANZA SGP S.A.S.** representada legalmente por **MARIBEL TORRES ISAZA**, quien a su vez confirió poder especial a **EFRAÍN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA**, para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúdem, en particular el consagrado en el numeral 14º de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

VASF

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° \_\_\_\_ fijado hoy \_\_\_\_\_

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8350c41b9160868348e95a7949483cfbdeb386bdb2b8f9ec1473b6a3c0af092**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:26 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202000427 00**

En atención al anterior informe secretarial y en razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **RKZ-172** de propiedad de **ZAYRA GIVETH MURCIA DUARTE**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 42 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **ZAYRA GIVETH MURCIA DUARTE**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ANTONIO JOSÉ RESTREPO LINCE** para actuar en el presente asunto, a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita y en su debida oportunidad, observando lo dispuesto en los artículos 80 y 81 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9cb6e4e0978eeb1977cb6c1967830576420cef4b4b86561bbfd1c4b3cf941bed**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:24 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)

**ENTREGA DE INMUEBLE No. 110014003023202000378 00**

Al Despacho, la anterior petición de entrega de inmueble arrendado, para resolver, previas las siguientes

**I. CONSIDERACIONES**

La Ley 446 de 1998, consagró la conciliación como “un mecanismo de resolución de conflictos a través del cual, dos o más personas gestionan por sí mismas la solución de sus diferencias, con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador”.

Serán susceptibles de conciliación, todos aquellos asuntos respecto de los cuales proceda la transacción, desistimiento y aquellos que expresamente consagre la ley. En el caso de la conciliación respecto de los contratos de arrendamiento, la ley 446 de 1998, en su artículo 69 estableció que: *“Los centros de conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los inspectores de policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto”*.

Descendiendo al caso concreto, se tiene que realizada audiencia de conciliación ante la Conciliadora ANA CLEMENCIA MUÑOZ GÓMEZ del CENTRO DE ARBITRAJE Y CONCILIACIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ el veinticinco (25) de octubre de dos mil diecinueve (2019), donde ESTEFANY NEIRA ARIAS, quien presuntamente figura como arrendataria del inmueble ubicada en la Transversal 74 No. 11 A – 35, interior 5, apartamento 503 en la ciudad de Bogotá D.C., se comprometió a entregar el inmueble objeto de la litis a la presunta arrendadora UNIFIANZA S.A. el veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinte (2020) a las 3 P.M.

Ahora, toda vez que la conciliadora en cita afirma que la arrendataria ESTEFANY NEIRA ARIAS incumplió el acuerdo de conciliación pues a la fecha no se ha realizado la entrega del inmueble arrendado, por lo que se ha incumplido por parte de aquella su compromiso adquirido en la diligencia celebrada; razón por la que, en consideración de este Despacho, es viable proceder de acuerdo a lo preceptuado en la norma en cita y así se declarara.

## II. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Oralidad de la ciudad,

## III. RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR** el lanzamiento de **ESTEFANY NEIRA ARIAS** del inmueble ubicado en Transversal 74 No. 11 A – 35, interior 5, apartamento 503 en la ciudad de Bogotá D.C. y su posterior entrega a **UNIFIANZA S.A.**

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10832 de 30 de octubre de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, así como a lo dispuesto en la Circular PCSJC17-37 de 27 de septiembre de 2017 y a la Circular PCSJC17-10 del 9 de marzo de 2017, emanada de esa misma Corporación, de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso y el párrafo 2° del artículo 11 del Acuerdo 735 de nueve (9) de enero de dos mil diecinueve (2019) del Concejo de Bogotá D.C., **COMISIONESE** al Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (reparto), al Alcalde, Corregidor y/o Inspector de Policía de la zona respectiva en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10832 de 30 de octubre de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, así como a lo dispuesto en la Circular PCSJC17-37 de 27 de septiembre de 2017 y a la Circular PCSJC17-10 del 9 de marzo de 2017, emanada de esa misma Corporación, de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso y el párrafo 2° del artículo 11 del Acuerdo 735 de nueve (9) de enero de dos mil diecinueve (2019) del Concejo de Bogotá D.C., para la práctica de dicha diligencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**F.E.**

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YAMILE RODRIGUEZ BELTRAN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04dc73854a0de6792d3364003fe726e08e3b0d61348280701b3162aa4f6e3931**

Documento generado en 27/10/2020 09:24:21 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**