JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiséis de abril de dos mil veintidós

EJECUTIVO Rad. No. 11001310302720190070300

C02Cautelares

Se ocupa el Despacho del recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado del demandado ¹, contra el auto de fecha 5 de noviembre de 2019² mediante el cual se decretaron las medidas cautelares.

Vistos los argumentos del recurrente.

Para resolver, se CONSIDERA:

Como es bien sabido, la finalidad del recurso de reposición es que el Juez de conocimiento de una causa, entre a analizar los fundamentos jurídicos expuestos por la parte presuntamente perjudicada con la decisión originalmente tomada, para que revoque, modifique o aclare la decisión materia de estudio, para lo cual deberá tener en cuenta los hechos y derechos de la reclamación efectuada.

En el caso que ahora demanda la atención de esta instancia el decreto de las medidas cautelares solicitadas por la parte ejecutante tiene como sustento jurídico lo contemplado en los arts. 593 y 599 del CGP.

Es así como en el decurso procesal se adosaron debidamente registrados los embargos solicitados sin que se indicaran en los mismos que la parte demandada no fuera propietaria, aunado a que se ha practicado la diligencia de secuestro donde se presentó oposición en legal forma la cual se encuentra pendiente de resolución.

Lo anterior comporta que la decisión se ajustó a la preceptiva legal sin que los argumentos del recurrente fueran valederos para enervarla, habida cuenta que algunos de ellos se direccionan a aspectos propios de dilucidar el fondo del asunto a través de los medios defensivos que se invoquen, por lo que no hay lugar a revocar la providencia por encontrarse ajustada a derecho.

Teniendo en cuenta que la parte demandante interpone recurso de apelación procede concederla conforme el art. 321-8 CGP., ordenando la

¹ C02CautelaresContC2fls80-210 pdf 49

² C02CautelaresContC2fls80-210 pdf 12

remisión de copia del C02Cautelares del expediente digital a fin de surtirse el recurso sin arancel judicial art. 4º del Acuerdo PCSJA21-11830 del 2021.

En virtud a lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá, D.C.,

R E S U E L V E :

1.- NO REVOCAR el auto objeto del presente recurso por las razones antes expuestas.

2.- CONCEDER el recurso de APELACION en el efecto DEVOLUTIVO para que se surta ante el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Civil.

Remítase copia digital de la totalidad del C02Cautelares del expediente digital conforme a los protocolos impuestos para dicho trámite.

NOTIFIQUESE(5)
La Juez

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25676d270c83aa2509912eed79b7d8b5b8e6a5dae7ce0a05a49e9a24db830cb1**

Documento generado en 26/04/2022 07:02:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>