JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., tres de noviembre de dos mil veintidós

REF. EJECUTIVO No. 110013103027**20210046800**

C04_NulidadJASR

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición militante en consecutivo 14 y 15 del plenario digital, formulado por el demandado Jesús Antonio Sánchez Rojas -JASR, con mediación de mandataria judicial en contra del auto de fecha 22-07-22, que reposa en el consecutivo 13 del dossier, mediante el cual se rechazó una nulidad planteada.

Vistos los argumentos de los extremos litigiosos, previo traslado acorde a los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, para resolver se CONSIDERA:

El recurso de reposición está consagrado el Código General del Proceso para que el Juzgador revise sus propias decisiones con el fin de examinar sí en ellas se cometieron errores en el procedimiento o en el juicio y en caso de ocurrir alguno de estos yerros reformarlo o revocarlo, en consideración al grado del equivoco, según los lineamientos del artículo 318 de la codificación en cita, siendo enrostrado el equívoco cometido.

Indica la apoderada del demandado JASR que no se debió rechazar la nulidad propuesta por indebida notificación ni tenerla por saneada en razón que no se ha proferido decisión al respecto de la nulidad, previo recuento de los actos procesales desplegados en el proceso de la referencia.

Pese a lo afirmado por la facultada del demandado JASR, el despacho de origen si realizó control de legalidad en lo que refiere a los términos y formas de notificación a los demandados aun no notificados para ese momento procesal, como se aprecia en el auto militante en consecutivo 001 – Cuaderno Principal Ejecutivo paginas 360/362¹.

No obstante, revisado con mayor detenimiento las actuaciones y documentales adosadas, se advierte que la gestión de notificación al demandado JASR se dispuso fuere realizada con arreglo a los preceptos de los Arts. 291 y 292 del CGP, por lo que se debería procurar el enteramiento en la dirección reportada para tales efectos, siendo informada la Carrera 5 No. 26B – 57 Apto 1803 misma que fuere empleada para la remisión de la notificación personal Art 291 CGP (folios289/290) sin la acreditación de la remisión de la notificación por aviso para completar el acto procesal de notificación.

Aunado a lo anterior, alojado en el consecutivo 003 del cuaderno 2 Ejecutivo Principal obra poder conferido por el demandado JASR a la togada recurrente mismo que fuere corrido ante la Notaria 5ª del Circulo de Pereira y asimismo las documentales militantes en el cuaderno 04-IncedenteNulidadJesusSanchez, se constata que el domicilio actual del demandado JASR es el Kilómetro 10 vía cerritos, condominio Villa Concha, Casa 12 en la ciudad de Pereira.

Continuando en este sendero indica el num. 1º del artículo 291 del CGP que se debe notificar personalmente al demandado o a su representante o apoderado

¹ C01_11001400302620150050300, C02EjecutivoPrincipal, folios 312/313 exped. físico

judicial, el auto que confiere traslado de la demanda o el que libra mandamiento de ejecutivo.

Lo anterior implica que, en este asunto, debía notificársele personalmente el auto admisorio de la demanda dictado en su contra, cumpliendo para ello las formalidades legales, esto es, las previstas en los artículos 291 y 292 del CGP, ora bien en el empleo de la forma prevista en el art 8 y 9 de la ley 2213 de 2022 antes Dec.806 de 2020.

Es así como se advierte que de las piezas procesales obrantes en el plenario que no se cumplió a cabal medida el acto notificadorio al demandado JASR, sin dejar a un lado que no se acredita el conocimiento previo de la parte demandante saber que la residencia de aquel demandado fuere en lugar diferente al indicado en su escrito genitor.

Así pues, como se indicó precedentemente, dicha circunstancia no estaba en conocimiento de la parte actora pero tampoco se cumplió con la notificación por aviso al demandado inconforme por tanto se encuentra viciado el procedimiento de notificación, así entonces en salvaguarda de los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia ha de revocarse la providencia debatida y tener por fundada la nulidad propuesta.

No obstante, advierte el despacho que en el presente caso hay lugar a dar aplicación a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P., cuyo tenor literal expresa: Notificación por conducta concluyente. (...) Cuando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior." (subrayas del despacho)

Comporta lo anterior, que se determina sin lugar a dudas que se encuentra demostrada la causal de nulidad invocada, si en cuenta se tiene que en efecto el demandado no se encuentra notificado en legal forma.

En mérito de lo expuesto en líneas precedentes, el Juzgado RESUELVE:

1°. REVOCAR la providencia adiada 22 de julio del año avante.

2°. DECLARAR PROBADA la nulidad solicitada conforme lo expuesto precedentemente.

3°. Téngase al demandado JESÚS ANTONIO SÁNCHEZ ROJAS -JASR **notificado por conducta concluyente** (art. 301 último inciso) del auto admisorio de la demanda a partir del día siguiente a la ejecutoria de este auto.

4°. Renuévase la actuación declarada nula en lo que respecta al precitado demandado. Por tanto, secretaria controle los términos para su consecuente intervención.

NOTIFIQUESE ⁽⁴⁾

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
María Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba6a77aa7496b3168df2a8d4f4c7e9fe1377f80c0f9b976bf92bd32ed7ffab0**

Documento generado en 03/11/2022 08:11:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>