

Bogotá octubre 30 de 2020

Señor

JUEZ 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.

Correo electrónico: [ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF:

RADICACION No: 110013103027-2020-00282-00

PROCESO: VERBAL

DEMANDANTES. MARILUZ VILLAFANE SEMANATE, HERALDO  
SAMBONI IMBACHE, JEFFERSON SAMBONI  
VILLAFANE, MARÍA SEMANATE, ALFREDO  
VILLAFANE

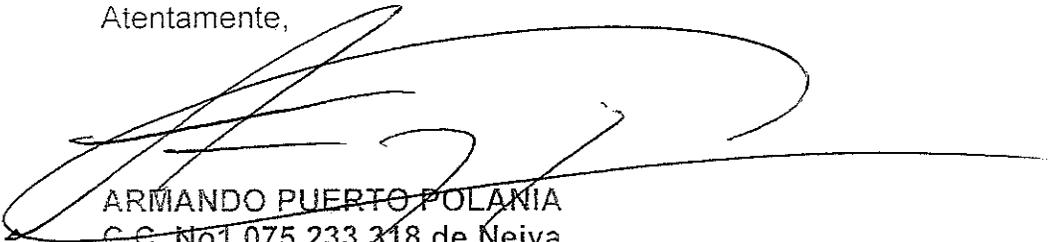
DEMANDADOS: FLOTA MAGDALENA S.A., JOSÉ ABELARDO  
ROMERO, PABLO SANABRIA LAGOS, EULISES  
CELY MARTÍNEZ

ASUNTO: PODER ESPECIAL DE FLOTA MAGDALENA S.A.

ARMANDO PUERTO POLANIA, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificado con la C.C. No1.075.233.318 de Neiva, obrando como Gerente y Representante Legal de FLOTA MAGDALENA S.A. sociedad domiciliada en Bogotá, NIT. No860004838-3 al señor Juez respetuosamente manifiesto que OTORGO PODER ESPECIAL amplio y suficiente al Dr. GILBERTO TINOCO RAMIREZ, Abogado con Tarjeta Profesional No28.822 del C.S.J. para que represente a FLOTA MAGDALENA S.A. en el proceso de la referencia hasta su terminación.

Otorgo al apoderado las facultades de recibir, conciliar, transigir, sustituir y demás autorizadas por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Atentamente,

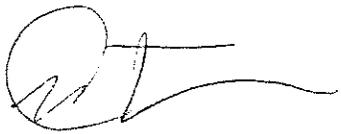


ARMANDO PUERTO POLANIA

C.C. No1.075.233.318 de Neiva

Correo Electrónico: [financiera@flotamagdalena.com.co](mailto:financiera@flotamagdalena.com.co)

ACEPTO:



GILBERTO TINOCO RAMIREZ

C.C. No19.238.289 de Bogotá

T.P. No28.822 C.S.J.

Correo Electronico: [gilbertotinoco2020@gmail.com](mailto:gilbertotinoco2020@gmail.com)

**RV: PODER 2020-00282**

Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 10/11/2020 10:30 AM

**Para:** Narda Patricia Rodriguez Lozano <nrodrigl@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (38 KB)

JUEZ 27 CIRCUITO BOGOTÁ - MARILUZ VILLAFANE.pdf;

Buenos días Patty, adjunto remito escrito para el proceso anotado en la referencia.

Cordialmente,

**Angélica María Gutiérrez Martínez**  
**Asistente Judicial**

---

**De:** Lucy Alcira Gutierrez Otalora <Financiera@flotamagdalena.com.co>

**Enviado:** jueves, 5 de noviembre de 2020 6:55 p. m.

**Para:** Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** PODER

Buen dia

cordial saludo adjunto envio poder del señor Armando Puerto, Gerente Flota Magdalena, otorgado al Dr Gilberto Tinoco. en el radicado 110013103027-2020-00282-00.

sin otro particular



Lucy Gutiérrez Otálora  
Financiera  
Contador  
Bogotá-Colombia

*Flota Magdalena S.A.*  
*A su servicio por Colombia*



NIT. 860.004.838-3

**GILBERTO TINOCO RAMIREZ**

**ABOGADO**

**Bogotá octubre 30 de 2020**

**Señor**

**JUEZ 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**E. S. D.**

**Correo electrónico: ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**REF:**

**RADICACION No: 110013103027-2020-00282-00**

**PROCESO: VERBAL**

**DEMANDANTES. MARILUZ VILLAFÑE SEMANATE- HERALDO SAM-  
BONI IMBACHI- JEFFERSON SAMBONI VILLAFÑE-  
MARIA SEMANATE- ALFREDO VILLAFÑE LOPEZ**

**DEMANDADOS: FLOTA MAGDALENA S.A.- JOSE ABELARDO ROME-  
RO- PABLO SANABRIA LAGOS- EULICES CELY MAR-  
TINEZ.**

**ASUNTO: PODER ESPECIAL DE FLOTA MAGDALENA S.A.**

**ARMANDO PUERTO POLANIA**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificado con la C.C. No1.075.233.318 de Neiva, obrando como Gerente y Representante Legal de **FLOTA MAGDALENA S.A.** sociedad domiciliada en Bogotá, NIT. No860004838-3 al señor Juez respetuosamente manifiesto que **OTORGO PODER ESPECIAL** amplio y suficiente al Dr. **GILBERTO TINOCO RAMIREZ**, Abogado con Tarjeta Profesional No28.822 del C.S.J. para que represente a **FLOTA MAGDALENA S.A.** en el proceso de la referencia hasta su terminación.

Otorgo al apoderado las facultades de recibir, conciliar, transigir, sustituir y demás autorizadas por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Atentamente,



VIGILADO  
SuperTransporte

SC 7308-1

Diagonal 23 No. 69-60 of: 202  
PBX: 416 8652 Cel: 310 208 2548  
E-mail: info@flotamagdalena.com.co  
www.flotamagdalena.com  
Bogotá D.C.-Colombia

*Flota Magdalena S.A.*  
*A su servicio por Colombia*



NIT. 860.004.838-3

**ARMANDO PUERTO POLANIA**

C.C. No1.075.233.318 de Neiva

Correo Electronico:[financiera@flotamagdalenacom.co](mailto:financiera@flotamagdalenacom.co)

ACEPTO:

**GILBERTO TINOCO RAMIREZ**

C.C.No19.238.289 de Bogotá

T.P.No28.822 C.S.J.

Correo Electronico:[gilbertotinoco2020@gmail.com](mailto:gilbertotinoco2020@gmail.com)



SC 7308-1



VIGILADO  
SuperTransporte

Diagonal 23 No. 69-60 of: 202  
PBX: 416 8652 Cel: 310 208 2548  
E-mail: [info@flotamagdalenacom.co](mailto:info@flotamagdalenacom.co)  
[www.flotamagdalenacom.com](http://www.flotamagdalenacom.com)  
Bogotá D.C.-Colombia

**RV: PODERNJUZGADO 27 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA 2020-00282**

Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. &lt;ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 10/11/2020 10:29 AM

**Para:** Narda Patricia Rodriguez Lozano <nrodrigl@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (165 KB)

27 JUZGADOCIVILCTO.-PODER.pdf;

Buenos días Patty, adjunto remito escrito para el proceso anotado en la referencia.

Cordialmente,

**Angélica María Gutiérrez Martínez**  
**Asistente Judicial**

---

**De:** Lucy Alcira Gutierrez Otalora <Financiera@flotamagdalena.com.co>**Enviado:** jueves, 5 de noviembre de 2020 6:43 p. m.**Para:** Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** PODERNJUZGADO 27 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA

Buen dia

cordial saludo, adjunto envio poder radicación 110013103027-2020-00282-00

sin otro particular,

Lucy Gutiérrez Otálora  
Financiera  
Contador  
Bogotá-Colombia

**GILBERTO TINOCO RAMIREZ**

**ABOGADO**

**Bogotá D.C. noviembre 26 de 2020**

**SEÑOR**

**JUEZ 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**E. S. D.**

**Correo Electronico:** [ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REF:**

**RADICACION No 110013103027-2020-00282-00**

**PROCESO: VERBAL**

**DEMANDANTES: ALFREDO VILLAFANE LOPEZ – MARILUZ  
VILLAFANE SEMANATE – HERALDO SAM-  
BONI IMBACHI – MARIA SEMANATE – JE-  
FERSON SAMBONI FILLAFANE.**

**DEMANDADOS: FLOTA MAGDALENA S.A.**

**ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA**

**GILBERTO TINOCO RAMIREZ**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con la C.C. No19.238.289 de Bogotá, Abogado con Tarjeta Profesional No28.822 del C.S.J. obrando como apoderado **de FLOTA MAGDALENA S.A.**, sociedad domiciliada en Bogotá, NIT. No860004838-3, en ejercicio del poder otorgado por su Gerente y Representante Legal señor ARMANDO PUERTO POLANIA, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con la C. C. No1.075.233.318 de Neiva, al señor Juez respetuosamente manifiesto que **PRESENTO CONTESTACION A LA DEMANDA** de la referencia, así:

**I-PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES**

Conforme al numeral 2º del artículo 96 del Código General del Proceso, manifiesto lo siguiente:

**1ª-PRETENSION PRIMERA:** Flota Magdalena S.A. se opone a por carecer de derecho.

**2ª-PRETENSION SEGUNDA:** Flota Magdalena S.A. se opone por carecer de derecho.

**3ª-PRETENSION TERCERA:** Flota Magdalena S.A. se opone por carecer de derecho.

**4ª-PRETENSION CUARTA:** Flota Magdalena S.A. se opone por carecer de derecho.

**5ª-PRETENSION QUINTA:** Flota Magdalena S.A. se opone como consecuencia de la oposición a las anteriores pretensiones.

## **II-PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS**

Conforme al numeral 2º del artículo 96 del Código General del Proceso manifiesto lo siguiente:

**1º-HECHO PRIMERO:** Es cierto.

**2º-HECHO SEGUNDO:** Es cierto.

**3º-HECHO TERCERO:** Es cierto

**4º-HECHO CUARTO:** Es cierto

**5º-HECHO QUINTO:** Es cierto

**6º-HECHO SEXTO:** No le consta a Flota Magdalena S.A.. Razones de la respuesta: Es una circunstancia de la vida privada de los demandantes desconocida por la empresa.

**7º-HECHO SEPTIMO:** Es cierto

**8º-HECHO OCTAVO:** Es cierto.

**9º-HECHO NOVENO:** No le consta a Flota Magdalena S.A.- Razón de la respuesta: Conciernen únicamente a los demandantes, es una circunstancia de su vida privada desconocida por la empresa.

### **III-OBJECION AL JURAMENTO ESTIMATORIO**

No aparece en el texto de la demanda, por tanto no hay nada que **objetar**.

### **IV-EXCEPCIONES DE MERITO**

Conforme al numeral 3 del artículo 96 del Código General del Proceso propongo las siguientes:

#### **1ª-PRESCRIPCION DE LA ACCION ORDINARIA**

Fundamentada en que los demandantes mediante éste proceso declarativo ejercitaron la acción ordinaria, cuya fuente de derecho fúe un accidente de tránsito ocurrido el 23 de Diciembre de 2002 que genero los delitos de homicidio y lesiones personales, por tanto la norma supuesto de hecho es el artículo 1.494 del Código Civil, en concordancia con el inciso 1º del artículo 2536 del mismo Código, modificado por el artículo 8º de la Ley 791 de 2002 que expresa que la acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años y la ordinaria por diez (10), por lo cual es evidente que al haber transcurrido más de 10 años desde la fecha del accidente, la acción ordinaria prescribió por el paso del tiempo.

#### **2- INEXISTENCIA DE INCIDENTE DE REPARACION INTEGRAL**

Fundamentada en que como se deduce del examen de la Sentencia del 23 de Noviembre de 2011 proferida por el Juzgado 1º Penal del Circuito de Popayán, en el Proceso Penal Radicación No2006-00138-00 por los delitos de Homicidio y Lesiones Personales, contra José Abelardo Romero Calderón, dicho proceso fue tramitado por la ley 600 de 2000, en la cual la llamada “ Constitución de Parte Civil”, a elección de los interesados , conforme a los artículos 45 a 55 de esta se podía ejercitar simultáneamente como lo hicieron los hoy demandantes en éste proceso dentro del mismo proceso penal, lo cual excluía taxativamente la posibilidad de promoverla ante la jurisdicción ordinaria civil, y obviamente no existía el llamado “Incidente de Reparación Integral”, propio del nuevo Sistema Penal Acusatorio, ley 906 de 2004.

### **3-IMPROCEDENCIA DE LA ACCION ORDINARIA EJERCITADA EN ESTE PROCESO, POR DUPLICIDAD DE ACCIONES PARA UN MISMO FIN.**

Fundamentada en que en el proceso Radicación No2006-00138-00 que curso en el Juzgado 1º Penal del Circuito de Popayán por los delitos de Homicidio y Lesiones Personales contra José Abelardo Romero Calderón, como lo dispone el artículo 45 de la Ley 600 de 2000, los ahora demandantes ejercitaron la acción civil, lo cual se prueba con la copia de la sentencia de fecha 23 de Noviembre de 2011 aportada con la demanda, razón por la que al ejercitarla nuevamente en este proceso existe duplicidad de acciones civiles para un mismo fin, lo cual quebranta la norma antes citada e implica un presunto fraude procesal pues los demandantes estarían incurso en el artículo 453 del Código Penal.

Es evidente la duplicidad de acciones ordinarias pues precisamente en la sentencia proferida en el proceso penal al examinar el capítulo “INDEMNIZACION DE PERJUICIOS” en su parte final se observa que los ahora demandantes se constituyeron en parte civil dentro del proceso penal y obtuvieron condena favorable por los perjuicios derivados de la muerte del menor Johan Andrés Samboni, y ahora promueven una segunda acción civil, lo cual indudablemente constituye duplicidad de acciones para un mismo fin.

#### **V-PRUEBAS**

##### **A-DOCUMENTALES**

Solicito decretar como prueba documental la Sentencia de fecha Noviembre 23 de 2011, proferida por el juzgado 1º Penal del Circuito de Popayán en el proceso Radicación No2006-00138-00 contra José Abelardo Romero Calderón los los delitos de Homicidio y Lesiones Personales, confirmada por Sentencia del 18 de Diciembre de 2012 expedida por la Sala de Decisión Penal del Tribunal de Popayán, aportadas con la demanda.

##### **B-INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito al señor Juez citar a los demandantes para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que sobre los hechos del proceso les formularé oralmente con el fin de probar las excepciones propuestas.

## **VI-FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**Artículos 45 al 55 de la Ley 600 de 2000.**

## **VII-ANEXOS**

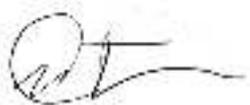
1-Poder otorgado

2-Certificado de Existencia y Representación de Flota Magdalena S.A.

## **VIII- NOTIFICACIONES**

Flota Magdalena S.A. su representante legal y su apoderado Judicial recibimos notificaciones en la Diagonal 23 No69-60 Oficina 202 de Bogotá, Correos electrónicos [financiera@flota\\_magdalena.com.co](mailto:financiera@flota_magdalena.com.co) y [gilbertotinoco2020@gmail.com](mailto:gilbertotinoco2020@gmail.com), celular 3102681330 respectivamente.

Atentamente,



**GILBERTO TINOCO RAMIREZ**

**C.C. No19.238.289 Bogotá**

**T.P. No28.822 C.S.J.**

**Correo electrónico "gilbertotinoco2020@gmail.com"**

**RV: MEMORIAL PARA PROCESO RADICACIO 2020-00282-00**

Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 27/11/2020 5:18 PM

**Para:** Narda Patricia Rodriguez Lozano <nrodrigl@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (44 KB)

1 CONTESTACION JUZ. 27 CTO.docx;

Buenas tardes Patty, adjunto remito escrito para el proceso anotado en la referencia.

Atentamente,

**Angélica María Gutiérrez Martínez**  
**Asistente Judicial**

---

**De:** Gilberto Tinoco <gilbertotinoco2020@gmail.com>

**Enviado:** jueves, 26 de noviembre de 2020 9:39 a. m.

**Para:** Juzgado 27 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** MEMORIAL PARA PROCESO RADICACIO 2020-00282-00

Envío contestacion demanda para el proceso anotado demandantes Alfredo Villafañe lopez y otros, demandado Flota Magdalena y Otros.

Favor acusar recibo.

Atentamente,

Gilberto Tinoco Ramirez,

T.P 28.822 C.S.J.