JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte de febrero de dos mil veintitrés.

**Imposición Servidumbre Legal de
Conducción Energía Eléctrica Rad. No. 11001310302720210033200**

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para decidir sobre lo que en derecho corresponda sobre las solicitudes obrantes en el plenario.

La demandada Sociedad de Activos Especiales S.A.S-SAE solicita en su contestación de demanda (consec. 20) un plazo para aportar concepto técnico del avalúo presentado por el parte demandante elaborado por la Gerencia Técnica de la SAE.

Así mismo, la parte demandante descurre los escritos de la parte demandada.

Para resolver, se hacen las siguientes y breves CONSIDERACIONES.

El presente accionar se encuentra regulado por normas especiales, entre ellas el Decreto 1073 de 2015 que en su numeral 5º del Artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015 establece:

“...5. Si la parte demandada no estuviere conforme con el estimativo de los perjuicios, podrá pedir dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda que se practique un avalúo de los daños que se causen y se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre. [...]”

Atendiendo la preceptiva legal de cara a la solicitud, se determina que la demandada no manifestó inconformidad con el estimativo de los perjuicios para que con fundamento en ello se practique el avalúo de que trata la norma precitada.

Lo anterior pone de presente que no hay lugar a acceder a conceder el término que solicita la SAE por cuanto no se realizó la solicitud conforme la rigurosidad del Decreto 1073 de 2015 que desplaza la norma general contenida en el art. 207 del CGP.

Conforme lo anterior, se DISPONE:

1. Tengase en cuenta que se surtieron los traslados respectivos, cumpliéndose por las partes con lo dispuesto en providencia de fecha 18 de noviembre de 2022.

2. NEGAR la concesión del término solicitado por la demandada SAE.

3. De conformidad con lo establecido en el inciso 5º del Art. 121 del C. G del P., es del caso prorrogar el trámite de la presente actuación, ante la necesidad de llevarlo a su culminación, en miras de evitar traumatismos entre las partes en contienda en el ejercicio de sus derechos fundamentales del debido proceso y del acceso a la administración de justicia, por lo que procede **PRORROGAR**, por el término de seis (06) meses el trámite procesal para resolver las presentes diligencias, por las razones ya expuestas, prorroga que corre a partir de la fecha en que tenga ocurrencia el vencimiento del término legal para definir el litigio.

En firme, vuelvan las diligencias al Despacho para el impulso procesal consiguiente.

NOTIFIQUESE
La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc7a6c6f8719aac16c8cf90b9b36b84e8f5e20a593118b88b1f78698d998c029**

Documento generado en 20/02/2023 06:49:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>