JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés

REF. EJECUTIVO

RAD. 11001310302720220007700

Procede el despacho a resolver la solicitud de ilegalidad solicitada por el apoderado del demandado respecto del auto del 24 de agosto de 2022, que admitió la demanda.

Manifiesta el peticionario que en el auto del 24 de agosto se señaló "*subsanada oportunamente...*" expresión que alude a un auto anterior que detecto falencias en la demanda, que verificada la página de la Rama Judicial, la demanda fue radicada el 8 de marzo de 2022, inadmitida el 24 del mismo mes, el 31 de marzo se presentó el escrito de subsanación, el 19 de abril nuevamente es inadmitida ante la falta del requisito de procedibilidad de que trata el art. 35 de la Ley 640 de 2001, y procediendo la demandante a solicitar medidas cautelares sobre los bienes de propiedad del demandado.

Para resolver se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES

En ejercicio del control de legalidad establecido en el art. 132 del CGP. y atendiendo a que el juez ni las partes están atados a providencias desligadas de la ley procesal, ya que ello conllevaría a una cadena ininterrumpida de errores, por lo que la declaratoria de ilegalidad no está establecida como un recurso más, pues la Ley procesal ha establecido cuales son los mecanismos idóneos para que las partes controviertan las decisiones del juez y ha determinado además, a fin de otorgar seguridad jurídica y proteger las garantías a las partes, términos perentorios para la interposición de los mismos.

Es así como, la providencia que se controvierte corresponde a la calenda 22 de mayo del año 2022 y no del 22 de agosto, la cual se ajusta a la legalidad si en cuenta se tiene que se subsanó la falencia anotada de la falta de la conciliación prejudicial con la solicitud de la medida cautelar, misma que de solicitarse suple la presentación de la conciliación extraprocesal como requisito de procedibilidad

tal como lo establece el párrafo primero del art. 590 del CGP, por manera que procedía la admisión encontrándose ajustada a derecho, no siendo de recibo los argumentos de la ilegalidad aun cuando con posterioridad a la providencia no se efectivizaran las medidas cautelares situación no reglada en la norma precitada.

Por lo sucintamente expuesto y encontrándose ajustada a derecho la providencia de fecha 22 de mayo del año 2022, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE:

NEGAR la declaratoria de ilegalidad de la providencia de fecha 22 de mayo del año 2022 por lo expuesto precedentemente.

NOTIFIQUESE (3)

LA JUEZ,

MARIA EUGENIA CASALLAS FAJARDO

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 027 Escritural

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f11255987fb0c5135f1a96a3b6864291c4f2b773e40aaf37db5fc5115c7ccd57**

Documento generado en 24/03/2023 01:03:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>