JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., dos de marzo de dos mil veintitrés

REF. TUTELA No. 11001310302720230009800

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda respecto de la acción de tutela instaurada por CAROLINA DEL PILAR CASTAÑEDA AREVALO, actuando en nombre propio en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y LA UNIVERSIDAD LIBRE, por presunta violación a su derecho fundamental al DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO, una vez recibida, respuesta emitida por LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, constatando el cumplimiento a la orden de publicación de la existencia de la tutela de la referencia, se evidenció que el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá avocó conocimiento previamente, en primera instancia de la acción de tutela con radicado 11001340300520230005800 en contra de las mismas entidades, y en procura del amparo de los mismos derechos reclamados dentro del presente asunto.

Al respecto, en el artículo 2.2.3.1.3.2 del decreto 1834 de 2015 establece:

"Artículo 2.2.3.1.3.1. Reparto de acciones de tutela masivas. Las acciones de tutela que persigan la protección de los mismos derechos fundamentales, presuntamente amenazados o vulnerados por una sola y misma acción u omisión de una autoridad pública o de un particular se asignarán, todas, al despacho judicial que, según las reglas de competencia, hubiese avocado en primer lugar el conocimiento de la primera de ellas.

A dicho Despacho se remitirán las tutelas de iguales características que con posterioridad se presenten, incluso después del fallo de instancia.

Para tal fin, la autoridad pública o el particular contra quienes se dirija la acción deberán indicar al juez competente, en el informe de contestación, la existencia de acciones de tutela anteriores que se hubiesen presentado en su contra por la misma acción u omisión, en los términos del presente artículo, señalando el despacho que, en primer lugar, avocó conocimiento, sin perjuicio de que el accionante o el juez previamente hayan podido indicar o tener conocimiento de esa situación.

Artículo 2.2.3.1.3.2. Remisión del expediente. Recibido el informe de contestación con la indicación de haberse presentado otras acciones de tutela que cumplan con lo dispuesto en el artículo anterior, el juez de tutela al que le hubiese sido repartida la acción remitirá el expediente, dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes, al juez que, según dicho informe, hubiese avocado conocimiento en primer lugar.

Para estos efectos, el juez remitente podrá enviar la información por cualquier medio electrónico o de transferencia de datos, sin perjuicio de la remisión física posterior.

Para los mismos efectos y con el fin de agilizar su recepción, las oficinas o despachos de reparto podrán habilitar ventanillas o filas especiales de recibo.

El juez al que le hubiese sido repartida la acción podrá verificar en cualquier momento la veracidad de la información indicativa del juez que avocó conocimiento de la acción en primer lugar.

Parágrafo. Con el fin de mantener una distribución equitativa de procesos entre los diferentes despachos judiciales, las oficinas o despachos de reparto contabilizarán las acciones de tutela asignadas al despacho judicial al que corresponda el conocimiento de acciones de tutela a que se refiere esta Sección, y adoptará las medidas pertinentes.

Para tal fin, el juez que reciba el proceso deberá informar del hecho a la oficina de reparto para contabilizar los expedientes a cargo del despacho.

Artículo 2.2.3.1.3.3. Acumulación y fallo. El juez de tutela que reciba las acciones de tutela podrá acumular los procesos en virtud de la aplicación de los artículos 2.2.3.1.3.1 y 2.2.3.1.3.2 del presente decreto, hasta antes de dictar sentencia, para fallarlos todos en la misma providencia.

Contra el auto de acumulación no procederá ningún recurso.

Los jueces de tutela preservarán la reserva de los documentos que descansen en los expedientes, de conformidad con las normas pertinentes de la Ley 1712 de 2014

Por lo anterior, el Juzgado 27 Civil del Circuito, administrando justicia y por autoridad de la Ley. RESUELVE

REMITIR la acción de tutela con radicado No. 11001310302720230009800 instaurada por CAROLINA DEL PILAR CASTAÑEDA AREVALO, actuando en nombre propio en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y la UNIVERSIDAD LIBRE, por presunta violación a su derecho fundamental al debido proceso administrativo, al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá, para que sea acumulada a la acción de primera instancia con radicado No. 11001340300520230005800.

Déjese las anotaciones a que haya lugar en el Sistema de registro de actuaciones Siglo XXI del despacho, así como en el expediente.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

npri

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 027 Escritural

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbe97cc32e73c99cc740bcd403fe762bcbacbb919366537f2d2c5ebe239c5af**

Documento generado en 02/03/2023 08:39:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>