JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. Agosto veinticinco de dos mil veintiuno

REF: EXPROPIACION No. **1100131030272021-00102-00**

Reconocese al Dr. JORGE ENRIQUE SANTOS RODRÍGUEZ como apoderado de los demandados MUSTAFÁ HERMANOS S.A.S., INMOBILIARIA SAN JACINTO S.A.S., INVERSIONES MALLORCA S.A. EN LIQUIDACIÓN, Y CONSTRUCCIONES SAN JACINTO S.A.S. conforme a los términos del poder anexo.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandada contra la providencia de abril 7 de 2021 que admitió la demanda.

Basa su recurso indicando que este Juzgado no tiene competencia para conocer del presente proceso, ya que en tratándose de asuntos en los cuales se discutan derechos o acciones reales, tales como la expropiación, de conformidad con el artículo 28-7 del CGP es competente, con carácter exclusivo, el funcionario judicial del lugar o sede donde se encuentre localizado el bien.

Señala que el auto de unificación de la Corte Suprema de Justicia no puede ser aplicado en este caso en particular, y que para establecer las pautas de prelación, es necesario mencionar que para el caso en particular, desde el comienzo del proceso de expropiación la ANI decidió radicar su demanda en el lugar de ubicación del bien, razón por la que dicha conducta, conlleva a que renunciara al fuero previsto en el artículo 28-10 del CGP, fuero que de acuerdo con la Jurisprudencia del Corte Suprema de Justicia es de carácter renunciable, por lo que entonces debe darse aplicación al fuero real previsto en el art.28-7 del CGP.

Para decidir se hacen las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Esta demanda de expropiación fue presentada por la ANI en Zipaquirá, correspondiéndole al Juzgado Segundo Civil del Circuito de dicha ciudad, quien mediante providencia de enero 15 de 2021, declaró la falta de competencia en virtud de ser la demandante Agencia Nacional de Infraestructura, una entidad Estatal de Naturaleza Especial, del sector descentralizados de

Expropiación No. **1100131030272021-0010200**

la rama Ejecutiva del Orden Nacional cuyo domicilio está ubicado en Bogotá, D. C. y que la competencia cuando son entidades del estado se determina en forma privativa al Juez del domicilio de la respectiva entidad conforme al numeral 10 del art.28 del CGP.

En efecto, le asiste razón al recurrente, por cuanto la demanda fue presentada en Zipaquirá en razón a la ubicación del bien, y prevaleciendo así el fuero real determinado por la ubicación del inmueble, conforme al numeral 7° del art. 28 del Código General del Proceso, por consiguiente, el recurso tiene acogida en virtud de lo dispuesto en providencia AC1009-2021 de 23 de marzo de 2021 de la Corte Suprema de Justicia en donde se ventilaba un caso similar de competencia para conocer del proceso de expropiación incoado por la ANI y en donde se concluyó . que prevalecía el fuero del lugar en el que estaba ubicado el bien, toda vez que el fuero personal era de carácter renunciable y el hecho de que la ANI hubiere presentado la demanda en el lugar de ubicación del inmueble, implicaba una renuncia a su beneficio.

Como el recurso tiene prosperidad, se ha de revocar el auto admisorio de la demanda, por consiguiente el Juzgado se abstiene de conocer del presente proceso suscitando el conflicto negativo de competencia, remitiendo la presente demanda de Expropiación ante el al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para que lo dirima.

Por estas razones, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá, D:C.

RESUELVE:

- 1.- REVOCAR el auto admisorio de la demanda de fecha abril 7 de 2021.-
- 2.- PROVOCAR el conflicto negativo de competencia entre este despacho y el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Zipaquirá.
- 3.- Envíese el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para que dirima el conflicto de competencia.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Cdv

Expropiación No. **1100131030272021-0010200**

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Civil 027 Escritural

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6ec236d11830de6ce7c83511a4bb121c394442f2634345e81601101916698d2**

Documento generado en 25/08/2021 06:51:06 AM

Expropiación No. **1100131030272021-0010200**