JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintiuno

REF. VERBAL No. 110013103027**20210025100**

Provee el despacho lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición contra el auto adiado 20-10-21¹, propuesto por el extremo actor. Atendiendo que en el presente asunto no se encuentra trabada la litis, no hay lugar a traslado de dicho recurso.

A cuyo propósito se CONSIDERA:

El recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante a fin de que se revoquen o reformen, en la perspectiva de corregir los yerros en que pudo incurrir al proferirlos.

Ha de decirse que será despachado desfavorablemente, como quiera que si bien es cierto que se presentó el pasado 15-10-21 un contrato de cesión de derechos litigiosos entre la demandante y la sociedad Distribuciones Juvealca, dicho memorial no fue agregado oportunamente al expediente digital, con todo, no quiere ello decir que por estar en curso dicha cesión de derechos se haya presentado una sucesión procesal por activa que impidiese el cumplimiento de lo dispuesto por auto 26-07-21, esto es, la prestación de una póliza judicial para el decreto cautelar pretendido con la demanda, nótese que cuando se trata de medidas cautelares se aplica lo contemplado en el art. 298 del CGP, sin que se presente suspensión del trámite por razón de la expectativa de prestar la caución de que trata el art. 602 ejusdem.

Téngase en cuenta que, en el contrato de cesión de derechos litigiosos, previsto en el art 1969 y s.s., del C.C., solo intervienen 2 partes, el cedente que transmite el evento incierto y futuro de la litis y el cesionario quien obtiene el derecho aleatorio, ya sea título oneroso o gratuito.

Ahora según el inc. 3º del art 68 del CGP, el cesionario podrá intervenir en el proceso al adquirir la litis incierta, como litisconsorte de la parte cedente, siempre y cuando el cedido (demandado) no lo haya aceptado, y será sucesor procesal del cedente cuando sea aceptado expresamente.

Puestas, así las cosas, y como quiera que no se ha surtido el enteramiento de la cesión de derechos litigiosos, fundamento este del recurso que nos ocupa y asimismo para la no presentación de la caución ordenada en oportunidad, argumentos que no expresan irregularidades en la decisión del auto objeto de reproche y por tanto esta judicatura, tiene como ajustada a derecho y no revocara la providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:

NO REPONER el auto adiado 20 de octubre del cursante año, por las razones indicadas en la motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE (2)
La Juez,

¹ Consecutivo 12 del C001

npri

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f50a840eb5c6473ebfceb8867d00fbac555f540f0ab74e75ef01634a4c8a0857**

Documento generado en 09/12/2021 05:43:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>