



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
[cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 7 de mayo de 2024**  
**Ejecutivo**  
**Radicado N° 11001400300220230044100**

Estando el proceso al despacho para resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada contra el proveído de fecha 8 de septiembre de 2023, por medio del cual se ordenó seguir adelante la ejecución, advierte el despacho la improcedencia del mismo, tenga en cuenta el apoderado que el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., prevé:

*“(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.* (Subrayado fuera de texto)

En consonancia con lo dicho, este despacho se abstendrá de dar trámite al recurso de reposición allegado mediante correo electrónico de fecha 12 de septiembre de 2023.

No obstante, revisadas las presentes diligencias, advierte el Despacho que para el momento en que se profirió el auto de fecha 8 de septiembre de 2023, y conforme al informe secretarial que milita en archivo 020 del cuaderno principal, por medio del cual se da cuenta que la contestación de la demanda aducida por el apoderado de la parte ejecutada, en efecto fue aportada el día 21 de julio de 2023, sin que esta se incorporara por error involuntario al expediente digital.

Situación que conllevó al despacho a incurrir en un error, y con ello proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución, cuando en su lugar se debió proceder a correr traslado de las excepciones de

mérito presentadas en tiempo por los demandados a través de apoderado judicial.

Dilucidado lo previo, el Juzgado ejerciendo el control de legalidad previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso, que autoriza que en cada etapa procesal el Juez vuelva sobre sus providencias para corregir o sanear posibles vicios que configuren nulidades, se hace imperioso adoptar la decisión que legalmente corresponda, para lo cual,

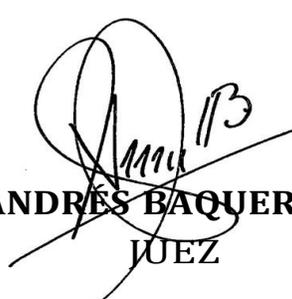
**RESUELVE,**

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto el auto calendarado 8 de septiembre de 2023, conforme a los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO:** Córrase traslado de las «defensas» que indicó el apoderado del extremo demandado, en el escrito visible en el archivo No. 019 del expediente digital, al extremo actor, por el lapso de **diez (10) días**.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar al abogado **LUIS DANIEL TAMARA MURCIA** en calidad de apoderado de los demandados **TRAZZO DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, y **PAOLA LÓPEZ TRIVIÑO**, en los términos y para los fines del poder anexo (Art.75 C.G.P)

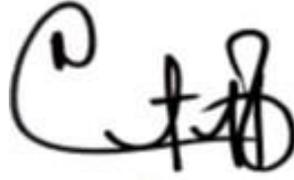
**NOTIFÍQUESE (2).**

  
**CAMILO ANDRÉS BAQUERO AGUILAR**  
JUEZ

CPRC

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No.  
**30 hoy 08 de mayo de 2024, a las 8:00 A.M.**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by several loops and a final flourish.

**CRISTIAN ADELMO HERNÁNDEZ PEDROZA**  
**Secretario**