**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160002- 2010-00042-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, atendiendo las piezas procesales militantes, así como las peticiones elevadas, este Despacho, encuentra pertinente advertir que si bien en proveído del dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023), se ordenó, en un ***lapsus cálami*** *entre otros aspectos "(…)* ***ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA ALIMENTOS****, adelantada por la señora DALID LUCERO MENDIVELSO CORREA, en contra del señor WILLIAM MENDIVELSO RIAÑO, y (…) declarar T****ERMINADO EL PROCESO** *(…)"; se procede a corregir el yerro advertido.*

*Si bien el escrito suscrito por la alimentada y el alimentante WILLIAM MENDIVELSO RIAÑO, hace alusión a un desistimiento de la demanda, lo cierto es que revisado el expediente se evidencia que en audiencia celebrada el 14 de julio del año 2010 (fl. 090 expediente digitalizado) se fijó cuota de alimentos en favor de los señores YAZMIN ANDREA MENDIIVELSO CORREA, WILLIAM ALEXANDER MENDIVELSO CORREA Y DALID LUCERO MENDIVELSO CORREA, en cuantía de $300.000 pesos, a cargo del demandado, la que sería incrementada en enero de cada año en el mismo porcentaje del incremento del salario mínimo legal mensual vigente, disponiéndose de contera que se comunicara al pagador de la caja de retiro de las fuerzas militares para que hiciera efectiva la medida de la mesada pensional que devenga el alimentante,, razón por la cual se extendió el oficio 514 del 15 de marzo de 2012 (fl. 113).*

*Ahora bien, en proveído del 20 de mayo de 2021 se resolvió la solicitud elevada por YAZMIN ANDREA MENDIVELSO CORRERA y WILLIAM ALEXANDER MENDIVELSO CORREA, dado que eran mayores de edad y que lo que se pretendía era la exoneración de la cuota alimentaria a cargo del demandado, ésta se decretó en esa oportunidad procesal únicamente para los dos peticionarios, quedando vigente la de DALID LUCERO MENDIVELSO CORREA.*

*Así las cosas, pese a que el escrito elevado en esta oportunidad procesal depreca el "desistimiento de la demanda", lo que debe interpretar el despacho es la exoneración de cuota, ya que no se puede acceder a un desistimiento a estas alturas procesales, por expresa prohibición legal, dado que la hoy solicitante es mayor de edad, se decretará también respecto de la señorita YAZMIN ANDREA MENDIVELSO CORREA, al igual como ya se había decretado para los otros dos amparados y se ordenará el levantamiento de la medida cautelar extendido ante el Pagador de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.*

De manera que la decisión judicial citada en precedencia, deberá ser corregida oficiosamente por el Despacho, en amparo del precepto legal establecida en el art. 286 del CGP.[1] **,** en el sentido de dejar sin valor y efectos el numeral primero de la decisión allí consignada.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE :**

**PRIMERO: Dejar sin efectos el numeral primero de** la decisión adoptada en auto del dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

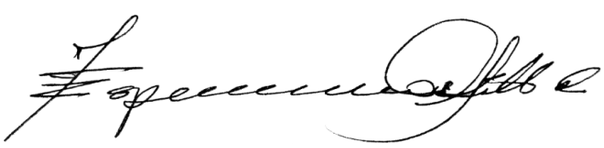
***SEGUNDO: ACEPTAR LA EXONERACIÓN DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA*** *fijada a favor DALID LUCERO MENDIVELSO CORREA, y a cargo del señor WILLIAN MENDIVELSO RIAÑO, a partir del 1º de junio del 2023.*

**TERCERO:** En lo demás permanezca incólume la mencionada providencia.

**CUARTO: Por secretaria,** notifíquese la presente decisión judicial, por aviso, que deberá ser publicado en el micrositio del Despacho, y por conducto, de remisión del mismo al correo electrónico de los extremos de la litis.

**CUARTO: Por Secretaría**, líbrense las comunicaciones que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
BPVR

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

[1] **ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS**. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.
Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA
RADICADO: **850013160002-2011-0031500**

Observa esta Judicatura que, mediante memorial del 28 de abril de 2023, Angie Astrid Cely Betancourt, mayor de edad, solicita la exoneración de la cuota alimentaria que había sido impuesta en contra de su progenitor Carlos Melecio Cely Ávila, por cuanto ella tiene 29 años y no se encuentra estudiando, razón por la cual no depende económicamente de su señor padre.

Igualmente, solicita se libre oficio a la Secretaría de Educación de Casanare para que de manera inmediata suspenda el descuento de dinero por concepto de cuota alimentaria y el archivo definitivo del proceso.

Así las cosas, encuentra el Despacho que a la fecha no existe en el proceso de la referencia ningún menor de edad, aunado al hecho que la interesada afirma no necesitar la cuota alimentaria que se venía descontando a su favor, toda vez que no se encuentra estudiando y tiene 29 años de edad-

En ese sentido, ante la manifestación de la alimentaria de no requerir la cuota alimentaria, es del caso, **ordenar la exoneración de la cuota alimentaria fijada a cargo del progenitor.**

En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. **Líbrense los oficios correspondientes** dando aplicación al artículo 466 del C.G.P., en caso de encontrarse embargado el remanente.

Se ordena **por Secretaría** oficiar de manera inmediata, una vez quede en firme la presente providencia, a la Secretaría de Educación de Casanare, informando el levantamiento de la medida cautelar ordenada en el proceso de la referencia.

En cuanto a los títulos judiciales que se encuentren a disposición de este Despacho en el proceso de la referencia, aquellos que se hayan realizado antes de la presente providencia deberán ser pagados a Angie Astrid Cely Betancourt, por encontrarse vigentes las medidas cautelares hasta la fecha; por su parte, los que se lleguen a consignar con posterioridad, serán devueltos a favor del señor Carlos Melecio Cely Ávila.

Una vez en firme, y cumplida esta providencia regrese el expediente al archivo dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: ALIMENTOS
RADICADO: **850013160002-2011-00407-00**

Los señores Villamil Pinzón Maldonado y Paola Mildred Patiño Vargas, solicitan se conceda permiso para salir del país al señor Villamil Pinzón Maldonado identificado con cédula de ciudadanía No. 74.795.189, durante doce meses, a partir del día 05 de julio de 2023, debido a trabajo en el país de Perú y demás países del mundo.

Teniendo en cuenta que el pago de la obligación alimentaria se encuentra garantizado, por cuanto el demandado indica haber pagado las cuotas alimentarias a favor del menor N.S.P.V., hasta el mes de julio de 2024, conforme lo ordenó este despacho en sentencia del 23 de mayo de 2012 y que la petición es coadyuvada por la señora Paola Mildred Patiño Vargas, representante legal del menor, aunado a que el permiso es para laborar, lo cual garantiza que el niño seguirá recibiendo sus alimentos en la medida que se le permita al progenitor salir del país para cumplir con su contrato de trabajo.

Se autorizará la salida del país desde el día 05 de julio de 2023 al 04 de julio de 2024, advirtiendo que durante este lapso puede tener varias salidas e ingresos, dado que su vínculo laboral implica trabajar 21 días y descansar 14 días, periodo que emplea para volver a su país de origen.

Por lo expuesto, el juzgado,

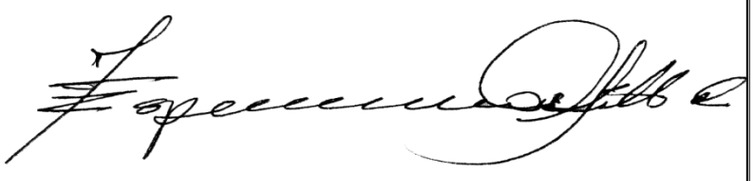
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AUTORIZAR la salida del país al señor Villamil Pinzón Maldonado identificado con cédula de ciudadanía No. 74.795.189 desde el día 05 de julio de 2023 al 04 de julio de 2024.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **por Secretaría oficiar de manera inmediata y sin necesidad de** ejecutoria, por cuanto las partes renunciaron a términos, al Centro de Servicios Migratorios (Migración Colombia). Como a la Policía Nacional-SIJIN- comunicando lo resuelto en este auto. Adviértase que durante este lapso puede tener varias salidas e ingresos, dado que su vínculo laboral implica trabajar 21 días seguidos y descansar 14 días, periodo que emplea para volver a su país de origen.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

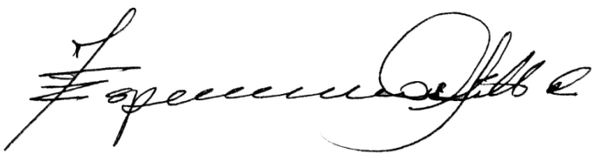
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160002-2014-00246-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente

**ORDENAR:**

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al estudiante **CÉSAR AUGUSTO ABREU GARZÓN,** identificado con cedula de ciudadanía No 80856587 de Bogotá, con código IU00 11179, de la UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA, con extensión en UNISANGIL, como apoderado judicial del extremo pasivo, del señor JULIO VLADIMIR MEDINA HERNÁNDEZ**,** en los términos y para los efectos indicados en el memorial de sustitución de poder conferido, vista en el documento 30 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

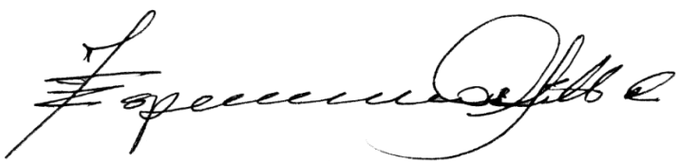
**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160-002-2014-00331-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**RECONOCER** al estudiante de derecho Brayan Morales Barreto, adscrito al Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga en convenio con Unisangil, como apoderado de la señora Carmen Eunice Oros Ortiz, en los términos y para los efectos indicados en la sustitución presentada por el estudiante David Fernando Rincón González.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160002- 2016-00126-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente

**ORDENAR:**

- Previo a ordenar la emisión del nuevo Despacho Comisorio para ante el señor Alcalde Municipal de Yopal-Inspección de Policía de Yopal (Reparto), a fin de que se sirva materializar la diligencia de secuestro del bien inmueble registrado bajo el folio de matrícula inmobiliaria **N.470-8313** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, denunciado como de propiedad del extremo pasivo JOSE CIRO PEDRAZA PEREZ, **ello de conformidad a lo preceptuado en providencia datada 11 de mayo del 2017**[1] **;** este Despacho Judicial, encuentra oportuno **REQUERIR AL EXTREMO ACCIONANTE** para efectos de que **se sirva allegar al plenario** de la referencia, **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN ACTUALIZADO** del bien inmueble citado en precedencia, toda vez, que se hace necesario constatar la situación jurídica actual del bien en mención.

- **Requerir al Extremo actor** Requerir al extremo actor a fin de que se sirvan presentar liquidación actualizada de la obligación; lo anterior, toda vez que, se considera indispensable determinar con exactitud y precisión el estado de la obligación ejecutada, ello, para efectos de poder adoptar las determinación que en derecho corresponda, máxime, si se tiene en cuenta que nos encontramos ante una cuerda procesal que por su con naturalidad (ejecución de sumas liquidas de dinero) reclama la exigencia de determinar el estado de las obligaciones de manera concreta, en correspondencia con el estadio procesal en que se encuentra la ejecución.

- Por otra parte, con Oficio Civil No.00025-E[2] de 10 de marzo de 2022 **el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL,** comunicó a este Despacho judicial que *"Ahora bien, teniendo en cuenta también el auto de fecha 31 de mayo de 2018, proferido en el proceso de la referencia, mediante el cual se tomó nota del embargo de remanente y/o de los bienes que se llegaran a desembargar a favor del proceso identificado con radicación No. 2016-0126-00, adelantado en ese despacho contra el demandado JOSE CIRO PEDRAZA PEREZ C.C 74.343.121, y en el cual es demandante DERLI LILIANA PEDRAZA ROSAS; se procede a DEJAR A DISPOSICIÓN las medidas cautelares que a continuación se relacionan, como quiera que para la acción de la referencia fue decretada Terminación Por PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES.*

  ***Medidas Cautelares:***

  *- Embargo y posterior secuestro del inmueble con **F.M.I No.470-8313**, de esa Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, Concerniente a la cuota parte de propiedad del demandado JOSE CIRO PEDRAZA PEREZ C.C 74.343.121*

  *- Pendiente establecer Depósitos Judiciales del demandado JOSÉ CIRO PEDRAZA PÉRE*

  *Se advierte que los oficios que comunican tal disposición a las referidas entidades se encuentran pendiente de retiro por la parte interesada. ".*

  En este orden de ideas, es preciso resaltar que, si bien es cierto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL,** por conducto del oficio Civil No.00025-E[3] de 10 de marzo de 2022, comunica que deja a disposición de este proceso, las medidas cautelares practicadas con ocasión al diligenciamiento procesal del expediente con radicado N. 850014003002-2016-00618-00, el cual fue terminado con proveído del 10 de febrero de 2022, **no es menos cierto,** que el aludido oficio, no cumple con los presupuestos formales establecidos en disposición contenida en el art. **466 del CGP., PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO**, toda vez que:

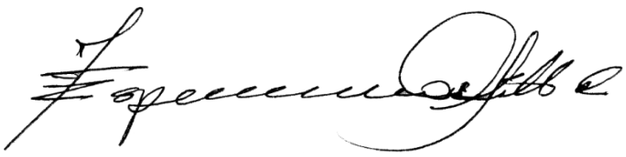
  ***i.)*** *No se adjunta copia de las diligencias de embargo y secuestro respecto de los bienes que se pretenden dejar a disposición del segundo proceso, para que surtan plenos efectos*
  ***ii.)*** *Si se trata de bienes sujetos a registro, no se remite tampoco copia de los oficios dirigidos para ante el señor Registrado de Instrumentos Públicos competente, a través de los cuales se comunicó que el embargo de los bienes continúa vigente por cuenta de este proceso.*
  ***iii.)*** *y en gracia de discusión, tampoco se enuncia el estado de las cautelas practicada respecto de los bienes que se dejan a disposición.*

[1] Archivo digital N.01 del expediente, folio 125
[2] Archivo digital N.07 del expediente.
[3] Archivo digital N.07 del expediente.

Razón por la cual, se ordenará que, **por secretaria, se oficie** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL,** a efectos de solicitar se sirva dar cumplimiento a su orden judicial emitida en auto datado 10 de febrero de 2022, en los términos establecidos en el art. **466[4] del CGP. PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO,** esto es, se indique con claridad y precisión la información y documentación con la cual se pretende materializar la cautela especial de remanentes reglada en la normatividad citada, esto es, la descrita en precedencia. Huelga resaltar que tal determinación se adopta, toda vez que, resulta patente, ante el comunicado librado por la autoridad citada, correr traslado al extremo actor de las cautelas puestas a disposición, con plena determinación y exactitud, a fin de que este pueda continuar con su ejecución como garantía de pago de la obligación ejecutada.

**Obtenidas las respuestas que en derecho corresponda, ingrese el proceso al despacho para efectos de resolver lo que en derecho corresponda.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[4] **466[4] del CGP., PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO,** "Practicado el remate de todos los bienes y cancelado el crédito y las costas, el juez remitirá el remanente al funcionario que decretó el embargo de este. **Cuando el proceso termine** por desistimiento o transacción, o si después de hecho el pago a los acreedores **hubiere bienes sobrantes, estos o todos los perseguidos, según fuere el caso, se considerarán embargados por el juez que decretó el embargo del remanente o de los bienes que se desembarguen**, **a quien se remitirá copia de las diligencias de embargo y secuestro para que surtan efectos en el segundo proceso**. **Si se trata de bienes sujetos a registro, se comunicará al registrador de instrumentos públicos que el embargo continúa vigente en el otro proceso. También se remitirá al mencionado juez copia del avalúo, que tendrá eficacia en el proceso de que conoce con sujeción a las reglas de contradicción y actualización establecidas en este código.**"

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160002-2016-00135-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, y atendiendo la solicitud elevada por la parte ejecutante, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente

**ORDENAR:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% del salario que como trabajador de la empresa REPRESENTACIONES AUTOMOTRICE percibe el demandado FREDY RAMSES COMBARIZA HIGUERA mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía N. 88.244.822

.

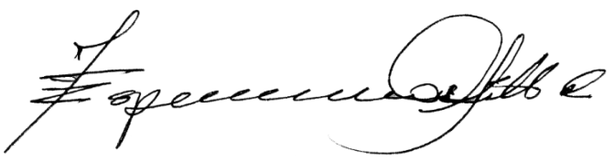
En cumplimiento a lo ordenado en Artículo 130 de la ley 1098 de 2006, se advierte que a efectos de materializar la cautela decretara, se ordena descontar y consignar a órdenes del juzgado, hasta el cuarenta por ciento (40%) de lo que legalmente compone el salario mensual del demandado, luego de las deducciones de ley.

En obedecimiento a lo ordenado en la normativa del art.599 del Código General del Proceso, se limita la práctica de medidas cautelares, **a la suma de ($11.953.478,08)** [1]**.**

El incumplimiento de la orden anterior, hace al empleador o al pagador en su caso, responsable solidario de las cantidades no descontadas. Para estos efectos, previo incidente dentro del mismo proceso, en contra de aquél o de este se extenderá la orden de pago.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado del extremo actor para efectos de que se sirva presentar liquidación actualizada de la obligación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
BPVR.

[1] **ARTÍCULO 599. EMBARGO Y SECUESTRO.** El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO : **850013160002-2017-00100-00**

Sería del caso aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, si no fuera porque esta no se ajusta a derecho, por las siguientes premisas:

- Los incrementos aplicados, no coinciden con los porcentajes incrementados a la cuota de alimentos y vestuario anualmente.

Es por lo anterior que, *la liquidación del crédito que se ha de aprobar es la anexa en el siguiente cuadro*, realizada por el Despacho, conforme a lo dispuesto en auto que ordenó seguir adelante la ejecución en concordancia con el título ejecutivo que fija alimentos para la alimentada.

En conclusión, se tiene;

| AÑO 2020 | 6,00% | CUOTA ALIMENTARIA | VESTUARIO | ABONOS | TOTAL ALIMENTOS | MESES EN MORA | INTERESES LEGALES AL 0,5% | TOTAL INTERES | TOTAL ALIMENTOS E INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Enero | | $0,00 | | $0,00 | $0,00 | 0 | $0,00 | $0,00 | $0,00 |
| Febrero | | $0,00 | | $0,00 | $0,00 | 0 | $0,00 | $0,00 | $0,00 |
| Marzo | | $0,00 | $0,00 | $0,00 | $0,00 | 0 | $0,00 | $0,00 | $0,00 |
| Abril | | $213.746,00 | $0,00 | $0,00 | $213.746,00 | 38 | $1.068,73 | $40.611,74 | $254.357,74 |
| Mayo | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 37 | $1.068,73 | $39.543,01 | $253.289,01 |
| Junio | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 36 | $1.068,73 | $38.474,28 | $252.220,28 |
| Julio | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 35 | $1.068,73 | $37.405,55 | $251.151,55 |
| Agosto | | $213.746,00 | $0,00 | $0,00 | $213.746,00 | 34 | $1.068,73 | $36.336,82 | $250.082,82 |
| Septiembre | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 33 | $1.068,73 | $35.268,09 | $249.014,09 |
| Octubre | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 32 | $1.068,73 | $34.199,36 | $247.945,36 |
| Noviembre | | $213.746,00 | | $0,00 | $213.746,00 | 31 | $1.068,73 | $33.130,63 | $246.876,63 |
| Diciembre | | $213.746,00 | $201.647,00 | $0,00 | $415.393,00 | 30 | $2.076,97 | $62.308,95 | $477.701,95 |
| **TOTAL** | | **$1.923.714,00** | **$201.647,00** | **$0,00** | **$2.125.361,00** | | **$10.626,81** | **$357.278,43** | **$2.482.639,43** |
| **AÑO 2021** | **3.50%** | **CUOTA ALIMENTARIA** | **VESTUARIO** | **ABONOS** | **TOTAL ALIMENTOS** | **MESES EN MORA** | **INTERESES LEGALES AL 0,5%** | **TOTAL INTERES** | **TOTAL ALIMENTOS E INTERESES** |
| Enero | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 29 | $1.106,14 | $32.077,92 | $253.304,92 |
| Febrero | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 28 | $1.106,14 | $30.971,78 | $252.198,78 |
| Marzo | | $221.227,00 | $208.704,00 | $0,00 | $429.931,00 | 27 | $2.149,66 | $58.040,69 | $487.971,69 |
| Abril | | $221.227,00 | $0,00 | $0,00 | $221.227,00 | 26 | $1.106,14 | $28.759,51 | $249.986,51 |
| Mayo | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 25 | $1.106,14 | $27.653,38 | $248.880,38 |
| Junio | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 24 | $1.106,14 | $26.547,24 | $247.774,24 |
| Julio | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 23 | $1.106,14 | $25.441,11 | $246.668,11 |
| Agosto | | $221.227,00 | $0,00 | $0,00 | $221.227,00 | 22 | $1.106,14 | $24.334,97 | $245.561,97 |
| Septiembre | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 21 | $1.106,14 | $23.228,84 | $244.455,84 |
| Octubre | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 20 | $1.106,14 | $22.122,70 | $243.349,70 |
| Noviembre | | $221.227,00 | | $0,00 | $221.227,00 | 19 | $1.106,14 | $21.016,57 | $242.243,57 |
| Diciembre | | $221.227,00 | $208.704,00 | $0,00 | $429.931,00 | 18 | $2.149,66 | $38.693,79 | $468.624,79 |
| **TOTAL** | | **$2.654.724,00** | **$417.408,00** | **$0,00** | **$3.072.132,00** | | | **$358.888,47** | **$3.431.020,47** |
| **AÑO 2022** | **10,10%** | **CUOTA ALIMENTARIA** | **VESTUARIO** | **ABONOS** | **TOTAL ALIMENTOS** | **MESES EN MORA** | **INTERESES LEGALES AL 0,5%** | **TOTAL INTERES** | **TOTAL ALIMENTOS E INTERESES** |
| Enero | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 17 | $1.217,85 | $20.703,45 | $264.273,45 |
| Febrero | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 16 | $1.217,85 | $19.485,60 | $263.055,60 |
| Marzo | | $243.570,00 | $229.783,00 | $0,00 | $473.353,00 | 15 | $2.366,77 | $35.501,48 | $508.854,48 |



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abril | | $243.570,00 | $0,00 | $0,00 | $243.570,00 | 14 | $1.217,85 | $17.049,90 | $260.619,90 |
| Mayo | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 13 | $1.217,85 | $15.832,05 | $259.402,05 |
| Junio | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 12 | $1.217,85 | $14.614,20 | $258.184,20 |
| Julio | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 11 | $1.217,85 | $13.396,35 | $256.966,35 |
| Agosto | | $243.570,00 | $0,00 | $0,00 | $243.570,00 | 10 | $1.217,85 | $12.178,50 | $255.748,50 |
| Septiembre | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 9 | $1.217,85 | $10.960,65 | $254.530,65 |
| Octubre | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 8 | $1.217,85 | $9.742,80 | $253.312,80 |
| Noviembre | | $243.570,00 | | $0,00 | $243.570,00 | 7 | $1.217,85 | $8.524,95 | $252.094,95 |
| Diciembre | | $243.570,00 | $229.783,00 | $0,00 | $473.353,00 | 6 | $2.366,77 | $14.200,59 | $487.553,59 |
| **TOTAL** | | **$2.922.840,00** | **$459.566,00** | **$0,00** | **$3.382.406,00** | | | **$192.190,52** | **$3.574.596,52** |
| | | | | | | | | | |
| **AÑO 2023** | **16%** | **CUOTA ALIMENTARIA** | **VESTUARIO** | **ABONOS** | **TOTAL ALIMENTOS** | **MESES EN MORA** | **INTERESES LEGALES AL 0,5%** | **TOTAL INTERES** | **TOTAL ALIMENTOS E INTERESES** |
| Enero | | $282.541,00 | | | $282.541,00 | 5 | $1.412,71 | $7.063,53 | $289.604,53 |
| Febrero | | $282.541,00 | | | $282.541,00 | 4 | $1.412,71 | $5.650,82 | $288.191,82 |
| Marzo | | $282.541,00 | $266.548,00 | | $549.089,00 | 3 | $2.745,45 | $8.236,34 | $557.325,34 |
| Abril | | $282.541,00 | $0,00 | | $282.541,00 | 2 | $1.412,71 | $2.825,41 | $285.366,41 |
| Mayo | | $282.541,00 | | | $282.541,00 | 1 | $1.412,71 | $1.412,71 | $283.953,71 |
| **TOTAL** | | **$1.412.705,00** | **$266.548,00** | **$0,00** | **$1.679.253,00** | | **$8.396,27** | **$25.188,80** | **$1.704.441,80** |

| RESUMEN | |
|---|---|
| Liquidación hasta marzo de 2020 | $16.275.958 |
| Cuota alimentaria de abril de 2020 a mayo de 2023 | $8.913.983 |
| Vestuario de 2020, 2021, 2022 hasta mayo de 2023 | $1.345.169 |
| Intereses legales por cuotas y vestuario dejadas de pagar abril de 2020 a mayo 2023 | $933.546 |
| Subtotal a Pagar | $27.468.656 |
| Abonos | $0 |
| Títulos judiciales | $0 |
| **TOTAL LIQUIDACION** | **$27.468.656** |

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

1. La liquidación del crédito de la cuota de alimentos a MAYO de 2023, por todo concepto asciende a la suma de **$27.468.656.**

2. Se autoriza el pago de títulos judiciales que se encuentren depositados por cuenta de este proceso y los que llegaren a existir hasta llegar a la suma de **$27.468.656, en favor de la señora Cleofelina Rincón Vargas como representante legal de la menor M.T.B.R.**



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**3.** Por secretaria déjese constancia de los títulos judiciales cancelados en el presente proceso si hubiere.

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO : **850013160002-2017-00196-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. No tener en cuenta la notificación realizada por la parte actora al acreedor prendario (Documento 40 expediente digital), por cuanto en ella se hace referencia a que le está notificando la providencia del 18 de abril de 2022, sin embargo, pese a que se cita el art. 291 del C.G.P., no se cumplen los preceptos de que trata el numeral 3º inciso 1, pues no se le informa que debe comparecer al Juzgado a recibir notificación, sino que le informa que transcurridos 2 días siguientes se entenderá notificado, entremezclando lo dispuesto en el C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, situación que la Corte Constitucional ya ha prohibido.

2. Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderado para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes a la notificación del auto indicado en precedencia, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

3. Se requiere al apoderado de la parte actora para que proceda de conformidad con lo establecido en el art. 444 del C.G.P., pues a la fecha no se ha cumplido con ello para dar trámite a la solicitud de remate elevada por aquel.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO : **850013160002-2017-0515-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. **Se pone en conocimiento** de las partes la respuesta suministrada por la empresa SAR ENERGY, que obra en los documentos 40 a 42 del expediente digital.

2. Atendiendo a que a la fecha se han realizado abonos a la deuda, se requiere a las partes y sus apoderados para que en el término de 5 días realicen la actualización del crédito atendiendo lo dispuesto en el art. 446 del C.G.P.

3. En el documento 48 del expediente digital se observa que el ejecutado solicita el paz y salvo del proceso de la referencia, sin embargo, se le informa que el proceso continúa en trámite hasta tanto se acredite el pago total de la obligación de conformidad con lo establecido en el art. 461 del C.G.P. En cuanto a la solicitud de levantamiento de medida cautelar, en primer lugar, se le recuerda al ejecutado que debe actuar a través de apoderado; y en segundo lugar, dicha solicitud no encuentra prosperidad, debido a que pese a que se enuncian unos documentos, los mismos no fueron anexados, quedando sin sustento la solicitud en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 85001316002-2018-00004-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, y atendiendo la solicitud elevada por la parte interesada y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente adoptar las siguientes:

**ORDENES:**

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a **DANIELA ROCIO DIAZ DE DIOS**, identificada con cédula de ciudadanía N. 1.006.552.253 de Hato Corozal y Código Estudiantil N. U00126719, estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga extensión UNISANGIL, para actuar como apoderada judicial del extremo actor, señor **NESTOR CORONADO PARRA,** en los términos y para los efectos del escrito de sustitución de poder[1] conferido

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a **PAULA ANDREA CHAPARRO ARANGUREN**, identificada con cédula de ciudadanía N. 1007747105 de Yopal y Código Estudiantil N. U00126655, estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga extensión UNISANGIL, para actuar como apoderada judicial del extremo actor, señor **NESTOR CORONADO PARRA,** en los términos y para los efectos del escrito de sustitución de poder[2] conferido.

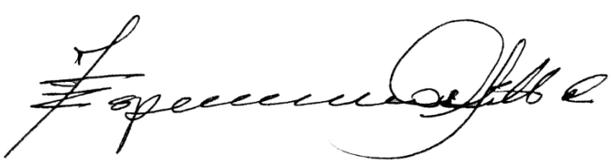
- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **PAULA ANDREA CHAPARRO ARANGUREN**, apoderado de la parte ejecutante, al correo electrónico **Pchaparro282@unab.edu.co <Pchaparro282@unab.edu.co>;**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- Requerir al apoderado del extremo actor para efectos de que se sirva presentar liquidación actualizada de la obligación.

- Del escrito presentado por el extremo demandado, señora **HASBLEYDY UMAÑA LESMES**, visto a los archivos digitales 62-72, **CÓRRASE TRASLADO** al extremo actor, por el término de 3 días, a efectos de que se sirva emitir pronunciamiento, si a bien lo considera pertinente.

- **Por secretaria,** verifíquese a través del Portal del Banco Agrario la existencia de títulos de depósitos judiciales del Despacho, **a efectos de determinar si para el proceso de la referencia se encuentran cargados depósitos**; y cárguese en el expediente la certificación que se arroje, para que **el extremo actor pueda acceder a la información, atendiendo el archivo digital N.54 del expediente**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

[1] Archivo digital N.56 del expediente.
[2] Archivos digitales N.73-76 del expediente.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160-002-2018-00343-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

1. De conformidad a lo dispuesto en el Art. 446 del C.G.P., se corre traslado por el término de 3 días de la liquidación del crédito que reposa en los documentos 20 y 21 del expediente digital.

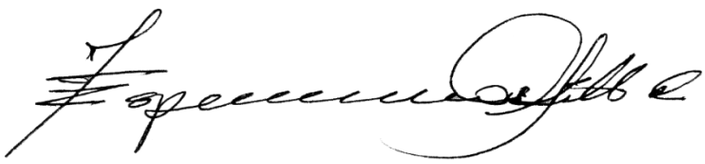
2. De conformidad con el **Art. 3 de la Ley 2213 de 2022,** se **REQUIERE** a las partes y sus apoderados para que, en lo sucesivo, cada memorial y actuación que realicen ante el juzgado lo envíen a todos los sujetos procesales, de manera simultánea con copia incorporada al mensaje enviado. Aunado a ellos, de acuerdo al **parágrafo del Art. 9 de la ley 2213 de 2022**, se **REQUIERE** a las partes y sus apoderados para que, en lo sucesivo, acredite haber enviado el escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, so pena de sanciones.

Aunado a ello se les hace saber que en aplicación a la misma norma, no basta con él envió del simple escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales por canal digital, si este o estos **NO ACUSAN RECIBIDO** o **NO SE PUEDE CONSTATAR EL ACCESO DEL DESTINATARIO AL MENSAJE**, pues es desde allí donde;

i. **Se entenderá realizado el traslado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y**

ii. **El término respectivo empezará a contarse al acusar recibido o constatar el acceso del destinatario.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160-002-2019-00005-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**RECONOCER** al abogado Andrés Rafael Carvajalino Hernández, adscrito a la Defensoría del Pueblo, como apoderado de la señora Luz Darsy Gualdron Achagua, en los términos y para los efectos indicados en la sustitución presentada por la abogada Gladys Roa Pineda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

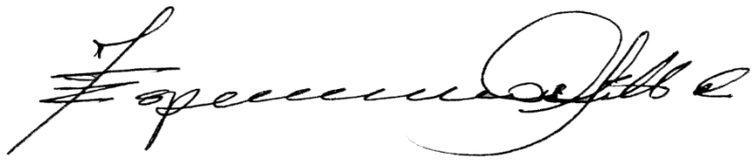
PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO: **850013160002-2019-00021-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo trámite, **SE DISPONE**:

1. Sería del caso pronunciarse sobre la corrección a la liquidación del crédito presentada por la parte actora, no obstante, en ella se advierte que hace alusión a varios abonos realizados en los últimos meses, razón por la cual, se le requiere para que en el término de **5 días** aporte con destino a este proceso, una liquidación que refleje y dé cuenta de los abonos que acepta su poderdante, en aras de verificar el monto actual adeudado y los valores de los abonos aducidos con la fecha más reciente posible.

2. Por otra parte, la apoderada del ejecutado solicita el levantamiento de la restricción de salida del país de su prohijado, sin embargo, dicha solicitud no se encuentra acompañada de prueba si quiera sumaria que dé cuenta de los países en los que se desempeñaría, en qué cargos o con qué empresas, tampoco se informan las fechas en las cuales desarrollaría sus labores fuera del país. Sumado a ello, la parte actora presenta oposición a dicha solicitud por considerar que el ejecutado ha continuado incumpliendo sus obligaciones alimentarias. Tampoco se acreditó haber prestado caución como se ordena en el inciso 4º del art. 129 del C.I.A., o que la solicitud hubiese sido elevada de manera consensuada con la parte actora. Así, atendiendo a que mediante providencia del 21 de noviembre de 2022 se resolvió impedir nuevamente la salida del país del ejecutado por incumplimiento de lo pactado, no se accederá al levantamiento de dicha medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
whatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

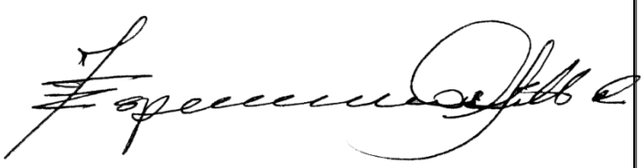
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013160002-2019-00246-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente

**ORDENAR:**

**PRIMERO:** Requerir al extremo actor a fin de que se sirvan presentar liquidación actualizada de la obligación, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2° del auto por medio del cual se ordena seguir adelante con la ejecución, datado catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020); lo anterior, toda vez que, se considera indispensable determinar con exactitud y precisión el estado de la obligación ejecutada, ello, para efectos de poder adoptar las determinación que en derecho corresponda, máxime, si se tiene en cuenta que nos encontramos ante una cuerda procesal que por su con naturalidad (ejecución de sumas liquidas de dinero) reclama la exigencia de determinar el estado de las obligaciones de manera concreta, en correspondencia con el estadio procesal en que se encuentra la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013160002-2019-00366-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. Se incorpora y pone en conocimiento la respuesta suministrada por la Central de Evidencias de la Seccional Boyacá de Medicina Legal y Ciencias Forenses, y que las muestras fueron remitidas al Grupo Nacional de Genética contrato – ICBF, que obra en los documentos 62 a 68 del expediente digital.

2. SEÑALAR el día **jueves 22 de junio de 2023, a las 10:00 am, para la toma de muestras de ADN,** en el Laboratorio ADN de Medicina Legal Yopal, a la menor E.M.A.V., su progenitora Luisa Fernanda Aguilar Velasco, quienes deben presentarse con su cédula y registro civil de nacimiento, para que sean cotejadas con las muestras de sangre del señor Handrey Fernando Guerrero Martínez (f) que fueron remitidos por la Seccional Boyacá de Medicina Legal y Ciencias Forenses y se encuentran a disposición del Grupo Nacional de Genética contrato – ICBF. **ENVÍESE por secretaría el Formato Único de Solicitud de ADN a Medicina Legal, el amparo de pobreza concedido a las partes demandante y los archivos que obran en los documentos 63 a 68 del expediente digital.**

3. **Por Secretaría comuníquesele de manera inmediata** la fecha a las partes a los correos electrónicos y a los abonados telefónicos suministrados; déjese constancia de ello. **Adviértaseles que en caso de inasistencia se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 386 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



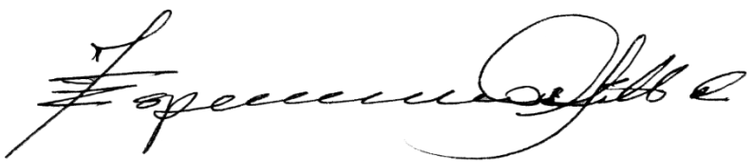
Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO: **850013160002-2019-00399-00**

Se advierte que obra en el proceso solicitud de entrega de títulos, sin embargo, la misma es presentada por un abogado que no fue reconocido dentro del trámite de la referencia, ni adjunta poder conferido a su favor por la demandante, razón por la cual no se dará trámite a dicha solicitud, por no encontrarse autorizado para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO: 15759318400320210006700

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, este Despacho, encuentra pertinente advertir que:

i. Con auto del nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021),[1] se ordenó ***"(…) EL EMBARGO y posterior secuestro del vehículo automotor identificado con las placas MXW701, de propiedad del demandado OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN, identificado con C.C. No. 9.656.244,*** *registrado en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Yopal. Por Secretaría, líbrese el oficio del caso y tramítense por la parte actora (…)"*

ii. Con oficio JSF-YC- No. 1093-21[2], de fecha veinte (20) de agosto del dos mil veintiuno (2.021), se ofició a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES de Yopal, Casanare, para efectos de comunicar la determinación adoptada en proveído en auto del veinticinco nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2.021).

iii. El día 02/02/2022, la Dra. **ANDREA CAROLINA MOLANO CUADROS**[3], actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, solicitó al despacho" (…) *solicito de manera respetuosa se expida el oficio dirigido a policía de tránsito (o quien ejerza funciones específicas pertinentes a esta solicitud), en aras de materializar el secuestro del vehículo automotor identificado con las placas MXW701, de propiedad del demandado OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN, identificado con C.C. No. 9.656.244, registrado en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Yopal. Cabe informar al despacho que el oficio YSF-YC- Nº1093-21, dirigido a la secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal de fecha 20 de agosto del 2021, fue radicado para los fines pertinentes. Anexo documento. (…)"*

iv. En proveído datado veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2.022),[4] se dispuso: *"(..:)* ***Decretar el embargo del remanente del producto de los bienes embargados y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar,*** *dentro del proceso de cobro coactivo promovido por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal, No. 85001000000010026211 del 27 de octubre de 2015, en contra del aquí demandado Omar Alveiro Vásquez Martin. Por secretaria, oficiese para que oportunamente se de aplicación al artículo 466 del Código General del Proceso.*

v. Con oficio JSF-YC- No. 0812-22[5], de fecha diez (10) de agosto del dos mil veintidós (2.022), se ofició a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES, para efectos de comunicar la determinación adoptada en proveído en auto del veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2.022).

vi. El día 2/11/2022, la Dra. **ANDREA CAROLINA MOLANO CUADROS**[6], actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, solicitó al despacho, "*se oficie a la Secretaria de Transito de Yopal Casanare, para que informe sobre el procedimiento realizado frente al secuestro del vehículo de placas* ***MXW701*** *de propiedad del aquí demandado, en razón a que se tuvo conocimiento de que el vehículo presuntamente se retuvo, pero al día siguiente se le regreso al demandado".*

vii. Con auto del cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)[7], este Despacho Judicial ordenó *"(…) Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, se requiere a la Secretaria de Transito de Yopal Casanare, para que informe con CARÁCTER URGENTE sobre el procedimiento realizado frente al secuestro del vehículo de placas MXW701 de propiedad del aquí demandado el señor Omar Alveiro Vásquez. En providencia del veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) se decretó el embargo del remanente del producto de los bienes embargados y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, dentro del proceso de cobro coactivo promovido por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal, No. 85001000000010026211, solicitado anteriormente en el Oficio JSF-YC- No. 0812-22. Por secretaria líbrese la comunicación correspondiente. (…)"*

viii. Con oficio JSF-YC- No. 1233-22[8], de fecha trece (13) de diciembre del dos mil veintidós (2.022), la secretaria del Despacho ofició a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES, para efectos de comunicar la determinación adoptada en proveído en auto del cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

[1] Archivo digital N.29 del expediente
[2] Archivo digital N.31 del expediente
[3] Archivo digital N.48 del expediente
[4] Archivo digital N.67 del expediente
[5] Archivo digital N.69 del expediente
[6] Archivo digital N.76 del expediente
[7] Archivo digital N.77 del expediente
[8] Archivo digital N.78 del expediente

ix. La Secretaria de Movilidad de Yopal Casanare, por conducto de oficio N.2023210359 – N.1160.174.1, de fecha 30 de marzo del 2023, informó "*que revisado el archivo de despachos comisorio, No se encontró solicitud alguna respecto al secuestro del vehículo de placas MXW701 de propiedad de señor OMAR ALBEIRO VASQUEZ MARTINEZ, de parte del Juzgado Segundo de Familia; advirtiendo para el efecto, que en caso de haber sido enviado, se proceda con la remisión del mismo, para efectos de revisar y proceder al cumplimiento de lo allí solicitado* ".

Como quiera que de la revisión del **plenario no se observa respuesta y/o cumplimiento** frente a las cautelas decretadas en autos datados nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2.021) y veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2.022), citados previamente, esto es, a las cautelas de ***embargo del vehículo automotor identificado con las placas MXW701, de propiedad del demandado OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN, identificado con C.C. No. 9.656.244; y la cautela embargo del remanente del producto de los bienes embargados y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, dentro del proceso de cobro coactivo promovido por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal, No. 85001000000010026211,*** *por parte de la autoridad competente,* se dispone **Oficiar** a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES DE YOPAL, CASANARE,** a efecto de solicitar se sirva informar:

1. **Respecto al trámite y decisión impartida** respecto a la orden de cautela consistente en *"(…) EL EMBARGO y posterior secuestro del vehículo automotor identificado con las placas* ***MXW701,*** *de propiedad del demandado OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN, identificado con C.C. No. 9.656.244, registrado en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Yopal. Por Secretaría, líbrese el oficio del caso y tramítense por la parte actora* (…)"; decretada en auto del nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2.021), y comunicada mediante oficio JSF-YC- No. 1093-21[9], de fecha veinte (20) de agosto del dos mil veintiuno (2.021).

2. **Respecto al trámite y decisión adoptada** respecto a la orden de cautela especial de remanente concretada en*"(..:) Decretar el embargo del remanente del producto de los bienes embargados y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, dentro del proceso de cobro coactivo promovido por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Yopal, No. 85001000000010026211 del 27 de octubre de 2015, en contra del aquí demandado Omar Alveiro Vásquez Martin. Por secretaria, ofíciese para que oportunamente se de aplicación al artículo 466 del Código General del Proceso(…)"* , decretada en auto del veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2.022), y comunicada mediante oficio JSF-YC- No. 0812-22[10], de fecha diez (10) de agosto del dos mil veintidós (2.022).

Cabe advertir, que, si bien es cierto, la apoderada judicial del extremo actor solicita la practica de secuestro respecto del vehículo **automotor identificado con las placas MXW701, de propiedad del demandado OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN,** no es menos cierto, que respecto a la cautela deprecada (secuestro) solo se podrá adoptar determinación alguna, hasta tanto la autoridad de tránsito y transporte ante la cual se encuentra inscrito el rodante comunique, por conducto del respectivo certificado de libertad y tradición, que la cautela de embargo dispuesta respecto del rodante en referencia, ha sido debidamente inscrita. Tal salvedad se efectúa, en obedecimiento a lo dispuesto en el artículo **593. EMBARGOS del CGP. [11]**

De manera que, ante la falta de certeza en lo concerniente a la materialización del embargo dispuesto frente al mismo, y consecuente, ausencia de comisión para su práctica, es palpable entender que se torna improcedente, por ahora, requerir nuevamente a la Secretaria de Transito de Yopal Casanare, para los efectos dispuesto en auto datado cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022), máxime, si se tiene en cuenta que la autoridad citada mediante oficio por conducto de oficio N.2023210359 – N.1160.174.1, de fecha 30 de marzo del 2023, informó "*que revisado el archivo de despachos comisorio, No se encontró solicitud alguna respecto al secuestro del vehículo de placas MXW701 de propiedad de señor OMAR ALBEIRO VASQUEZ MARTINEZ, de parte del Juzgado Segundo de Familia; advirtiendo para el efecto, que en caso de haber sido enviado, se proceda con la remisión del mismo, para efectos de revisar y proceder al cumplimiento de lo allí solicitado.*

Por otra parte, como quiera que con oficio Civil N.OC.JPCC.YC-00713-22/2018-00040-00[12], de fecha 20 de octubre de 2022**, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,** comunicó a este Despacho judicial que *"en el proceso EJECUTIVO MIXTO distinguido con radicado N.8500131030012018-00040-00, siendo demandante el INSTITUTO FINANCIERO DE CASANERE y DEMANDADO: OMAR ALVEIRO VASQUEZ MARTIN, se dictó auto de fecha 29 de septiembre del 2022, a través del cual se ordenó la terminación del proceso y consecuencia de ello, el levantamiento de las medidas*

[9] Archivo digital N.31 del expediente
[10] Archivo digital N.69 del expediente
[11] **ARTÍCULO 593. EMBARGOS.** Para efectuar embargos se procederá así:
1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.
Si algún bien no pertenece al afectado, el registrador se abstendrá de inscribir el embargo y lo comunicará al juez; si lo registra, este de oficio o a petición de parte ordenará la cancelación del embargo. Cuando el bien esté siendo perseguido para hacer efectiva la garantía real, deberá aplicarse lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 468.
[12] Archivo digital N.74 del expediente.

*cautelares. Que en virtud de lo anterior, y como quiera que dentro de este proceso se tomó nota de la medida cautelar decretada por ese Juzgado, consistente en el embargo del remanente del producto de los bienes embargados y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar en este proceso, se informa que las mismas son puestas a disposición de su proceso ejecutivo de alimentos radicado bajo el N.2021-00067. Teniendo en cuenta que las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos no reciben los oficios para registro o levantamiento de medidas cautelares, por medios electrónicos, adjunto los oficios a las ORI de Yopal y Paz de Ariporo donde se informaA del levantamiento de las medidas y la puesta a disposición de su proceso N.2021-00067".*

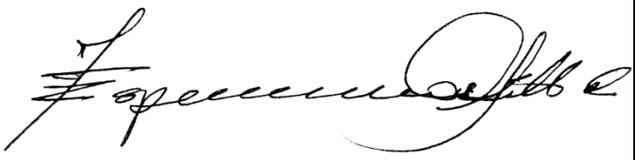
En este orden de ideas, si bien es cierto el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,** por conducto del oficio Civil N.OC.JPCC.YC-00713-22/2018-00040-00, comunica y notifica que deja a disposición de este proceso, las medidas cautelares practicadas con ocasión al diligenciamiento procesal de su expediente distinguido con radicado N.85001310300120 18-00040-00, respecto del cual se decretó su terminación mediante proveído del 29 de septiembre del 2022, no es menos cierto, que el aludido oficio, no cumple con los presupuestos formales adjetivos establecidos en disposición contenida en el art. **466 del CGP., PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO**, toda vez que:

***i.)*** *No se hace mención, de manera clara, precisa y concreta, de los bienes cautelados, que se colocan a disposición de la cuerda procesal que llama nuestra atención, en virtud de la figura especial de remanentes*
***ii.)*** *No se adjunta copia de las diligencias de embargo y secuestro respecto de los bienes que se pretenden dejar a disposición del segundo proceso, para que surtan plenos efectos*
***iii.)*** *Si se trata de bienes sujetos a registro, no se remite tampoco copia de los oficios dirigidos para ante el señor Registrado de Instrumentos Públicos competente, a través de los cuales se comunicó que el embargo de los bienes continúa vigente por cuenta del proceso sub- examine.*
***iv.)*** *y en gracia de discusión, tampoco se enuncia el estado de las cautelas practicada respecto de los bienes que se dejan a disposición.*

Por lo brevemente expuesto, se ordenará que, **por secretaria, se oficie** al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,** a efectos de solicitar se sirva dar cumplimiento a su orden judicial emitida en auto datado 29 de septiembre del 2022, en los términos establecidos en el art. **466[13] del CGP., PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO,** esto es, remitiendo con claridad y precisión la información y documentación con la cual se pretende materializar la cautela especial de remanentes reglada en la normatividad citada, esto es, la descrita en precedencia. Huelga resaltar que tal determinación se adopta, toda vez que, resulta evidente, ante el comunicado librado por el citado Juzgado, correr traslado al extremo actor de las cautelas puestas a disposición, con plena determinación y exactitud, a fin de que este pueda continar con su ejecución como garantía de pago de la obligación ejecutada.

**Obtenidas las respuestas que en derecho corresponda, ingrese el proceso al despacho para efectos de resolver lo que en derecho corresponda.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[13] **466[13] del CGP., PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO,** "Practicado el remate de todos los bienes y cancelado el crédito y las costas, el juez remitirá el remanente al funcionario que decretó el embargo de este. **Cuando el proceso termine** por desistimiento o transacción, o si después de hecho el pago a los acreedores **hubiere bienes sobrantes, estos o todos los perseguidos, según fuere el caso, se considerarán embargados por el juez que decretó el embargo del remanente o de los bienes que se desembarguen**, **a quien se remitirá copia de las diligencias de embargo y secuestro para que surtan efectos en el segundo proceso**. **Si se trata de bienes sujetos a registro, se comunicará al registrador de instrumentos públicos que el embargo continúa vigente en el otro proceso. También se remitirá al mencionado juez copia del avalúo, que tendrá eficacia en el proceso de que conoce con sujeción a las reglas de contradicción y actualización establecidas en este código."**

**Yopal, veintitrés (23) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110-001-2022-00463-00**

Revisadas las diligencias observa este Despacho que el extremo actor de la litis, allegó al proceso de la referencia, memorial a través del cual anuncia que presenta constancias de trámite de notificación, adelantado en aplicación de lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en relación con la pasiva, esto es, el señor **NELSON PARDO RANGEL**, respecto al auto de mandamiento de pago datado **veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023)**[1], librado con ocasión al diligenciamiento procesal.

Al respecto debe indicarse que revisadas las constancias del trámite de notificación efectuadas por conducto de correo certificado Inter rapidísimo[2], con reglas y premisas propias de la ley 2213/2022, arrimadas al plenario, respecto del cual la activa pretende se le otorgue plena validez para efectos de tener como legalmente notificada al extremo pasivo, el Despacho considera pertinente advertir, **para efectos ilustrativos, que una cosa,** es la comunicación que regula el artículo 291 del C.G.P y que es una CITACIÓN al demandado para que comparezca al despacho dentro de los 5 días siguientes (si es que reside en el mismo municipio o 10 días sino), al recibo de la comunicación a efectos de materializar diligencia de notificación personal (donde el secretario entera personalmente al sujeto procesal de lo actuado); **y otra bien distinta,** es la regulada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, norma que establece que con la recepción de la comunicación acompañada de la demanda, anexos (si es que aquellos no fueron ya remitidos) y auto a notificar, se entiende notificado personalmente el demandado transcurridos dos días desde la entrega del mensaje que puede, o no, ser de datos; **disposiciones adjetivas estas respecto de la cuales debe destacarse no deben ser entremezcladas.**

Tal salvedad se efectúa, toda vez que, del estudio que se realiza a las constancias del intento notificario arrimadas al plenario, encuentra el Despacho que, en la comunicación[3] enviada a la pasiva, se entremezclan las disposiciones del GGP y la ley 2213/2022, en lo que a los lineamientos de las notificaciones reglamentan las mismas, pues nótese que, de una parte, en el contenido de la comunicación se advierte al accionado que *"(…)"* ***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío y los términos empezarán a contarse cuando se dé acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje****(…)""* premisa normativa ésta última, que sirve de base a un razonamiento en lo concerniente a la aplicación de la ley 2213 de 2022, cuya filosofía está orientada al uso de herramientas tecnológicas; y de otra parte, se da tramite a la comunicación ya tantas veces citada, enviando esta última por correo certificado Inter rapidísimo[4], y, no por conducto de herramientas tecnológicas, **situación está que va en contraposición de lo informado a la pasiva en la comunicación citada.** circunstancia no es permisible.

Por lo anterior, no será posible tener por notificado al extremo pasivo **NELSON PARDO RANGEL**, conforme al intento de notificación personal arribado por la activa, según los lineamientos de que tratan el CGP, entremezclado con las premisas de la ley 2213 de 2022.

Con base en los brevemente expuesto, por sustracción de materia, no se despachará favorablemente la petición de tener por notificado al externo pasivo, y de seguir adelante con la ejecución, vista al archivo digital 23 del expediente. Requiriéndole de contera para que proceda a efectuar la notificación, atendiendo las ritualidades de la norma citadas en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 DE MAYO DE 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[1] Archivo digital N. 9 del expediente.
[2] Archivo digital N.12 del expediente
[3] Archivo digital N.13 del expediente.
[4] Código General del Proceso.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO
RADICADO: **850013110002-2020-00066-00**

Vistas las actuaciones que anteceden, se advierte que el proceso de la referencia terminó con sentencia que declaró la existencia de la unión marital de hecho y la sociedad patrimonial, así como su disolución entre las partes, signada el 13 de agosto de 2021 y confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal mediante providencia del 26 de agosto de 2022.

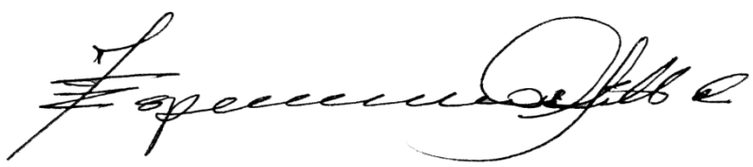
Mediante memorial suscrita por ambas partes, se solicita el levantamiento de las medidas cautelares por cuanto aún no se va a adelantar la liquidación de la sociedad patrimonial.

En consecuencia, SE DISPONE:

**PRIMERO:** Levantar las medidas cautelares decretadas en el proceso de la referencia, dando aplicación al art. 446 del C.G.P., en caso de encontrarse embargado el remanente. **Por Secretaría líbrese los oficios correspondientes,** remítase con copia a los correos maryoris.rivera@gmail.com y reyesortiz81@gmail.com.

**SEGUNDO: Regrese** el expediente al archivo una vez cumplido lo indicado en el ordinal que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013100002-2020-00136-00**

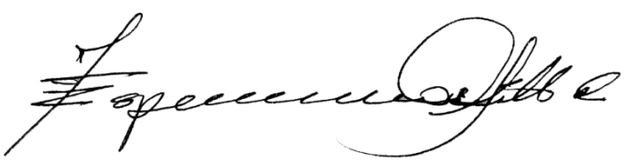
Previo a emitir pronunciamiento de fondo respecto a la **solicitud de terminación del proceso, en virtud de contrato transaccional** suscrito entre los extremos de la litis, por secretaria, **CÓRRASE TRASLADO** del mismo, conforme lo ordena la disposición contenida en el **inciso 2° del artículo 312 del CGP.,** que enseña:

> *"Para que la transacción produzca efectos procesales **deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado**, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. **Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días."***

Huelga resaltar que tal determinación se adopta toda vez que, del análisis de las piezas arrimadas al plenario con ocasión al contrato transaccional aludido, observa este Despacho que el mismo **fue presentado exclusivamente** por el Dr. PEDRO ALEJANDRO AMEZQUITA NIÑO, apoderado judicial del ejecutado, señor CARLOS ALBERTO ARENAS ZARATE, **amén de no cumplir tampoco con las exigencias establecidas en el parágrafo del art.9 de la ley 2213 de 2022.**

Por Secretaría, óbrese de conformidad y una vez fenezcan los términos de traslado, ingrese el expediente al Despacho para efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO: **850013110002-2020-00170-00**

Conforme a lo deprecado por la parte actora, de conformidad con el Art(s). 129 L 1098/2006 y el art.598 del C.G.P., se ordena:

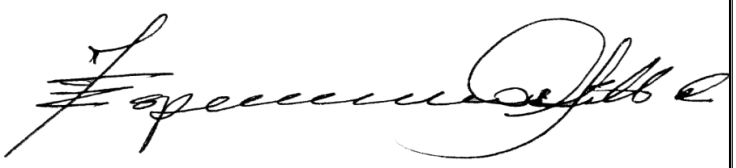
1. EL EMBARGO y RETENCIÓN del 40% del salario que devengue el señor VÍCTOR ALFONSO CLAVIJO MARTÍNEZ identificado con la C.C. No. 1.106.363.044, como trabajador de la empresa CONSORCIO RUTA 40, ubicado en la carrera 6 No. 115 - 65 de Bogotá y correos electrónicos ghumano@consorcioruta40.com y nomina@consorcioruta40.com

   Para la efectividad de la medida, líbrese oficio al señor Pagador de la empresa **CONSORCIO RUTA 40,** para que proceda a hacer los descuentos dentro de los cinco primeros días de cada mes y los deposite a nombre del presente proceso en la cuenta que tiene este Juzgado en el Banco Agrario, advirtiéndole que si no consigna dicha suma responderá por tales valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. (Art. 593, parágrafo 2º del C. G. del P. C. y Art. 130 del Código de la Infancia y la Adolescencia). **Por Secretaría realizar los oficios**, **remitir a la empresa, con copia a la parte interesada para que adelante el trámite correspondiente ante la empresa en comento**.

2. Incorporar al expediente y se **pone en conocimiento** de la parte actora la respuesta suministrada por Famisanar S.A.S. (Documento 96 del expediente digital).

3. Se requiere a las partes y sus apoderados para que en el término de **5 días** den cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal segundo de la providencia signada el 22 de noviembre de 2021 (Documento 32 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO
**RADICADO:** **850013110-001-2020-00210-00**

Revisadas las diligencias observa este Despacho que la Registraduría Nacional del Estado Civil del Huila, radicó memorial a través del cual comunica:

> **Asunto:** solicitud notas unión marital de hecho.
> **Su referencia:** Unión Marital de Hecho Proceso 2020-00210-00 **OFICIO JSF-YC-1014-22** del 20 de octubre de 2022.
>
> Cordial Saludo:
>
> Por medio del presente me permito informar que no es posible inscribir las notas de unión marital de hecho de la señora ELCIRA CHACON GARCIA Y REMBERTO OLMOS CRUZ.
>
> Lo anterior debido a que el número de cedula de la señora ELCIRA CHACON GARCIA **NO** corresponde, en la sentencia se relaciona el número 41.485.225 el cual le pertenece a otra persona.
>
> Por tanto, se solicita aclaración de la sentencia en cuanto al número de identificación de la señora CHACON GARCIA.
>
> "(…)

Para efectos de emitir pronunciamiento en relación con el pedimento elevado por la autoridad citada en precedencia, resulta oportuno mencionar que del estudio efectuado a la sentencia emitida el trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022), con ocasión al desarrollo del proceso de la referencia, observa este Despacho que efectivamente, se incurrió en un error (acto involuntario) en lo que a la identificación de la señora ELCIRA CHACON GARCIA, toda vez que, la misma fue identifica bajo el cupo numérico N.41.485.225, siendo lo correcto, identificarla con el número de cédula N.41.485.255; razón por la cual se procederá a subsanar tal falencia, identificando de forma correcta a la señora CHACON GARCIA, ello, en amparo del precepto legal del art.286 del CGP.[1]

En virtud de lo expuesto, se

**RESUELVE :**

**PRIMERO: CORREGIR** la sentencia adiada trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022), proferida en el proceso de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, enunciado en precedencia, en el cual actúa como demandante la señora ELCIRA CHACON GARCIA, a través de apoderado(a) judicial, y como demandados los HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS del extinto señor REMBERTO OLMOS CRUZ; en lo que respecta a la expresión numérica, relativa a la identificación del extremo actor, señora ELCIRA CHACON GARCIA, el cual para todos los efectos legales ha de entenderse así:

> ***"El extremo actor, señora ELCIRA CHACON GARCIA, se identifica, para todos los efectos legales con el código número N.41.485.255"***

**SEGUNDO:** En lo demás permanezca incólume la mencionada providencia.

**TERCERO: Por Secretaria,** notifíquese la presente decisión judicial, por aviso, que deberá ser publicado en el micrositio del Despacho, y por conducto, de remisión del mismo al correo electrónico de los extremos de la litis.

**CUARTO: Por Secretaría**, líbrense las comunicaciones que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 DE MAYO DE 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[1] **ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS**. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.
Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110-002-2020-00323-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**PRIMERO**: **RECONOCER** a la estudiante de derecho MARIA ARMEIDA MACIAS TAY adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, como apoderada judicial de la señora EINA LEANNI REYES BERMEJO, en los términos y para los efectos indicados en el poder presentado.

**SEGUNDO:** En cuanto a la solicitud presentada por el demandado el señor GUSTAVO ADOLFO GUERRERO PEREZ (documento 40 del expediente digital), **se le requiere** para que allegue paz y salvo de lo acordado en audiencia del 28 de junio de 2021, así como también el comprobante de pago de la cuota alimentaria hasta la fecha, inclusive.

**TERCERO: POR SECRETARIA** remitir el expediente digital a la apoderada de la parte ejecutante al correo electrónico mmacias544@unab.edu.co y al demandado al correo electrónico gguerrero2387@gmail.com

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110-002-2021-00021-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

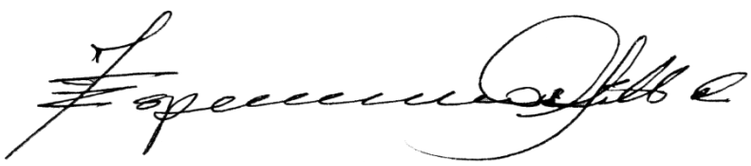
**PRIMERO**: **RECONOCER** a la abogada Leguy Yaneth Aguirre Alvarado, adscrita a la Defensoría del Pueblo, como apoderada de la señora Angie Vannesa Becerra Alarcón, en los términos y para los efectos indicados en la sustitución presentada por el abogado Andrés Rafael Carvajalino Hernández (documento 43 del expediente digital).

**SEGUNDO:** Conforme a lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., **se requiere por segunda vez** a la parte actora y a su apoderada para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes a la notificación del auto admisorio a la parte demandante con sujeción a lo previsto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, y teniendo en cuenta los datos informados por SaludCoop EPS en liquidación (documento 31 del expediente digital), so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**TERCERO: POR SECRETARIA** remitir el expediente digital a la apoderada de la parte ejecutante al correo electrónico leguy.aguirre@gmail.com

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**
**RADICADO: 850013110-002-2021-00026-00**

Del análisis del proceso de la referencia, observa este Despacho que el viernes 31 de marzo del año 2023, la Dra. ISMELDA CARVAJAL GONZALEZ, apoderada del extremo actor presentó memorial[1] a través del cual manifiesta que se permite allegar **comprobante de consignación de cancelación[2] del valor o costo de prueba de ADN, por valor de $1.599.591, realizada a la cuenta 0013-0309- 0100188480, por conducto del Banco BBVA,** decretada con ocasión al proceso de la referencia, -"*consignación que se efectuó según lo determinado en oficio No.500542[3] del 01 de agosto de 2022 suscrito por Coordinadora Encargada del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Dirección Seccional Casanare en concordancia con auto proferido por ese Juzgado dentro del proceso de la referencia, de fecha 06 de febrero de 2023*"-.; y corolario de ello, solicita se fije fecha y hora para la toma de muestras a la señora ANA JULIA RIAÑO TABACO, y al señor JHEFERSON YESID RIAÑO

Encuentra este Despacho que, si bien es cierto, el valor consignado por la parte interesada en la práctica de la prueba de ADN, corresponde al delimitado *en oficio No.500542 del 01 de agosto de 2022, suscrito por Coordinadora Encargada del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Dirección Seccional Casanare,* no es menos cierto, que en el inciso 4° del contenido del oficio signado con No.500542, se estableció por parte del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Dirección Seccional de Casanare, "***que dicho valor correspondía a la vigencia 2022, por lo que sí es consignado en una vigencia posterior, se deberá solicitar su liquidación nuevamente".***

En este orden de ideas, y como quiera que es deber del Despacho, obedecer y cumplir los lineamientos dispuestos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Dirección Seccional Casanare, se considera oportuno, emitir las siguientes

**DETERMINACIONES:**

**PRIMERO: NOTIFICAR y SOLICITAR al** Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Casanare respecto de:

**i.** **NOTIFICAR** la cancelación del valor de la práctica de la prueba de ADN, en relación con las muestras de ADN a JHEFERSON YESID RIAÑO y su madre ANA JULIA RIAÑO TABACO, y el cotejo de las mismas con el remanente de las muestras de sangre del señor JUAN CARLOS MEDRANO VEGA (f), efectuado a través de **comprobante de consignación realizado por valor de $1.599.591, por conducto de la cuenta 0013-0309-0100188480, del Banco BBVA, -***según lo determinado en oficio No.500542 del 01 de agosto de 2022, suscrito por Coordinadora Encargada del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses Dirección Seccional Casanare"*;

**ii.** **SOLICITAR**, se sirva emitir pronunciamiento, en torno a si se hace necesario actualizar los valores consignados para efectos de desarrollar la prueba mencionada; en caso afirmativo, determinar con precisión los valores a actualizar respecto del pago o cancelación de la practica de la prueba de ADN ordenada con ocasión al diligenciamiento procesal que llama nuestra atención.

**iii.** Con todo, en caso de que el Instituto de Medicina legal no emita pronunciamiento oportuno, **la parte actora, interesada en la práctica de la prueba de ADN, deberá realizar todas las gestiones que estén a su alcance para obtener la información relacionada con la actualización de la liquidación ante esa institución y acreditar el pago respectivo**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., es decir, decretar el desistimiento tácito y ordenar la terminación del proceso con condena en costas; esto es, solicitar la actualización de los valores en torno a la cancelación del pago de la practica de la prueba de ADN deprecada.

Aclarar que en caso de que se presente la necesidad de actualizar los valores ordenados en oficio No.500542 del 01 de agosto de 2022, respecto al costo o valor de la prueba, dicha carga estará bajo la responsabilidad de la parte interesada en la práctica de la prueba, esto es, parte actora, quien deberá asumir el costo que señale el laboratorio y acreditar su pago

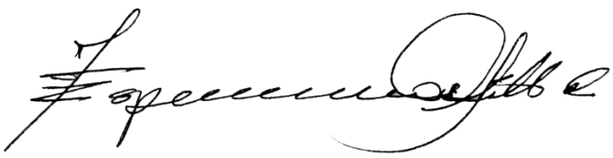
**SEGUNDO: UNA VEZ SE OBTENGA** respuesta parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Casanare, frente a lo planeado en la presente decisión judicial, **POR SECRETARIA**, **NOTIFÍQUESE inmediatamente el pronunciamiento de este Instituto,** al extremo actor de la litis, para lo de su competencia y demás fines pertinentes.

---

[1] Archivo digital N.49 del Expediente.
[2] Archivo digital N.49 del Expediente, Se anexa consignación en el Banco BBVA de fecha 31 de marzo de 2023, convenio 0011984 por valor de $1.599.591 realizada a la cuenta 0013-0309- 0100188480.
[3] Archivo digital N.40 del expediente.

**TERCERO:** Huelga resaltar que, una vez se dilucide el asunto sometido a consideración en la presente decisión judicial, el Despacho entrará a proveer en lo que a la fecha de la práctica de la prueba de ADN compete.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA BPVR

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

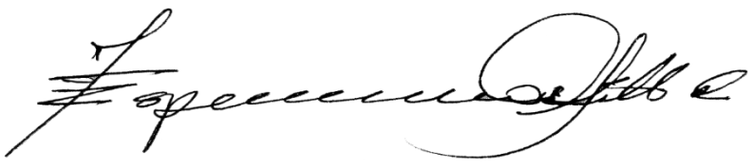
**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** UNIÓ MARITAL DE HECHO
**RADICADO: 850013110-002-2021-00036-00**

A la liquidación de costas practicada por Secretaria, este juzgado le imparte su aprobación (documento 96 del expediente digital), de conformidad con lo preceptuado por el artículo 366 del C.G.P.

**Por Secretaria,** dese cumplimiento a lo ordenado en Sentencia del ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022), numeral noveno, esto es el archivo del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: UNION MARITAL DE HECHO**
**RADICADO: 850013110002-2021-00169-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente:

**ORDENAR:**

- Fijar el día **MIERCOLES 09 DE AGOSTO DEL 2023**, a la hora de las **8: 00 A.M**., para la realización de la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P., en la que se realizará conciliación, interrogatorio a las partes, saneamiento, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos y se proferirá sentencia.

  La audiencia se adelantará a través de la plataforma de *Lifesize,* a la cual deberán conectarse a partir de las 7:45 a.m. para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo 5 días de antelación a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes.

  Asimismo, se advierte que la aplicación *Lifesize* deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia, será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

  Consecuencias de la inasistencia. Se advierte que *"(…) la inasistencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones que hubiese propuesto el demandado y que sean susceptibles de confesión; y por parte del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda. Igualmente acarreará la imposición de una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien no concurra. (…)"*

  Si ninguna de las partes asiste, se declarará terminado el proceso (Inc. 2º num. 4º art. 372 C.G.P.).

- En cumplimiento a lo dispuesto en el art. 392 del CGP, este despacho procede a **DECRETAR LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO**, decretando para tal efecto las que a continuación se delimitan, bajo la salvedad, que los elementos probatorios debidamente reseñados y efectivamente arrimadas al plenario, por conducto de las piezas procesales conducentes, serán valorados y tenidos en cuenta, a la luz del principio de la sana crítica y las reglas que al respecto regulan lo concerniente al acervo probatorio, en su oportunidad procesal pertinente.

Para el efecto, **SE DECRETAN**, las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documental.**

- Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio.

**Testimonio.**

- Se decreta el testimonio de los señores HENRY ALEJANDRO QUINTERO CARVAJAL,
- Se decreta el testimonio de los señores YERLY KATHERINE OLARTE CASTELLANOS.
- Se decreta el testimonio de los señores DORALBA DIEZ VARGAS,

Los deponentes deberán ser convocados a la audiencia por conducto del extremo actor, quien asegurara su comparecencia.

**PARTE DEMANDADA:**

**Herederos Indeterminados:**

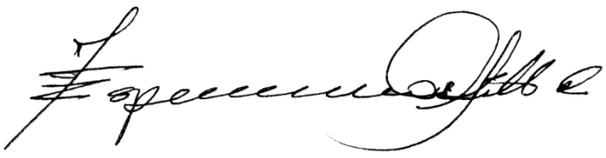
**Se decreta el interrogatorio de parte**, de **MARÍA EUGENIA QUINTERO CARVAJAL**, quien actúa como accionante, por ser procedente, máxime, si se tiene en cuenta la disposición contenida en el art. en el numeral 7°[1] del art. 372 del CGP

[1] 7. Interrogatorio de las partes, práctica de otras pruebas y fijación del litigio. Los interrogatorios de las partes se practicarán en la audiencia inicial.

**Herederos determinados: FLORINDA PERILLA BUITRAGO**

Sin solicitud de pruebas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

El juez oficiosamente y de manera obligatoria interrogará de modo exhaustivo a las partes sobre el objeto del proceso. También podrá ordenar el careo.

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: UNION MARITAL DE HECHO**
**RADICADO: 850013110-002-2021-00212-00**

Revisado el plenario observa este Despacho que al archivo digital N.89- 91 del expediente, se arrimó por parte del Dr. JOSÉ FRANCISCO MORALES SOLER, apoderado judicial del extremo actor, constancias de trámite de notificación según las reglas del art.292 del CGP, *notificación por aviso,* del auto de apertura del juicio liquidatorio de sucesión de la referencia, datado veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021), en relación con el señor ESPIRITU SANTO BARRERA AFRICANO.

No obstante, lo anterior, es del caso anunciar frente al trámite notificatorio citado, respecto del cual la activa pretende se le otorgue plena validez para efectos de tener como legalmente notificado al señor ESPIRITU SANTO BARRERA AFRICANO, que, respecto del mismo, no se puede acceder a su pretensión, toda vez que, del análisis del contenido del aviso enviado al señor ESPIRITU SANTO BARRERA AFRICANO, se evidencia que en el mismo se indicaron al notificado dos instrucciones contradictorias, una de ellas, en la disposición que para el efectos regula el trámite de notificación por aviso, esto es, "***i.)*** *por consiguiente, y de conformidad con el art. 292 del CGP, Notificación por Aviso; que debe comparecer ante el Juzgado ubicado en la carrera 14 N.13-60, piso N.02 Bloque C Palacio de Justicia de Yopal Casanare****, ii)*** *teniendo en cuenta que al recibir la notificación por aviso de dicha providencia, se considerará surtida la notificación al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso.";* circunstancias, estas que, sin lugar a dudas, pueden generar en la persona a notificar confusión frente a la consolidación del acto procesal de notificación y sus efectos colaterales.

El Despacho considera pertinente advertir, **para efectos ilustrativos, que una cosa,** es la comunicación que regula el artículo 291 del C.G.P y que es una CITACIÓN que se hace al demandado para que comparezca al despacho dentro de los 5 días siguientes (si es que reside en el mismo municipio o 10 días sino), al recibo de la comunicación a efectos de materializar diligencia de notificación personal (donde el secretario entera personalmente al sujeto procesal de lo actuado); **y otra bien distinta,** es la notificación por aviso, reglada en el art. 292 del mismo Estatuto Procesal, instrumento procesal, a través del cual efectivamente se entera a la persona a notificar, del auto admisorio de la demanda o de cualquier otra providencia que por ley deba notificarse personalmente, mediante un aviso que deberá contener: a.) *su fecha, b.) fecha de la providencia que se notifica, c.) el juzgado que conoce del proceso, d.) su naturaleza, e.) el nombre de las partes, y f.) y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar del destino*, y al cual deberá adjuntarse copia informal de la providencia que se notifica.

Así las cosas, colige el Despacho, que la circunstancia de que en el contenido del aviso, se le hubiese informado a la persona a notificar que, " ***i.)*** *por consiguiente, y de conformidad con el art. 292 del CGP, Notificación por Aviso; que debe comparecer ante el Juzgado ubicado en la carrera 14 N.13-60, piso N.02 Bloque C Palacio de Justicia de Yopal Casanare****, ii)* *teniendo en cuenta que al recibir la notificación por aviso de dicha providencia, se considerará surtida la notificación al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso.";* resultan divergentes en cuanto a los postulados establecidos en la disposición del art. 292 del CGP, amén de generar confusión frente a la consolidación del acto procesal de notificación y sus efectos colaterales, situación ésta que no puede ser de recibo, dado que en gran medida puede influir en las garantías constitucionales del derecho al debido proceso y derecho de defensa.

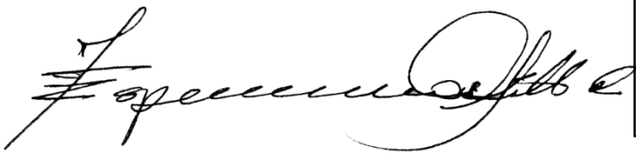
Por lo anterior, no es procedente tener por notificado al señor ESPIRITU SANTO BARRERA AFRICANO, conforme al intento de notificación por aviso arribado por la activa, según los lineamientos de que tratan el art. 292 del CGP y se requiere al profesional del derecho para que practique la notificación acatando en su integridad una de las reglas del procedimiento citadas.

Ahora bien, de otra parte, encuentra este Despacho que al archivo digital 82, se incorpora memorial suscrito por el Dr. JOSE FRANCISCO MORALES SOLER, a través del cual manifiesta, "en cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 20 de febrero de 2023,[1] que el "*que el señor RAFAEL AFRICANO (FALLECIDO), falleció en Ecuador y los herederos no tienen manera de aportar en este momento la partida de defunción, porque desconocen en donde fue sepultado*". En atención a tal manifestación esbozada por el profesional del derecho, en aras de zanjar la circunstancia planteada, sería pertinente, adjuntar al presente trámite liquidatorio el certificado de vigencia del cupo numérico (cedula) asignado

[1] Archivo digital N.78 del expediente.

al señor *RAFAEL AFRICANO (FALLECIDO),* por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil, ello, con el propósito de que se surtan los efectos ordenados en la decisión de fecha 20 de febrero de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2021-00215-00**

**Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Superior de Yopal mediante providencia de 5 de mayo de 2023, por medio de la cual se confirmó la sentencia signada el 30 de junio de 2022 proferida por este Estrado Judicial.

**Por Secretaría**, realizar la liquidación de la condena en costas impuesta en primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

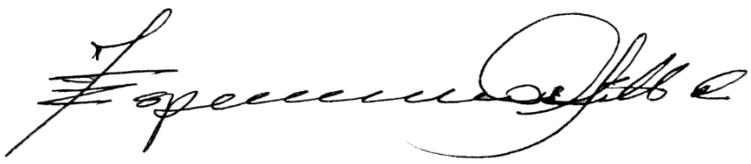
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110-002-2021-00286-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

Como quiera que en audiencia celebrada el nueve (09) de diciembre de dos mil veintidós (2022), se suspendieron las presentes diligencias hasta tanto la beneficiaria de la cuota alimentaria otorgara poder a un profesional del derecho que la represente, **SE REQUIERE POR ULTIMA VEZ** a la parte actora señorita DANNA LIZETH HERNANDEZ SALAZAR, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, proceda de conformidad a la orden impartida con el fin de contar con la representación judicial, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G.P., esto es decretar el desistimiento tácito.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

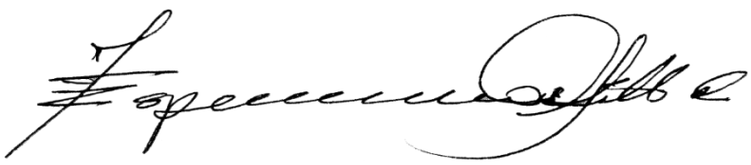
**PROCESO:** INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD
**RADICADO: 850013110-002-2021-00323-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**SE REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a la parte actora y a su apoderada, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, procedan a realizar la notificación del demandado al correo informado por Sanitas y la DIAN, es decir lu_chin13@hotmail.com, allegando los soportes que den cuenta de ello, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G.P., esto es decretar el desistimiento tácito.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

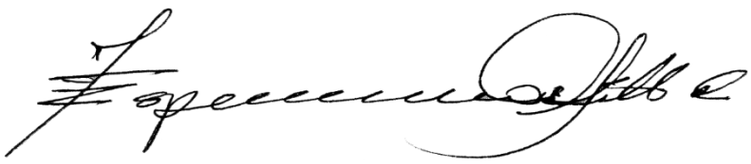
**PROCESO:** UNIÓN MARITAL DE HECHO
**RADICADO: 850013110-002-2021-00415-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**SE REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a la parte demandada y a su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, procedan a dar cumplimiento a lo ordenado en audiencia que se llevó a cabo el primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022), es decir, aportar el registro civil de nacimiento con fecha de expedición reciente y notas marginales del señor Mario Melo Morales, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G.P.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO
**RADICADO: 850013110002-2022-00075-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, atendiendo los escritos allegados a través del correo institucional y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho,

**RESUELVE :**

- Abstenerse de emitir pronunciamiento frente al memorial a través del cual la Dra. **NELDA YOHANA CORREDOR**, manifiesta que renuncia[1] al poder conferido por el extremo accionado, por cuanto, no le fue reconocida personería, por sustracción de materia.

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la firma **BARRERA ESTRADA CONSULTORES S.A.S "B.E.A & C S.A.S.**", identificada con NIT 900094448-3, representada legalmente por **ENYTH ELVIRA BARRERA ESTRADA,** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 47.441.261 de Yopal, Casanare; respecto de quien se resalta, designa en el *sub- examine,* para efectos de representación judicial a la profesional del Derecho Dra. **ENYTH ELVIRA BARRERA ESTRADA** ya identificada, con TPN. 140.607 del C.S. de la J., a quien se le reconocerá personería para actuar como apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos del poder[2] conferido.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **ENYTH ELVIRA BARRERA ESTRADA**, apoderada de la parte ejecutante, al correo electrónico **gerenciageneral@barreraestrada.com**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- **ACEPTAR LA RENUNCIA DE PODER** presentada por la firma **BARRERA ESTRADA CONSULTORES S.A.S "B.E.A & C S.A.S.**", identificada con NIT 900094448-3, representada legalmente por **ENYTH ELVIRA BARRERA ESTRADA,** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 47.441.261 de Yopal, Casanare

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **MERCY YÓLIMA CEPEDA ESPINEL**, identificada con cédula de ciudadanía N. 46.453.072 de Duitama y T.P. No. 1 79346 C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial del extremo actor, señora **LUZ HELI BEJARANO TRIGOS,** en los términos y para los efectos del poder[3] conferido.

- **DECRETAR LA INSCRIPCION DE LA DEMANDA**[4], respecto del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria N.470-103188 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Yopal.

  Por secretaria, líbrense los oficios que en derecho corresponda, para ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, con las salvedades de ley. Déjese constancia en el expediente de la transmisión de los mismos, a la parte actora y su apoderada judicial.

- Tener por notificado al señor **NÉSTOR CASTRILLÓN RODRÍGUEZ**, quien funge dentro del proceso de la referencia como extremo pasivo, **el día 16 de marzo del 2023**, según las reglas propias establecidas en el art.8 de la ley 2213 de 2022.

  Advertir que el accionado señor **NÉSTOR CASTRILLÓN RODRÍGUEZ**, dentro del término de traslado otorgado como garantía del debido proceso y derecho de defensa, **NO dio contestación** a la demanda, ni propuso excepciones

- Atendiendo el trámite procesal del *sub-examine,* **CONVOCAR A LA AUDIENCIA DE QUE TRATAN LOS ARTICULOS 372 Y 373 del CGP.,** en la cual se practicarán cada una de las etapas procesales establecidas en la norma procesal; razón por cual, señala para tal efecto, el día **JUEVES DIEZ (10) DE AGOSTO DEL 2022; a las 8:OO**:

  La audiencia se adelantará a través de la plataforma de Lifesize, a la cual deberán conectarse a partir de las 7:45 a.m. para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la

[1] Archivo digital N.43 del expediente.
[2] Archivo digital N.45 del expediente.
[3] Archivo digital N.53 del expediente.
[4] Archivo digital N.50 del expediente.

comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo 5 días de antelación a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes.

Asimismo, se advierte que la aplicación Lifesize deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia, será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

Consecuencias de la inasistencia. Se advierte que *"(…) la inasistencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones que hubiese propuesto el demandado y que sean susceptibles de confesión; y por parte del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda. Igualmente acarreará la imposición de una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien no concurra. (…)"*

Si ninguna de las partes asiste, se declarará terminado el proceso (Inc. 2º num. 4º art. 372 C.G.P.).

Para el efecto, siguiendo lo dispuesto en el parágrafo único del numeral 11 del Art 372 del C.G.P. se decreta como pruebas las siguientes:

**Parte Demandante:**

**Documental.**

- Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio.

**Testimonio.**

- Se decreta los testimonios de los señores **NESTOR DAVID CASTRILLON BEJARANO, AMPARO ORDÓÑEZ GÓMEZ, MARÍA PRACEDIS MALDONADO PAN**, **CONSUELO MOLINA GÓMEZ**, quienes depondrán respecto los hechos mencionados en el acápite petitorio de pruebas del escrito de subsanación de la demanda, en lo que le conste.

**Parte Demandada:**

No contestó la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO
**RADICADO: 850013100002-2022-00119-00**

Del análisis del proceso de la referencia, encuentra este Despacho que el Dr. DANIEL HUMBERTO CRUZ RINCÓN apoderado judicial del extremo pasivo, esto es, de la señora NURY LORENA SILA GALINDO, elevó petición[1] a través de la cual se depreca *i.) el levantamiento de medidas cautelares decretadas con ocasión al diligenciamiento procesal y ii.) la entrega de los títulos de depósitos judiciales constituidos para el proceso su-examine a favor del extremo accionado, con la salvedad que la orden de pago de los mencionados depósitos judiciales sea generada a ordenes del Dr. DANIEL HUMBERTO CRUZ RINCÓN, toda vez que ostenta facultada de recibir*.

Para efectos de resolver el pedimento enunciado en precedencia, se estima pertinente traer a colación que mediante auto datado seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)[2], se ordenó "*PRIMERO: **Aceptar el acuerdo transaccional a que han llegado las partes**, obrante en las páginas de la 4 a la 25 del documento No. 44 del cuaderno 01 de la carpeta 01 del expediente digital. SEGUNDO: **Decretar la terminación del proceso**, por lo indicado en precedencia la terminación del proceso ".*

En esa misma ilación de ideas, es oportuno mencionar que, del estudio efectuado al contrato transaccional arrimado al plenario, en virtud del cual se decretó la terminación del proceso, fácil es colegir que los extremos de la litis plasmaron a través del mismo su voluntad e intención inequívoca de deprecar:

*i. el levantamiento de todas y cada una de las cautelas que se materializaron en el proceso,*
*ii. y de, peticionar, la devolución a favor de la señora NURY LORENA SILA GALINDO, de los dineros que se hubiesen depositado a ordenes del Juzgado, en títulos de depósitos judiciales,*

Así las cosas, huelga resaltar, que como quiera que el pedimento elevado por el Dr. DANIEL HUMBERTO CRUZ RINCÓN, apoderado judicial del extremo pasivo, esto es, de la señora NURY LORENA SILA GALINDO, se ajusta a derecho, especialmente a las disposiciones contenidas en los artículos 312, y numerales 1.2.5 del art.597 del CGP., desde una interpretación sistemática de la norma, se dará tramite favorable al mismo.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE :**

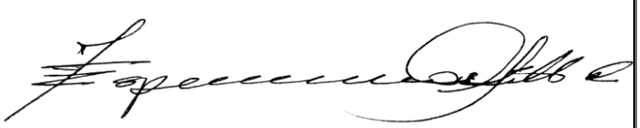
**PRIMERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas con ocasión al diligenciamiento del trámite procesal *sub-examine.*

Por secretaria, líbrense los oficios correspondientes para ante las autoridades competentes; claro está bajo la salvedad, que, **en caso de existir medidas especiales de remanentes o derechos de crédito, entre otras, deberá obrarse de conformidad a la normatividad legal vigente**.

**SEGUNDO**: Por secretaria, verifíquese en el portal del Banco Agrario la existencia de depósitos judiciales a ordenes de este Despacho, a efectos de determinar si para el proceso de la referencia se constituyeron o no; en caso afirmativo, líbrese orden de pago respecto de los mismos, a favor del Dr. DANIEL HUMBERTO CRUZ RINCÓN, con facultad para recibir.

**No obstante, lo ordenado, en caso de existir medidas especiales de remanentes o derechos de crédito, entre otras, deberá obrarse de conformidad a la normatividad legal vigente**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[1] Archivo Digital N.
[2] Archivo Digital N.46

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** SUCESIÓN
**RADICADO: 85001-31-10-002-2022-00124-00**

Del análisis del proceso enunciado en precedencia, evidencia el Despacho que mediante decisión calendada trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023), se programó fecha y hora para efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el 501 del C.G.P, fijando para tal efecto el día 17 de mayo del 2023; amén de reconocerse al Dr. Jorge Hernán Castrillón Jiménez como apoderado sustituto para el menor J.E.D.G. quien se encuentra representado por su progenitora Piedad Angélica García Medina; así como de Eduardo Durán García; Jorge Andrés Duran García y de Piedad Angélica García Medina en nombre propio, en los términos y para los efectos del poder de sustitución conferido, visible en las páginas 287 y 288 del archivo 46 del expediente digital.

No obstante, lo dispuesto, es preciso destacar que el día 26 de abril del año que transcurre se allegó para este proceso un memorial[1] suscrito por los señores Eduardo Durán García, Jorge Andrés Duran García, Piedad Angélica García Medina, quien actúa en nombre propio y en representación del menor J.E.D.G., a través del cual le otorgan poder al profesional del Derecho GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA, con C. C. No. 80.414.977 de Bogotá y T. P. No. 71.714 del C. S. de la J., quien a su vez, solicito se le reconociera personería para actuar en representación de sus poderdantes.

De otra parte, el día 15 de mayo del mismo año se presentó por parte del Dr. Jorge Hernán Castrillón Jiménez, memorial contentivo de renuncia de poder[2]; y el 16 del mismo mes y año, el Dr. GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA, deprecó al Despacho, el aplazamiento[3] de la audiencia de que trata el art. 501 del CGP, amparado en las siguientes circunstancias, a saber:

*i.* *(...)*
*ii.* *Mi antecesor no ha allegado el paz y salvo necesario para actuar y ha autorizado mi intervención.*
*iii.* *Su juzgado no me ha sido reconocido como nuevo apoderado de Piedad Angélica García Medina, Eduardo Duran García y Jorge Andrés Durán García.*
*iv.* *(...)*
*v.* *(...)*
*vi.* *(...)*
*vii.* *Y finalmente porque todavía hemos estructurado con los demás interesados los inventarios y avalúos, y pretendemos hacerlo de común acuerdo.*

Razón por la cual, precisa este Despacho advertir, que en amparo del precepto legal establecido en el numeral 20[4] del art.28 de la ley 1123 de 2007, hasta tanto no se allegue al plenario el **correspondiente paz y salvo de honorarios** suscrito por parte del Dr. Jorge Hernán Castrillón Jiménez, no pude de ninguna manera reconocer la personería adjetiva solicita por el profesional GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA, en los términos anunciados, circunstancias ésta que en gran medida limitó el desarrollo de la audiencia de que trata el art.501 del CGP, que había sido programada para el 17 de mayo de los corrientes, máxime si se tiene en consideración el respeto por las garantías *ius constitucionales* al debido proceso y derecho de defensa técnica.

Así las cosas, en virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y con el propósito de zanjar la situación planteada, se

**RESUELVE :**

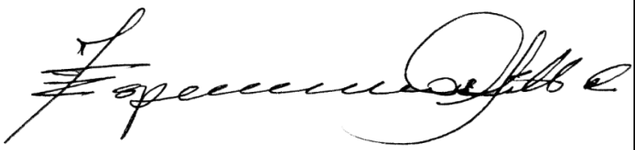
i. **REQUIERIR** a los señores Eduardo Durán García, Jorge Andrés Duran García, Piedad Angélica García Medina, quien actúa en nombre propio y a la vez en representación del menor J.E.D.G., para que realicen en el menor tiempo posible todas las gestiones pertinentes que estén a su alcance a efectos de obtener el correspondiente paz y salvo de su apoderado el Dr. Jorge Hernán Castrillón Jiménez, quien venía ejerciendo su representación judicial en el *sub-examine*; para que una vez logren solventar la circunstancia plasmada en líneas, pueda el Despacho continuar con el trámite que legalmente corresponde.
ii. **REQUIERE** al Dr. JORGE HERNAN CASTRILLON JIMENEZ, a efectos de que se sirva presentar la renuncia de poder arrimada al plenario el 15 de mayo del 2023, en los términos descritos en el inciso 6 el art.76 del CGP, haciendo manifestación expresa frente al correspondiente paz y salvo de honorarios, si es que insiste en su voluntad de renunciar al poder; so pena de no dar trámite favorable a su pedimento, conforme lo ordena la disposición del citada.

---

[1] Archivos digitales N.58-59 del expediente.
[2] Archivos digitales N.62-63 del expediente.
[3] Archivos digitales N.68-69 del expediente.
[4] Núm. 20., del Art.28 de la ley **1123 de 2007 ARTÍCULO 28. DEBERES PROFESIONALES DEL ABOGADO.** Son deberes del abogado: Abstenerse de aceptar poder en un asunto hasta tanto no se haya obtenido la correspondiente paz y salvo de honorarios de quien venía atendiéndolo, salvo causa justificada.

Huelga resaltar, que una vez se supere la circunstancia descrita en precedencia, procederá este Despacho a reprogramar la audiencia de que trata el 501 del C.G.P, claro está, adoptando las demás determinaciones a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA BPVR.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : UNIÓN MARITAL DE HECHO
RADICADO : **850013110002-2022-00146-00**

Vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, SE DISPONE:

1. SEÑALAR **los días 30 y 31 de agosto de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.,** para llevar a cabo audiencia concentrada, prevista en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, en la que se efectuará saneamiento, interrogatorio a las partes, fijación de litigio, práctica de pruebas, alegatos y se proferirá Sentencia.

La audiencia se adelantará a través de la plataforma de **por Lifesize,** a la cual deberán conectarse a partir de las **7:50 a.m.** para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo **5 días de antelación** a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes.

Asimismo, se advierte que la aplicación en comento, deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia, será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

Para el efecto, siguiendo lo dispuesto en el parágrafo único del numeral 11 del Art 372 del C.G.P. se decreta como pruebas las siguientes:

**Parte demandante BIBIANA CASTILLO PLAZAS**

a. Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda y al momento de descorrer el traslado de las excepciones de mérito, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio, obrantes en los documentos 01, 02, 10 y 32 del expediente digital.
b. Practicar los testimonios de: Héctor Hurtado Abril, Rosa Usgame Fuentes, Sandra Lucía Morales Martínez y Leticia Gaitán Alfonso; Esperanza López, Alba Lucía Preciado Javela, Rosa Cely, Alicia Infante, Sandra Sanabria Páez, Esther Hernández, Carolina Hernández y Ana Catalina Niño López

**Parte demandada LA MENOR N.D.L.Q representada legalmente por su progenitora Evelith Dayan Quijano Sánchez**

a. Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio, obrantes en el documento 18, del expediente digital.
b. Se reserva el derecho a interrogar a las partes.
c. Practicar los testimonios de Gloria Cecilia Díaz de Lara, Carlos Julio Lara, July Maritza Quijano Sánchez, Dorys Stella Torres Fonseca, Jairo Quijano y Elys Yohanna Martínez Mozo.



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Curador ad-litem de los herederos indeterminados de Diego Andrés Lara Díaz (f)**

a. Como pruebas solicita las que obran en el expediente
b. Practicar el interrogatorio de las señoras Bibiana Castillo Plazas y Evelith Dayana Quijano Sánchez
c. Se niega la solicitud de oficiar al Banco Av. Vilas, por cuanto fue declarada la excepción de prescripción relacionada con los efectos patrimoniales perseguidos en el proceso de la referencia.

Se advierte que *la inasistencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones que hubiese propuesto el demandado y que sean susceptibles de confesión; y por parte de los demandados, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda. Igualmente acarreará la imposición de una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien no concurra*.

Si ninguna de las partes asiste, se declarará terminado el proceso. (inc. 2º num. 4º art. 372 C.G.P.).

Las partes quedan notificadas por estado de la fecha aquí programada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE YOPAL EMITE LA SIGUIENTE

**CONSTANCIA**

La providencia que se notifica con radicado **2022-00147-00** versa sobre un menor de edad, por tanto no se inserta en el estado, si requiere acceder a ella podrá solicitarlo a través del correo j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co (artículo 9 Ley 2213 de 2022).



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

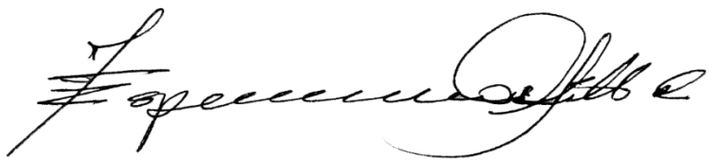
PROCESO: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO
RADICADO: **850013110002-2022-00175-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderada **por segunda vez** para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes notificación de la parte demandada, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

2. Vencido el término indicado en el numeral que antecede, ingrese el proceso al despacho para lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

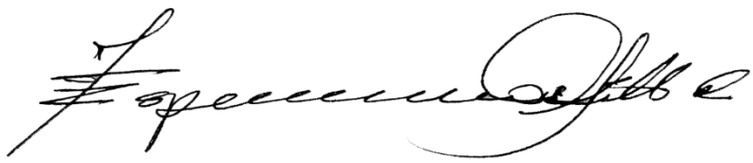
PROCESO: IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO: **850013110002-2022-00192-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderada **por segunda vez** para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes notificación de la parte demandada y a dar cumplimiento a lo ordenado en la providencia 5 diciembre de 2022 (Documento 23 del expediente digital), so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

2. Vencido el término indicado en el numeral que antecede, ingrese el proceso al despacho para lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

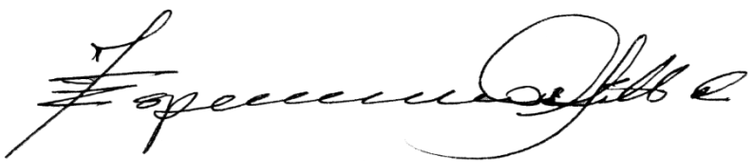
**PROCESO:** PERDIDA DE PATRIA POTESTAD
**RADICADO: 850013110-002-2022-00203-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

**SE REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandada y a su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, adelanten las gestiones tendientes a la notificación del auto admisorio de conformidad con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G.P., esto es, decretar el desistimiento tácito de la demanda y ordenar la terminación del proceso.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110002-2022-00205-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho,

**RESUELVE:**

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a DIANA RODRIGUEZ CANTOR, identificada con CCN.1.118.570.369, estudiante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, con código estudiantil número U00132447, como apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos indicados en la sustitución presentada por la estudiante María Lizeth Molano Alvarado, vista en el documento 38 del expediente digital.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a DIANA RODRIGUEZ CANTOR, apoderado de la parte ejecutante, al correo electrónico E-mail: drodtriguez444@unab.edu.co <drodtriguez444@unab.edu.co>;, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- Atendiendo el trámite procesal del *sub-examine,* encuentra procedente este Despacho, **CONVOCAR A LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART. 392 DEL CGP**., en la cual se practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 ibidem; razón por cual, señala para tal efecto, el día **MARTES (22) DE AGOSTO DEL 2022; a las 8:OO A.M.**:

  La audiencia se adelantará a través de la plataforma de Lifesize, a la cual deberán conectarse a partir de las 7:45 a.m. para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo 5 días de antelación a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes.

  Asimismo, se advierte que la aplicación Lifesize deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia, será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

  Consecuencias de la inasistencia. Se advierte que *"(…) la inasistencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones que hubiese propuesto el demandado y que sean susceptibles de confesión; y por parte del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda. Igualmente acarreará la imposición de una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien no concurra. (…)"*

  Si ninguna de las partes asiste, se declarará terminado el proceso (Inc. 2º num. 4º art. 372 C.G.P.).

- En cumplimiento a lo dispuesto en el art. 392 del CGP, este despacho procede a **DECRETAR LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO**, decretando para tal efecto las que a continuación se delimitan, bajo la salvedad, que los elementos probatorios debidamente reseñados y efectivamente arrimadas al plenario, por conducto de las piezas procesales conducentes, serán valorados y tenidos en cuenta, a la luz del principio de la sana crítica y las reglas que al respecto regulan lo concerniente al acervo probatorio, en su oportunidad procesal pertinente.

Para el efecto, **SE DECRETAN**, las siguientes pruebas:

**DE OFICIO**

**Interrogatorio de parte**

En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7°[1] del art. 372 del CGP, se decreta el interrogatorio de parte de los señores

[1] 7. Interrogatorio de las partes, práctica de otras pruebas y fijación del litigio. Los interrogatorios de las partes se practicarán en la audiencia inicial.
El juez oficiosamente y de manera obligatoria interrogará de modo exhaustivo a las partes sobre el objeto del proceso. También podrá ordenar el careo.

- DIANA ALEJANDRA NARANJO PEREZ, quien actúa como accionante.
- CARLOS ANDRES GONZALEZ CUTA, quien funge como ejecutado.

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documental.**

- Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio.

**Testimonio.**

- Se decreta los testimonios de la señora: **FLOR ANGELA PEREZ ROSAS**, quien depondrá respecto los hechos mencionados en el acápite petitorio de pruebas del escrito de contestación de la demanda, en lo que le conste.

En cuanto a la solicitud de recepción del testimonio del señor RAFAEL RICARADO NARAJO PEREZ, es menester advertir que tal prueba no se decretara, dado que no fue peticionada en la oportunidad procesal pertinente.

En relación con el testimonio de la señora **CELMIRA PEREZ,** es preciso indicar que tal declaración será ordenada como prueba testimonial del accionado, toda vez, que el extremo peticionó tal declaración en su escrito de contestación de la demanda.

**PARTE DEMANDADA:**

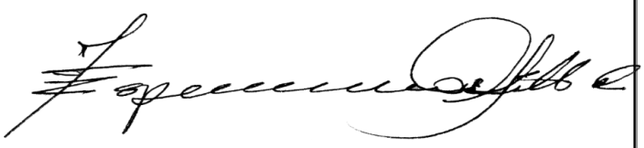
**Documentales**

- Los documentos relacionados y debidamente aportados con la contestación de la demanda, y el escrito de excepciones de mérito, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio.

**Testimonio.**

- Se decreta los testimonios de las señoras: **BERTHA CECILIA GONZALEZ y CELMIRA PEREZ**, quienes depondrán respecto los hechos mencionados en el acápite petitorio de pruebas del escrito de contestación de la demanda, en lo que le conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

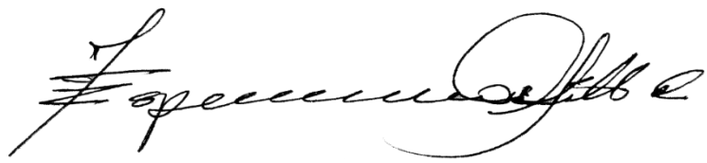
PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO
RADICADO: **850013110002-2022-00207-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. Tener por contestada la demanda en debida forma por la curadora ad-litem de los herederos indeterminados de Lucas Prada Castillo (f), quien formuló excepciones previas y de fondo (Documento 20 del expediente digital), a las cuales se les dará el trámite pertinente cuando se integre en debida forma el contradictorio.

2. Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderada **por segunda vez** para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes notificación de la heredera determinada, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

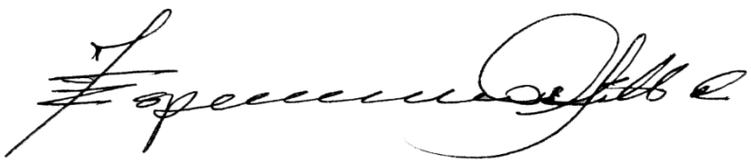
PROCESO : IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2022-00283-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo trámite, SE DISPONE:

1. **Por Secretaría** poner en conocimiento del Instituto de Genética Servicios Médicos Yunis Turbay y Cia S.A. y de la IPS Laboratorio Clínico Nora Álvarez S.A.S., el documento 34 del expediente digital en la cual reposa la objeción formulada por la parte demandada, para que, en el término de **10 días siguientes** a la notificación de esta providencia, suministren la información solicitada por la parte demandada.

2. Vencido el término concedido en el numeral que antecede, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2022-00292-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo tramite, SE DISPONE:

1. No se tiene en cuenta la notificación surtida al demandado, toda vez que, si bien se aporta la constancia de haber sido entregado al correo electrónico informado en la demanda, lo cierto es que en la comunicación remitida no se da cumplimiento a lo establecido en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, por cuanto no se le informa que transcurridos dos (02) días hábiles después del envío de la notificación queda notificado del auto admisorio proferido por este despacho dentro del proceso de la referencia y que el término de traslado para contestar la demanda comenzará a correr al día siguiente al de la notificación.

2. Tampoco se le informa ante quién puede ejercer su derecho de defensa, pues solo se le informa el Juzgado, pero no los medios por los cuales puede comunicarse con este Estrado Judicial.

3. Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderada para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes a la notificación del auto admisorio al demandado, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costa si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : FILIACIÓN CON PETICIÓN DE HERENCIA
RADICADO : **850013110002-2022-00360-00**

Revisadas las actuaciones que anteceden, se dispone:

1. Tener por contestada la demanda por la curadora ad-litem de los herederos indeterminados de Gustavo Alfonso Díaz Caro (f), quien no formuló excepciones.

2. Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada de los demandantes, y teniendo en cuenta que, en efecto la demandada Bertha María Díaz Gómez remitió correo a este Estrado Judicial sin que se le hubiese realizado la notificación, se ordena **por Secretaría** notificar personalmente al correo electrónico solerdiazkevin@hotmail.com a la señora Bertha María Díaz Gómez, sin necesidad de ejecutoria, en aras de garantizar su derecho al debido proceso.

3. **Por Secretaría,** requerir nuevamente al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencia Forense **para que en el término de cinco (5) días**, informe con destino a este proceso si en la actualidad cuenta con muestras tomadas al señor Gustavo Alfonso Díaz Caro (f), que permitan realizar el cotejo genético entre aquel y los señores Gustavo Casimiro Gómez y Jaime Hernando Bernal.

4. **Se requiere POR SEGUNDA VEZ a** Octavio, Jorge, Humberto, Alfredo, Argemiro, Silvestre, Inés y Doralba Díaz Vargas, así como a Bertha María Díaz Gómez para que aporten con destino a este proceso sus registros civiles de nacimiento o informen la oficina en la cual reposan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2022-00369-00**

Vencido el término de traslado, se dispone:

1. Tener por notificada y no contestada la demanda por la parte pasiva, los menores J.D. y K.B.A.A. representados legalmente por su progenitora Luz Yobelsy Adán Lombana.

2. SEÑALAR el día viernes **30 de junio de 2023, a las 2:00 pm, para la toma de muestras,** para llevar a cabo el examen de genética ADN en el Instituto de Genética Servicios Médicos Yunis Turbay y Cia S.A. - Laboratorio Clínico NORA ALVAREZ, ubicado en la Carrera 23 No. 12-43 del municipio de Yopal Casanare, debiendo concurrir la señora Luz Yobelsy Adán Lombana, los menores J.D. y K.B.A.A., así como el señor Ehuliser Aguirre Ponguta.

   Deberán presentarse con sus respectivos documentos de identidad y el registro civil de nacimiento de los menores. Se ordena a las partes prestar toda la colaboración necesaria para la toma de las muestras. **Para el efecto deberán comunicarse con el Laboratorio Clínico Nora Álvarez al celular 3222432150** en aras de obtener la información detallada de los documentos que deben adjuntar en la fecha enunciada.

3. **Por Secretaría**, comuníquese al Laboratorio Clínico NORA ALVAREZ para el respectivo agendamiento, informando que el costo total de las pruebas será asumido por el señor EHULISER AGUIRRE PONGUTA, quien deberá acercarse al laboratorio en comento previo a la toma de las muestras para efectos de cancelar el valor total de la prueba, por ser quien la solicitó; del mismo modo infórmesele a las partes y a sus apoderados por el medio más expedido.

4. **Se requiere a los menores J.D. y K.B.A.A. representados legalmente por su progenitora Luz Yobelsy Adán Lombana,** para que intervengan en el proceso de la referencia a través de apoderad@.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**

accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

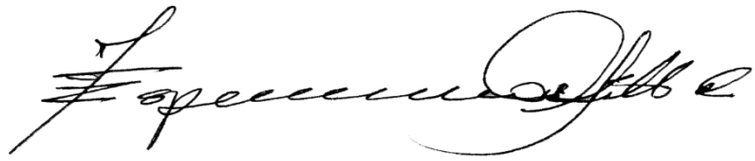
PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO: **850013110002-2022-00372-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con el objeto de dar el respectivo trámite, **SE DISPONE**:

1. De conformidad con lo dispuesto en el art. 446 del C.G.P., **se corre traslado por el término de 3 días,** de la liquidación del crédito de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante y que obra en el documento 28 del cuaderno principal del expediente digital.

2. Se ordena **por Secretaría oficiar** al Banco Bancolombia para que, en el término de **5 días** ponga a disposición el dinero embargado de la cuenta de ahorros – 3972 del señor Miguel Ángel Vargas Espinel identificado con C.C. No. 1.116.549.140, dando cumplimiento a la medida cautelar decretada mediante providencia del 20 de febrero de 2023, haciendo énfasis en lo dispuesto en el numeral 2º del art. 594 del C.G.P., es decir, que dichos dineros no son inembargables cuando se trata del pago de créditos alimentarios, como en el proceso de la referencia. Lo anterior, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar. **Enviar con copia a la apoderada de la parte actora** para que también adelanten el trámite pertinente ante la entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO: INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD**
**RADICADO: 850013110-002-2022-00380-00**

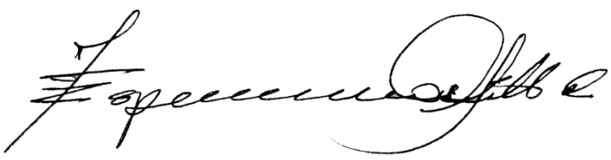
En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho, encuentra pertinente **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ**, al Dr. TOMAS EDUARDO BECERRA ORTIZ, quien funge como DEFENSOR DE FAMILIA, y garante de los derechos *ius fundamentales de la menor KVUV*, así como a su representante legal, señora YOLY MARLEY UVA VERA, extremo actor, para efectos de que se sirvan dar cumplimiento a lo ordenado en auto datado trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual se dispuso, entre otras, determinaciones:

1. Requerir a la parte demandante y al Defensor de Familia para que, en el término de cinco (05) días, informen si las partes también llegaron a un acuerdo respecto de la obligación alimentaria y de visitas, debiendo aportar el acta que así lo establezca. De no ser así, en el mismo plazo deberán expresar todas las circunstancias fácticas actuales sobre la custodia, cuidado personal, necesidades de la menor, capacidad económica de los padres junto con las pruebas que se tengan al respecto.

2. Sugerir que, conforme a las documentales obrantes en el archivo 10 de la carpeta 01 del expediente digital, contentivas del reconocimiento voluntario de la paternidad y nuevo registro civil de nacimiento de la menor, el demandado presente escrito en donde expresamente manifieste su allanamiento a las pretensiones que considere de la demanda.

3. Requerir a la parte demandante y al Defensor de Familia para que, aporten en el mismo término, las constancias de notificación al señor Arbey Méndez Acosta.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

**PROCESO:** REVISIÓN PARA DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA
**RADICADO: 850013110002-2022-00419-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho:

**RESUELVE :**

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO,** identificado con cédula de ciudadanía N. 7.724.471 de Neiva – Huila y TPN.173.935 del CSJ, para actuar como apoderado judicial del extremo accionante, señor **JULIO FERNANDO PAEZ LEON,** en los términos y para los efectos del escrito de sustitución de poder[1] conferido.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **JULIO FERNANDO PAEZ LEON**, apoderado de la parte demandante, al correo electrónico **Valderrama.demil@gmail.com**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- **TENER POR NOTIFICADO DE MANERA PERSONAL**, al extremo demandado, señora **EMILCE PATIÑO MILLAN,** el día 09 de febrero 2023[2], según las reglas contenidas en la ley 2213/2022; y **POR CONTESTADA LA DEMANDA**.[3]

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **LUZ YORLADY VELANDIA SEPULVEDA,** identificada con cédula de ciudadanía C.C.No.47.430.963 y T.P.No.180.901 del CS de la J., para actuar como apoderada judicial del extremo accionado, señora **EMILCE PATIÑO MILLAN,** en los términos y para los efectos del poder[4] conferido.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **LUZ YORLADY VELANDIA SEPULVEDA**, apoderado de la parte demandada, al correo electrónico **yovese@gmail.com**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- De las **EXCEPCIONES DE MÉRITO** formuladas en la contestación de la demanda realizada por la apoderada del extremo demandado, visto a los archivos digitales 24 del expediente y siguientes, **CÓRRASE TRASLADO POR EL TÉRMINO DE 3 DÍAS**, de conformidad con lo establecido en el Art. 391 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

[1] Archivos digitales N.12,18,19 del expediente.
[2] Archivo digital N.17 del expediente.
[3] Archivo digital N. 21,22,24-27 del expediente.
[4] Archivos digitales N.15 del expediente.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110002-2022-00446-00**

Se encuentra el proceso de la referencia al Despacho, para efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

Sería del caso, proceder a otorgar validez jurídica al intento notificatorio efectuado por el extremo actor [1]respecto del auto de mandamiento de pago adiado **dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023),** frente al extremo pasivo. Empero, observa este Despacho, que tal circunstancia no puede acontecer, toda vez que, salta a la vista, de la comunicación[2] enviada a la pasiva, que se entremezclan las disposiciones del GGP y la ley 2213/2022, en lo que a los lineamientos de las notificaciones reglamentan las mismas, amén de incurrirse en error respecto de la identificación de la providencia a notificar, pues nótese que, en el contenido de la comunicación se advierte al accionado que

*"(…)"*

- ***"Le comunico la existencia del proceso relacionado anteriormente, de conformidad con lo establecido en el CGP, y la modificación que realizo el decreto legislativo N.806 del 4 de junio del 2020, artículo 8°…"***

Al respecto, huelga resaltar, en **primer lugar**, que, el Decreto Legislativo N.806/2020, tuvo vigencia sólo hasta el 4 de junio del 2022; lo anterior, para decantar que para la fecha en que el extremo actor impulsa el inició del trámite notificatorio, esto es, 03 de marzo del 2023[3], la disposición que cita ya no se encuentra en vigencia, pues, se recalca, para ésta fecha ya se encontraba vigente la ley 2213 de 2022, disposición normativa que fue sancionada el 13 de junio del 2022, con el objeto de adoptar como legislación permanente las normas contenidas en el Decreto 806 de 2020 e implementar el uso de las tecnologías y comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En **segundo lugar**, advertir que precisamente, del mismo contenido de la comunicación enviada a la pasiva, logra colegirse que la activa, indiscutiblemente, está entremezclando disposiciones del GGP y la ley 2213/2022, actuación que no es de recibo por parte del Despacho, pues obsérvese que, del contenido de la misma, puede inferirse que el apoderado judicial del extremo actor, acude a la disposición del art. 291 del CGP, en concordancia con el Dto 806/2022

**Para efectos ilustrativos,** debe mencionarse, **que una cosa,** es la comunicación que regula el artículo 291 del C.G.P y que es una CITACIÓN al demandado para que comparezca al despacho dentro de los 5 días siguientes (si es que reside en el mismo municipio o 10 días sino), al recibo de la comunicación a efectos de materializar diligencia de notificación personal (donde el secretario entera personalmente al sujeto procesal de lo actuado); **y otra bien distinta,** es la regulada en el artículo 8| del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, norma que establece que con la recepción de la comunicación acompañada de la demanda, anexos (si es que aquellos no fueron ya remitidos) y auto a notificar, se entiende notificado personalmente el demandado transcurridos dos días desde la entrega del mensaje que puede, o no, ser de datos; **disposiciones adjetivas estas respecto de la cuales debe destacarse no deben ser entremezcladas.**

- En el contenido de la comunicación se advierte al accionado que *"(…)"**Le informo que trascurridos dos días habilites de este envío, usted queda notificado del auto de fecha 06 de mayo del 2021, que admite la demanda y libra mandamiento de pago proferido por el Juzgado Segundo de Familia de Yopal;*** premisa normativa ésta última, de la cual se colige, sirve de base a un razonamiento en lo concerniente a la aplicación de la ley 2213 de 2022, cuya filosofía está orientada al uso de herramientas tecnológicas. Sin embargo, debe indicarse que a la comunicación en estudio se da tramite enviando esta última por correo certificado Inter rapidísimo[4], y, no por conducto de herramientas tecnológicas, **situación está que va en contraposición de lo informado a la pasiva en la comunicación citada.** circunstancia no es permisible.

Ahora bien, observerse además que, del cuerpo de la comunicación enviada a la pasiva, puede inferirse que, se está tratando de notificar la providencia calendada (**06 de mayo del 2021)** totalmente diferente a la providencia que en realidad debe notificarse con ocasión al diligenciamiento del proceso que llama nuestra atención, esto es, la adiada (**dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023**), por medio del cual se libró mandamiento de pago. Circunstancia esta que degenera en error en el intento notificatorio.

[1]Archivo digital N.8 del expediente.
[2]Archivo digital N.9 del expediente.
[3]Archivo digital N.9 del expediente.
[4] Código General del Proceso.

- ***Para su conocimiento, el juzgado Segundo de familia de Yopal, está ubicado en la carrera 14 N.13-60 Piso 2°, Bloque A. Nuevo Palacio de Justicia, correo electrónico j02prfyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co, canal oficial de comunicación, para notificarle personalmente la providencia indicada (Art.291 del CGP), si no comparece se le notificará por aviso o se le emplazara.***

La afirmación citada, permite ver que el extremo actor está indicando a la pasiva que podrá contactarse con el Despacho Segundo de Familia de Yopal Casanare, a través de los canales de comunicación, para efectos de notificarle personalmente la providencia indicada, ya que, de no hacerlo, se le notificará por aviso o se le emplazará; aseveración ésta que ratifica la circunstancia planteada en líneas, respecto del inadecuado trámite en el intento notificatorio adelantado por la activa, en razón a que mezcla disposiciones tanto del CGP como de la ley 2213/2022.

Por otra parte, se considera prudente indicar que el canal de comunicación habilitado por la Rama Judicial, respecto del Juzgado Segundo de Familia de Yopal, lo constituye el correo electrónico j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co y no el anunciado por el apoderado judicial del extremo actor en la comunicación enviada a la pasiva.

- Finalmente, debe señalarse también, que no se adjunto con el intento notificatorio arrimado al plenario, la respectiva constancia expedida por la empresa Inter- rapidísimo, sobre la entrega de la comunicación enviada al extremo pasivo. Documento que debe ser incorporado al expediente.

***(...)"***

Por lo anterior, no será posible tener por notificado al extremo pasivo **CARLOS ERNESTO REYES MORALES**, conforme al intento de notificación personal arribado por la activa, según los lineamientos de que tratan el CGP, entremezclado con las premisas de la ley 2213 de 2022.

Con todo, debe mencionarse que el día 13 de abril del 2023, se recibió en el correo institucional del Despacho, j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co, escrito por medio del cual el Dr. **JAIRO ENRIQUE LOPEZ SANCHEZ,** manifiesta que se permite radicar, dentro del término de ley, **escrito de contestación de la demanda de la referencia**[5], junto con todos los documentos adjuntos, y el respectivo poder otorgado en su favor; circunstancia está, que nos permite concluir en dos escenarios subyacentes respecto del diligenciamiento procesal que llama nuestra atención:

1. La viabilidad de tener por notificada a la pasiva, a la luz del precepto legal establecido en el inciso 1° del art.301 del CGP, esto es, por conducta concluyente, que enseña:

   *"La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal."*

   Y corolario de ello, al amparo del precepto legal establecido en la misma disposición, entender que el termino de traslado de la demanda empezaría a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión por estado. **No obstante, ello, se recalca, en el plenario ya obra escrito de contestación de la demanda.**

2. Tener por integrado el contradictorio; y con ello, adoptar las determinaciones que en derecho correspondan con el propósito de continuar el trámite procesal que nos permita emitir una decisión de fondo.

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP, en concordancia con los deberes impuestos en 42 ibidem, y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho,:

**RESUELVE :**

- **TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYE**, al extremo demandado, señor **CARLOS ERNESTO REYES MORALES,** el día 13 de abril del 2023[6], según las reglas contenidas en el art. 301 del CGP; y **POR CONTESTADA LA DEMANDA**, el mismo día 13 de abril del 2023[7]

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dr. **JAIRO ENRIQUE LOPEZ SANCHEZ,** identificado con cédula de ciudadanía C.C.No.6.752.132 de Tunja y T.P.No.45.480 del CS de la J., para actuar como apoderada

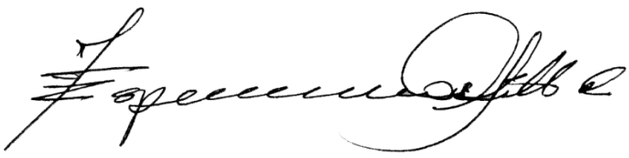
[5] Archivo digital N.11 del expediente.
[6] Archivo digital N.17 del expediente.
[7] Archivo digital N.11-12 del expediente.

judicial del extremo accionado, señora **CARLOS ERNESTO REYES MORALES,** en los términos y para los efectos del poder[8] conferido.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **JAIRO ENRIQUE LOPEZ SANCHEZ**, apoderado de la parte demandada, al correo electrónico **jariojels50@hotmail.com**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- De las **EXCEPCIONES DE MÉRITO** formuladas en la contestación de la demanda realizada por la apoderada del extremo demandado, visto a los archivos digitales 24 del expediente y siguientes, **CÓRRASE TRASLADO POR EL TÉRMINO DE 10 DÍAS**, de conformidad con lo establecido en el **Art. 443 del C.G.P.**,

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

[8] Archivos digitales N.12 del expediente.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** IMPUGNACION DE PATERNIDAD
**RADICADO: 850013110002-2022-00453-00**

Con el propósito de zanjar la situación planteada por el apoderado judicial del extremo actor[1], en cuanto a lo que al trámite de notificación del auto admisorio de la demanda se exige para efectos de integrar el contradictorio en debida forma, es pertinente advertir que se,

**RESUELVE :**

1. Autorizar a la Secretaria del Despacho, la consulta de la información del extremo pasivo en las bases de datos (RUES, ADRES) y demás pertinentes, en procura de obtener datos de localización de la representante legal del menor.

   En caso de brindarse información positiva por parte de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRESS; Ofíciese a la Empresa Promotora de Salud competente, para efectos de que en el término improrrogable de dos (2) días, suministre las direcciones electrónicas que reposen en su base de datos en relación con su afiliada ALBA YADITH ROA TANGUA, con C.C1.116.543.415.

   Obtenida la dirección electrónica, por secretaría notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, conforme lo dispone el artículo 8º de la ley 2213/2022.

   Mientras no se agote el trámite anterior, no hay lugar a acceder al pedimento enervado por el apoderado judicial del extremo actor.

2. No obstante, la decisión emitida en precedencia, es pertinente resaltar que, del estudio efectuado al libelo introductorio[2], encuentra este Despacho que, en el **acápite de notificaciones**, el extremo accionante, registró como medio de notificación de su contraparte, esto es, el extremo accionado, la siguiente:

   **"la demandada:** puede ser notificada en la vereda "la Graciela", del municipio de Aguazul – Casanare, celular: **313-3584282**, sin correo electrónico conocido.

Bajo este entendido, oportuno resulta **INSTAR** al accionante y su apoderado judicial a que procedan a agotar todos los tramites notificatorios utilizando la herramienta tecnológica con la que cuentan, esto es, el abonado celular que ellos mismo registraron como medio de contacto de la pasiva, claro está, bajo la salvedad de que tales tramites deberán necesariamente sujetarse a los presupuestos procesales establecidos en la ley 2213 de 2022 y en las premisas establecidas por la H. Corte Suprema de Justica en STC16733-2022 Radicación Nº 68001-22-13-000-2022-00389-01, so pena de no otorgársele validez.

Se advierte que es deber del Juez como director del proceso procurar la efectiva realización de los derechos de las partes, lo que supone para el accionado, el privilegio de ser notificado de manera personal. En esa misma ilación de ideas, el parágrafo 2 del artículo 8 de la ley 2213/2022, le otorgó la potestad a los administradores de justicia de oficiar a entidades públicas y privadas en procura de localizar a un demandado, conforme se lee: "*La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.*"

Con todo, de no encontrarse información electrónica frente a la pasiva ó, en su defecto no lograrse la notificación a través de la herramienta tecnológica reportada en el cuerpo demandatorio, ingrese el proceso al despacho para proveer sobre tal pedimento.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.22 **de hoy 24 DE MAYO DE 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

BPVR.

[1] Archivo digital N.11 del expediente
[2] Archivo digital N.01 del expediente.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS
**RADICADO: 850013110-002-2022-00464-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

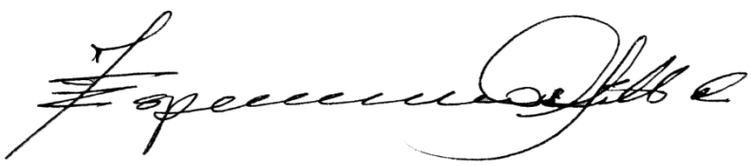
1. Se incorpora y **pone en conocimiento** la intervención realizada por la Procuradora 12 Judicial de Familia de Yopal (documento 10 del expediente digital).

2. No tener por surtida la notificación de que trata el art. 291 del C.G.P., debido a que, en la comunicación realizada no se informó a la parte demandada cual es el término que cita el articulo para comparecer ante el juzgado a recibir notificación. En consecuencia, al encontrarse dicha inconsistencia, se deberá rehacer el trámite de que trata la norma en cita.

3. **Se requiere** a la parte actora para que dentro de los de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, realice nuevamente el trámite de notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P., so pena de dar aplicación a lo establecido en el art. 317 del C.G.P.

4. Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO
RADICADO : **850013110002-2022-00466-00**

Vencido el término de traslado, SE DISPONE:

1. Tener notificada personalmente a la demandada Sonia Maldonado Castro, y no contestada la demanda.

2. SEÑALAR **los días 16 y 17 de agosto de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.,** para llevar a cabo audiencia concentrada, prevista en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, en la que se efectuará saneamiento, interrogatorio a las partes, fijación de litigio, práctica de pruebas, alegatos y se proferirá Sentencia.

La audiencia se adelantará a través de la plataforma de **por Lifesize,** a la cual deberán conectarse a partir de las **7:50 a.m.** para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo **5 días de antelación** a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes.

Asimismo, se advierte que la aplicación en comento, deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia, será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

Para el efecto, siguiendo lo dispuesto en el parágrafo único del numeral 11 del Art 372 del C.G.P. se decreta como pruebas las siguientes:

**Parte demandante CARLOS EDUARDO FUENTES SIVO**

a. Los documentos relacionados y debidamente aportados con la demanda, en lo que resulte conducente con el objeto de litigio, obrantes en los documentos 01 a 04, del expediente digital.
b. Practicar el interrogatorio de Sonia Maldonado Castro.
c. Practicar la declaración de Carlos Eduardo Fuentes Sivo

**Parte demandada SONIA MALDONADO CASTRO**

No contestó la demanda.

**De oficio**

a. Se ordena a la demandada SONIA MALDONADO CASTRO, para que aporte su registro civil de nacimiento actualizado y con fecha de expedición reciente.



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

b. **Se requiere al demandante Carlos Eduardo Fuentes Sivo**, para que, **en el témrino de 5 días,** informe la oficina donde se encuentra el registro civil de nacimiento de la demandada, en aras de oficiarlos para lo pertinente.

Se advierte que *la inasistencia injustificada de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones que hubiese propuesto el demandado y que sean susceptibles de confesión; y por parte de los demandados, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda. Igualmente acarreará la imposición de una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien no concurra*.

Si ninguna de las partes asiste, se declarará terminado el proceso. (inc. 2º num. 4º art. 372 C.G.P.).

Las partes quedan notificadas por estado de la fecha aquí programada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: DIVORCIO
RADICADO: **850013110002-2022-00494-00**

Contestada la demanda en término y formulada la demanda de reconvención de divorcio, incoada por intermedio de apoderado judicial por el señor Jhonatan Linares Beltrán y en contra de la señora Laura Sofía Carpintero, y en vista que la misma reúne los requisitos de los Art. 82, 83 y 371 del C.G.P., se admitirá y se le impartirá su trámite. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Tener notificado y por contestada** la demanda por parte de Jhonatan Linares Beltrán en oportunidad, quien no formuló excepciones de mérito.

**SEGUNDO: Admitir** la demanda de reconvención de divorcio, instaurada a través de apoderado judicial por el señor Jhonatan Linares Beltrán y en contra de la señora Laura Sofía Carpintero.

**TERCERO: NOTIFICAR POR ESTADO** el contenido de este auto a la parte demandada en reconvención, de conformidad con el inciso 4 del Art. 371 del C.G.P. córrasele traslado por el termino de veinte (20) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, **dentro del término de ejecutoria remítase el vínculo del expediente.**

**CUARTO:** Reconocer al abogado William Andrés Duarte Parra como apoderado del señor Jhonatan Linares Beltrán, en los términos y para los efectos del poder que obra en el expediente para efectos de la demanda principal y en reconvención.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**

accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** DECLARACIÓN UNION MARITAL Y SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO
**RADICADO: 850013110002-2022-00501-00**

En virtud de los poderes que confieren la normativa del artículo 43 del CGP y en amparo de lo delimitado por el diligenciamiento del proceso enunciado en precedencia, que dan cuenta las piezas procesales militantes, este Despacho:

**RESUELVE:**

- Tener por contestado, por parte del apoderado del extremo actor, el requerimiento ordenado en el numeral 5° del auto admisorio calendado 23 de enero del 2023, relacionado con "*informe del contexto actual de custodia, cuidado personal, alimentos, educación y demás, en que se encuentra el menor D.L.A.D.".*

  Corolario de lo expuesto, incorpórese al expediente para los efectos legales pertinentes, el documento a través del cual se cumplió la carga procesal aludida, visto al archivo digital N.10 del expediente.

- **TENER POR NOTIFICADO DE MANERA PERSONAL**, al extremo demandado, señor **LEONARDO URIEL ARDILA PÉREZ,** el día 27 de enero del 2023[1]; y **POR CONTESTADA LA DEMANDA**.[2]

- **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **LAURA JIMENA CASTAÑEDA TORRES,** identificada con cédula de ciudadanía N.1.118.558.005 y TPN. 306.803 del CS de la J., para actuar como apoderada judicial del extremo accionado, señor **LEONARDO URIEL ARDILA PÉREZ,** en los términos y para los efectos del poder[3] conferido.

- Por secretaria, enviar el vínculo del expediente digital, a **LAURA JIMENA CASTAÑEDA TORRES**, apoderado de la parte demandada, al correo electrónico **lauracastanedaabogad@gmail.com**, lo anterior, para efectos del ejercicio del derecho de defensa técnica.

- De las excepciones de mérito formuladas en la contestación de la demanda realizada por la apoderada del extremo demandado, visto a los archivos digitales 13 del expediente y siguientes, **CÓRRASE TRASLADO POR EL TÉRMINO DE 5 DÍAS**, de conformidad con lo establecido en el Art. 370 del C.G.P., concordante con lo estatuido en el art.110 de CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No.**022 de hoy 24 DE MAYO DEL 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA

[1] Archivo digital N. 07 del expediente.
[2] Archivo digital N. 12-18 del expediente.
[3] Archivos digitales N.15 del expediente.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

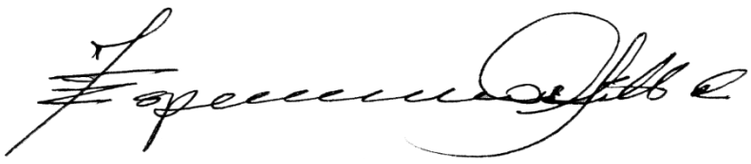
**PROCESO:** DIVORCIO
**RADICADO: 850013110-002-2023-00004-00**

Vistas las actuaciones que anteceden y con objeto de dar respectivo tramite, SE DISPONE:

Conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., **SE REQUIERE** a la parte actora y su apoderado para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, adelante las gestiones tendientes a la notificación del auto admisorio a la parte demandada, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda y ordenar la terminación del proceso con condena en costas si hay lugar al levantamiento de medidas cautelares.

Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** PERDIDA DE PATRIA POTESTAD
**RADICADO: 850013110-002-2023-00012-00**

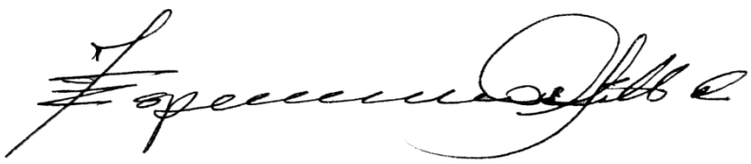
Vistas las actuaciones que anteceden en donde se pretende acreditar el cumplimiento de la notificación personal del señor Hugo León Gómez Betancur, encuentra este Despacho que, si bien se remitió mensaje y que dentro de los archivos adjuntos se encontraban: (i) 2. DEMANDA IMPUGNACION, (ii) AUTO ADMITE DEMANDA, (iii) AUTO INADMISORIO, (iv) 1. PODER MPUGNACION LEY 2113, (v) SUBSANA DEMANDA, (vi) 3. PRUEBAS DOCUMENTALES; no se puede determinar que el demandado tuvo acceso al mensaje, toda vez que no se aportó constancia de que fue abierto por el destinatario.

En consecuencia, el Juzgado Segundo de Familia del Circuito de Yopal, D**ispone:**

1. Requerir a la parte demandante para que, en el término de tres (03) días, aporte la constancia de confirmación del recibido del correo electrónico.

2. Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**Jueza**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado** No. **022 de hoy 24 de mayo de 2023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
L.F.G.G.

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: PARD
RADICADO: **850013110-002-2023-00031-00**

1. De las pruebas recepcionadas y practicadas por el Juzgado, que se relacionan a continuación, córrase traslado por el término de cinco (05) días, al tenor de lo previsto en el art. 100 de le ley 1098 de 2006 modificado por el artículo 4 de la ley 1878 de 2018;

   Informe Social de Seguimiento (Documento 25 del expediente digital)
   Informe Institución Educativa (Documento 28 del expediente digital)
   Informe Social Final (Documento 29 del expediente digital)

2. Con la finalidad de practicar la audiencia de que trata el Artículo 103, se señala el día dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2.023), a las 8:00 am, CONEXIÓN a la hora de las 7:45 am.

   La audiencia se adelantará a través de la plataforma de Lifesize, a la cual deberán conectarse a partir de las 7:45 pm. para efectos de iniciar a la hora programada. Es deber de los apoderados judiciales lograr la comparecencia de las partes y testigos a través del medio tecnológico dispuesto, para lo cual deberán informar al correo electrónico de esta judicatura, con mínimo 5 días de antelación a la fecha indicada en precedencia, los correos electrónicos a través de los cuales se conectarán cada uno de los intervinientes y los testigos.

   Así mismo, se advierte que la aplicación Lifesize deberá estar instalada en el dispositivo tecnológico del que se vaya a hacer uso para adelantar la audiencia, toda vez que eso facilita el ingreso a la audiencia virtual. El enlace por medio del cual se permitirá el ingreso a la audiencia será remitido a los correos electrónicos suministrados para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**

**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 022 de hoy 24 de mayo de 2.023**, siendo las 07:00 a.m.

SECRETARIA
D.R.

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: SUCESIÓN
RADICADO: **850013110002-2023-00047-00**

Se encuentra el proceso de la referencia al despacho para resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación formulado por el heredero determinado Kevin Alfonso Sarmiento Dovale, quien actúa en causa propia atendiendo su calidad de abogado.

El mentado recurso fue remitido al correo del apoderado de la parte actora quien, descorrió el traslado manifestando que ya había recibido las respuestas a las peticiones que habían sido elevadas ante el Agustín Codazzi, relacionadas con los certificados catastrales de los inmuebles relacionados en la demanda.

Pese a lo anterior, no se advierte que aquellas respuestas hayan sido aportadas al momento de descorrer traslado del recurso en comento, razón por la cual, en aras de mejor proveer, se requiere al apoderado de la parte actora para que en el término de **3 días** aporte con destino a este proceso los certificados catastrales a los que hizo alusión en el memorial que descorrió traslado del recurso de reposición.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal, dispone:

1. Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al apoderado de la parte actora, para que, **en el término de 3 días**, aporte con destino a este proceso los certificados catastrales a los que hizo alusión en el memorial que descorrió traslado del recurso de reposición.
2. Una vez vencido el término concedido en el numeral anterior, **por secretaría**, ingrese el proceso al despacho para resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el heredero determinado Kevin Alfonso Sarmiento Dovale (Documento 32 del expediente digital).
3. Reconocer interés jurídico al señor Kevin Alfonso Sarmiento Dovale, en calidad de hijo del causante Alfonso Antonio Sarmiento Olarte (f), quien acepta la herencia con beneficio de inventario de conformidad con lo manifestado en el memorial que obra en el documento 29 del expediente digital.
4. Tener surtido el emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir (Documento 27 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**1** de **1**
**SECRETARÍA**
accr

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: PÉRDIDA DE PATRIA POTESTAD
RADICADO: **850013110002-2023-00095-00**

Procede el despacho a resolver sobre la aprobación o no del contrato de transacción celebrado entre las partes, (Documento 19 del expediente digital), previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Los señores José Cipriano Arenas Rodríguez, María Elvia Pérez Niño y Jorge Eliécer Suárez Niño, a través de apoderada solicitan que se dé aplicación a lo dispuesto en el artículo 312 del C.G.P., toda vez que presentan contrato de transacción de manera mancomunada en aras de obtener la terminación del proceso de la referencia.

De conformidad con el artículo 2469 del Código Civil, la transacción "*es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual*", de manera que se convierte en una institución jurídica de terminación anormal de un proceso judicial.

Establece el Art. 312 del C.G.P., que en cualquier estado del proceso las partes pueden transigir sobre los asuntos objeto del litigio, así como también sobre las diferencias que surjan con ocasión al cumplimiento de la sentencia; que para que dicha transacción produzca efectos procesales deberá presentarse solicitud dirigida al juez, en el cual se precisen los alcances de dicho acuerdo, y que en el evento de que lo transado no verse sobre la totalidad del litigio o no haya sido celebrado por la totalidad de las partes, el proceso o la actuación posterior debe continuar respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en la transacción, lo cual deberá ser precisado por el juez.

Como el escrito mediante el cual se pone en conocimiento el acuerdo de transacción celebrado por las partes, cumple a cabalidad con las exigencias que prevé el Art. 312 del C.G.P., se impone la aprobación por parte de este Juzgado, y por consiguiente la orden de terminación del proceso, tal y como lo solicitaron.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aprobar el acuerdo de transacción efectuado por José Cipriano Arenas Rodríguez, María Elvia Pérez Niño y Jorge Eliécer Suárez Niño, a través de apoderada, según obra en el documento 19 del expediente digital.

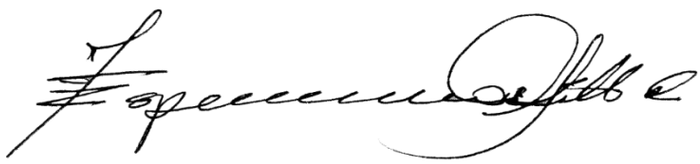


Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta la terminación del presente proceso, por haberse transado en forma extrajudicial la totalidad del objeto litigioso del proceso aludido.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO : **850013110002-2023-00100-00**

Procede el Despacho a decidir, si se cumplen los presupuestos para ordenar seguir adelante la ejecución, en el presente asunto.

## ANTECEDENTES

La parte demandante solicitó la cancelación de las cuotas alimentarias causadas desde el mes de octubre de 2021 a marzo de 2023, junto con las cuotas alimentarias sucesivas que se causen desde la presentación de la demanda y los respectivos intereses dejados de pagar.

La demandante solicitó igualmente la cancelación del valor de una muda de ropa para el año 2021, cuatro mudas de ropa para el año 2022 y una muda de ropa para el año 2023, junto con las mudas de ropa sucesivas que se causen con posterioridad y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Como título base de ejecución se presentó la conciliación suscrita el 29 de septiembre de 2021 ante la Comisaría Tercera de Familia de Yopal.

Mediante auto de fecha 21 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago a favor del menor de edad E.D.V.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Suárez Alvarado, en contra del señor Anderson Giovany Vásquez Ceballo, por los conceptos de dinero señalados en dicha providencia.

El demandado fue notificado personalmente a su correo electrónico por el apoderado de la parte ejecutante el 5 de abril de 2023, tal como se verifica en los documentos 07 a 10 del expediente digital, donde además le fue informado que el término de traslado iniciaba a correr 2 días después de la notificación, y se le puso en conocimiento la demanda con sus anexos y el auto que libró mandamiento de pago, dando cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, pues además obra el certificado de recibido del mentado correo.

No obstante, lo anterior, el demandado Anderson Giovany Vásquez Ceballo, en el término de traslado guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

Consagra el artículo 440 del C.G. del P:

*"(…) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".*

Es entonces la oportunidad procesal para proferir auto de seguir adelante la ejecución, y a ello se procede, al no vislumbrarse vicio alguno que pueda invalidar lo actuado, puesto que concurren en este evento las circunstancias previstas en el antedicho Art. 440 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**RESUELVE:**

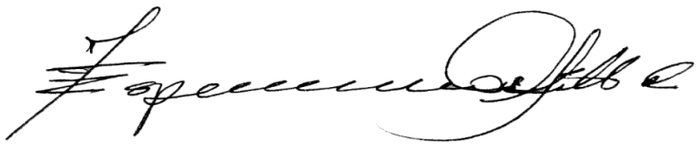
**PRIMERO: Ordenar Seguir Adelante la Ejecución** a favor del menor de edad E.D.V.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Suárez Alvarado, en contra del señor Anderson Giovany Vásquez Ceballo, por los conceptos adeudados y dejados de cancelar en la forma prevista en el auto de fecha 21 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito conforme a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta el mandamiento de pago y lo ordenado en esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del Código General del Proceso, condenar en costas al ejecutado y a favor del menor de edad E.D.V.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Suárez Alvarado, en calidad de demandante, fijándose como agencias en derecho la suma de $245.384, conforme a lo dispuesto en el Art. 5º núm. 4º del Acuerdo 10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura. **Liquídense en su oportunidad por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO: IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO: **850013110002-2023-00106-00**

Teniendo en cuenta lo esbozado en la constancia secretarial que antecede, se ordena a secretaria NOTIFICAR en legal forma el auto calendado 24 de abril del año 2023, proferido con ocasión al diligenciamiento del sub-examine, por medio del cual se ordenó, entre otras decisiones: "(…) ADMITIR LA DEMANDA de la referencia (…)". Huelga resaltar que, a partir de tal acto, se computarán los términos que concede la decisión enunciada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2023-00106-00**

Verificada la subsanación de la demanda de impugnación de paternidad incoada por intermedio de apoderada judicial por Oscar Hernando Mejía Cárdenas, en contra del menor O.S.M.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Silva Tarache, vemos que reúne los requisitos del Art. 82 y 84 del C.G.P., por lo que se admitirá y ordenará darle el trámite previsto para los procesos verbales descritos en los arts. 369 a 373, y 386 del C.G.P., en consonancia con la Ley 721 de 2001.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda de IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD iniciada por Oscar Hernando Mejía Cárdenas, en contra del menor O.S.M.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Silva Tarache, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO**: DAR el trámite en la forma indicada en los Arts. 369 a 373, y 386 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada el presente auto, córrasele traslado, por el termino de veinte (20) días para que la conteste a través de apoderado y solicite las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, con sujeción a lo previsto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022. **IGUALMENTE córrase traslado** a la demandada del Informe pericial de estudio genético de filiación realizado por el Instituto de Genética Yunis Turbay, obrante en los anexos de la demanda. **Al momento de contestar la demanda deberá informar los datos de notificación del presunto padre biológico del menor**.

**CUARTO:** Se le hace saber que de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 3 de la Ley 2213 de 2022, cada memorial y actuación que adelante ante el Despacho, deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado.

**QUINTO:** Notificar a la Procuradora 12 Judicial de Familia y a la Defensoría de Familia.

**SEXTO:** RECONOCER a la abogada Noralba Quintana Buitrago, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 17 de hoy 25 de abril 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2023-00106-00**

Verificada la subsanación de la demanda de impugnación de paternidad incoada por intermedio de apoderada judicial por Oscar Hernando Mejía Cárdenas, en contra del menor O.S.M.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Silva Tarache, vemos que reúne los requisitos del Art. 82 y 84 del C.G.P., por lo que se admitirá y ordenará darle el trámite previsto para los procesos verbales descritos en los arts. 369 a 373, y 386 del C.G.P., en consonancia con la Ley 721 de 2001.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda de IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD iniciada por Oscar Hernando Mejía Cárdenas, en contra del menor O.S.M.S. representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Silva Tarache, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO**: DAR el trámite en la forma indicada en los Arts. 369 a 373, y 386 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada el presente auto, córrasele traslado, por el termino de veinte (20) días para que la conteste a través de apoderado y solicite las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, con sujeción a lo previsto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022. **IGUALMENTE córrase traslado** a la demandada del Informe pericial de estudio genético de filiación realizado por el Instituto de Genética Yunis Turbay, obrante en los anexos de la demanda. **Al momento de contestar la demanda deberá informar los datos de notificación del presunto padre biológico del menor**.

**CUARTO:** Se le hace saber que de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 3 de la Ley 2213 de 2022, cada memorial y actuación que adelante ante el Despacho, deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado.

**QUINTO:** Notificar a la Procuradora 12 Judicial de Familia y a la Defensoría de Familia.

**SEXTO:** RECONOCER a la abogada Noralba Quintana Buitrago, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 17 de hoy 25 de abril 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)**

EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE YOPAL, EMITE LA SIGUIENTE

# CONSTANCIA

La providencia que se notifica con radicado **2023-00162-00** versa sobre menor de edad, por tanto, no se inserta en el estado, si requiere acceder a ella, podrá solicitarlo a través del **CORREO ELECTRÓNICO** j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co y/o **ATENCIÓN VIRTUAL** https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal/atencion-al-usuario (A Artículo 9 Ley 2213 de 2022).

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : SUCESIÓN INTESTADA
RADICADO : **850013110002-2023-00176-00**

María Magdalena Guarín Poveda y otros en calidad de hijos de la causante y el señor José Basilio Guarín Cely en calidad de cónyuge supérstite**,** a través de abogado**,** presentan demanda de SUCESIÓN INTESTADA con ocasión del fallecimiento de la señora Ana Mercedes Poveda de Guarín (f.).

Realizado el estudio preliminar de la demanda, encuentra el despacho que no se ajusta al contenido de los artículos 82, 84 del Código General del Proceso, ni Ley 2213 de 2023, en los siguientes aspectos:

1. En el acápite de notificaciones no se indican la dirección física y electrónica de todos los herederos determinados mencionados en la demanda, de conformidad con lo establecido en el art. 82 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el art. 3º del art. 488 del C.G.P.
2. No se aporta poder suscrito por los señores José Basilio Guarín Cely y Luis Felipe Guarín Poveda, sin embargo, en la demanda se aduce que se inicia a nombre y en representación de aquellos.
3. No se aportó el registro civil de matrimonio aducido entre la causante y el señor José Basilio Guarín Cely, ni se indica si este opta por gananciales o porción conyugal.
4. No se aportaron los registros civiles de: la causante Ana Mercedes Poveda de Guarín (f), José Basilio Guarín Cely recientes y **con notas marginales**, ni informó la oficina donde los mismos reposan.
5. No fueron aportados los certificados de tradición de los inmuebles relacionados como bienes relictos, ni tampoco los avalúos catastrales de los inmuebles relacionados en los numerales 1 y 3 de los inventarios, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 444, conforme lo establece el numeral 6, artículo 489 del C.G.P.
6. En cuanto a los bienes muebles y enceres, no se indica a cuáles se hace referencia, su lugar de ubicación, su titularidad, no se encuentran determinados.

La demanda y/o subsanación se presentarán en forma de mensaje de datos, así como los anexos enunciados y enumerados (art. 6º Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, el Juzgado dará aplicación al Art. 90 del Código General del Proceso, inadmitiendo la demanda para que la parte actora la subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,



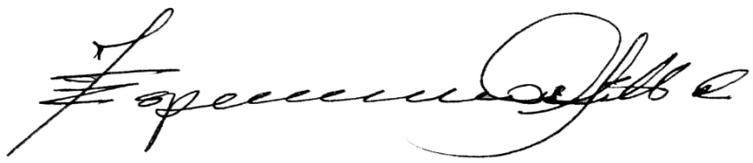
Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de sucesión intestada, incoada a través de apoderado judicial por María Magdalena Guarín Poveda y otros en calidad de hijos de la causante**,** con ocasión del fallecimiento de la señora Ana Mercedes Poveda de Guarín (f.), por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que se subsane la demanda, so pena de rechazo**.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : SUCESIÓN
RADICADO : **850013110002-2023-00179-00**

Sería del caso verificar el cumplimiento de los requisitos de la demanda si no fuere por que encuentra el Despacho que, según la relación de bienes indicada en la demanda, el patrimonio líquido de la sucesión asciende a la suma de $62´600.000, valor que no alcanza el tope de los procesos de mayor cuantía, razón por la cual, este Estrado Judicial no sería el competente, aunado a que, pese que en el acápite de cuantía se afirma que la misma corresponde a la suma de $160.000.000, la misma tampoco supera el tope legalmente establecido para ello.

Así las cosas, es claro para este Despacho que el competente para conocer de la presente acción, es el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL (Reparto), por tratarse de un proceso de sucesión de mínima o menor cuantía, razón por la cual y en aplicación al art. 90 del C.G.P. en concordancia con el art. 139 ibídem, se rechazará la demanda por falta de competencia y se ordenará enviarla al Despacho en comento.

Se advierte a la parte actora que la presente decisión **no admite recurso** alguno, al tenor de la norma procesal en mención.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR COMPETENCIA la presente demanda de SUCESIÓN, instaurada por Karol Susana Millán Acosta, conforme la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** háganse las respectivas anotaciones del caso y ENVÍENSE las diligencias a la Oficina de Reparto Judicial Yopal para que sea repartida entre los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE YOPAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**1** de **1**

**SECRETARÍA**

accr

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
RADICADO : **850013110002-2023-00184-00**

Everson Jahir Luna Pérez, a través de apoderada judicial**,** presenta demanda de impugnación de paternidad contra Diana Carolina Betancourt Ríos, representante legal de la menor M.C.L.B.

Realizado el estudio preliminar de la demanda, encuentra el despacho que no se ajusta al contenido de los artículos 82, 84 del Código General del Proceso, ni de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se dispone para subsanarla:

1. Pese a que en el acápite de notificaciones aduce que se desconoce el correo electrónico de la progenitora de la menor, ello contradice a lo informado en los hechos de la demanda, en los cuales se afirma que la señora Diana Betancourt le comunicó su estado de embarazo al aquí demandante, mediante correo electrónico, sin que el mismo hubiese sido aportado como anexo, e informada tal dirección electrónica.
2. No acreditó que, al momento de presentar la demanda, se envió simultáneamente copia de ella y de sus anexos a la parte demandada. (Art. 6 Ley 2213 de 2022).
3. No indicó la causal de impugnación de la paternidad que se pretende hacer valer, según el artículo 248 del Código Civil.
4. No informa si tiene conocimiento de los datos de notificación del presunto padre biológico.
5. No estableció en el poder otorgado o en la demanda que el correo electrónico de la apoderada coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (art. 5º Ley 2213 de 2022).

La demanda y/o subsanación se presentarán en forma de mensaje de datos, así como los anexos enunciados y enumerados (art. 6º Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, el Juzgado dará aplicación al Art. 90 del Código General del Proceso, inadmitiendo la demanda para que la parte actora la subsane en el término de cinco días, so pena de rechazo.
Por lo anterior, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

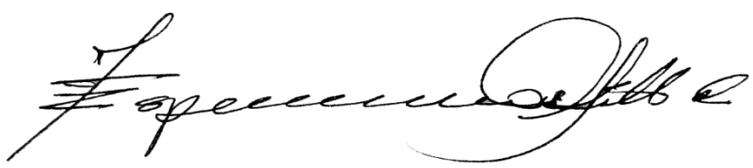
**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de impugnación de la paternidad, incoada a través de apoderada judicial por Everson Jahir Luna Pérez**,** por lo expuesto en la parte motiva de este auto.



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que se subsane la demanda, so pena de rechazo**.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m.

**SECRETARÍA**
accr



Carrera 14 # 13-60 Piso 2, Bloque C, Palacio de Justicia Yopal, Casanare
WhatsApp 310 8806731
Correo institucional: j02ctofyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micro sitio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-yopal

**Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO : **850013110002-2023-00185-00**

El señor Daniel Alejandro Engativá Rodríguez en representación de sus hijos D.A. y D.A.E.L., instaura demanda ejecutiva de alimentos en contra de la señora Edith Guerrero Rojas, para lo cual se allegó como título base de ejecución el acta de conciliación adelantada ante el Comisario de Usaquén y la providencia proferida por el Juzgado Primero de Familia de Yopal, del 20 de agosto de 2019 en el proceso de unión marital de hecho donde fue fijada la cuota alimentaria.

El art. 306 del C.G.P. señala que, "*Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia,* ***ante el juez del conocimiento,*** *para que se adelante el proceso ejecutivo* ***a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada****…*"

Así las cosas, es claro para este Despacho que el competente para conocer de la presente ejecución, es el JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA de Yopal Casanare, por ser el juez de conocimiento en donde se asignaron las obligaciones alimentarias, motivo por el cual y en aplicación al art. 90 del C.G.P. y en concordancia con el art. 139 ibídem, se rechazará la demanda por falta de competencia y se ordenará enviarla al JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA de Yopal.

Se advierte a la parte actora que la presente decisión **no admite recurso** alguno, al tenor de la norma procesal en mención.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo de Familia de Yopal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR COMPETENCIA la presente demanda ejecutiva de alimentos, instaurada por el señor Daniel Alejandro Engativá Rodríguez en representación de sus hijos D.A. y D.A.E.L. en contra de la señora Edith Guerrero Rojas, conforme la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** háganse las respectivas anotaciones del caso y ENVÍENSE las diligencias al JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA de Yopal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ESPERANZA CASTILLO CASTELLANOS**
**JUEZA**

Juzgado Segundo de Familia
Yopal – Casanare
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado No. 22 de hoy 24 de mayo 2023**, siendo las 07:00 a.m. 1 de 1

**SECRETARÍA**

accr