

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Ibagué, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021)

**Radicación No:** 73001-31-03-005-2010-00328-00

**Proceso:** Pertenencia

**Demandante:** Eutimio Martín Molina Molina

**Demandado:** German Giraldo Bermúdez y/otros.

### ***I. TEMA A TRATAR:***

Procederá el Despacho a decretar pruebas dentro del proceso de la referencia, en cumplimiento a lo ordenado por el ***Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, Sala Civil – Familia*** en su proveído del 19 de octubre 19 de 2017, magistrado ponente ***Manuel Antonio Medina Carón,***

### ***II. CONSIDERACIONES:***

Para los efectos del presente proveído, se pone de presente como el Juzgado a efectos de dar cumplimiento a lo ordenado por el superior en su proveído del 19 de octubre de 2017 al declarar la ***DECLARAR LA NULIDAD DE LO ACTUADO*** dentro del proceso de pertenencia de la referencia, donde dispuso que “*la prueba practicada dentro de dicha actuación conservará su validez y tendrá eficacia respecto a quienes tuvieron oportunidad de contradecirla*”, solo decretará las pruebas solicitadas por la señora ***GILMA GUTIERREZ PINEDA,*** y de contera, adoptará

las medidas, dadas las limitaciones que se presentan por la afectación del **COVID 19**.

### **III. DECISIÓN:**

**DECRÉTESE** la práctica de las siguientes **PRUEBAS**:

#### **1. PARTE DEMANDANTE:**

**1.1. Téngase** como pruebas y en su valor probatorio, las pruebas decretadas y ya practicadas, las cuales, conforme lo resuelto por el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, Sala Civil – Familia** en su providencia del 19 de octubre 19 de 2017, conservaron validez.

#### **2. PARTE DEMANDADA:**

**2.1. CARLOS HERNANDO MORA ORJUELA, BERNARDO SÁNCHEZ HERNANDO PIÑEROS, GERMAN GIRALDO BERMUDEZ, ALBERTO MEJÍA RENGIFO, ANGELICA MARÍA PICON ARCINIEGAS, WILLIM MARCEL PICON ARCINIEGAS, CESAR LEONARDO PICON ARCINIEGAS,** como las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, quienes se encuentran representados por **curador ad litem**, no solicitaron pruebas.

#### **2.2. GILMA GUTIERREZ PINEDA:**

**- DOCUMENTAL:** Téngase como pruebas y en su valor probatorio, los documentos anexados en el escrito de contestación demanda.

- **INSPECCIÓN JUDICIAL y DICTAMEN PERICIAL:** Con el fin de verificar la existencia y ubicación del bien inmueble materia de la usucapión, extensión superficiaria, linderos generales y especiales, mejoras en el plantadas, vocación o destinación económica, y si es el mismo por tales características coincide con el bien inmueble a que se contrae la demanda, el despacho designa como perito a **JUAN CARLOS GRANJA GUALTERO**, a quien se le comunicara dicha designación al correo electrónico [hseq.granjajuan@gmail.com](mailto:hseq.granjajuan@gmail.com) móvil 317-4322647, a quien se le dará posesión al inicio de la diligencia, la cual se practicará en la hora y fecha que se consignará más adelante se consignará, cuando el Despacho se ocupe de establecer las medidas para la práctica de la misma.

- **TESTIMONIAL:** Decretase la recepción de los testimonios de **CECILIA GARCÍA Vda. de SOTO, HERNANDO PIÑEROS, GIOVANNI REYES MORENO, e ISRAEL SÁNCHEZ**, quienes depondrán sobre los hechos de la demanda y su contestación, los cuales se recaudarán en la fecha y hora que más adelante se consignará, cuando el Despacho se ocupe de establecer las medidas para la práctica de su recaudo.

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Como da cuenta la copia del registro civil de defunción, el accionante **EUTIMIO MARTÍN MOLINA MOLINA** falleció, situación que por sí sola es suficiente para negar la prueba.

### **III. PROGRAMACIÓN DE AUDIENCIAS:**

#### **(I.) DILIGENCIA de INSPECCIÓN JUDICIAL:**

A consecuencia del **COVID 19** se suspendieron los términos judiciales, habiéndose reanudado la actividad

jurisdiccional el 1. de julio, no obstante se ha ordenado ***cierre temporal de las instalaciones del Palacio de Justicia***, a más de haberse dispuesto ***restricciones de acceso***, en tanto habrá que tenerse en cuenta que, en el entendido que las diligencias fuera de la sede del Despacho se asimilan a trabajo presencial, durante el tiempo que duren las medidas de aislamiento social, la *Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura*, estableció protocolo para la prevención del Coronavirus aplicable a todos los servidores judiciales que realicen, entre otras, diligencias de inspección judicial, a lo cual habrá de tenerse en cuenta como de cara al protocolo, los funcionarios mayores de 60 años, como el suscrito, debemos de abstenernos de practicar diligencias judiciales fuera de la sede del Juzgado, lo cual no puede significar que los usuarios tengan vedado su Derecho Constitucional de acceder a la administración de Justicia.

Pues bien, el párrafo del artículo 238 del Código General del Proceso al hacer reseña de las reglas a ser tenidas en cuenta en la práctica de diligencia de inspección judicial, prevé: (...) ***Parágrafo.*** *Cuando se trate de predios rurales el juez podrá identificarlos mediante su reconocimiento aéreo, o con el empleo de medios técnicos confiables.*

Y mediante los acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581 proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura, en armonía con el Decreto 806 del 4 de junio de 2.020, se propende por la priorización de las tecnologías de la información y comunicación en las actuaciones judiciales, con el fin de agilizar el trámite de los procesos, flexibilizando la atención de los usuarios que precisan de este servicio público, en tanto que en aplicación a lo allí reglado, esta sede judicial desde cuando se reanudaron los términos, ha venido ejerciendo sus labores de manera virtual a través de la plataforma

**Microsoft Teams**, y con el apoyo tecnológico de uno de los funcionarios del Juzgado.

Lo anterior conlleva a que el Despacho debe encontrar medidas procesales que no sean violatorias del debido proceso, derecho de defensa y contradicción, y poder hacer efectivo el Derecho Constitucional de acceso del ciudadano a la administración de justicia, y particularmente, a los extremos de la relación procesal, quienes deben tener una solución rápida y jurídica del conflicto que dio lugar al proceso de la referencia.

Bajo esta senda, es del caso programar hora y fecha para la práctica de la **diligencia de inspección judicial** sobre la bien inmueble materia de la causa, **atendiendo la virtualidad** a la que debe apegarse este dispensador judicial, la cual habrá de desarrollarse bajo la plataforma **Microsoft Teams**, por lo que en la hora y fecha que se señale, se dará inicio virtual a la diligencia, con el apoyo directo del secretario del Juzgado, quien también se conectará virtualmente a la audiencia, con la comparencia tanto de la parte interesada en suministrar los medios de transporte, como del perito seguidamente, se ordenará el traslado del secretario, del perito, como de los demás interesados en la práctica de la diligencia, al sitio materia de la misma, suspendiéndose temporalmente el registro de audio y video, para que una vez allí, se reanude su registro, procediendo el secretario de manera virtual, con apoyo en el perito.

Para la práctica de la diligencia de inspección judicial, **señalase la hora de las 9:00 de la mañana del día viernes 18 de marzo de 2.022**, a la cual deberá comparecer el perito **JUAN CARLOS GRANJA GUALTERO**, la cual se **desarrollará**

***atendiendo la virtualidad, bajo la aplicación de la Microsoft Teams.***

Se requiere ***a la parte accionada*** para que asista a la sede del juzgado a suministrar los medios de transporte del personal del Juzgado, a quien desde ya se le asigna como cita para el efecto, la misma hora y fecha de la diligencia de inspección judicial, la cual además deberá coordinar la asistencia del perito.

El señor secretario del juzgado queda autorizado para exigir de quienes acudan presencialmente, el cumplimiento de las medidas de protección y distanciamiento.

#### ***(II.) TESTIMONIOS:***

Para la práctica de la audiencia dentro de la cual se recaudarán los testimonios de ***CECILIA GARCÍA Vda. de SOTO, HERNANDO PIÑEROS, GIOVANNI REYES MORENO,*** e ***ISRAEL SÁNCHEZ,*** señálase la hora de las 9:00 de la mañana del día martes 19 de abril de 2.022, la cual se desarrollará ***atendiendo la virtualidad, bajo la aplicación de la Microsoft Teams.***

#### ***(III.) CONTRADICCIÓN DICTAMEN PERICIAL:***

En cuanto a la contradicción del dictamen del perito ***JUAN CARLOS GRANJA GUALTERO,*** se programará ***una vez*** ***aquel runda su experticio.***

#### ***IV. AUDIENCIA DE ALEGATOS Y FALLO:***

Una vez se evacuen las pruebas, se programará audiencia para *escuchar los alegatos de conclusión y proferir fallo.*

***NOTIFÍQUESE,***

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'HAB', written over the printed name.

***HUMBERTO ALBABELLO BAHAMÓN***

***Juez***