JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE CIRCUITO

Vélez, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL 2021-00023

DEMANDANTE: JHON SEBASTIAN TRASLAVIÑA DÍAZ

Se encuentra el presente proceso al despacho con el fin de resolver el incidente de multa propuesto por la entidad demandada en contra del apoderado de la parte demandante.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1- El apoderado de la persona jurídica demandada “CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA “LOS COCHES LA PROVINCIA” representada legalmente por JORGE CORRECHA VASQUEZ, solicita al despacho, que se sirva darle aplicación a lo dispuesto por el numeral 14 del art 78 del C.G.P, imponiendo la multa correspondiente al apoderado del demandante, en razón a los aplazamientos de la audiencia ya que no es la primera vez que se requiere al togado del demandante por no enviar copia de los memoriales a las partes.

2- Analizado el expediente se tiene que, en este despacho se adelanta la demanda Ordinaria Laboral iniciada por Jhon Sebastián Traslaviña Díaz, en contra de la persona jurídica o de la sociedad “CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA “LOS COCHES LA PROVINCIA” identificada con NIT. 900734435-5 y representada legalmente por JORGE CORRECHA VASQUEZ.

3- Luego de notificada la parte demandante, por auto del veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021) se señaló el (17) de noviembre de (2021) para llevar a cabo la audiencia del artículo 77 del Código Procesal Laboral, la cual fue celebrada y en esa misma diligencia se programó el 10 de marzo de 2022, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

3.1- El 9 de marzo de 2022, el apoderado de la parte demandante solicitó el aplazamiento de la diligencia, toda vez que el demandante sufrió un accidente laboral y se hallaba incapacitado y aportó la incapacidad médica.

3.2- Por auto del 10 de marzo de 2022, se fijó fecha de audiencia para el 22 de marzo de 2022; el apoderado del demandante nuevamente solicitó aplazamiento de la audiencia por cuanto se encontraba en México.

3.3- Por auto del 18 de marzo de 2022, se fijó fecha de audiencia para el 30 de marzo de 2022, y para ese día nuevamente el apoderado del demandante, solicitó aplazamiento de la audiencia por una contingencia en razón a su delicado estado de salud pos covid, y solicitó que se fijara una nueva fecha para llevar a cabo la diligencia programada para ese día, manifestando que se encontraba en tratamiento médico, ante insistente dolor, aduciendo que el médico dispuso incapacitarlo, incapacidad que aportó al expediente.

3.4- La diligencia se encuentra aplazada y se convocó nuevamente para el próximo 30 de junio de 2022, a las 8 de la mañana para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento.

4- El apoderado de la parte demandada, que depreca que se le imponga multa al apoderado del demandante, en razón a los diversos aplazamientos de la audiencia, por no tratarse de la primera vez que se requiere al togado del demandante y por el hecho de no enviar copia de los memoriales de aplazamiento a las partes, por ende, solicita darle aplicación a lo dispuesto por el numeral 14 del art 78 del C.G.P.

5- El numeral 14 del Artículo 78 del C. G. del P., dispone que *deben enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.*

6- Es necesario indicar que una multa es una sanción por el incumplimiento de cualquier norma jurídica; las multas tienen una aplicación e interpretación taxativa y no se pueden aplicar analógicamente, la parte demandada a través de este incidente, solicita que se le imponga multa al apoderado del demandante, en razón a los diversos aplazamientos de la audiencia de juzgamiento dentro de este proceso ordinario laboral y por el hecho

de no haberle enviado al correo electrónico la copia de los memoriales donde solicitaba los aplazamientos.

7- Teniendo en cuenta que nos encontramos frente a un proceso Ordinario Laboral y el estatuto procesal que gobierna esta materia, es el Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, y esta norma no reglamenta sanción alguna que permita multar a las partes, por razón a los aplazamientos de la audiencia de juzgamiento por el hecho de que, no le hayan enviado al correo electrónico copia de los memoriales donde solicitaba las suspensiones de la audiencia, no puede este despacho entrar a aplicar una multa so pretexto de la remisión que se hace en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, al Código General del Proceso.

8- Así las cosas, de la lectura de la norma procesal laboral en comento, cabe señalar que, en el caso concreto no puede aplicarse el supuesto de hecho que contempla el legislador en el numeral 14 del Artículo 78 del C. G. del P., por tratarse de un proceso ordinario laboral con un marco jurídico distinto, con base en las anteriores premisas se denegará el incidente de multa propuesto por el apoderado de la parte demandada.

Si bien para la fecha de las solicitudes de aplazamiento presentadas por el apoderado de la parte demandante, y de la expedición de los autos de requerimiento proferidos por este despacho, estaba vigente el Decreto 806 de 2020, norma que en el artículo 3 señalaba la obligación de enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, a todos los sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial; dicha norma no estableció sanción de multa para quien no lo hiciera.

Así las cosas, en razón y mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Vélez - Santander,

RESUELVE

DENEGAR el incidente de multa propuesto por el apoderado de la parte demandada, conforme a lo anteriormente motivado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA

Firmado Por:

**Ximena Ordoñez Barbosa
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Velez - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08cb852c2aae36462bc31f2b24016094b714a2ae45f62f1fb1ca40b361b09cb3**
Documento generado en 14/06/2022 04:53:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**