JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE CIRCUITO

Vélez, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO 2010-00101

DEMANDANTE: BERTHA YANETH RIVERA MEDINA

Se resuelve el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 22 de agosto de 2022.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

La dogmática ha señalado que las providencias judiciales son susceptibles de impugnación intermediando los recursos pertinentes, con el propósito de corregir faltas de procedimiento o indebida aplicación de normas sustanciales, el recurso de reposición tiene como cometido que la autoridad que pronunció la decisión impugnada la revise con el propósito de depurarla para revocar o reformar la primitiva decisión.

Replica el apoderado de la parte demandante que el último avalúo del que se corrió traslado a las partes y que se encuentra en firme dentro del proceso es uno comercial presentado por el por valor de \$4.641.687.500 -folios 250 a 272-, aprobado mediante auto del 04 de julio del 2018 por el Juzgado Primero promiscuo municipal con función de conocimiento y depuración de Barbosa Santander. Una vez aprobado este avalúo se han realizado dos diligencias de remate, las cuales han fracasado por falta de postores. Por esta razón, de conformidad con lo consagrado en el artículo 457 del C.G.P procede la oportunidad para que cualquiera de los acreedores aporte un nuevo avalúo, el cual debe ser sometido a contradicción en la forma prevista en el artículo 444 de este código.

Este despacho mediante auto del 22/08/2022 negó dar trámite al nuevo avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante, del inmueble de matrícula 324-43779 embargado y secuestrado dentro de este proceso, en razón a que, por auto del 08/09/2020, fue aprobado un avalúo y sobre este avalúo no se han efectuado remates, siendo como es que el mismo apoderado de la parte demandante quien solicitó el aplazamiento de audiencia que estaba programada.

El artículo 457 del C.G.P., dispone que una vez fracasada la segunda licitación podrá aportarse un nuevo avalúo para efecto de ser sometido a contradicción.

El artículo 457 del C.G.P., señala: (...) [C]uando no hubiere remate por falta de postores, el juez señalará fecha y hora para una nueva licitación. **Sin embargo, fracasada la segunda licitación cualquiera de los acreedores podrá aportar un nuevo avalúo, el cual será sometido a contradicción en la forma prevista en el artículo 444 de este código.** La misma posibilidad tendrá el deudor cuando haya transcurrido más de un (1) año desde la fecha en que el anterior avalúo quedó en firme. Para las nuevas subastas, deberán cumplirse los mismos requisitos que para la primera. (subrayado y negrillas a propósito)

En el auto de fecha 22/08/2022, este despacho fue claro en señalar que, “...Lo anterior en aras de señalar dos aspectos (i) que es cierto que en este proceso se han efectuado mas de dos licitaciones del inmueble embargado sobre avalúos anteriores (ii) pero es igualmente cierto, que del avalúo aprobado por este despacho mediante auto del 08 de septiembre de 2020¹, NO se han realizado licitaciones, subastas o remates de alguna naturaleza, toda que fue el mismo apoderado de la parte demandante quien solicitó el aplazamiento de la que había sido fijada...”

A estas alturas del proceso, y como quiera que el avalúo que se encuentra en firme dentro del expediente es el aprobado por este despacho mediante auto del 08 de septiembre de 2020², las circunstancias no han cambiado, no existe mérito de entrar a depurar la decisión que esta siendo recurrida, por ende, se mantiene en su integridad el auto del 22 de agosto de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Vélez Santander.

RESUELVE:

¹ Folio 200 del cuaderno de acumulado.

² Folio 200 del cuaderno de acumulado.

NO REPONER el auto proferido por este despacho el 22 de agosto de 2022, conforme a lo motivado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA

Firmado Por:

Ximena Ordoñez Barbosa

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Velez - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **185b9e0aa8a434ea38fc65af6e8f7efd82f28a5577d6a5d7af86db9fdad9f5df**

Documento generado en 20/09/2022 04:50:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>