JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Vélez, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: ORDINARIO LABORAL 2020 -039

Demandante: INGRID LILIANA ARIZA MATEUS

Se encuentra al despacho el negocio de la radicación para efectos de decidir sobre la admisión de la demanda.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Al examinar sobre la admisión de la demanda propuesta por INGRID LILIANA ARIZA MATEUS, a través de apoderada judicial en **contra** de GONZALO BARON PARRA y CRISTIAN BARON RAMIREZ, se advierte que el escrito de la demanda no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 12 de la ley 712 de 2001, situación que dará lugar a inadmitir la demanda en aplicación de lo dispuesto por el artículo 28 de tal codificación modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente decisión se proceda a subsanarlos, so pena de que se devuelva la demanda al interesado. Es de resaltar que las irregularidades que motivan nuestra decisión además de tener fundamento legal, encuentran respaldo en la necesidad que se tiene de hacer más preciso el ejercicio del derecho de acción, para garantizar la idoneidad del trámite oral y son las siguientes:

Disponen los numerales 6, 7, y 9 del artículo 25 del Código de Procesal del Trabajo Laboral y de la Seguridad Social, que la demanda con que se promueva el proceso deberá contener, lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deben estar clasificados y enumerados de manera coetánea y coherente con la petición; ello permite al despacho entender que el supuesto fáctico en torno al cual se promueva la acción debe ser redactado no solo en forma clara y precisa, sino que además debe ser clasificado en forma lógica, afín y consecucional, de tal manera que **cada uno de ellos debe admitir una sola respuesta**, cuestión que permite la posibilidad no solo de discernir con mayor agudeza el problema jurídico, sino también facilita el desenvolvimiento

del ejercicio del derecho de contradicción y en general el trámite que al asunto le corresponde.

Sabido es que la demanda, debe contener la narración de los hechos jurídicamente relevantes, con el enfoque dado por la parte; la subsunción de esos hechos en la respectiva norma sustancial cuyos efectos jurídicos se pretenden, y la manera cómo los medios probatorios que se aportarán, demostrarán tales supuestos fácticos para la prosperidad de las peticiones, pues la carga probatoria en que estas se fundamentan, en principio le corresponde a quien realiza la afirmación, de no ser así, puede conducir a que las aspiraciones, no prosperen, las falencias que padece la demandada deberán subsanadas, so pena de ser rechazada.

Los reparos que se hacen y que es el objeto de inadmisión de la demanda consiste en que el accionante deberá relacionar los hechos precisando, en especial: (i) cuales fueron los extremos temporales, si se trató de un contrato a término definido o indefinido (ii) cual fue el salario pactado y cual el salario cancelado o monto recibido, si recibió salario en especie (art 129 C.S.T) (iii) cual fue el horario de trabajo pactado, debe aclarar durante la relación laboral cuales días fueron los festivos que laboró e igualmente deberá indicar cuales fueron los días dominicales y e igualmente si pretende cobrar horas extras cuales y cuantas horas extras fueron las laboradas y si estaban pactadas,(iii) Indique cuál es el salario base de liquidación y con tales ítems deberá presentar la liquidación de manera concreta y pormenorizada de cada uno de los valores que se cobran, cuestión que permitirá facilitar el desenvolvimiento del ejercicio del derecho de contradicción y en general el trámite que al asunto le corresponde.

También deberá aclarar si se trata de una única relación laboral, si existió sustitución patronal y las condiciones de cada contrato con cada uno de los empleadores o si se trató de dos contratos diferentes.

La pretensión séptima, deberá aclararse, precisando con fundamentos fácticos el tipo de indemnización que pretende cobrar (civil o laboral) lo mismo que la estimación razonada de sus montos.

Al momento de la subsanación de la demanda la apoderada de la parte demandante deberá pormenorizar cada pretensión debiendo presentar una liquidación correspondiente a cada periodo y cada ítem por separado, es decir, año por año, debidamente desglosada.

-Horas extras; *cuantas o el monto total horas extras laboradas, los días que laboró horas extras, las fechas y el valor de cada hora extra. Valor del salario.*

-Días dominicales laborados, *debe precisar el valor del día dominical, cuáles y cuántos días y en que fechas laboró el demandante.*

-Días festivos laborados, *debe precisar el valor del día festivo, cuáles y cuántos días y en que fechas laboró el demandante.*

Primas, en caso de que las cobre deberá *referenciar en que periodos y el valor de cada una de ellas y el valor del salario base de liquidación.*

Cesantía, *deberá presentar una liquidación de cada periodo por separado, es decir, año por año, indicando el valor del salario base de liquidación.*

Intereses a la cesantía, *deberá presentar una liquidación de cada periodo por separado, es decir, año por año, debidamente desglosada, indicando el valor del salario base de liquidación.*

Vacaciones, *deberá presentar una liquidación de cada periodo por separado, es decir, año por año, indicando el valor del salario base de liquidación.*

Frente a las pretensiones de pago por las indemnizaciones del art 64 y 65 del C.S.T., deberá precisar si las cobra y el porqué de la estimación de cada una de esas cuantías.

Deberá informar al despacho o aportar la prueba que permita establecer el valor de los respectivos aportes a seguridad social, lo mismo el número de semanas cotizadas que se requieren para que en el futuro puedan acceder a la pensión de vejez, para poder determinar el cálculo actuarial, fondo de pensiones al cual se encuentra cotizando, así como la relación de los aportes pensionales que no fueron cotizados al sistema de seguridad social, durante el desempeño de sus labores.

Finalmente, a fin de que no se presenten confusiones durante el trascurso del proceso, y no queden dos escritos de demanda se le solicita al apoderado judicial de la demandante que, al momento de subsanarse, integre

todo en un solo escrito; con fundamento en el artículo 93 numeral 3 del Código de General del Proceso.

Así las cosas, en razón y mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Vélez, Santander.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral propuesta INGRID LILIANA ARIZA MATEUS, a través de apoderada judicial en **contra** de GONZALO BARON PARRA y CRISTIAN BARON RAMIREZ, en atención a lo expuesto en la parte motiva. En consecuencia, entréguesele a la apoderada de la actora el libelo inaugural sin los anexos presentados.

SEGUNDO: Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena que sea rechazada.

SEXTO: RECONOCER a la abogada LIZBETH MARINA VELOZA ESTUPIÑAN, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA

Firmado Por:

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO VELEZ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

46f317c06855e9013aabf1a8fcd2910b5ad5b9c73e6254124b11283a454e23

69

Documento generado en 24/09/2020 04:46:02 p.m.