JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
Vélez, cuatro (04) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: RESTITUCION DE TENENCIA 2019-00044

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Se ocupa el despacho resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la entidad demandada.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1- La dogmática ha señalado que las providencias judiciales son susceptibles de impugnación intermediando los recursos pertinentes, con el propósito de corregir faltas de procedimiento o indebida aplicación de normas sustanciales, el recurso de reposición tiene como cometido que la autoridad que pronunció la decisión impugnada la revise con el propósito de depurarla para revocar o reformar la primitiva decisión.

2- Analizado el expediente tenemos que, mediante sentencia del 22 de enero de 2020, se ordenó la terminación del contrato de leasing y en consecuencia la restitución del vehículo de propiedad de la demandante camión línea 7600 SBA 6x4 Mixer marca International, modelo 2017, color blanco, servicio público, carrocería mezclador, número de motor 35337302, chasis 3htwyaht2hn695000, serie 3htwyaht2hn695000, **placa WLT010**, sentencia que se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme.

3- Por auto del diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020), con base a la petición presentada por el apoderado de la parte demandante se ordenó oficiar a la Dirección de Tránsito y Transporte de Barbosa y a la Policía Nacional de Carreteras, para la retención del vehículo de marras, actualmente en tenencia (contrato de arrendamiento financiero leasing) de la entidad demandada PROYECTOS INGENIERIA Y DESARROLLO SAS.

4- Frente a esta última decisión la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición con el argumento de que en la actualidad las partes están ejecutando una negociación respecto del vehículo placa WLT010, y por ende solicita que se diera traslado de lo peticionado por ella, al apoderado de la parte demandante para que se pronunciara al respecto.

5- Este despacho, en su oportunidad procesal le corrió traslado al apoderado de la parte demandante¹, quien guardó silencio frente a las aspiraciones de la recurrente.

6- Teniendo en cuenta lo normado por el art 305 del C.G.P., dispone que *podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.*

Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta.

7- Como quiera que no ha existido pronunciamiento por parte de del demandante, es del caso dársele cumplimiento en los términos de la misma a la sentencia que dispuso la restitución, por ende, se entrará a denegar el recurso de reposición planteado por la apoderada de la parte demandada.

Sin más consideraciones el juzgado segundo civil del circuito de Vélez Santander

RESUELVE:

DENEGAR el recurso de reposición planteado por la apoderada de la parte demandada en consecuencia se mantiene la decisión de fecha 10 de diciembre de 2020, conforme a lo motivado.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

XIMENA ORDÓÑEZ BARBOSA

Firmado Por:

¹Traslado 25 de enero de 2021.

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO VELEZ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e20408f14a6c3f7fd1f006a3f470c0f722de90e654f915ee0bf9dac6a628a766

Documento generado en 04/02/2021 05:55:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>