JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE CIRCUITO

Vélez, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ACCION POPULAR 2021-00075

DEMANDANTE: AUGUSTO BECERRA

Encontrándose al despacho la presente acción constitucional para decidir sobre su admisión, se avizora que este despacho no es competente para asumir el conocimiento, en razón a las siguientes consideraciones.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El Juzgado Promiscuo del Circuito La Virginia - Risaralda, por auto del diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021), ordenó ADMITIR la presente ACCIÓN POPULAR, promovida por UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra de BANCOLOMBIA, cuya presunta vulneración de los derechos colectivos invocados se dan en la CARRERA 9 N° 9-34 en BARBOSA - SANTANDER.

Posteriormente ese mismo despacho por auto del tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021), DECLARO la nulidad de todo lo actuado en las Acciones Populares promovidas por UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra de BANCOLOMBIA S.A. de la ciudad BARBOSA SANTANDER, radicada bajo el número: 64003189001-2021-00833, a partir de la admisión de las mismas, y en consecuencia, RECHAZO DE PLANO, por falta de competencia para conocer y dispuso remitir la acción popular referida junto con todos sus anexos, de manera electrónica, a los Juzgados Civiles del Circuito de VÉLEZ SANTANDER, a través de la Oficina Judicial Reparto de esa municipalidad, una vez ejecutoriado el auto, previa anotación en los libros radicadores.

Seguidamente propuso de una vez el conflicto negativo de competencia, en caso de que el funcionario que reciba el asunto se considere incompetente.

El actor interpuso recurso de reposición en contra del auto del tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021); el argumento principal del recurrente consiste en que el Despacho no puede desconocer la “perpetuatio jurisdictionis”, ni los conflictos de competencia donde la Corte Suprema de Justicia con anterioridad

ha ordenado al Despacho tramitar acciones populares donde el domicilio de la accionada se encuentra en otra localidad.

El día 03 de diciembre de 2021, correspondió por reparto a este despacho para conocer de la presente acción popular.

CONSIDERACIONES

El artículo 16 de la ley 472 de 1998, por medio de la cual se desarrolla el artículo 88 de la Constitución Política de Colombia, con relación al ejercicio de las acciones populares y de grupo define la competencia, de las Acciones Populares, norma que dispone que “...conocerán en primera instancia los jueces administrativos y los jueces civiles de circuito. En segunda instancia la competencia corresponderá a la sección primera del Tribunal Contencioso Administrativo o a la Sala Civil del Tribunal de Distrito Judicial al que pertenezca el Juez de primera instancia.

*Será competente el juez del lugar de ocurrencia de los hechos o el del domicilio del demandado a elección del actor popular. **Cuando por los hechos sean varios los jueces competentes, conocerá a prevención el juez ante el cual se hubiere presentado la demanda...*** (negritas y subrayado fuera de texto)

El artículo 16 del CGP, dispone: “...*La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente.*” (subraya fuera del texto).

En virtud del principio de prorrogabilidad o “perpetuatio jurisdictionis” la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha puntualizado que: (...) *Al juzgador, ‘en línea de principio, le está vedado sustraerse por su propia iniciativa de la competencia que inicialmente asumió, pues una vez admitida la demanda, sólo el demandado puede controvertir ese aspecto cuando se le notifica de la existencia del proceso. Dicho de otro modo, ‘en virtud del principio de la «perpetuatio jurisdictionis», una vez establecida la competencia territorial, atendiendo para el efecto las atestaciones de la demanda, las ulteriores alteraciones de las circunstancias que la determinaron no extinguen la competencia del juez que aprehendió el conocimiento del asunto. “Si el demandado (...) no objeta la competencia, a la parte actora y al propio juez le está vedado modificarla...”*¹(Subrayado fuera de texto)

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. AC2085-2020 de 7 de septiembre de 2020. Radicado. 11001-02-03-000-2020-01966-00. M.P. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

El artículo 139 del C.G.P., dispone que “...*siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. **Cuando el Juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso...***” (negrillas y subrayado fuera de texto)

Como quiera que el funcionario que venía conociendo de la acción advirtió que en caso de que el funcionario que reciba la demanda se considere incompetente, deberá proponer el conflicto negativo de competencia a la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, este despacho así lo propondrá.

Con el fin de poder dilucidar la competencia para conocer proceso, con base en el antecedente normativo mencionados y las peticiones elevadas por el demandante, con el fin de que se resuelva la competencia para conocer de este asunto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Vélez, propone el conflicto de competencia negativo entre este despacho judicial y el Juzgado Promiscuo del Circuito de La Virginia - Risaralda, quien inicialmente conoció a prevención, de la presente Acción Popular, promovida por UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra del BANCOLOMBIA S.A., en aras de garantizar el principio de la Perpetuatio Jurisdictionis invocado por el demandante.

Por tanto, el asunto será remitido a la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, para que en su condición de Superior Jerárquico defina quién deberá asumir el conocimiento del presente caso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Vélez Santander.

RESUELVE:

Primero: No avocar el conocimiento de la Acción Popular, promovida por UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra del BANCOLOMBIA S.A., conforme a lo motivado.

Segundo: PROPONER, el conflicto negativo de competencia, para conocer de la presente Acción Popular, para que sea el Juez Promiscuo del Circuito de La Virginia - Risaralda, quien inicialmente conoció a prevención, de la presente Acción Popular, promovida por UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra del BANCOLOMBIA S.A., en aras de garantizar el “principio de la Perpetuatio Jurisdictionis” invocado por el demandante y conforme a lo motivado.

Tercero: REMITIR la presente demanda a la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, para que, en su calidad de superior jerárquico, desate el conflicto de competencia negativo aquí suscitado dentro de la Acción Popular, promovida UNER AUGUSTO BECERRA LARGO en contra del BANCOLOMBIA S.A., conforme a lo motivado.

Cuarto: Por secretaria envíese el presente expediente virtual, a la oficina de reparto de la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, para que surta el trámite pertinente.

Quinto: DEJAR las anotaciones del caso.

NOTIFIQUESE

La Juez,

XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA

Firmado Por:

Ximena Ordoñez Barbosa

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Velez - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8441037fc60906c2820cccfbc504db39d58f72ab908b3f8977f66ce3cc272c7

Documento generado en 13/12/2021 08:22:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>