



República de Colombia
Rama Jurisdiccional
Distrito Judicial de Ibagué
Tribunal Superior de Distrito Judicial
Sala Cuarta de Decisión Laboral
Despacho 04

Ibagué, veintiuno de mayo de dos mil veinte.

El suscrito Magistrado Sustanciador de la Sala IV de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué:

AVISA:

Que conforme con lo dispuesto en los artículos 30¹ numeral 4, de la Ley 16 de 1968, décimo² y catorce³ del Acuerdo PCSJA17-10715, artículos 9⁴ y 13⁵ de los Acuerdos PCSJA20-11546 y 11549⁶ de 2020 y sus reglamentos ha convocado a los restantes Honorables Magistrados que integran la Sala Cuarta de Decisión Laboral, en su orden, Doctores Carlos Orlando Velásquez Murcia y Amparo Emilia Peña Mejía, a Sala virtual de discusión,

LUGAR:	Audiencia virtual de la Sala Laboral
FECHA:	Jueves, 28 de mayo de 2020
HORA:	08:00.

De los siguientes proyectos de decisión:

UNO:

Clase de proceso:	Ejecutivo Laboral
Parte ejecutante:	Lady Carolina Tafur – Franki Lizcano Moscoso s.s. 5'978.485 y TP 123.840 Tel. 3107829984.
Parte ejecutada:	Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de

AVISO DE DISCUSIÓN Y HOJA DE RUTA – SALA CUARTA N° 012 de 21/05/ 2020

	Seguros Sociales – PAR ISS cuyo vocero es la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuaria S.A. FIDUAGRARIA S.A. – Diego Andrés Girón Becerra c.c. 79'691.027 y TP 109.041.
Intervinientes:	Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.
Radicación:	(21A-2020) 73001-31-05-005-2014-00124-04
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Tema:	Procedencia del embargo de remanentes en proceso terminado
Fecha de registro:	27 de febrero de 2020
Segundo registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de junio de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	ES ESCRITO Aparece en el aviso 007

DOS:

Clase de proceso:	Ejecutivo Laboral
Ejecutante:	Aurora Rodríguez Álvarez – Alexander Cáceres Medina c.c. 6'010.416 y TP 11.435.
Ejecutados:	CTA Alianza Estratégica en Salud y Hospital Santa Lucía de Cajamarca E.S.E. – Ángela Patricia Monroy Montealegre c.c. 26'422.487 y TP 331.129 – Arnoldo Ramírez Ramírez c.c. 80'003-265 TP 244.592 arnoldoramirez@hotmail.com tel. 3112339341.
Radicación:	(31A-2020) 73001-31-05-005-2014-00409-02
Tema:	Levantamiento de medidas cautelares
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de registro:	12 de marzo de 2020
Segundo registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	ES ESCRITO. Aparece en el aviso 009

TRES:

Clase de proceso:	Ejecutivo Laboral
Ejecutante:	Hilda Yaneth Gómez Carvajal – Ana Sofía Alemán Soriano c.c. 38'141.872 y TP 173.223 sofiaaleman16@hotmail.com
Ejecutada:	Fábrica de Licores del Tolima
Radicación:	(32 A-2020) 73001-31-05-003-2009-00035-03
Tema:	Procedencia del mandamiento de pago –título ejecutivo por indexación.
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de radicación:	12 de marzo de 2020
Segundo registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	ES ESCRITO. Aparece en el aviso 009

CUATRO:

Clase de proceso:	Ordinario laboral
Parte demandante:	José del Carmen Murcia Méndez - Sandra Milena Sandoval Poloche C.C. 38.144.772 TP. 141841 sandra.milena1100@hotmail.com
Parte demandada:	COINTRAISUR Ltda. - Rodrigo Parra Carrizosa CC.14010159 TP.182347 cel. 3115411022 y COLPENSIONES - Servicios Legales Lawyers Ltda. - David Santiago Lara Ospina cc. 1110567737 y TP 299625 -pendiente reconocer personería.
Radicación:	(137-2018) 73168-31-03-001-2017-00051-01
Fecha de decisión:	Sentencia de 14 de agosto de 2018
Motivo:	Consulta
Tema:	Pensión de Vejez - Régimen de transición Acuerdo ISS 049/90 – mora del empleador.
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas

Fecha de ingreso:	27 de agosto de 2018
Fecha de admisión:	
Fecha de registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	14:15 del 9 de junio de 2020

CINCO:

Clase de proceso:	Ordinario Laboral
Parte demandante:	Pedro Nel Pinzón Acosta – Carlos Alberto Suarez Gutiérrez
Parte demandada:	Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES – Servicios Legales Lawyer´s Ltda. – Mario Alejandro González Sarmiento.
Intervinientes:	Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.
Radicación:	(73-2019) 73001-31-05-001-2018-00099-01
Fecha de decisión:	Sentencia de 7 de mayo de 2019
Motivo:	Consulta
Tema:	Pensión de vejez – Valor de la mesada - Reliquidación: IBL- Tasa de remplazo-Ley 797 de 2003
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de ingreso:	14 de mayo de 2019
Fecha de admisión:	
Fecha de registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	14:45 de 9 de junio de 2020

SEIS:

Clase de proceso:	Ordinario laboral
Parte demandante:	Gabriel Romero Murcia - Luis Fernando Herrán Sáenz. C.c.80.849.485, TP. 171952 luchohsaenz@hotmail.com)
Parte demandada:	Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES - Servicios Legales Lawyer's Ltda - David Santiago Lara Ospina-pendiente reconocer personería. Cc.1110567737, TP 299625. y Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP -Raúl Humberto Monroy Gallego -Johanna Alejandra Osorio Guzmán – monroy@ugpp.gov.co)
Intervinientes:	Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.
Radicación:	(95-2019) 73001-31-05-001-2016-00476-01
Fecha de decisión:	Sentencia de 5 de junio de 2019
Motivo	Apelación de la parte demandante y de la demandada UGPP
Tema:	Suma de tiempos de servicio público – Servicio Militar – Régimen de Transición -- Ley 71/88
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de ingreso:	10 de junio de 2019
Fecha de admisión:	
Fecha de registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	15:15 del 9 de junio de 2020

SIETE:

Clase de proceso:	Ordinario laboral
Parte demandante:	Sol María Moncaleano Torres –sin apoderado
Parte demandada:	Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES– Servicios Legales Lawyers Ltda. - David Santiago Lara Ospina - Cc.1110567737, TP

	299625
Intervinientes:	Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.
Radicación:	(109-2019) 73001-31-05-001-2017-00405-01
Fecha de decisión:	Sentencia de 25 de junio de 2019
Motivo:	Consulta
Tema:	Pensión de Jubilación por aportes - Régimen de Transición – Ley 71/88 – Decisión de COLPENSIONES.
M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de ingreso:	9 de julio de 2019
Fecha de admisión:	
Fecha de registro:	21 de mayo de 2020
ACTA:	012 de 28 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	15:45 de 9 de junio de 2020

OCHO:

Clase de proceso:	Ordinario Laboral
Parte demandante:	Martha Cecilia Mendoza – Orlando Anturí Cárdenas orlanturicardenas@yahoo.com
Parte demandada:	Protección S.A. – Luis Helmer Urriago Zapata - urriagozapata.abogadosasociados@hotmail.com
Llamado en garantía:	Seguros Bolívar S.A. – Jaime Arturo González Ávila - jaigonzaleza@hotmail.com
Litisconsorte:	Miguel Ángel Rozo Mendoza - Orlando Anturí Cárdenas orlanturicardenas@yahoo.com
I. excluyente	Maira Alejandra Rozo Caballero – Yuli Alexandra Torres Peralta - alexandratope@gmail.com
Radicación:	(183-2019) 73001-31-05-005-2017-00184-01
Fecha de decisión:	Sentencia de 15 de octubre de 2019
Motivo:	Apelación de las demandadas AFP Protección S.A. y Llamada en garantía Seguros Bolívar y consulta.
Tema:	Pensión de sobreviviente - compañera permanente e hija / fidelidad al sistema

M. Sustanciador:	Kennedy Trujillo Salas
Fecha de ingreso:	23 de octubre de 2019
Fecha de admisión:	
Fecha de registro:	14 de mayo de 2020
ACTA:	011 de 21 de mayo de 2020
Revisor 1:	
Revisor 2:	
Decisión:	
Fecha de audiencia:	16:15 de 9 de junio de 2020

KENNEDY TRUJILLO SALAS
Magistrado Sustanciador
Despacho 04

¹ **ARTÍCULO 30.** A partir de la sanción de la presente Ley se aplicarán las siguientes disposiciones:

1° El que pretende litigar como pobre, en calidad de demandante o demandado, deberá presentar su solicitud con la demanda o con la respuesta, en escrito separado; y si se trata de personas citadas o emplazadas para que concurran a juicio, la solicitud deberá formularse en el acto de su comparecencia.

2°. El solicitante deberá afirmar en su escrito, bajo la gravedad del juramento, que se encuentra en las condiciones prescritas por la ley para obtener el amparo. La solicitud se tramitará y decidirá como una articulación, pero el solicitante gozará del amparo desde que preste el juramento.

3°. La tramitación de este incidente interrumpe la prescripción, a menos que el Juez declare que hubo temeridad al proponerlo. Y será competente para conocer de él, el Juez o Tribunal ante quien se deba seguir o se esté' adelantando el correspondiente juicio.

4°. Las salas integrantes de las corporaciones judiciales estarán obligadas a llevar actas firmadas por el Presidente y el Secretario respectivo, de las sesiones en que se discutan los negocios, las cuales deberán citarse en la respectiva providencia. Además, es deber del Presidente enunciar previa y públicamente en documento con su firma, que se fijará en la secretaría, los proyectos de autos y sentencias que se van a discutir en las reuniones correspondientes.

5°. En los juicios civiles, administrativos y laborales, el nombramiento de peritos se hará siempre por el Juez del conocimiento o por el magistrado sustanciador, según el caso, mediante sorteo público de las listas especializadas de expertos que se formarán para cada despacho judicial en la forma que determine el Decreto reglamentario. Los nombramientos de secuestres, partidores, tutores, curadores, liquidadores y demás auxiliares de la justicia, cuando deban ser designados por el Juez, se tomarán de la lista pertinente por igual procedimiento. La misma persona no podrá ser sorteada por segunda vez sino cuando se haya agotado la lista correspondiente.

Se exceptúan de esta regla los casos en que deban intervenir médicos legistas u oficiales y demás auxiliares o técnicos de la Policía Judicial. La cuantía de los honorarios para los auxiliares de que trata esta norma, se fijará por el Juez de acuerdo con la tarifa que expida el Gobierno.

PARÁGRAFO. La transgresión a lo dispuesto en este numeral y en el 4° hará incurso al funcionario judicial en mala conducta, sancionable de inmediato con la pérdida del empleo, decretada por el superior con la sola comprobación del hecho.

² **ARTÍCULO DÉCIMO. FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS DE DECISIÓN.** El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan, para este efecto elaborará el proyecto de providencia y lo registrará en la secretaría de la sala especializada.

El ponente, mediante aviso, en el que relacionará los proyectos registrados, citará a sala a los demás magistrados con un día de antelación, por lo menos. Copia del aviso se fijará en un lugar público de la secretaría de la sala especializada.

En los tribunales donde exista la infraestructura tecnológica, estos avisos se harán de manera electrónica y se fijarán en el sitio web que la Rama Judicial disponga para la secretaría.

Salvo en los casos en que la providencia se pronuncie en audiencia, aprobado el proyecto en la sala, el ponente deberá remitirlo a los demás integrantes de la misma que hayan intervenido en su adopción, quienes lo suscribirán dentro de los dos (2) días siguientes, aunque hayan disentido.

El magistrado que disienta del proyecto mayoritario consignará, salvo disposición legal expresa, dentro de los tres (3) días siguientes a fecha de la providencia, las razones de su desacuerdo, en documento que se anexará a aquéllas bajo el título de salvamento de voto o de aclaración de voto, según el caso, sin que su retardo impida notificarla ni proseguir el trámite.

En el evento de ser mayoritaria la posición contraria a la del ponente, la decisión será proyectada por el magistrado que siga en turno y aquél salvará el voto sin que pierda competencia para ordenar el trámite posterior o para las demás apelaciones que se presenten en el mismo proceso.

Lo dispuesto en este artículo se aplicará sin perjuicio de lo indicado en el inciso final del artículo 35 del Código General del Proceso, sobre la integración de la sala plena especializada a petición del magistrado sustanciador para unificar jurisprudencia o resolver asuntos de trascendencia nacional.

³ **ARTÍCULO CATORCE. ACTAS DE SALAS.** De lo resuelto en cada sesión se elaborará un acta que podrá realizarse a través de mensaje de datos siempre y cuando se cuente con los recursos tecnológicos para tal fin o escrita, la cual contendrá un resumen de la reunión y las decisiones correspondientes; si un magistrado solicita constancia literal de su intervención, deberá suministrar el texto al secretario para que se inserte en el acta. Esta será leída y aprobada en la sesión siguiente con las observaciones y correcciones del caso; aprobada se firmará por el presidente respectivo.

Las actas se guardarán en una base de datos o en su defecto se numerarán, foliarán y recopilarán en estricto orden cronológico.

En el acta se dejará constancia de la asistencia de los magistrados o de las razones de su inasistencia o retiro antes de finalizar la sesión, si es del caso.

PARÁGRAFO. Las salas de decisión y mixtas actuarán sin secretario, pero el ponente relacionará en el acta los proyectos discutidos y el sentido de la decisión, sin perjuicio que se designe un auxiliar judicial perteneciente a uno de los despachos integrantes de la sala para la ejecución de esta función.

⁴ **ARTÍCULO 9. EXCEPCIONES A LA SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS EN MATERIA LABORAL.** En materia laboral se exceptúan de la suspensión de términos prevista en el artículo 1 del presente Acuerdo las siguientes actuaciones en primera y segunda instancia, las cuales se adelantarán de manera virtual, siempre que se encuentren en trámite y respecto de las cuales se haya adelantado la audiencia a la que se refiere el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo:

9.1. Pensión de sobrevivientes cuando haya interés de adultos mayores y/o de menores de edad.

9.2. Incrementos, reajustes y retroactivos pensionales y auxilios funerarios, ante jueces de pequeñas causas laborales.

9.3. Todos los procesos que tengan solicitud de persona en condición de discapacidad.

9.4. Los procesos escriturales de fuero sindical pendientes de resolver la segunda instancia.

⁵ **ARTÍCULO 13. USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.** Mientras duren las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la emergencia causada por el COVID-19, en los casos que no se encuentren suspendidos los términos judiciales se atenderán las siguientes disposiciones:

En la recepción, gestión, trámite, decisión y de las actuaciones judiciales y administrativas, si corresponde, se privilegiará el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, de preferencia institucionales, en concordancia con lo previsto en el artículo 3° del Decreto 491 de 2020. Los jueces utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades físicas innecesarias.

Los memoriales y demás comunicaciones podrán ser enviados o recibidos por correo electrónico evitando presentaciones o autenticaciones personales o adicionales de algún tipo. En la medida de lo posible se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos.

Las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones.

Los abogados litigantes inscritos en el Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura deberán registrar y/o actualizar su cuenta de correo electrónico, de conformidad con las directrices que emita el Consejo Superior a través de la Unidad de Registro Nacional de Abogados. Para las firmas de los actos, providencias y decisiones, se

atenderá lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020. Las sesiones no presenciales de los órganos colegiados de la Rama Judicial se podrán realizar conforme lo dispone el artículo 12 del Decreto 491 de 2020.

Parágrafo 1. En el portal Web de la Rama Judicial y demás medios expeditos, se publicarán los canales de recepción y comunicación electrónica institucional para los servicios habilitados de la Rama Judicial.

El Consejo Superior de la Judicatura, a través del Centro de Documentación Judicial - CENDOJ-, asegurará por lo menos una cuenta de correo electrónico institucional a cada uno de los despachos judiciales, secretarías comunes, oficinas de apoyo, centros de servicios y demás dependencias que así lo requieran.

Los despachos judiciales del país publicarán estados electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial. Para esto, el Consejo Superior de la Judicatura, a través del Centro de Documentación Judicial -CENDOJ-, dispondrá los espacios, establecerá los lineamientos, protocolos y comunicará lo necesario a los despachos judiciales y ciudadanía en general.

Los servidores judiciales que cuenten con las herramientas a disposición mantendrán actualizados los sistemas institucionales de información de la gestión judicial, con la información completa de las actuaciones y los documentos anexos, con el fin de brindar información actual y fidedigna en la consulta de procesos expuesta al público.

Parágrafo 2. Los consejos seccionales de la judicatura y las direcciones seccionales de administración judicial continuarán prestando el apoyo técnico, funcional y material necesario para que los servidores judiciales y administrativos puedan adelantar sus labores con apoyo de herramientas y medios tecnológicos, de preferencia institucionales.

Los ingenieros seccionales prestarán el apoyo técnico que les corresponda, bajo la orientación de los directores seccionales de administración judicial, sin perjuicio de las políticas y lineamientos que existan en el nivel central.

Parágrafo 3. El Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ- y la Unidad de Informática, implementarán acciones de capacitación a nivel nacional en el uso y apropiación de herramientas tecnológicas por parte de los servidores de la Rama Judicial para la gestión judicial y administrativa y se propenderá por generar espacios de participación de abogados litigantes y otros actores del sistema de justicia.

ARTÍCULO 9. EXCEPCIONES A LA SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS EN MATERIA LABORAL. En materia laboral se exceptúan de la suspensión de términos prevista en el artículo 1 del presente acuerdo las siguientes actuaciones en única, primera y segunda instancia, según corresponda, que se adelantarán de manera virtual, siempre que se encuentren en trámite y respecto de las cuales se haya adelantado la audiencia a la que se refiere el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo:

9.1. Pensión de sobrevivientes cuando haya interés de adultos mayores y/o de menores de edad.

9.2. Todos los procesos que tengan solicitud de persona en condición de discapacidad.

9.3. Los procesos escriturales de fuero sindical pendientes de resolver la segunda instancia.

9.4. Reconocimiento de pensión de vejez.

9.5. Procesos escriturales.

9.6. Incrementos, reajustes y retroactivos pensionales, auxilios funerarios, reconocimiento de intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, y reconocimiento y reliquidación de indemnización sustitutiva, ante jueces de pequeñas causas laborales.

ARTÍCULO 13. USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Mientras duren las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la emergencia causada por el COVID-19, en los casos que no se encuentren suspendidos los términos judiciales se atenderán las siguientes disposiciones:

En la recepción, gestión, trámite, decisión y de las actuaciones judiciales y administrativas, si corresponde, se privilegiará el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, de preferencia institucionales, en concordancia con lo previsto en el artículo 3 del Decreto 491 de 2020.

Los jueces utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades físicas innecesarias.

Los memoriales y demás comunicaciones podrán ser enviados o recibidos por correo electrónico evitando presentaciones o autenticaciones personales o adicionales de algún tipo. En la medida de lo posible se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos.

Las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones.

Los abogados litigantes inscritos en el Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura deberán registrar y/o actualizar su cuenta de correo electrónico, de conformidad con las directrices que emita el Consejo Superior a través de la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

Para las firmas de los actos, providencias y decisiones se atenderá lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020.

Las sesiones no presenciales de los órganos colegiados de la Rama Judicial se podrán realizar conforme lo dispone el artículo 12 del Decreto 491 de 2020.

PARÁGRAFO 1. En el portal Web de la Rama Judicial y demás medios expeditos se publicarán los canales de recepción y comunicación electrónica institucional para los servicios habilitados de la Rama Judicial.

El Consejo Superior de la Judicatura, a través del Centro de Documentación Judicial - CENDOJ-, asegurará por lo menos una cuenta de correo electrónico institucional a cada uno de los despachos judiciales, secretarías comunes, oficinas de apoyo, centros de servicios y demás dependencias que así lo requieran.

Los despachos judiciales del país publicarán estados electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial. Para esto, el Consejo Superior de la Judicatura, a través del Centro de Documentación Judicial -CENDOJ-, dispondrá los espacios, establecerá los lineamientos, protocolos y comunicará lo necesario a los despachos judiciales y ciudadanía en general.

Los servidores judiciales que cuenten con las herramientas a disposición mantendrán actualizados los sistemas institucionales de información de la gestión judicial, con la información completa de las actuaciones y los documentos anexos, con el fin de brindar información actual y fidedigna en la consulta de procesos expuesta al público.

PARÁGRAFO 2. Los consejos seccionales de la judicatura y las direcciones seccionales de administración judicial continuarán prestando el apoyo técnico, funcional y material necesario para que los servidores judiciales y administrativos puedan adelantar sus labores con apoyo de herramientas y medios tecnológicos, de preferencia institucionales.

Los ingenieros seccionales prestarán el apoyo técnico que les corresponda, bajo la orientación de los directores seccionales de administración judicial, sin perjuicio de las políticas y lineamientos que existan en el nivel central.

PARÁGRAFO 3. El Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ- y la Unidad de Informática, implementarán acciones de capacitación a nivel nacional en el uso y apropiación de herramientas tecnológicas por parte de los servidores de la Rama Judicial para la gestión judicial y administrativa y se propenderá por generar espacios de participación de abogados litigantes y otros actores del sistema de justicia.

