

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****JUZGADO TREINTA Y DOS DE FAMILIA**Correo electrónico: [flia32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)Portal Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-32-familia-del-circuito-de-bogota>

Whatsapp: +57 310 2554362

Bogotá D. C., seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**REF: 32-2020-313 – ALIMENTOS****DEMANDANTE: JAVIER ANDRÉS MARTA MARTÍNEZ****DEMANDADO: MARYI DAYANA LINARES CORTÉS**

Encontrándose al Despacho la presente demanda de reconvenición presentada por la señora MARYI DAYANA LINAREZ CORTÉS, estima el Despacho que la misma no procede en los trámites verbales sumarios como se pasa a ver.

Frente a la aplicación de esta figura en procesos verbales sumarios, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Sentencia STC-2591 de 2017, M.P. Álvaro Fernando García Restrepo, se pronunció así:

*"En efecto, se tiene que el canon 371 de la nueva ley de enjuiciamiento civil establece, que «Durante el término del traslado de la demanda, **el demandado podrá proponer la de reconvenición contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación**, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial» (subraya y resalta la Sala).*

*De otro lado, el inciso final del artículo 392 ejusdem dispone, que en los procesos verbales sumarios «**son inadmisibles** la reforma de la demanda, **la acumulación de procesos**, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda» (Resalta la Corte)".*

Por tanto, se concluye que, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 371 del C.G.P. y el artículo 392 de la misma normatividad, no es procedente la demandada de reconvenición en el proceso verbal sumario,

REF: 32-2020-313 – ALIMENTOS

DEMANDANTE: JAVIER ANDRÉS MARTA MARTÍNEZ

DEMANDADO: MARYI DAYANA LINARES CORTÉS

pues en este último es inadmisibile la acumulación de procesos, requisito que exige la norma para que proceda la reconvención.

Por lo anterior, se dispone:

**RECHÁCESE** por improcedente la presente demanda de reconvención presentada por la señora MARYI DAYANA LINARES CORTÉS, conforme a lo anotado en la parte motiva.

## **NOTIFÍQUESE (2)**

**SANDRA LILIANA AGUIRRE GARCÍA**  
**JUEZA**  
Nb

**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO N° 46 DE 7 DE MAYO DE 2021  
FIJADO A LA HORA DE LAS 8 A.M.**

**MARÍA OLIVIA LÓPEZ PACHÓN**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**SANDRA LILIANA AGUIRRE GARCIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 32 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4203452d81e995b6b528b019c99f8c685fd9fc5bdc50719b7d921ae7a503bf2f**

Documento generado en 06/05/2021 09:10:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**