CONSTANCIA: El 27-05-2022, venció el término de traslado de las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada. Hubo escrito. A Despacho para proveer.

La Tebaida, Quindío, junio 2 de 2022.

GUILLERMO JESUS CAMACHO ASPRILLA Secretario

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL La Tebaida – Quindío

Auto: Interlocutorio/Fija audiencia

Proceso: Verbal sumario/Custodia y cuidado personal

Demandante: Nury Clarena Caicedo Mayorquín

Demandado: Haver Rincón Martínez

Radicación: 634014089002-2022-00016-00

Nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia anterior, conforme al artículo 110 del Código de Infancia y Adolescencia, en concordancia con el artículo 392 del Código General del Proceso, para efectos de evacuar la audiencia inicial, ordenada por los artículos 372 y 373 ibídem, procede el Despacho a señalar la hora de las NUEVE (09:00) DE LA MAÑANA DEL DÍA MIÉRCOLES VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022). Por ahora se tiene previsto llevar a cabo la misma, de manera virtual.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, para la fecha y hora señaladas, se (i) se intentará la conciliación del asunto, (ii) se practicará interrogatorio a las partes, (iii) se recibirán los testimonios solicitados, y (iiii) se recaudarán los documentos que se pretendan hacer valer.

Conforme lo ordena el artículo 392 ibídem, se decretan las siguientes pruebas:

Por la parte demandante:

Documentales: Ténganse como tales, las relacionadas en el acápite correspondiente, y que reposan en los archivos PDF del 01 al 14 del expediente digital.

Testimoniales: Se decreta la prueba testimonial de los señores Clara Esther Zapata Cardona, Clara margarita García Zapata, María Bleidy Mayorquín Rodríguez, Janeth Ramírez Mondragón, Diego Murillo Ospina y Olga Liliana Florian Marín, declaraciones que, en su oportunidad se podrían limitar, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 212 del Código General del Proceso.

Interrogatorio: Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el demandado, el día y hora en que tenga lugar la audiencia, y que será formulado por la apoderada de la parte demandante.

Por la parte demandada:

Documentales: Ténganse como tales, las relacionadas en el acápite correspondiente, y que reposan en el archivo PDF 28 del expediente digital.

Testimoniales: Se decreta la prueba testimonial de las señoras Soraya Díaz Triviño, Ana Milena Ruiz y Marcela Patricia Trejos Ortiz.

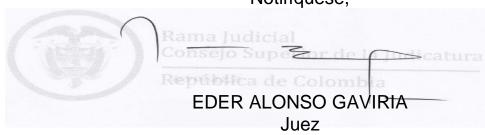
Pericial: respecto a la valoración psicológica del menor Jerónimo Rincón Caicedo, por ahora el Despacho, se abstiene de decretar tal experticia, pero ello no obsta para que sea considerada frente a la necesidad de practicarla, lo que se proveerá en audiencia.

Por el Despacho. Se formulará interrogatorio tanto a demandante como al demandado.

Se advierte a los sujetos procesales que la inasistencia injustificada para la fecha y hora señaladas, ocasionará las sanciones previstas en la ley, que son de carácter procesal y pecuniario. Así mismo, se hace saber que la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes.

Se previene a las partes y sus apoderados, para que procuren la comparecencia de los testigos a la audiencia. Asimismo, deberán disponer de medios técnicos y conexión a internet o datos que les permita participar de la audiencia sin interrupciones. Igualmente, se ordena que por secretaría se le comparta a los apoderados el vínculo del expediente digital, para que tengan a su alcance todas las actuaciones hasta ahora surtidas en el proceso.

Notifiquese,



LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO 10 DE MAYO DE 2022

GUILLERMO JESUS CAMACHO ASPRILLA SECRETARIO