

Constancia: el 02-11-2022, la parte demandante interpuso recurso de apelación contra el auto que rechazó de plano la demanda. Pasa para resolver.

La Tebaida, Quindío, noviembre 10 de 2022.

GUILLERMO JESÚS CAMACHO ASPRILLA  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL**  
**La Tebaida – Quindío**

Auto: Interlocutorio/Inadmite demanda  
Proceso: Verbal – Restitución de inmueble arrendado  
Demandante: Sandra del Carmen Quintero Ruiz  
Demandada: Milton Álvaro Marín Pérez  
Radicación: 634014089002-2022-00131-00

Diez (10) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia anterior, y revisado el escrito contentivo del recurso de apelación interpuesto contra el auto del 27 de octubre del presente año, mediante el cual se rechazó de plano la demanda, advierte este despacho que, en principio, le asiste razón a la recurrente respecto de la vigencia de la norma bajo la cual se tomó la decisión atacada, pues de acuerdo con lo previsto en el artículo 145 de la Ley 2220 de 2022, ésta “...*entra en vigencia seis (6) meses después de su promulgación.*”

Significa entonces que, si la mencionada ley fue promulgada el 30 de junio de 2022, su aplicación solo procede a partir del 30 de diciembre del presente año.

A pesar de lo anterior, si bien es cierto que se aplicó una norma que no ha entrado aún en vigencia, para el caso concreto resultaría válida la decisión de rechazo, respaldada por disposición similar contenida en el artículo 36 de la Ley 640 de 2001, si no fuera porque conforme a lo consagrado en el inciso segundo del numeral 6º del artículo 384 del Código General del Proceso, la conciliación no es requisito de procedibilidad en este tipo de procesos.

Todo lo dicho atrás nos lleva a considerar inválida la actuación surtida en el auto del 27 de octubre de 2022, pero a pesar de ello, se concluye que, del estudio del libelo y de sus anexos, resulta inadmisibles la demanda por cuanto no se aportó ninguno de los anexos enlistados en el numeral 1º del artículo 384 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, conforme a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se solicita que en el término de cinco (5) días, se subsane la demanda so pena de rechazo.

Finalmente, frente a la decisión adoptada resulta inane considerar la concesión del recurso de apelación.

**Notifíquese,**

**PAMELA QUINTERO ÁLVAREZ**  
**Juez**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL  
**11 DE NOVIEMBRE DE 2022**

GUILLERMO JESÚS CAMACHO ASPRILLA  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Pamela Quintero Alvarez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**La Tebaida - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf11c324f226039d4b19c04f7c01f2ca507fe7b1bf8f3b90d4e1a0e339b1e5a7**

Documento generado en 10/11/2022 06:14:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**