



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA DE TRASLADO:**

**PROCESO:           DECLARATIVO**

**RADICADO:         680014003015-2021-00517-00**

En la fecha y de conformidad con lo previsto en el artículo 319 del C.G.P. se corre traslado del escrito de **REPOSICIÓN**, presentado por la parte demandante Fredy Alonso Rodríguez Marquez obrante al anexo 18 del expediente digital.

Se fija en cuadro de traslados por el término de TRES (3) días los cuales empiezan a correr el día 29 DE JULIO y termina el 2 DE AGOSTO DE 2022.

Bucaramanga, veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022).

**SANTIAGO HINESTROZA LAMUS**  
Secretario

## MEMORIAL - RECURSO DE REPOSICIÓN RAD. 2021-517

Sebastian Lagos <sebastianlagoscalderon@gmail.com>

Vie 22/07/2022 8:48 AM

Para: Juzgado 15 Civil Municipal - Santander - Bucaramanga <j15cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Señor:**

**JUEZ QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**Dr. GUSTAVO RAMIREZ NUÑEZ**

E. S. D.

REFERENCIA: **Proceso Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado**

DEMANDANTE: Fredy Alonso Rodriguez Marquez

DEMANDADOS: Cesar Javier Florez y Otras.

RADICADO: **680014003015-2021-00517-00**

**ASUNTO: Recurso de Reposición**

Su señoría, me permito adjuntar en formato pdf el memorial contentivo del recurso que se anuncia.

Con deferencia,

**Dr. SEBASTIÁN LAGOS CALDERÓN**

***Derecho de la Empresa y del Trabajo***

C.C. 1.098.698.149

T.P. 371.411 del C.S. de la J.

B/manga - Colombia

Tel: 3054265640

**Señor:**  
**JUEZ QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
**Dr. GUSTAVO RAMIREZ NUÑEZ**  
E. S. D.

REFERENCIA: **Proceso Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado**  
DEMANDANTE: Fredy Alonso Rodriguez Marquez  
DEMANDADOS: Cesar Javier Florez y Otras.  
RADICADO: **680014003015-2021-00517-00**

**ASUNTO: Recurso de Reposición.**

En calidad de apoderado de la parte demandante, de calidades civiles y profesionales como aparece al pie de mi firma, respetuosamente, ante su Señoría, formulo recurso de reposición en contra del auto de fecha 15 de julio de 2022, mediante el cual, se nos requiere para notificar a las demandadas faltantes por dicho trámite procesal. A efectos de sustentar el recurso, planteo lo siguiente:

### **I. Oportunidad para presentar el recurso y procedencia del mismo:**

Notificada la providencia objeto del recurso mediante estados de 18 de julio de 2022, se precisa indicar que el término de tres (3) para la interposición de este recurso ordinario esta llamado al vencimiento, el día 22 de julio de 2022; Por tanto, el mismo es interpuesto dentro del término procesal previsto.

En cuanto a la procedencia, establece el art. 318 del C.G.P., lo siguiente:

*"Salvo norma en contrario, **el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez**, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, **para que se reformen o revoquen.**" Subrayado y negrilla fuera de texto.*

Con fundamento en la citada norma, considera este abogado que el presente recurso ordinario es procedente contra la providencia que se trae a discusión.

### **II. Del reparo en concreto:**

Su señoría, de manera puntual estimo que el requerimiento de 15 de julio de 2022, bajo la advertencia de ser declarado el desistimiento tácito, desconoce la garantía procesal de mi cliente en cuanto a las medidas cautelares no practicadas o materializadas; A fin de dar claridad al argumento, cito un aparte del art. 317 del C.G.P.:

*"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. (...)

*"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.**" Negrilla y subrayado fuera de texto.*

Bajo la referencia anterior, cabe indicarle al señor Juez que, este extremo procesal solicitó el decreto de embargo de productos financieros con destino a nueve (9) entidades bancarias; solicitud que, atendió de manera favorable el Despacho mediante auto que decretó medidas cautelares de 14 de diciembre de 2021, en sus ordinales tercero y cuarto. Pues bien, de las 9 entidades, únicamente se han servido dar respuesta: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO POPULAR, respuestas todas infructuosas frente al embargo y retención de dineros.

Así las cosas, aún quedan 5 entidades bancarias por dar respuesta frente al oficio que ordenó la medida



sebastianlagoscalderon@gmail.com



Calle 36 # 14-42  
Oficina 510  
Edificio Centro Empresarial  
Bucaramanga - Colombia



(+57) 305.4265640



**SEBASTIÁN LAGOS**  
Derecho de la Empresa y del Trabajo

cautelar; Lo cual, permite concluir que aún están **"pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas"**.

Con lo anterior, queda sustentado en debida forma el recurso de reposición y a su Señoría, solicito:

### **III. PETICIÓN:**

**ÚNICA:** Reponer y en consecuencia **REVOCAR** en su totalidad, el AUTO de 15 de julio de 2022, en consideración a los fundamentos esbozados en el cuerpo del presente memorial.

Con deferencia,

**SEBASTIÁN LAGOS CALDERÓN**  
**C.C. 1.098.698.149 de Bucaramanga (Santander)**  
**T.P. No. 371.411 del C. S. de la J.**



[sebastianlagoscalderon@gmail.com](mailto:sebastianlagoscalderon@gmail.com)



Calle 36 # 14-42  
Oficina 510  
Edificio Centro Empresarial  
Bucaramanga - Colombia



(+57) 305.4265640