



Proceso: EJECUTIVO
Radicación: 680014003026-2020-00132-00

Pasa al Despacho del señor Juez informando que la parte demandante allegó un escrito donde reitera la notificación realizada con antelación. Para proveer. Bucaramanga, quine (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

SANTIAGO HINESTROZA LAMUS
Secretario

JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta lo informado por la parte demandante frente a la notificación del extremo pasivo realizada el 25 de marzo del 2022, este despacho resuelve estarse a lo resuelto en auto de fecha 258 de abril del 2022 visible al anexo 12 del expediente digital.

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de dar por terminada la presente actuación por desistimiento tácito, esto en aplicación del inciso segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, para cuyo efecto se puntualizan las siguientes,

CONSIDERACIONES:

El desistimiento tácito del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso se erigió como una forma de terminación anormal del proceso según la cual, cuando se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte, el juez puede ordenarle cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes, mediante providencia notificada en estados. Vencido dicho término, sin que se cumpla con la carga o no se realice el acto de parte ordenado, el juzgador podrá dar por desistida la actuación y así lo ordenará mediante providencia en la que la condenará en costas.

Descendiendo al caso sub-judice se observa que, el pasado 13 de marzo del 2023, se requirió a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación de aquel proveído, cumpliera con la carga procesal que tenía pendiente, la cual consistía en realizar la notificación de los demandados JAVIER DARÍO LUNA MORENO y MYRIAM MÓNICA DÍAZ ROBLES, so pena de terminar la presente actuación por desistimiento tácito, sin embargo, no efectuó gestión efectiva alguna al respecto y por el contrario pretende acreditar el cumplimiento de la carga impuesta con una notificación realizada en el año 2022, desconociendo que el despacho Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga ya se había pronunciado sobre la misma desde el 28 de abril del 2022 y no la había aceptado ante la carencia de los requisitos procesales que rigen la materia.

Conforme a lo anotado, a la hora de ahora, se encuentran reunidos los requisitos previstos en numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar por desistida la actuación. En consecuencia, se procederá a decretar el desistimiento tácito del presente diligenciamiento, por estar pendiente una actuación que corresponde a la parte demandante; determinación, sin que exista lugar a condena en costas, como quiera que aquellas no se causaron.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO en la presente actuación, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Por tratarse de demanda presentada a través de correo electrónico no hay necesidad de desglosar los documentos y anexos presentados.

TERCERO: NO CONDENAR en costas a la parte actora de conformidad con lo señalado en precedencia.

CUARTO: LEVANTAR las medidas cautelares aquí ordenadas.

QUINTO: Cumplido lo anterior, se **ORDENA** el archivo del expediente, previas las anotaciones de rigor.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GUSTAVO RAMÍREZ NÚÑEZ
Juez

El anterior auto se publica en anotación por estados electrónicos el día 16 de mayo de 2023.

SANTIAGO HINESTROZA LAMUS
Secretario

CONSTANCIA: Dando cumplimiento a lo ordenado en auto que precede, se libró el oficio No. 1603. Bucaramanga, 15 de mayo de 2023

SANTIAGO HINESTROZA LAMUS
Secretario