

**INFORME SECRETARIAL:** El Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinte (2020) se pasa al Despacho el proceso N° **02 2016 00624** Informando que el Juzgado diecisiete (17) allegó expediente y el juzgado trece (13) Laboral del Circuito de Bogotá no ha dado contestación al requerimiento. Sírvase proveer.

  
**ALEXANDRA JIMÉNEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se constata que el Juzgado trece (13) Laboral del Circuito de Bogotá no ha dado contestación a lo solicitado en audiencia de fecha veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019), en punto de remitir en calidad de préstamo el expediente N° 2000 -00115, razón por la cual se ordenará requerir por secretaría a dicha sede judicial a fin que de contestación a la solicitud deprecada.

Finalmente se evidencia que el Juzgado Diecisiete (17) Laboral del Circuito de Bogotá allegó respuesta a lo requerido en audiencia anterior, razón por la cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Por lo anterior, éste Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SECRETARÍA** al Juzgado trece (13) Laboral del Circuito de Bogotá, de conformidad a lo antes expuesto.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuestas allegada por el Juzgado Diecisiete (17) laboral del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

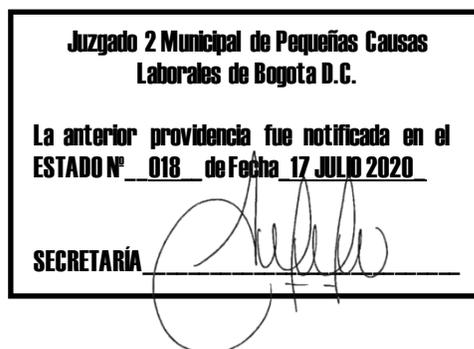
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1449b9aa6357955c9bdc58623a43cdad3426404108031b2ceadf42aea679af2b**

Documento generado en 16/07/2020 08:21:17 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El Doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020) se pasa al Despacho el proceso N° **02 2018 00853** Informando que el Juzgado Tercero (3°) Laboral del Circuito de Bogotá no ha dado respuesta al requerimiento. Sírvase proveer.

  
**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se constata que el Juzgado Tercero (3°) Laboral del Circuito de Bogotá, no ha dado contestación a lo solicitado en audiencia de fecha treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en punto de remitir en calidad de préstamo el expediente número 11001310500320170082000 adelantado por ANGELA YAQUELINE ZAMUDIO BELTRÁN contra CLUB DE ABOGADOS, razón por la cual se le requerirá.

Por otro lado, se constata que MANUEL ALFONSO LÓPEZ ROJAS, apoderado de la parte demandante ANGELA YAQUELINE SAMUDIO BELTRÁN, **Sustituyó** poder a SANDRA YANETH LÓPEZ CARDONA, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, confiriendo todas y cada una de las facultades otorgadas en el poder inicial (Fol. 160). Razón por la cual se le reconocerá personería.

Por lo anteriormente expuesto, éste Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SECRETARÍA** al Juzgado Tercero (3°) Laboral del Circuito de Bogotá a fin que remita el expediente o informe lo que corresponda. La parte demandante, deberá tramitar el oficio ante dicha sede judicial.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a SANDRA YANETH LÓPEZ CARDONA, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 24.729.668 de Manzanares y portadora de la tarjeta profesional No 208.226 del C.S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante ANGELA YAQUELINE SAMUDIO BELTRÁN, en los términos y facultades conferidas en el poder inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

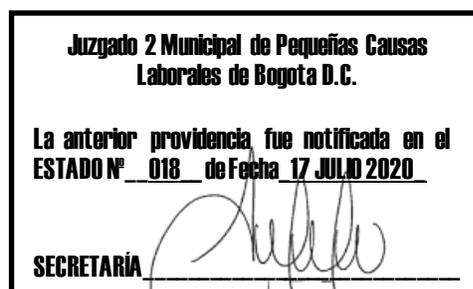
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22ac7bfd2d914519f171717511379cb9f3aea7c27394bc413abaae684fb61ca1**

Documento generado en 16/07/2020 02:51:54 PM



**INFORME SECRETARIAL:** El quince (15) de julio de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **02 2018 01082**, informando que en auto anterior se programó audiencia. Sírvase proveer.

**ALEXANDRA JIMÉNEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTA D.C.**

#### **AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, este Despacho constata que en auto anterior se programó audiencia, no obstante al verificar el plenario se observó que en providencia de fecha trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020) se dispuso seguir adelante la ejecución y condenó en costas, por lo que la programación de audiencia para resolver excepciones fue improcedente.

Por lo anterior, se dejará sin valor y efecto el auto de fecha nueve (09) de julio de dos mil veinte (2020) y como quiera que las partes no han presentado la liquidación del crédito, este despacho ordenará requerirlas a fin que procedan de conformidad.

De conformidad a lo antes referenciado, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto de fecha nueve (09) de julio de dos mil veinte (2020), de conformidad a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin que alleguen la liquidación del crédito debidamente actualizada.

**TERCERO:** Esta providencia deberá ser notificada por medio de estados electrónicos en la página de la Rama Judicial, así como a través de los medios tecnológicos con los que cuenta el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

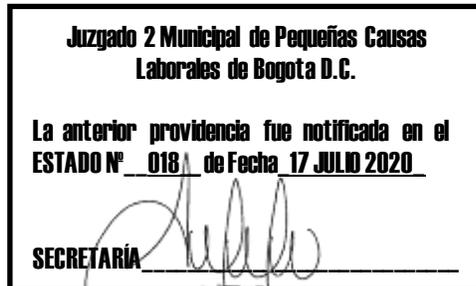
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e83c786f8c67d97da98845230027eb87d5a24a4ea054a2fe83e03d95175c231**

Documento generado en 16/07/2020 08:23:30 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El dieciocho (18) de febrero de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **02 2018 01277**, informando que el Juzgado Quinto (05) Laboral del Circuito de Bogotá, revocó parcialmente la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve (2019) proferida por esta sede. Sírvasse proveer.

  
**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se ordena OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Juzgado Quinto (05) Laboral del Circuito de Bogotá, el cual revocó parcialmente la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve (2019) proferida esta sede judicial.

Por otro lado, éste Despacho constata que la parte demandada allegó documental (Fol. 244 a 246) en la que refiere cumplimiento a la condena impuesta el día en sentencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) por el Juzgado Quinto (05) Laboral del Circuito de Bogotá.

Finalmente, se evidencia que en el presente asunto no existe trámite alguno por realizar, por lo que se ordenará archivar el expediente previo a las desanotaciones que correspondan.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** al expediente las documentales allegadas por la parte demandada (Fol. 244 a 246).

**SEGUNDO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Juzgado Quinto (05) Laboral del Circuito de Bogotá en sentencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previo a las desanotaciones que correspondan.

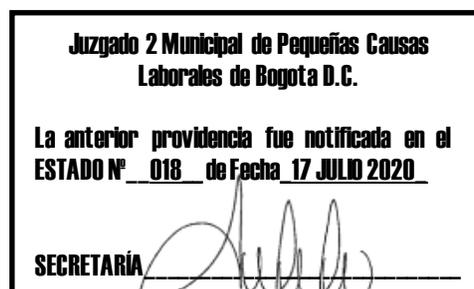
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f2b907a66cd556a2942d22a647b0d57b4a44507d134a8117d126f0aaf4d444**  
Documento generado en 16/07/2020 02:52:40 PM



**INFORME SECRETARIAL:** El cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. **02 2018 01293**, informando que el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de los dineros pagados a favor de su poderdante. Sírvase proveer.

  
**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se constata solicitud elevada por el apoderado de LUIS EMILIO LÓPEZ RIVEROS, en la que peticiona la entrega de los dineros depositados en la cuenta judicial de éste Despacho, en atención al cumplimiento dado por la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por concepto de costas procesales condenadas en sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Laboral del Circuito de Bogotá en grado jurisdiccional de consulta de fecha dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019) (Fol. 53 a 55).

De lo observado en el expediente y el aplicativo de títulos judiciales del Juzgado se corrobora, que existe un depósito judicial referenciado con el No. 400100007457792 por un valor de SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000).

Teniendo en cuenta lo anterior, lo pertinente será ordenar la entrega de dicho depósito judicial a favor del apoderado JOSÉ ADRIANO MONZÓN SOLÓRZANO quien se identifica con cédula de ciudadanía N° 79.405.723 y T.P. No 111.267 del C. S. de la J., de conformidad con el poder visible a folio 1, en el cual se le confirió poder para retirar y cobrar títulos, por lo que se entiende facultado para cobrar el título N° 400100007457792 consignado a favor de LUIS EMILIO LÓPEZ RIVEROS, por un valor de SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000).

Por lo anteriormente expuesto éste Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** expídase el oficio DJ04 a favor de JOSÉ ADRIANO MONZÓN SOLÓRZANO quien se identifica con cédula de ciudadanía N° 79.405.723; para que se efectúe el trámite correspondiente ante el Banco Agrario de Colombia, frente al título judicial No. 400100007457792, por un valor de SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000).

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** el expediente, una vez se surta lo anterior y previas a las desanotaciones a que haya lugar.

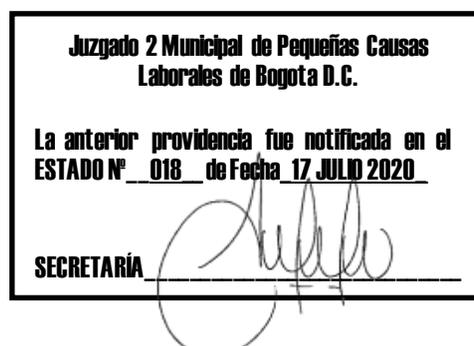
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c1379c18b3b1dde94836e8f8a27593f4c18c8853941830570968db68601747f**  
Documento generado en 16/07/2020 08:21:53 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **02 20190039600**, informando que el Juzgado Decimo (10) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmó en su integridad la sentencia de fecha veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) proferida por esta sede. Sirvase proveer.



**ALEXANDRA JIMÉNEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se ordena OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Juzgado Decimo (10) Laboral del Circuito de Bogotá, el cual confirmó en todas y cada una de sus partes la sentencia de fecha veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) proferida esta sede judicial.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Juzgado Decimo (10) Laboral del Circuito de Bogotá en sentencia de fecha veinticinco (25) de febrero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previo a las desanotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

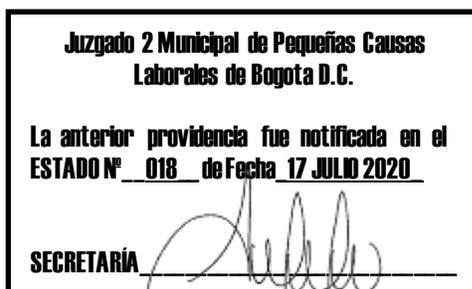
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c982b1ce62e8929314bb82f25c9474a119bb951e3c34f26d581b3fcdd0435adb**

Documento generado en 16/07/2020 08:15:13 AM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Bogotá, D.C., Veinte (20) de marzo de dos mil veinte (2020).

En cumplimiento de lo dispuesto en actuación anterior, procede la secretaria del juzgado a liquidar las costas procesales que deberá pagar la parte ejecutada a la parte ejecutante.

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho.....	\$ 300.000
Otros gastos del proceso.....	\$ -0-
 <b>TOTAL.....</b>	 <b>\$ 300.000</b>

El valor total de las costas procesales asciende a la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)**.

**ALEXANDRA JIMÉNEZ PALACIOS**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** El cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020) se pasa al Despacho el proceso N° 02 2019 00418. Informando que el proceso informando que el Juzgado Veintisiete (27) Laboral del Circuito de Bogotá, rechazó por improcedente el recurso de apelación concedido por este Despacho en audiencia de fecha veintiocho (28) de junio de dos mil diecinueve (2019), de igual forma se informa que se realizó liquidación de costas. Sírvase proveer.



**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se observa que mediante providencia de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veinte (2020) (Fol. 40) el Juzgado veintisiete (27) Laboral del Circuito de Bogotá, rechazó por improcedente el recurso de apelación concedido por este Despacho en audiencia de fecha veintiocho (28) de junio de dos mil diecinueve (2019), por lo que se dispondrá obedecer y cumplir tal disposición.

Por otro lado, se evidencia que la liquidación de costas realizada por la secretaria del Despacho, está ajustada a derecho, en consecuencia se procederá a impartir su aprobación.

Finalmente, se verifica que no existe trámite pendiente por realizar, razón por la cual este Despacho ordenará el archivo de las presentes diligencias

Así las cosas este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Juzgado Veintisiete (27) Laboral del Circuito de Bogotá en proveído de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: APROBAR** la Liquidación de costas por la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000), a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente, previas a las desanotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

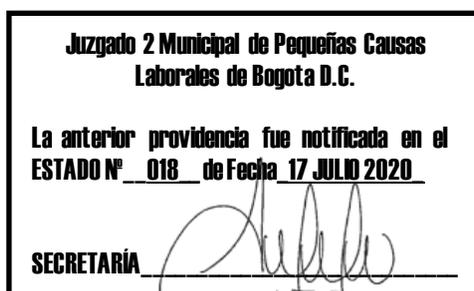
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c97015f5da8ec6d7d72e09d439671638f3d1b60a7547ada93026d390bda059f**

Documento generado en 16/07/2020 08:22:31 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El dos (02) de marzo de de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **02 20190045000**, informando que el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmó en su integridad la sentencia de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) proferida por esta sede. Sirvase proveer.

  
**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, se ordena OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, el cual confirmó en todas y cada una de sus partes la sentencia de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) proferida esta sede judicial.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá en sentencia de fecha siete (07) de febrero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previo a las desanotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

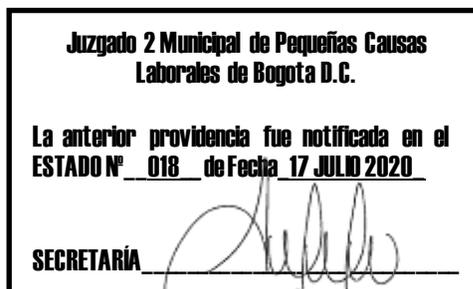
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

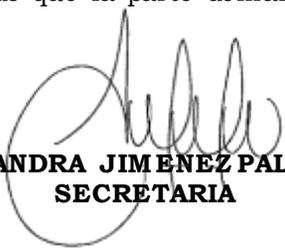
Código de verificación:

**2955330f64ab7ceb198982ba4626adffb2bd2fa7a4031af2c477681668c0897d**

Documento generado en 16/07/2020 08:15:49 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El Doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020) se pasa al Despacho el proceso N° **02 2019 01444** informando que la parte demandante presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**ALEXANDRA JIMENEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, éste Despacho encuentra que la parte demandante allegó escrito en el que reforma la demanda, para el efecto se debe señalar que no es factible acceder a lo peticionado, en la medida que no es la oportunidad procesal para reformar la demanda.

Así las cosas este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la reforma de la demanda presentada por la parte actora, como quiera no es la oportunidad procesal para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

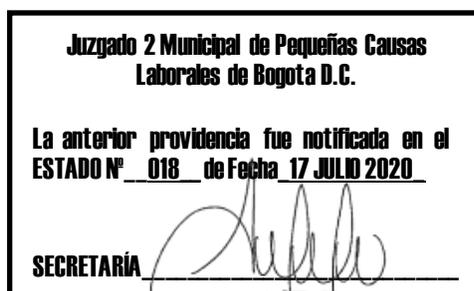
**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**279ec99c2fa76d0d736721b44b811cd4e88f6124deea7037063601ece4d25154**

Documento generado en 16/07/2020 08:14:45 AM



**INFORME SECRETARIAL:** El Tres (03) de marzo de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **02 2020 00086**, informando que la parte demandante presentó subsanación a la demanda. Sírvase proveer.



**ALEXANDRA JIMÉNEZ PALACIOS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO 2° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, éste Despacho constata que mediante auto anterior, se dispuso INADMITIR la demanda impetrada por BEATRIZ SAAVEDRA GUERRERO contra CONJUNTO RESIDENCIAL SAN CRISTOBAL SECTOR 1, por NO reunir los requisitos de ley y en consecuencia se ordenó conceder el término de cinco (5) días para que fueran subsanadas las deficiencias encontradas en el libelo, so pena de rechazo (Fol. 101).

De lo anterior se tiene, que la parte demandante presentó subsanación de la demanda. Sin embargo, la misma no cumple con lo dispuesto en la providencia antes referenciada, pues si bien procedió a corregir las falencias señaladas en los numerales 2, 3, 5, lo cierto es que no subsanó en debida forma los demás numerales y para l efectos se observó lo siguiente:

- 1) Se observa que no se subsanó en debida forma el hecho señalado en el numeral 4, toda vez que en el mismo persiste la falencia indicada en el numeral 1 del auto que inadmitió la demanda, esto es contiene consideraciones de parte que no constituyen una situación fáctica.
- 2) En el numeral 4 del auto inadmisorio se le señaló al actor que las pretensiones declarativas 9, 10 y 12 eran excluyentes con la pretensión condenatoria 1 y la 1 y 2 del acápite de indemnización, para el efecto la parte activa señala que no se tengan en cuenta las pretensiones declaratorias de los numerales 9 y 10 y que la del punto 12 *“no existe en las pretensiones declarativas descritas en la demanda, ese numeral fue colocado por el juzgado.”*

Así las cosas, el Despacho al observar lo manifestado por la parte actora, encuentra que no existe imprecisión por parte de esta juzgadora respecto al numeral 12, generando extrañeza que el apoderado indique que *“el punto 12 no existe en las pretensiones declarativas descritas en la demanda, ese numeral fue colocado por el juzgado.”*, toda vez que dentro del acápite de pretensiones declarativas (Fol. 6) se peticiónó: *“que se le ordene al empleador el reintegro de la empleada a sus labores que inicialmente había sido contratada o a un cargo superior que ella pueda desarrollar”*.

En consecuencia, la falencia señalada no fue subsanada en debida forma, persistiendo la indebida acumulación de pretensiones.

- 3) Se le solicitó a la parte actora indicar frente a las pretensiones- indemnización señaladas en los numerales 5, 6 y 7 el periodo respecto del cual pretendía la condena, para el efecto se observó que la parte actora unificó las tres pretensiones en el numeral 4 del mismo acápite, más no señaló el periodo solicitado, por lo que no subsanó tal desacierto.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que la demanda no cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, en vista de que la Subsanación presentada NO cumple con lo ordenado en auto de veintiuno (21) de febrero de dos mil veinte (2020) y por lo tanto la demanda NO reúne los requisitos de Ley establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: ENTREGAR** las piezas procesales a la demandante, previas las desanotaciones correspondientes, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**PAULA CAROLINA CUADROS CEPEDA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 2Do MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0339849f127186afa25d077337a966f0adeb54410ff9cb64e5151303b7249865**  
Documento generado en 16/07/2020 02:53:48 PM

