INFORME SECRETARIAL: Bogotá D. C., 28 de enero de 2022. Al Despacho de la señora Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 00635-2021. Sírvase proveer.

Carlos E. Polania M.

CARLOS EDUARDO POLANIA MEDINA Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D. C., seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, luego de la lectura y estudio de la demanda ordinaria laboral de única instancia que a través de apoderado judicial instauró el señor YURI MARCELA CERÓN VILLEGAS contra AP CONSULTORES Y AUDITORES S.A.S., se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por tal razón se determina:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia a la demandante para que corrija las siguientes falencias:

1.1. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado (Art. 25 Nº 6 del Código de Procesal del Trabajo y de la Seguridad social).

Las pretensiones son los pedimentos declarativos y/o condenatorios que el demandante solicita al Juez, las mismas deben expresarse con precisión y claridad.

En tal marco, las pretensiones declarativas carecen de claridad, toda vez que no se establece el salario y cargo que pretende sean declarados.

Debe cuantificar la totalidad de las pretensiones, incluida la de indemnización

moratoria.

1.2. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones,

clasificados y enumerados (Art. 25 Nº 7 del Código de Procesal del

Trabajo y de la Seguridad social).

El hecho SEXTO contiene contradicciones en su redacción, en tanto indica haber

dado por terminada la relación laboral el día 14 de diciembre de 2018 sin embargo

manifiesta como ultimo día laborado el 07 de diciembre. Aclare.

Los hechos sexto, noveno, décimo, duodécimo contienen apreciaciones subjetivas

así como más de dos situaciones fácticas narradas, las cuales deberán

individualizarse al punto de referirse a un solo hecho por cada numeral.

1.3. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la

competencia (art.25 numeral 10 del Código de Procedimiento Laboral y

de la Seguridad Social).

La parte demandante omitió estimar razonablemente la cuantía del presente asunto,

pues no cuantificó la totalidad de las pretensiones, con el fin de determinar la

competencia de este Despacho para conocer de la demanda.

1.4. Demanda (Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022).

La parte demandante no acreditó el cumplimiento del envío de la demanda junto

con sus anexos al correo electrónico del extremo pasivo. Por lo que deberá

subsanar tal omisión.

SEGUNDO: Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y

de la Seguridad Social, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días

hábiles a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo. SE

ORDENA que a efectos de surtir el traslado a la accionada se adjunte una copia de

la nueva demanda subsanada, INTEGRADA EN UN SOLO ESCRITO.

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 069 de Fecha 07 – 09 – 2022

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

VANESSA PRIETO RAMÍREZ Juez

Vpr(y)

Firmado Por:
Vanessa Prieto Ramirez
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 04
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c2a41478e587f6118a9245c061df44259c9162adc3e313d0c0e33b7be94d3012

Documento generado en 06/09/2022 04:55:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica