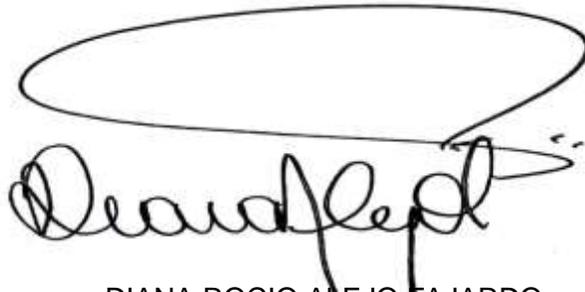


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 04 de agosto de 2020, al Despacho de la señora Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 00211-2020 Sírvase proveer.



DIANA ROCIO ALEJO FAJARDO  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, luego de la lectura y estudio de la demanda ordinaria laboral de única instancia que por intermedio de apoderado judicial instauró el señor **JHON JA** contra **SMARTBRIX ESPACIOS MODULARES S.A.S.**, se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por tal razón se determina:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia a la demandante para que corrija las siguientes falencias:

**Poder (Num. 1 Art. 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).** El poder conferido por el señor JOHN JAMES OSORIO GARCÍA al profesional del derecho es insuficiente, por cuanto en el no se precisan las pretensiones que el togada podrá formular en el proceso ordinario laboral de única instancia, ya que indica bacilarmente que *“para que en mi nombre y representación, adelante y lleve hasta su culminación proceso ordinario laboral de única instancia en contra de SMARTBRIX ESPACIOS MODULARES S.A.S.”*.

**Debe indicar con coherencia los fundamentos y razones de derecho (Art. 25 Nº 8 del Código de Procesal del Trabajo y de la Seguridad social).** El acápite de

fundamentos de derecho debe guardar coherencia con lo peticionado en el acápite de pretensiones. Al respecto se avizora que la parte demandante plasmó algunas normas que considera aplicables pero no indicó las razones de derecho de la demanda, como lo exige la norma procesal laboral citada, motivo por el cual, al subsanar la demanda, deberá destinar un apartado exclusivo para exponer sus fundamentos y razones de derecho.

**Certificado de Existencia y Representación legal (Art. 26 No 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).** La parte demandante no allegó el certificado de existencia y representación legal de la parte pasiva actualizado, pues nótese que el aportado tiene calenda de expedición del 16 de diciembre de 2019. Por tanto, deberá aportarlo actualizado a la fecha de presentación de la subsanación de la demanda.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo. Ordenando que a efectos de surtir el traslado a la accionada se adjunte una nueva copia de la nueva demanda subsanada.

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 062 de Fecha 16 – 12 - 2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VANESSA PRIETO RAMÍREZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**VANESSA PRIETO RAMIREZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 04 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec59f023967259ff888e6bcc58afd4d6bd9226a1e982a85439e63578eecd75da**

Documento generado en 15/12/2020 03:27:09 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**