



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE VENADILLO, TOLIMA.  
Dirección: Carrera 5 No 3-05 Local 4 Venadillo (Tolima)  
Teléfono: 2840572  
Correo electrónico: [j01prmpalvenadillo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalvenadillo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**A.I.C. No. 099**

Venadillo, Tol., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACION:** 73861-40-89-001-**2023-00032-00**  
**PROCESO:** PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DEL DOMINIO.  
**DEMANDANTE:** YURIBETH RENGIFO PÉREZ.  
**DEMANDADOS:** LUÍS FERNANDO SIERRA VEGA y TERCERAS PERSONAS INDETERMINADAS.

Examinada la demanda VERBAL de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DEL DOMINIO, presentada por YURIBETH RENGIFO PÉREZ, por intermedio de apoderado judicial, contra LUÍS FERNANDO SIERRA VEGA y TERCERAS PERSONAS INDETERMINADAS, se aprecia lo siguiente:

**A.-** Deberá indicar con mayor precisión lo relativo al enunciado fáctico, en tanto dentro de la demanda se indica la realización de construcciones y mejoras sin precisar de qué índole, adicionalmente se indica un tiempo aproximado de quince años de estar ocupando el inmueble, sin precisarse el año en que ello aconteció, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de como entró la demandante a ocupar el predio, y por último se refiere al pago general de los impuestos, sin indicarse los períodos. Lo anterior, atendiendo lo previsto en el artículo 82 num. 4º y 5º del C.G.P.

**B.-** Se hace necesario arrimar actualizado el certificado de libertad y tradición del predio distinguido con matrícula inmobiliaria No. 351-6001, a fin de verificar la situación jurídica actual del predio, y su correspondencia con los hechos y pretensiones fijados en la demanda. Lo anterior, como quiera que el aportado como anexo, data del 12 de agosto de 2022. Es de precisar que este requerimiento **lo es únicamente**, con el certificado de tradición, **más no** con el certificado especial de pertenencia, que de igual manera fue aportado.

**C.-** Allegar el avalúo catastral actualizado correspondiente al bien inmueble sobre el cual se pretende la prescripción, a fin de determinar la competencia de este despacho por el factor cuantía, de conformidad con el numeral 3º del artículo 26 del C.G.P.

**D.-** El levantamiento topográfico allegado, no se anunció en la demanda como anexo, ni como prueba, por lo que deberá aclararse si el mismo se hará valer como dictamen pericial, evento en el cual, deberá reunir los requisitos mínimos, las declaraciones, información y anexos exigidos para la prueba pericial conforme al artículo 226 del C.G.P.

**E.-** Se advierte que, en el acápite de notificaciones, al extremo demandado, solicitó dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P, sin embargo, en el cuerpo de la demanda, no se hizo manifestación expresa de desconocer o ignorar el lugar donde pueda ser citado la persona demandada, por lo tanto, deberá aclarar dicha situación.

**F.-** No se indicaron los linderos, áreas y características actuales del predio, conforme al levantamiento topográfico que fue arrojado como anexo, tal y como lo prevé el artículo 83 del C.G.P, al señalar: "*Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificaran por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen.*".

**G.-** Conforme a lo previsto en el artículo 212 del C. G. del Proceso, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrán los testigos solicitados con la demanda, como quiera que en la petición probatoria se hizo de manera generalizada.

Las anteriores falencias de no ser subsanadas, obligan a que se de aplicación al Art. 84, 85, 90 del C. General del Proceso, es decir, se INADMITE la demanda, a efectos que se corregida en los aspectos ya aludidos. Para facilitar su estudio y el eventual traslado electrónico al extremo pasivo, se exhorta al demandante para que integre la demanda y su subsanación en un solo escrito.

En mérito de las anteriores razones, el Juzgado Primero Promiscuo de Venadillo – Tolima,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la anterior demanda de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DEL DOMINIO, instaurada por la señora YURIBETH RENGIFO PÉREZ, en contra de LUÍS FERNANDO SIERRA VEGA y TERCERAS PERSONAS INDETERMINADAS, por las razones expuestas en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte solicitante el término perentorio de CINCO (5) DÍAS siguientes, a la notificación por estado de este auto, para que la subsane en los términos indicados, so pena de rechazo.

**TERCERO:** El abogado FERNANDO TORRES SEGURA, actúa como apoderado de la señora Yuribeth Rengifo Pérez, en los términos del poder conferido, reconociéndole personería para actuar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA CONSTANZA TIQUE LEGRO.**

**Firmado Por:**  
**Diana Constanza Tique Legro**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Venadillo - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45f78906acdc5a9bf5e8cd39549b56f4ee401d5504d67532441031dbc51f205**

Documento generado en 16/03/2023 07:51:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**