

EJECUTIVO No. 11001 41 05 011 2020 300 00  
DE: DELIO LEONARDOTONCEL GUTIERREZ  
CONTRA: CELIMA MATILDEMENDOZA DE CATAÑO



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso ejecutivo No. **2020 00300 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en cincuenta y seis (56) folios, más copia de la demanda para el traslado. Así mismo se informa que se encuentra pendiente analizar el mandamiento de pago o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**NURY LISETH TORRES GARCIA.**  
Secretaria

**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTA**



Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, sería del caso estudiar lo concerniente al mandamiento de pago solicitado, sino fuera porque conforme a las pruebas allegadas al libelo inicial por el ejecutante, **ESTE DESPACHO CARECE DE COMPETENCIA EN RAZÓN AL FACTOR TERRITORIAL**; esto, por cuanto, la ejecutada **CELINA MATILDE MENDOZA DE CATAÑO** se encuentra domiciliada en el municipio de San Juan de la **GUAJIRA**, y el **numeral 1 del art. 28 del Código General del Proceso** dispone que "(...) *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado(...)*".

Aunado a lo antes considerado, debe la suscrita igualmente indicar que en el plenario no existe prueba sumaria que informe a este estrado judicial que en efecto, se haya pactado expresamente entre las parte en litigio, que el lugar del cumplimiento de la obligación este **determinada para su pago en la ciudad de Bogotá**, más aun cuando se verifica que la persona ejecutada tiene su domicilio principal en el municipio de San Juan de la **GUAJIRA**, también que el lugar de prestación de los servicios profesionales se llevaron a cabo en la misma ciudad;

razón más que suficiente para determinar que la competencia de este proceso **en razón al factor territorial**, **NO** es de esta sede judicial y mal haría esta operadora judicial, avocar el conocimiento y tramitar un proceso y evacuar los medios probatorios, para terminar con una sentencia inhibitoria o afectada de nulidad.

Como consecuencia de lo brevemente expuesto, se ordenará el envío del proceso a la autoridad judicial competente, esto es a los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE RIOACHA-GUAJIRA (Reparto)**.

No sin antes precisar, que en el evento de que se presente diferencia respecto al conocimiento del presente proceso, lo procedente es suscitar el **RESPECTIVO CONFLICTO NEGATIVO**, trámite este que encuentra regulación en el artículo 139 del C.G.P., concordante con lo previsto en el inciso segundo del artículo 16 de la Ley 270 de 1996 y el numeral 4º del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### DECISION

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

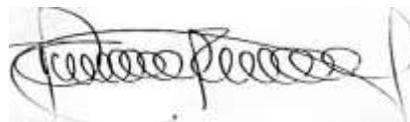
### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO LA PRESENTE DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA – FACTOR TERRITORIAL**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDENAR** enviar las diligencias junto con sus anexos al **Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia** para que el presente proceso sea repartido entre a los **Jueces de Pequeñas Causas Laborales de Rioacha-Guajira (Reparto)**, para lo de su cargo.

**TERCERO: ELABÓRESE** por secretaria el correspondiente oficio y remítase el expediente previa las desanotaciones de rigor. Déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**



**EJECUTIVO No. 11001 41 05 011 2020 300 00**  
**DE: DELIO LEONARDOTONCEL GUTIERREZ**  
**CONTRA: CELIMA MATILDEMENDOZA DE CATAÑO**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adf0387c13d823e88f1dbfbd0df4d6509613c09ac7ed485a64e3180caec**  
**16740**

Documento generado en 28/08/2020 10:58:09 a.m.

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2020 00301 00  
**DE:** PORVENIR S.A.  
**CONTRA:** PASTA Y PESCADO S.A.S.



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. A los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso ejecutivo No. **2020 00301 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en cincuenta y seis (56) folios, más copia de la demanda para el traslado. Así mismo se informa que se encuentra pendiente analizar el mandamiento de pago o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**NURY LISETH TORRES GARCIA.**

**Secretaria**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que el abogado **JEYSON SMITH NORIEGA SUÁREZ** presentó demanda ejecutiva en contra de **PASTA Y PESCADO S.A.S.**, profesional a quien una vez verificado los antecedentes disciplinarios expedidos por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura mediante **Certificado No. CERTIFICADO No. 597297** se pudo corroborar que no aparece sanciones en su contra.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo anterior, se le reconocerá personería adjetiva al abogado **JEYSON SMITH NORIEGA SUÁREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.548.705 y portadora de la Tarjeta Profesional número 278.873, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderadao judicial de la parte demandante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, de conformidad con el poder al conferido, a folio 2.

Por otro lado, el apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra del **PASTA Y PESCADO S.A.S.**, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme con el título ejecutivo que se

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2020 00301 00

**DE:** PORVENIR S.A.

**CONTRA:** PASTA Y PESCADO S.A.S.

anexa; por intereses moratorios causados desde que la ejecutada debió cumplir con su obligación de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados en el titulo ejecutivo hasta que el pago se verifique. Pide que se condene igualmente por las sumas que se generen por concepto de las cotizaciones obligatorias de los periodos que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y sus respectivos intereses moratorios. Finalmente solicita que se condene a la demandada por el pago de las costas y agencias en derecho.

Así las cosas, se tramita por este proceso de ejecución la acción de cobro establecida en el **artículo 13 del Decreto 1161 de 1994**, que estipula:

***"Acciones de cobro.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes entablar contra los empleadores las acciones de cobro de las cotizaciones que se encuentren en mora así como de los intereses de mora a que haya lugar, pudiendo repetir contra los respectivos empleadores por los costos que haya demandado el trámite pertinente, en los términos señalados en el literal h) del artículo 14 del Decreto 656 de 1994.*

*Estas acciones deberán iniciarse de manera extrajudicial a más tardar dentro de los tres meses siguientes a la fecha en la cual se entró en mora. Lo anterior es aplicable inclusive a las administradoras del régimen de prima media con prestación definida, las cuales podrán iniciar los correspondientes procesos coactivos para hacer efectivos sus créditos de conformidad con el artículo 79 del Código Contencioso Administrativo y el artículo 112 de la Ley 6ª de 1992 y demás normas que los adicionen o reformen.*

*PAR. —En aquellos casos en que sea pertinente, las administradoras deberán informar al fondo de solidaridad pensional sobre las acciones de cobro que deban adelantarse, con el objeto de que éste, si lo estima pertinente y por conducto de su representante, tome participación en el correspondiente proceso."*

Respecto al trámite para adelantar dicha acción de cobro el **artículo 5º del Decreto 2633 de 1994**, dispone:

***"Del cobro por vía ordinaria.** En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993."*

El requerimiento previo al deudor moroso a que hace alusión la norma, se cumple con la comunicación que la entidad administradora debe remitir al empleador que adeude el pago de los aportes, informándole el estado de la deuda y exhortándolo a que efectúe su pago. Este requisito se cumple no sólo con el envío del requerimiento a la dirección del ejecutado, sino con la verificación de su

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2020 00301 00

**DE:** PORVENIR S.A.

**CONTRA:** PASTA Y PESCADO S.A.S.

entrega efectiva, pues en el evento de que no se pronuncie y transcurridos 15 días siguientes a su recibo, se debe elaborar la liquidación de la deuda que presta mérito ejecutivo en los términos del **artículo 24 de la Ley 100 de 1993**.

Lo anterior pone en evidencia la importancia de la comunicación efectiva al empleador moroso, pues sólo después de 15 días a la fecha en que el empleador la ha recibido y guardado silencio, la entidad administradora puede realizar la liquidación de la deuda que prestará mérito ejecutivo en los términos del **artículo 24 de la Ley 100 de 1993**.

El Despacho reitera que, lo que se requiere para que sea viable librar el mandamiento de pago, es **que el deudor tenga claro el valor adeudado con discriminación de los conceptos cobrados y que al menos en el plano formal haya tenido la oportunidad de conocerlos previamente**, y si bien a **folios 20 y s.s.** del plenario, se encuentra el requerimiento del ejecutante dirigido a la ejecutada con sello de cotejo de la empresa de correos, esto no basta para librar el mandamiento de pago que se pretende en la demanda, toda vez que previo a ello, el Juzgado debe tener plena seguridad de que efectivamente a la ejecutada se le enviaron los documentos relacionados en el escrito de demanda y que son traídos como pruebas a las diligencias, lo que se demuestra con la certificación expedida por la empresa de correos que debe contener la información específica relacionada en el aparte anterior, documental que como se anotó, no se encuentra allegada al expediente, razón por la que de guías crédito, **no queda claro si se envió el requerimiento, así como tampoco, si se anexó la liquidación de cada uno de los trabajadores**. Así mismo, aun cuando a **folios 4, y 31** del plenario obra la liquidación de aportes pensionales adeudados, no se allega prueba siquiera sumaria que dicha liquidación se haya remitido a la entidad que se pretende ejecutar. En este orden de ideas, al no tener plena certeza de que el requerimiento haya sido tramitado efectivamente, no se advierte cumplido en debida forma el requisito previo exigido por la ley, lo que conlleva a negar el mandamiento de pago solicitado.

## **DECISION**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSAA15-10402 y PSAA15-10412**, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a al abogado **JEYSON SMITH NORIEGA SUÁREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.548.705 y portadora de la Tarjeta Profesional número 278.873, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, de conformidad con el poder al conferido, a folio 2.

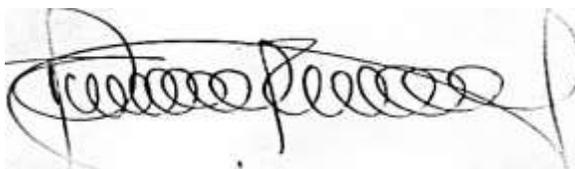
**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2020 00301 00  
**DE:** PORVENIR S.A.  
**CONTRA:** PASTA Y PESCADO S.A.S.

**TERCERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** impetrado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

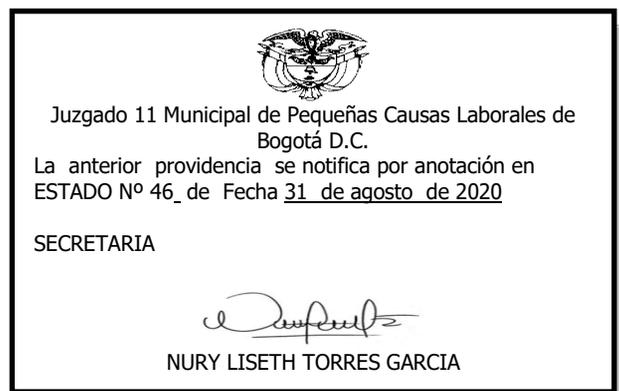
**CUARTO: DEVOLVER** las diligencias a la parte ejecutante, previas las desanotaciones de rigor.

**QUINTO:** En firme esta providencia se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75c37112b186f19aa1bde1ab1ca29a4ea7b24345145eca0e114b9fcdfb250e78**

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2020 00301 00  
**DE:** PORVENIR S.A.  
**CONTRA:** PASTA Y PESCADO S.A.S.

Documento generado en 28/08/2020 11:25:55 a.m.

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00302 00  
De: LUZ STELLA ARIAS  
Vs: EXPRESO SUR ORIENTE S.A. - EXPRESUR



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456**

**WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación  
Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0302 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en noventa y un (91) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Sería del caso entrar a decidir sobre la admisión de la presente demanda, no obstante observa el Despacho que dentro del acápite de pretensiones, la demandante a través de su apoderado judicial solicitó como pretensión principal que se declare la nulidad o ineficacia del despido efectuado a la Sra. **LUZ STELLA ARIAS**, y como consecuencia de ello el reintegro a su puesto de trabajo.

Así las cosas, con el objeto de determinar si esta Dependencia Judicial es competente para conocer de este asunto, habrá de remitirse al Art. 13 del C.P.T. y S.S., que a su tenor reza:

**"ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTIA.** De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, **conocerán en primera instancia los Jueces del Trabajo**, salvo disposición expresa en contrario.

*En los lugares en donde no funcionen Juzgados del Trabajo, conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los Jueces del Circuito en lo Civil".*  
(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Descendiendo lo anterior al caso bajo examen, se avizora que la pretensión antes indicada, **carece de cuantía**, es decir no es posible cuantificarse, toda vez que de prosperar, correspondería a una **obligación de hacer**, reiterando no susceptible de cuantificación.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00302 00**  
**De:** LUZ STELLA ARIAS  
**Vs:** EXPRESO SUR ORIENTE S.A. - EXPRESUR

Así las cosas, y de conformidad con el Art. 13 citado con anterioridad, de aquellas pretensiones **sin cuantía**, conocen en **primera instancia los jueces laborales**, y dado que en este Despacho solo se pueden tramitar procesos de **única instancia**, y en aras de garantizar el debido proceso, el derecho de defensa de las partes y a la doble instancia a que alude la citada normativa, el Juzgado carece de competencia para conocer del asunto referido.

En consecuencia, se rechazará la demanda por falta de competencia y se ordenará el envío del proceso a los Juzgados Laborales del Circuito con el fin de que conozcan del presente proceso.

### **DECISION**

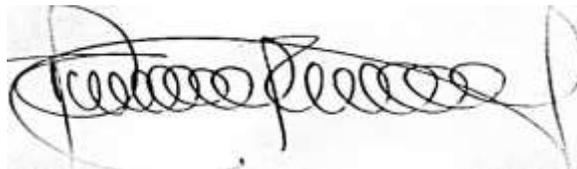
En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por carecer de competencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el presente proceso a la Oficina Judicial (Reparto) para que sea repartido entre los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 46\_ de Fecha 31 de agosto de 2020

SECRETARIA

DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00302 00**  
**De:** LUZ STELLA ARIAS  
**Vs:** EXPRESO SUR ORIENTE S.A. - EXPRESUR

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**628adacba666db40a58c69f7188607373f28717f8f05fff4412d34e36c7f0**  
**6c1**

Documento generado en 27/08/2020 11:23:06 p.m.

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2018 00142 00  
**DE:** JULIETH ANGELICA RIVERA GONZALEZ  
**CONTRA:** JONATHAN SUAREZ VILLAMARÍN



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. **11 2018 00142**, informando que se tramitó el Despacho comisorio respectivo en la Alcaldía de Puente Aranda, sin que a la fecha se hubiese informado acerca de la práctica o fecha del mismo. Sírvase proveer

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO  
SECRETARIA**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere la secretaria, evidencia el Despacho que, a **fl.42** del plenario se encuentra el trámite respecto del Despacho comisorio ordenado ante la **ALCALDIA LOCAL DE PUENTE ARANDA** con el fin de que se lleva a cabo diligencia de embargo y secuestro de los bienes muebles existentes en la **carrera 38 No 10-60 oficina 309**, sin que a la fecha se evidencie pronunciamiento alguno por parte de la entidad respecto de la práctica de la diligencia.

Por lo anterior, se ordenará requerir a la **ALCALDIA LOCAL DE PUENTE ARANDA**, para que en el término perentorio de **ocho (08) días hábiles** contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda informar a esta dependencia judicial respecto del trámite impartido al Despacho Comisorio **No. 007** radicado bajo el No. **2019-661 0070 43-2**.

Por secretaria líbrese el oficio correspondiente, adjuntando copia de la presente decisión y del Despacho Comisorio **No. 007** radicado ante la entidad requerida.

Finalmente, y para un mejor proveer se ordenará informar a las partes interesadas, que en cualquier momento podrán verificar las actuaciones y proveídos emitidos por el Despacho a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JUZGADO11MUNICIPALDEPEQUEASCAUSASLABORALESCONTINUACIN/Documentos%20compartidos/EJECUTIVOS/2018/2018-00142?csf=1&web=1&e=sb84AA>

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2018 00142 00  
**DE:** JULIETH ANGELICA RIVERA GONZALEZ  
**CONTRA:** JONATHAN SUAREZ VILLAMARÍN

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

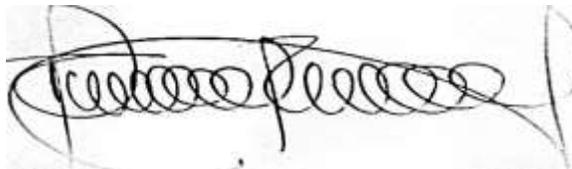
**PRIMERO: REQUERIR** a la **ALCALDIA LOCAL DE PUENTE ARANDA**, para que en el término perentorio de **ocho (08) días hábiles** contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda informar a esta dependencia judicial respecto del trámite impartido al Despacho Comisorio **No. 007** radicado bajo el No. **2019-661 0070 43-2**.

**SEGUNDO:** Por secretaria líbrese el oficio correspondiente, adjuntando copia de la presente decisión y del Despacho Comisorio **No. 0007** radicado ante la entidad requerida.

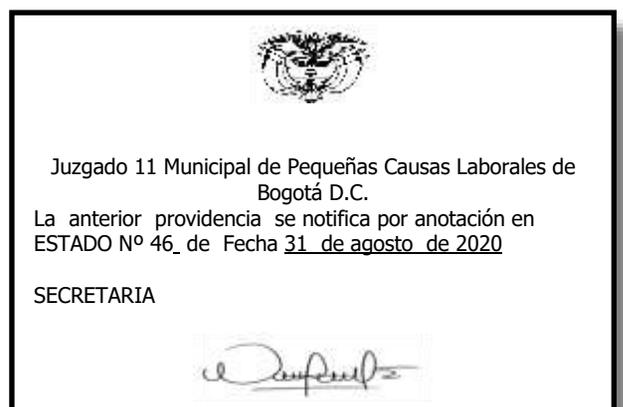
**TERCERO: INFORMAR** a las partes interesadas, que en cualquier momento podrán verificar las actuaciones y proveídos emitidos por el Despacho a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JUZGADO11MUNICIPALDEPEQUEASCAUSASLABORALESCONTINUACIN/Documentos%20compartidos/EJECUTIVOS/2018/2018-00142?csf=1&web=1&e=sb84AA>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**EJECUTIVO N°:** 11001 41 05 011 2018 00142 00  
**DE:** JULIETH ANGELICA RIVERA GONZALEZ  
**CONTRA:** JONATHAN SUAREZ VILLAMARÍN

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**629edfa7d441331bbd60c70833b202267c94ea451cfbf4a149934c046c**  
**1a4e58**

Documento generado en 28/08/2020 07:28:44 p.m.

**Ordinario N°:** 11001 41 05 011 2019-00386

**DE:** ALEJANDRO GARZON CERQUERA

**CONTRA:** COLPENSIONES



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456**

**WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **11 2019 -00386**, informando que el dieciocho (18) de mayo del año dos mil veinte (2020), el expediente de la referencia fue remitido a la Oficina Judicial de Reparto para efectos de surtir el grado jurisdiccional de consulta ante el superior. Las presentes diligencias fueron devueltas a este estrado por el Juzgado 34º Laboral del Circuito de Bogotá, quien confirmó la sentencia proferida en esta instancia. Así mismo, se informa que se encuentra pendiente por realizar la liquidación de costas a cargo de la demandante. Sírvase Proveer.

**AGENCIAS EN DERECHO**

	\$50.000
La Secretaría tiene gastos por liquidar	-0-
<b>Total, Costas</b>	<b>\$50.000</b>

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**  
**Secretaria**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, encuentra el Despacho que, en el proceso de la referencia, se profirió sentencia el dieciocho (18) de mayo del año dos mil veinte (2020). El expediente fue remitido a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, para efectos de surtir el grado jurisdiccional de consulta.

En ese orden, por reparto, le correspondió conocer del proceso al **Juzgado 34º** Laboral del Circuito de Bogotá, Despacho que, mediante auto del dieciocho (18) de agosto de la presenta anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia consultada y sin costas en esa instancia.

Así mismo, y de conformidad con el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a realizar la liquidación de las costas a cargo de la parte demandante.

Así las cosas y teniendo en cuenta que para esta sede judicial la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2º, 3º y 4º del precitado artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5º de dicha disposición.

### DECISIÓN

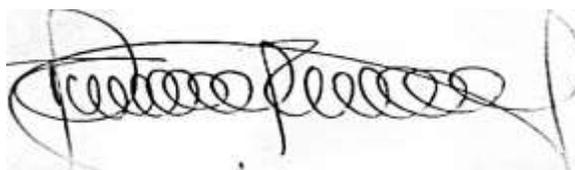
En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el superior Juzgado 34º Laboral del Circuito de Bogotá.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho.

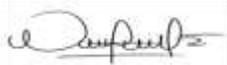
**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, previas las correspondientes las anotaciones en los libros radicadores.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**

 Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 46 de Fecha <u>31 de agosto de 2020</u> . SECRETARIA  NURY LISETH TORRES GARCIA
---

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f26b4c3cfaaf026dcc6fd74e5c1e0ef21e7ce45a607a8fd432e12d19a540fd  
3f**

Documento generado en 28/08/2020 07:31:22 p.m.

**Ordinario:** 11001 41 05 011 2020 00298  
**De:** WILSON GABRIEL LÓPEZ CASTAÑEDA  
**Vs:** CENTAUROS MENSAJEROS S.A.



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación  
Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C a los diecinueve (19) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)., Pasa al Despacho de la Señora Juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del día catorce (14) del mismo mes y año, el cual llegó de la Oficina Judicial en treinta y siete (37) folios, según se verifica en el expediente electrónico. Se radicó bajo el **No 11001 41 05 011 2020 00298 00** y se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Así mismo, se hace necesario advertir, que el mensaje de datos dirigido a esta dependencia se entiende recibido el miércoles 19 de agosto del año 2020 a las 08:30 am, como quiera que la oficina de reparto remitió la demanda de la referencia el martes 18 del mismo mes y año a las 09:54 pm, hora no hábil para los despachos Judiciales. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**  
**Secretaria**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que **WILSON GABRIEL LÓPEZ CASTAÑEDA** quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda ordinaria de única instancia en contra de **CENTAURUS MENSAJEROS S.A.**

Ahora bien, se hace necesario advertir, que el mensaje de datos remitido a esta dependencia se entiende recibido el miércoles 19 de agosto del año 2020 a las 08:30 am, como quiera que la oficina de reparto remitió la demanda de la referencia el martes 18 del mismo mes y año a las 09:54 pm, hora no hábil para los despachos Judiciales.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Con el objeto de determinar si este Despacho Judicial es competente para conocer de este asunto, es preciso remitirnos a lo señalado en el Art. 12 del C.P.T. y S.S.,

**Ordinario:** 11001 41 05 011 2020 00298  
**De:** WILSON GABRIEL LÓPEZ CASTAÑEDA  
**Vs:** CENTAUROS MENSAJEROS S.A.

modificado por el Art. 9 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 46 de la Ley 1395 de 2010, que a su tenor reza:

**"ARTÍCULO 46. Competencia por razón de la cuantía.** *Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

**Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."** (Negrilla fuera del texto original)

A su vez, el artículo 26 del C.G.P., aplicable por remisión analógica de que trata el Art. 145 del C.P.T. y S.S., establece:

**"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** *La cuantía se determinará así:*

**1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.**

Con base en la documental aportada en el proceso, las pretensiones y hechos de la demanda se procedió a realizar la liquidación correspondiente, a fin de establecer si **en caso de prosperar las pretensiones** de la demanda, este sería un proceso de primera o de única instancia de conformidad con lo previsto en el Art. 12 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 9 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 46 de la Ley 1395 de 2010 y el Art. 20 del C.P.C. atrás transcritos.

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente proceso solicita la parte actora, se declare la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido y como consecuencia se condene a la demandada al pago de prestaciones sociales, vacaciones, indemnización moratoria, indemnización por despido sin justa causa, Cotizaciones al sistema General de Seguridad Social en Pensión, costas y agencias en derecho, pretensiones que se encuentran a **folios 3 a 6**, se hace necesario la realización de la liquidación de sus pedimentos de la siguiente manera:

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Prestaciones Sociales y Vacaciones	\$2.803.425,14
Indemnización Moratoria	\$ 4.882.916,50
Indemnización Despido Injusto	\$10.002.580,47
Salarios adeudados	\$1.089.722,70
Intereses Cesantías doblados	\$ 229.314,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$19.007.958,80</b>

Así las cosas, se obtiene que las pretensiones de la demanda en caso de prosperar, superarían con creces los 20 SMLVL, para el año **2020 (\$17.756.060,00)**, año de la presentación de la demanda, conforme al acta de reparto, sin liquidar los aportes solicitados y sin tener en consideración la cuantía

**Ordinario:** 11001 41 05 011 2020 00298  
**De:** WILSON GABRIEL LÓPEZ CASTAÑEDA  
**Vs:** CENTAUROS MENSAJEROS S.A.

estimada por la activa que en el acápite de competencia informó que sus pedimentos ascienden a Cincuenta Y Cinco Millones Setecientos Quince Mil Pesos M/Cte. (\$55.715.000).

En esas condiciones este proceso debe rituarse por el trámite de **primera instancia**, deviniendo claro que la competencia no es de esta sede judicial y mal haría esta operadora judicial, avocar el conocimiento y tramitar un proceso y evacuar los medios probatorios, para terminar con una sentencia inhibitoria o afectada de nulidad, y como consecuencia de lo brevemente expuesto, se ordenará el envío del proceso a la autoridad judicial competente.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por **carecer de competencia**, en razón a la cuantía, conforme lo motivado en este proveído.

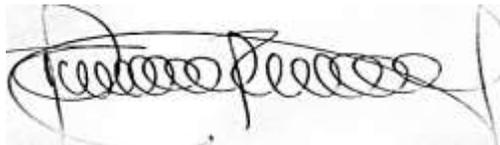
**SEGUNDO: ORDENAR** enviar las diligencias junto con sus anexos a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Seccional Bogotá para que el presente proceso sea repartido entre a los **Jueces Labores del Circuito de Bogotá D.C.** (reparto), para lo de su cargo.

**TERCERO: ELABORAR** por secretaria el correspondiente oficio y **REMITIR** el expediente previo las desanotaciones de rigor. Déjense las constancias pertinentes.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente **vínculo**:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00298?csf=1&web=1&e=64IEGw>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

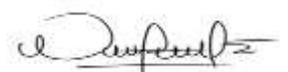
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas  
Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por  
anotación en ESTADO N° 46\_ de Fecha  
31 de agosto de 2020.

SECRETARIA



NURY LISETH TORRES GARCIA

**Ordinario:** 11001 41 05 011 2020 00298  
**De:** WILSON GABRIEL LÓPEZ CASTAÑEDA  
**Vs:** CENTAUROS MENSAJEROS S.A.

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9283517a65d0314fd81b9a5e97c4c3b50412053dd434aabca173f0a164e  
4d49d**

Documento generado en 28/08/2020 07:29:55 p.m.