

**Ordinario N°:** 11001 41 05 011 2019-00161  
**DE:** MANUEL ANTONIO BEJARANO PERILLA  
**CONTRA:** COLPENSIONES



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
(Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **11 2019 -00161**, informando que el expediente de la referencia fue remitido a la Oficina Judicial de Reparto para efectos de surtir el grado jurisdiccional de consulta ante el superior. Las presentes diligencias fueron devueltas por el Juzgado 17º Laboral del Circuito de Bogotá, quien confirmó la sentencia proferida en esta instancia.

**NURY LISETH TORRES GARCIA**  
Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, encuentra el Despacho que, en el proceso de la referencia, se profirió sentencia el **veintidós (22) de mayo de dos mil veinte (2020)**. El expediente fue remitido a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, para efectos de surtir el grado jurisdiccional de consulta.

En ese orden, por reparto, le correspondió conocer del proceso al **Juzgado 17º Laboral del Circuito de Bogotá**, Despacho que, mediante auto del **trece (13) de agosto de la presenta anualidad, CONFIRMÓ** la sentencia consultada y sin costas en esa instancia.

De conformidad con lo anterior, se ordenará obedecer y cumplir lo ordenado por el superior Juzgado 17º Laboral del Circuito de Bogotá y archivar las presentes diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**DECISIÓN**

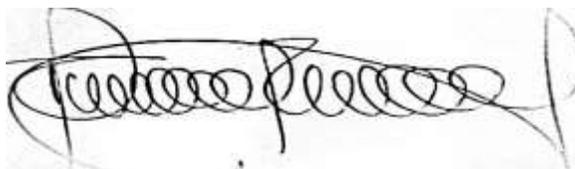
En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**Ordinario N°:** 11001 41 05 011 2019-00161  
**DE:** MANUEL ANTONIO BEJARANO PERILLA  
**CONTRA:** COLPENSIONES

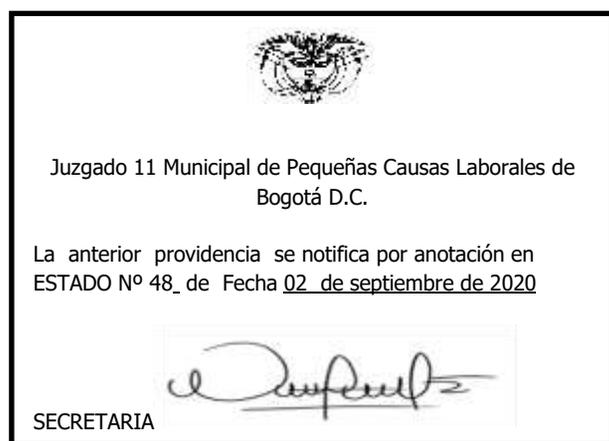
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el **superior Juzgado 17º Laboral del Circuito de Bogotá.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, previas las correspondientes las anotaciones en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28c7f0100555b66fc0873e4c1dcf71969b25a1651dd1e5fe75ad30d8**  
**36b7cb93**

Documento generado en 01/09/2020 11:56:05 a.m.

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00025 00

De: JAIRO RODRIGUEZ DUARTE

Vs: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., primero (1º) día de septiembre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 00025 00**, informando que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial a través del correo electrónico de esta dependencia judicial, en el que desiste del proceso de la referencia. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**NURY LISETH TORRES GARCIA**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020)

El apoderado judicial de la parte actora, mediante memorial presentado el 31 de agosto de la presente anualidad, manifiesta que desiste del proceso. El Despacho accederá a la solicitud con fundamento en las siguientes razones:

El **artículo 314 del C.G.P.** establece: *“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...) El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.”*

Por su parte, el **artículo 315 ibídem**, señala que no pueden desistir de las pretensiones: *“2. Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello.”*

En el presente proceso, observa el Despacho que las pretensiones de la demanda no contemplan derechos mínimos e irrenunciables, en la medida que los incrementos pensionales por personas a cargo, están sujetos a la prueba de la dependencia económica de la cónyuge o compañera permanente del pensionado.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00025 00**

**De:** JAIRO RODRIGUEZ DUARTE

**Vs:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

De otra parte, no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, pues la audiencia de trámite y juzgamiento se encuentra señalada para el 2 de septiembre de la presente anualidad. Y por último el memorial allegado se encuentra suscrito tanto por el apoderado judicial de la parte activa como por el accionante Sr. **JAIRO RODRIGUEZ DUARTE.**

En ese orden de ideas, se aceptará el desistimiento, advirtiendo que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada de una sentencia absolutoria.

No se condenará en costas, como quiera que no se ha desplegado ninguna actuación procesal que conlleve a valorar la gestión realizada por el apoderado judicial de la parte demandada, conforme señala el numeral 4º del artículo 366 del C.G.P. y el artículo 2º del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ,** administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

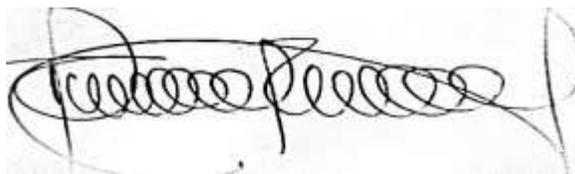
### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento, advirtiendo que esta providencia produce los mismos efectos de cosa juzgada de una sentencia absolutoria.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso previa la desanotación en el libro radicador.

**TERCERO: SIN COSTAS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

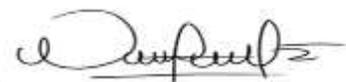


**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 48\_ de Fecha 02 de septiembre de 2020



SECRETARIA

NURTY LISETH TORRES GARCIA

Firmado Po

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00025 00**

**De:** JAIRO RODRIGUEZ DUARTE

**Vs:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**411d3bbbed9c296fd5476c933878c52316965fdaf15129c89d921bb35ef911a19**

Documento generado en 31/08/2020 07:02:52 p.m.

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00319 00  
De: ISRAEL QUIÑONES SUAREZ  
Vs: CONSTRUCTORA NACIONAL DE OBRAS CIVILES SAS



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación  
Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0319 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en veintidós (22) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**NURY LISETH TORRES GARCIA**  
Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que el abogado **MIGUEL ANTONIO ABRIL RODRIGUEZ**, presentó demanda ordinaria de única instancia en contra de la **CONSTRUCTORA NACIONAL DE OBRAS CIVILES SAS**, profesional a quien una vez verificado los antecedentes disciplinarios expedidos por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura mediante Certificado **No. 82272**, se pudo corroborar que en la actualidad no aparecen sanciones en su contra.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo anterior, se le reconocerá personería adjetiva al abogado **MIGUEL ANTONIO ABRIL RODRIGUEZ**, identificado con C.C. No. 79.114.017 y portador de la T.P. No. 280530 del C.S. de la J., como apoderado Judicial de **ISRAEL QUIÑONES SUAREZ**, de conformidad con el poder conferido, a folio 1.

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que mediante **Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 de 2020**, el Consejo Superior de la Judicatura suspendió términos judiciales en todo el territorio nacional desde el **16 de marzo y hasta el 8 de junio de 2020**, estableciendo algunas excepciones, y adoptando medidas de teletrabajo y trabajo

virtual, con ocasión a la emergencia sanitaria que fue decretada en el país por cuenta del **COVID 19**.

Posteriormente, con el **Acuerdo PCSJA20-15567 del 5 de junio**, se levantó la suspensión de términos a partir del 1 de julio del año en curso, estableciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales (**arts. 14, 21 y 28**). Mandato ratificado en el **Decreto 806 del 4 de junio y en el Acuerdo CSJBTA20-60 del 16 de junio**.

En ese orden, se dará continuidad al trámite y por ello al ser estudiado el escrito de demanda, en el que se pudo observar las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, los supuestos fácticos narrados en los numerales **11º, 14º, 15º, 16º y 18º** no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
2. En el acápite de hechos, el supuestos fáctico narrado en el numeral **13º**, no es un hecho, por lo que deberá corregir dicha falencia de conformidad en lo normado en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.
3. En el acápite de hechos, el supuestos fáctico narrado en el numeral **10º**, deberá aclarar cuál fue la forma de terminación del contrato laboral, máxime cuando, lo expuesto en el numeral 11º y lo pretendido en el escrito de demanda no concuerdan con la afirmación del numeral 10º; esto, de conformidad en lo normado en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.
4. Para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se solicita a la parte demandante, hacer una estimación clara y concreta de la cuantía de las pretensiones en el acápite indicado para ello, de conformidad con el numeral 10 del C.P.T. Y S.S.
5. En el escrito de demanda no se evidencia el acápite de procedimiento aplicable, por lo que deberá corregir dicha falencia, de conformidad en lo normado en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo brevemente expuesto, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para que subsane las falencias indicadas.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00319?csf=1&web=1&e=Y1AqfS>

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00319 00  
De: ISRAEL QUIÑONES SUAREZ  
Vs: CONSTRUCTORA NACIONAL DE OBRAS CIVILES SAS

## RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSAA15-10402 y PSAA15-10412**, emanado de la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **MIGUEL ANTONIO ABRIL RODRIGUEZ**, identificado con C.C. No. 79.114.017 y portador de la T.P. No. 280530 del C.S. de la J., como apoderado Judicial de **ISRAEL QUIÑONES SUAREZ**, de conformidad con el poder conferido, a folio 1.

**TERCERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **ISRAEL QUIÑONES SUAREZ** en contra de **CONSTRUCTORA NACIONAL DE OBRAS CIVILES SAS**

**CUARTO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane en las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. Y S.S.

**QUINTO:** La activa deberá enviar al correo electrónico de esta dependencia judicial, la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído** para facilitar el ejercicio de defensa y contradicción, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea **reformada** la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00319?csf=1&web=1&e=Y1AqfS>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 48\_ de Fecha 03 de septiembre de 2020

SECRETARIA

NURTY LISETH TORRES GARCIA

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00319 00**  
**De:** ISRAEL QUIÑONES SUAREZ  
**Vs:** CONSTRUCTORA NACIONAL DE OBRAS CIVILES SAS

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**965bfb4009623a9f9a4d93dfa7bf549bbe5dfe10b5c12701763e73c12ba64695**

Documento generado en 01/09/2020 12:01:35 p.m.