

**ORDINARIO:** 11001 41 05 011 2020 00390 00  
**DE:** JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA  
**VS:** ASIGNAR S.A.S



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0390 00**, informando que la parte demandante interpuso recurso de reposición en contra del auto que dispuso rechazar el proceso de la referencia por **carecer de competencia** en razón a la cuantía. Sírvase Proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**  
Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, este Despacho constata que el estudiante de Consultorio Jurídico de la Universidad de los Andes, quien actúa en el proceso de la referencia como apoderado de la parte demandante, allegó al correo electrónico de esta dependencia escrito contentivo de recurso de reposición respecto a lo dispuesto en proveído que data del **trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)**.

Previo a resolver se dispone hacer las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

El apoderada de la parte ejecutante interpone recurso de reposición con el fin de que se revoque el proveído del **trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)**, al considerar que no era necesario que esta dependencia judicial realizara la liquidación respectiva para determinar la competencia para tramitar el asunto de la referencia, como quiera que los Consultorios Jurídicos de las Universidades solo pueden asumir casos que por cuantía son de conocimiento de los jueces municipales de única instancia y en razón a que Sr. **JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA** no cuenta con los medios económicos para ser representado por un abogado titulado, se debe proceder con la admisión de las presentes diligencias.

**ORDINARIO:** 11001 41 05 011 2020 00390 00  
**DE:** JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA  
**VS:** ASIGNAR S.A.S

De lo anterior, se evidencia que los argumentos esgrimidos por el estudiante no son de recibo para este Despacho, toda vez que, el factor económico no es un requisito para la admisión de una demanda y en todo caso el Art. 12 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 9 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. **46 de la Ley 1395 de 2010**, es claro en determinar que *"...Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

En consecuencia, el Despacho siempre realizará las liquidaciones respectivas a efectos de determinar la competencia, y con ello, establecer si **en caso de prosperar las pretensiones** de la demanda, el proceso debe ser tramitado por un proceso de primera o de única instancia de conformidad con lo previsto en el Art. 12 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 9 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 46 de la Ley 1395 de 2010 y el Art. 20 del C.P.C. atrás transcritos.

Así las cosas, y como quiera que en el caso sub examine se encontró que las pretensiones de la demanda en caso de prosperar, superarían con creces los 20 S.M.L.M.V. para el año 2020, aun con la sola liquidación de la indemnización moratoria contemplada en el Art. 65 del C.S.T., es por lo que, es claro que la competencia no es de esta dependencia, sin que pueda esta administradora judicial pasar por alto de manera caprichosa los lineamientos dispuestos por el legislador en atención a la competencia para admitir y tramitar un proceso, que según el apoderado del actor no se debía liquidar, pues *"las pretensiones presentadas en la demanda en cuestión, se señalaron en virtud de las facultades con las que cuenta el Consultorio Jurídico"*.

De otro lado, se encuentra que, si bien el Sr. **JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA**, no posee los recursos económicos para contratar los servicios de un abogado, sin que ello sea óbice para la admisión de un proceso que no debe tramitarse en esta instancia, el mismo cuenta con otras vías para que le sea garantizado el derecho a la defensa y contradicción, siendo el Consultorio Jurídico competente para remitirlo a otras entidades que puedan ofrecer una defensa técnica.

Así las cosas, y en atención a que se considera pertinente proteger el derecho a la doble instancia que les asiste a las partes dentro de los procesos en los que la cuantía supera los 20 S.M.L.M.V., más aun cuando en el presente asunto no existe asomo de duda en cuanto al valor de las pretensiones de la demanda al momento de su presentación, sin que se presente ninguna controversia por la materia, especialidad o naturaleza del proceso u otro factor de competencia, y permitir la continuación del trámite en las circunstancias actuales, daría lugar a la vulneración de los derechos fundamentales de las partes, es por lo que, no se accederá a lo pretendido por la apoderada de la parte demandante y en razón a ello, no se repondrá la providencia recurrida en esta oportunidad.

**ORDINARIO:** 11001 41 05 011 2020 00390 00  
**DE:** JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA  
**VS:** ASIGNAR S.A.S

## DECISIÓN

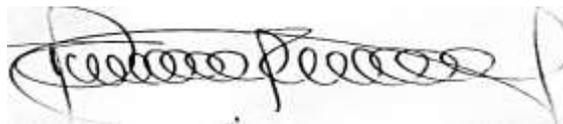
En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

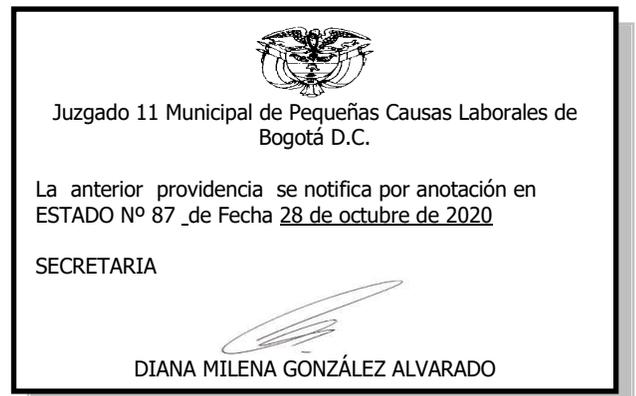
**PRIMERO:** **NO REPONER** la decisión proferida en auto que data del **trece (13) de octubre de la presente anualidad**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Estarse a lo dispuesto en auto que data del **trece (13) de octubre dos mil veinte (2020)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

**ORDINARIO:** 11001 41 05 011 2020 00390 00  
**DE:** JAIRO ALEJANDRO OSPINA MENDOZA  
**VS:** ASIGNAR S.A.S

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8402c3d61a88e705eb312006bacc990b1efaaf2253c4f387cf19124b58b6793**

Documento generado en 27/10/2020 08:56:54 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00413 00

De: GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES

Vs: JOSE ANTONIO DE LA HOZ MENDOZA



## JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0413 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en cincuenta y seis (56) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

### AUTO

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que la Sra. **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES** presentó en nombre propio demanda ordinaria de única instancia en contra de **JOSE ANTONIO DE LA HOZ MENDOZA**.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Por lo antes expuesto, el despacho facultará a **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES**, identificada con cédula de ciudadanía No 1.018.436.392 y T.P. 217976, para que actúe en nombre propio dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo previsto en el Art. 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que mediante **Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 de 2020**, el Consejo Superior de la Judicatura suspendió términos judiciales en todo el territorio nacional desde el **16 de marzo y hasta el 8 de junio de 2020**, estableciendo algunas excepciones, y adoptando medidas de teletrabajo y trabajo virtual, con ocasión a la emergencia sanitaria que fue decretada en el país por cuenta del **COVID 19**.

Posteriormente, con el **Acuerdo PCSJA20-15567 del 5 de junio**, se levantó la suspensión de términos a partir del 1 de julio del año en curso, estableciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales (**arts. 14, 21 y 28**). Mandato ratificado en el **Decreto 806 del 4 de junio y en el Acuerdo CSJBTA20-60 del 16 de junio**.

En ese orden, se dará continuidad al trámite y por ello al ser estudiado el escrito de demanda, en el que se pudo observar la siguiente falencia:

1. El escrito de demanda se encuentra dirigido al "*JUEZ LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.*", por lo que deberá señalar con precisión la designación del Juez, para efectos de establecer la competencia conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 25 del C.P.T y S.S.
2. Como quiera que existe más de una solicitud incoada en los numerales **2º, 3º y 4º** del acápite de pretensiones declarativas y condenatorias, la demandante deberá adecuarlo, de acuerdo con lo señalado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S., por cuanto indica este que las pretensiones deben ser formuladas de manera clara, precisa y por separado.
3. En el numeral **3º** del acápite de pretensiones declarativas y condenatorias, se deberá plantear la pretensión señalada conforme a lo normado en el C.S.T Y S.S., además de redactar la misma de forma completa.
4. En el numeral **5º** del acápite de pretensiones declarativas y condenatorias, deberá abstenerse de explicar al Despacho como aplicar la indexación a una suma de dinero, máxime cuando, existe un acápite indicado para ello, conforme a lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
5. En los numerales **7º y 8º** del acápite de pretensiones declarativas y condenatorias, deberá indicar cuales son los demandados que aduce en plural, conforme a lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
6. En el acápite de hechos, los supuestos fácticos narrados en los numerales **1º, 2º, 5º, 6º, 8º, 9cº, 10º y 11º**, no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
7. Los hechos enunciados en el numeral **9º** contienen operaciones de carácter aritmético que dificultan el derecho a la defensa de la parte demandada y se impide la apropiada fijación del litigio por parte del despacho, según lo normado en el artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
8. En el acápite de hechos, los supuestos fácticos narrados en el numeral **12º**, deberá ser redactado de forma completa, conforme a lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
9. En el acápite de competencia, deberá señalar porque es competente esta dependencia judicial para conocer del presente asunto, conforme a lo dispuesto en el art. 5 del C.S.T., como quiera que el Despacho evidencia que

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00413 00**

**De:** GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES

**Vs:** JOSE ANTONIO DE LA HOZ MENDOZA

el demandado se encuentra domiciliado en Sabanalarga, Atlántico, y el servicio fue prestado en la ciudad de Barranquilla y a pesar de ello se indique que la competencia está determinada a esta sede judicial por "(...) *e/ domicilio de la demandante*", siendo errónea dicha afirmación.

10. Se deberá aclarar cuál es el trámite que se pretende impartir a las presentes diligencias y motivar el mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
11. En los numerales **1° y 2°** del acápite de pruebas documentales, deberá abstenerse de señalar que se aportan pruebas originales, conforme a lo dispuesto en el Art. 25 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el artículo 26 del mismo estatuto.
12. La documental descrita en el numeral **6°** del acápite de pruebas documentales debe estar individualizada y enumerada, conforme lo normado el numeral 9° del Art. 25 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el artículo 26 del mismo estatuto.
13. En el acápite de notificaciones, se evidencia por el Despacho que no se aportan los datos de contacto y el respectivo correo electrónico del demandado. Situación que resulta incompatible con lo dispuesto en los numerales 3° y 4° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo brevemente expuesto, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para que subsane las falencias indicadas.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00413?csf=1&web=1&e=InSe2P>

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSAA15-10402 y PSAA15-10412**, emanado de la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: FACULTAR** a **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES**, identificada con cédula de ciudadanía No 1.018.436.392 y T.P. 217976, para que actúe en nombre propio dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo previsto en el Art. 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES** en contra de **JOSE ANTONIO DE LA HOZ MENDOZA**.

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00413 00

De: GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES

Vs: JOSE ANTONIO DE LA HOZ MENDOZA

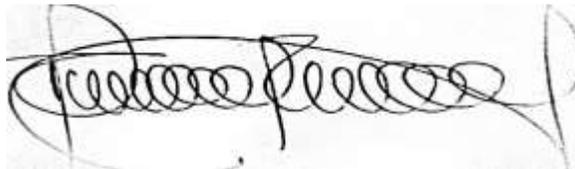
**CUARTO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane en las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. Y S.S.

**QUINTO:** La activa deberá enviar al correo electrónico de esta dependencia judicial, la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO, esto es, acoplado la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído** para facilitar el ejercicio de defensa y contradicción, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea **reformada** la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00413?csf=1&web=1&e=InSe2P>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



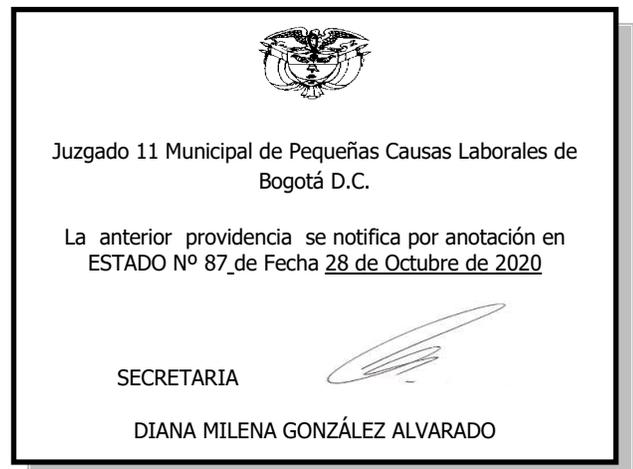
**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed010e8d8e8708ba792a317dc73bfcef06062dc7d34601919f93b700010dc282**

Documento generado en 26/10/2020 11:27:43 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol –

Teléfono: 2868456 WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., a los veintisiete (27) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho la acción de tutela **No. 2020 00313 00** informando que el accionante, presentó escrito de impugnación en contra del proveído de fecha **veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)**. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA ALVARADO GONZALEZ**

**Secretaria**

**AUTO**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el anterior informe secretarial, **CONCÉDASE** la impugnación presentada por la parte accionante a través de su apoderada judicial en término legal, contra el fallo de fecha **veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)**.

Envíese el expediente junto con todos los anexos a la Oficina Judicial de Reparto para que sea asignado a los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D. C.**, para lo de su conocimiento.

**CÚMPLASE,**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**

Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.
La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 87 de <u>28 de octubre de 2020</u>
SECRETARIA
DIANA MILENA GONZALEZ ALVARADO

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS  
CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46868aa50cd42097e01e1961c9ad8  
1e66e031b5eda7d43bbf47ec2738a  
fd3840**

Documento generado en 27/10/2020  
08:19:27 a.m.

**Valide éste documento electrónico  
en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref.: 11001 41 03 011 2019 00813 00

De: MARIA AMPARO ALARCON BARRAGAN

Vs: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **11 2020 00813 00**, informando que la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se autorice la entrega del dinero consignado por la entidad demandada en la cuenta judicial de este Despacho, y que corresponde al valor por el cual se condenó y se aprobó en costas, en proveído del **cinco (05) de febrero de la presente anualidad**. Sírvase Proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, este Despacho observa que, la apoderada de la parte demandante, Dra. **SANDRA ISABEL MEZA DEVIA**, solicita mediante memorial allegado al correo electrónico de esta dependencia judicial, se haga entrega del título judicial consignado por la entidad demandada y que corresponde a la condena en costas impuesta por este Juzgado en sentencia proferida el **cinco (05) de febrero de la presente anualidad**, misma que fuera aprobada mediante proveído de la misma calenda.

De lo observado en el expediente, se corrobora por el Despacho de los estados de cuenta emitidos por el Banco Agrario que, existe un título consignado a favor de la señora **MARIA AMPARO ALARCON BARRAGAN** parte demandante dentro del proceso de la referencia, identificada con cedula de ciudadanía No. 41.719.929, por un valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$737.717,00)**.

Así las cosas, se constata que a **folio 2** del plenario, que la demandante antes identificada, otorgó poder a la Dra. **SANDRA ISABEL MEZA DEIVA**, identificada con cedula de ciudadanía No 51.745.412 y portadora de la tarjeta profesional No. 43726 del C.S. de la J, para que actuara como como su apoderada judicial dentro del proceso de la referencia y en el mismo señaló que la togada cuenta con las facultades para "(...) recibir, transigir, sustituir, conciliar, ejecutar, desistir, reasumir, renunciar, pedir y aportar pruebas, retirar y cobrar títulos ..."

Así mismo, corrobora el Despacho que el memorial allegado por la Dra. Meza Devia se encuentra suscrito por la Sra. **MARIA AMPARO ALARCON BARRAGAN**. En consecuencia, se dispondrá que por secretaria se haga la entrega del título desmaterializado No. **400100007702913** por valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS**

Ref.: 11001 41 03 011 2019 00813 00

De: MARIA AMPARO ALARCON BARRAGAN

Vs: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**M/CTE (\$737.717,00)**, a la Dra. **SANDRA ISABEL MEZA DEVIA** identificada con cedula de ciudadanía No 51.745.412 y portadora de la tarjeta profesional No. 43.726 del C.S. de la J, de conformidad con el poder que obra a **folio 2** del expediente.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JUZGADO11LABORALMUNICIPAL2019/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2019/2019-00813?csf=1&web=1&e=m2OxoS>

## DECISION

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título desmaterializado No. **400100007702913** por valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$737.717,00)**, a la Dra. **SANDRA ISABEL MEZA DEVIA** identificada con cedula de ciudadanía No 51.745.412 y portadora de la tarjeta profesional No. 43.726 del C.S. de la J, de conformidad con el poder que obra a **folio 2** del expediente.

**SEGUNDO:** Una vez se cumpla el trámite antes mencionado, archívese el proceso de la referencia previas las desanotaciones de rigor.

**TERCERO: INFORMAR** que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JUZGADO11LABORALMUNICIPAL2019/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2019/2019-00813?csf=1&web=1&e=m2OxoS>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**

 Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO Nº 87 de Fecha <u>28 de Octubre de 2020</u> SECRETARIA  DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO
--

**Ref.: 11001 41 03 011 2019 00813 00**

**De:** MARIA AMPARO ALARCON BARRAGAN

**Vs:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b350f8422fdc943dd6e3e2c79a6b4c4c42d969413be89c3a83efe6f7be0f29d**

Documento generado en 27/10/2020 08:30:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoi.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoi.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)., Pasa al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela radicada bajo el No. **2020 00417 00**, interpuesta por **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO** contra la **SANITAS E.P.S** recibida por reparto en veintiséis (26) folios útiles. Sírvase proveer

**DIANA MILENA GONZALEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO**, presentó acción de tutela en contra de **SANITAS E.P.S.**

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por lo antes expuesto, el despacho facultará a **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO**, identificado con C.C.91.132.595, para actuar en nombre propio dentro de la tutela de la referencia.

De otro lado, conforme a los hechos narrados por el accionante y las pruebas allegadas al plenario, el Despacho encuentra que al Sr. **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO** se le ha prestado el servicio de salud en el **CENTRO MEDICO ZONA IN LOCAL 100-SANITAS E.P.S.**; motivo por la cual, se hace necesaria su vinculación al presente trámite constitucional.

Así mismo, se ordenará vincular a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, y al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales del accionante y ante la posibilidad de salir afectadas con la decisión que tome el Despacho.

**DECISION**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: FACULTAR** a **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO**, identificado con C.C.91.132.595, para actuar en nombre propio dentro de la tutela de la referencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **ASDRÚBAL OVIDIO SALAZAR CAMARGO**, contra **SANITAS E.P.S.**

**TERCERO: CONSIDERAR** como elementos de prueba con los que se pretenden acreditar los supuestos de hecho alegados por la demandante, el documento allegado a las diligencias y que obran a folios 2 a 26 del plenario.

**CUARTO: NOTIFICAR** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionada **SANITAS E.P.S.**, allegando copia del escrito de tutela y del presente auto, para que en el término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS** se sirva contestar los hechos de la misma y exponer las razones de defensa que les asisten frente a las pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**QUINTO: VINCULAR** al **CENTRO MEDICO ZONA IN LOCAL 100-SANITAS E.P.S.**, a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, y al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, para que dentro del término de **VEINTICUATRO (24) HORAS** (Conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 Artículo 19), informen las razones de defensa que le asiste frente a los hechos y pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretenda hacer valer. **NOTIFÍQUESELE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz.

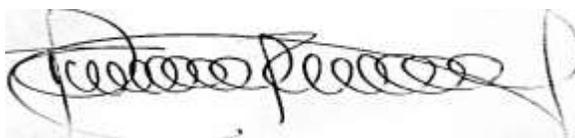
**SEXTO: INFORMAR** al accionante por el medio más expedito, que la acción constitucional de la referencia ha sido asignada a esta dependencia judicial.

**SÉPTIMO: INFORMAR** a las partes interesadas que el traslado de la acción constitucional puede ser consultada a través del siguiente link:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ACCI%C3%93N%20DE%20TUTELA/2020/2020%2000417%2000?csf=1&web=1&e=6GPBJF>

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, **REMITIR** las presentes diligencias al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5582deb2afd7ade13d1b8202f322510c0321f6668b17757774e8812fde  
6258b**

Documento generado en 27/10/2020 09:18:50 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**