

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024, pasa al Despacho el proceso de la referencia, informando que, la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior en relación con la notificación del mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D. C.**

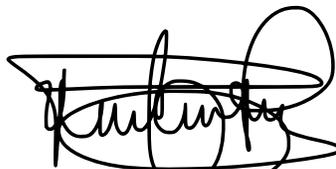
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 13 de octubre de 2021, se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera a allegar al plenario el acuso de recibo del mensaje de datos remitido el día 13 septiembre de 2021, y en caso de no contar con ello, procediera a realizar la notificación prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el art. 108 del C.P.T. y S.S., sin embargo, transcurrido más de dos años, no se ha dado cumplimiento a dicha orden.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** por última vez a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos con el fin de integrar el contradictorio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, la parte demandante indicó desconocer dirección de notificación del ejecutado (Doc 25 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho **advier**te que, el apoderado de la parte demandante, luego de requerimiento efectuado en auto anterior, informó que en varias ocasiones se ha intentado la notificación a la parte ejecutada sin obtener éxito alguno, pues la sede de notificación judicial que obra en el certificado de existencia y representación legal no existe y no conoce otra donde pueda notificarse a la demandada.

Teniendo en cuenta lo anterior y para proceder al emplazamiento de la pasiva tal y como lo persigue la parte actora se le **REQUIERE para que en el término de diez (10) días**, y conforme lo señalado en auto del 4 de abril de 2022 (Doc.24 EE), acredite que remitió el citatorio de que trata el art. 291 del C.G.P. con destino a la dirección física Carrera 68 A No. 37 B – 71 Sur (23-fol. 5 pdf), pues cierto es que, el que obra en el expediente tiene nomenclatura diferente a la que aparece en el certificado de existencia de la pasiva, esta es Carrera 68 A No. 38 B SUR – 71 de esta ciudad (23-ff. 3 y 4 pdf), so pena de archivar el presente proceso por contumacia.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DI HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.0 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Jueza, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que, obra memorial de Colfondos S.A. mediante el cual da respuesta al requerimiento efectuado relativo a la inclusión de aportes en la historia laboral del ejecutante (Doc. 41 E.E.). Sírvase proveer.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente y **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, la documental allegada por COLFONDOS S.A. (Doc. 41 E.E.).

**Permanezca el expediente en la Secretaría,** a la espera del impulso procesal de la parte ejecutante.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 11 de junio de 2021, notificado en anotación por estado 39 del día 15 de igual mes y año (Doc. 07 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurridos más de dos años, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO **12 DI** **HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.0 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

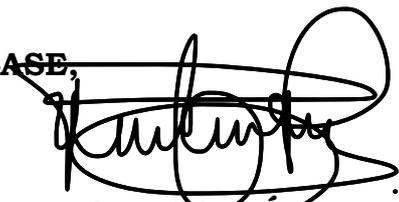
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 25 de agosto de 2021, notificado en anotación por estado 58 del día 26 de igual mes y año (Doc. 25 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurridos más de dos años, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RÚBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DI HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.0 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

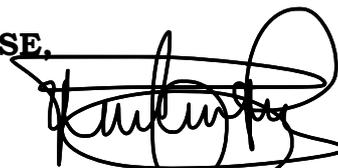
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 22 de septiembre de 2021, notificado en anotación por estado 66 del día 23 de igual mes y año (Doc. 3 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurridos más de dos años, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO **12 DI** **HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.0 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Jueza, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente aprobar la liquidación del crédito. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado en los términos del num. 3° art. 446 del C.G.P., a adoptar la decisión que corresponda, respecto de la liquidación del crédito presentada por la apoderada del señor CAMILO ALBERTO ORTIZ (Doc. 46 E.E.).

Así entonces, se tiene que, la parte ejecutante liquidó el crédito en la suma de \$13.332.397 que corresponde a la suma del valor del capital señalado en el auto que libró mandamiento de pago, junto con las costas del proceso ejecutivo (Doc. 19 E.E.).

Por lo que, sería del caso, actualizar la liquidación de crédito presentada, sin embargo, nótese que la presentada por la parte ejecutante no tuvo variación frente a la ya aprobada en providencia del 20 de abril de 2023 (Doc. 38 E.E.), misma que, en consecuencia, se mantendrá.

En tal sentido, comoquiera que tal y como se señaló en auto del 25 de septiembre de 2023 (Doc. 45 EE) una vez revisado el sistema de depósitos judiciales, en efecto se evidencia que por virtud de las medidas cautelares

se constituyeron los títulos 400100008929642 por la suma de \$14.000.000,00 y 400100008951830 por la suma de \$13.332.397,00, valores que cubren en exceso el valor por el que se adelanta esta ejecución.

Por eso, se dispondrá la entrega del segundo título para cubrir el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas en este proceso por \$13.332.397,00 (Doc. 38 E.E.), a su vez se ordenará la devolución del título restante a la ejecutada, ordenando la terminación del proceso por pago total de la obligación, junto con el levantamiento de las medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial 400100008951830, por la suma de \$13.332.397,00, en favor del ejecutante CAMILO ALBERTO ORTIZ, identificado con C.C. No. 19.469.952. **Secretaría** proceda de conformidad.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. el título judicial N° 400100008929642 por valor de \$14.000.000,00.

Procédase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES el pago de los citados títulos de depósito judicial. Déjense las respectivas constancias.

**TERCERO: TERMINAR** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. **Oficiese por Secretaría.**

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** el proceso, previas las desanotaciones de rigor.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, por un error, en la incorporación de memoriales conforme puso de presente la citadora del despacho en informe (Doc. 39) no se incorporó la aceptación del cargo de curador que hiciera la abogada Dayana Espitia. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 9 de agosto de 2023, la abogada DAYANA LIZETH ESPITIA AYALA identificada con C.C. N° 1.019.129.276 y tarjeta profesional N° 349.082 del C.S. de la J., aceptó el cargo de curador al que fue nombrada para representar al ejecutado R RICARDO MONDRAGÓN, aportando acta de notificación debidamente firmada, sin embargo, no se verifica que aquella, en el término otorgado interpusiere recurso o en su defecto excepciones de mérito contra el mandamiento de pago.

En tal sentido, este Despacho dispone **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** por las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago de fecha 29 de octubre de 2021 (Doc. 21 E.E.), de conformidad a lo normado en el inc. 2° del art. 440 del C.G.P.

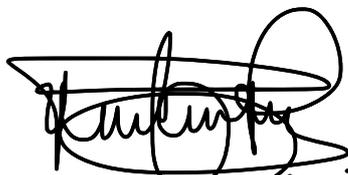
Se **REQUIERE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito, en los términos del art. 446 del C.G.P.

Finalmente, comoquiera que la abogada designada como curadora, no cumplió con los deberes que imponía el cargo al cual fue designada, pues guardó silencio en la oportunidad procesal en la que debía pronunciarse

frente al mandamiento de pago, se dispondrá compulsar copias de la presente actuación a la Comisión de Disciplina Judicial para que, verifique si la Dra. DAYANA LIZETH ESPITIA AYALA, incurrió en alguna conducta disciplinable. **Secretaría** proceda de conformidad.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DI HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, la parte ejecutante no ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado en auto anterior.. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

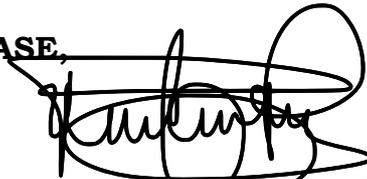
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 15 de diciembre de 2021, notificada en estado 88 del día 16 del mismo mes y año (Doc. 25 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, indicara los conceptos por los que debía adelantarse el juicio ejecutivo en razón al pago de una serie de depósitos judiciales a su favor, sin embargo, pese a haber sido comunicada esta decisión mediante mensaje de datos, la misma guardó silencio.

En ese orden, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días, informe a este Despacho si es su voluntad continuar con el presente juicio ejecutivo y en caso afirmativo indique los conceptos por lo que ha de librarse orden de apremio, so pena de entender por desistida la solicitud de ejecución y proceder al archivo definitivo. **Comuníquesele** por Secretaría. **Vencido** el término anterior, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

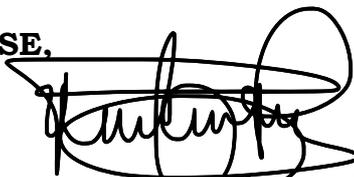
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 8 de agosto de 2022, notificada en estado 44 del día 9 del mismo mes y año (Doc. 05 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurrido más de un año, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio. Del mismo modo, se verifica que no se ha realizado el juramento de que trata el Art. 101 del CPT en debida forma, con el fin de proceder con el decreto de las medidas cautelares solicitadas

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días, además de realizar el juramento señalado en debida forma, adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**EL EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de febrero de 2024, pasa al Despacho del señor Juez, el proceso de la referencia, informando que el apoderado de la parte ejecutante allegó memoriales pendientes por resolver (Doc. 49 y 51 E.E.). Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante solicitó la terminación del proceso en razón a que la demandada cumplió con la totalidad de las obligaciones a su cargo (Doc. 49 y 51 E.E.).

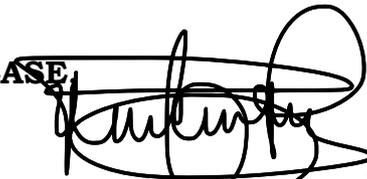
Al respecto, debe señalarse que, mediante auto calendado 28 de septiembre de 2023, se dispuso terminar el proceso por pago total de la obligación por parte de la ejecutada. Así mismo, se dispuso a levantar las medidas cautelares que se encontraban vigentes para ese momento y se ordenó el archivo del proceso, previas desanotaciones de rigor (Doc. 46 E.E.).

Por lo anterior, el apoderado judicial ejecutante deberá estarse **a lo resuelto** en auto del 28 de septiembre del 2023.

En tal sentido, se **EXHORTA** al Dr. Iván Mauricio Restrepo Fajardo en calidad de apoderado de la parte ejecutante, para que en lo sucesivo, previamente **consulte** el estado del proceso, a través de los canales digitales dispuestos por la Rama Judicial, con el propósito de evitar manifestaciones que no guardan relación con las actuaciones surtidas por este Juzgado, y que conllevan a endilgar presuntas demoras o paralizaciones, aunado al hecho de que con la radicación de ese tipo de escritos congestiona el aparato judicial con solicitudes sobre las que ya se ha emitido pronunciamiento.

En firme la presente providencia, **REGRESEN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 15 de diciembre de 2022, notificada en estado 742 del día 16 del mismo mes y año (Doc. 03 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurrido más de un año, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Jueza, informando que se encuentra vencido el término otorgado en auto anterior sin que las entidades bancarias hubieran emitido pronunciamiento alguno, así mismo, informando que obra solicitud de la parte ejecutante consistente en iniciar incidente de desacato contra entidades bancarias (Doc. 23 y 24 E.E.). Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

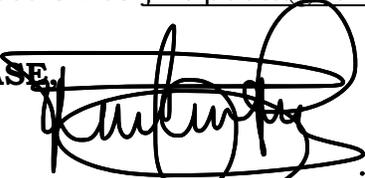
Comoquiera que, las entidades bancarias BANCO BBVA y BANCO DAVIVIENDA, han guardado silencio a los requerimientos que ha efectuado este Despacho mediante providencias del 24 de abril de 2023, 28 de febrero de 2024, y oficio No. 153 notificado el 16 de junio de 2023, estos dirigidos a que dichas entidades se sirvan a registrar la medida de embargo y retención de los dineros de propiedad de la ejecutada, que a cualquier título se encuentren depositados en esas entidades bancarias, pese a que, incluso, se han remitido comunicaciones elaboradas por esta Secretaría a las direcciones electrónicas dispuestas por las entidades para notificaciones y de las cuales ha acusado recibido (Doc. 15 E.E), se procederá a **iniciar trámite incidental** por desacato a fin de imponer las sanciones establecidas en el Art. 44 del C.G.P.

En consecuencia, se **ORDENARÁ REQUERIR** a los Representantes Legales del BANCO BBVA y BANCO DAVIVIENDA para que en el término judicial de DIEZ (10) días contados a partir de la recepción de la comunicación, informen cuál es la persona encargada de impartir trámite a las órdenes proferidas por este Despacho en relación con la orden de registrar la medida de embargo y retención de los dineros de propiedad de la ejecutada en los términos señalados en el mandamiento de pago de fecha 24 de abril de 2023 (Doc. 10 E.E.), so pena de iniciar trámite incidental en contra de aquellos. **OFÍCIESE.**

Vencido el término anterior, **ingrese inmediatamente al Despacho** para resolver lo que en derecho corresponda.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

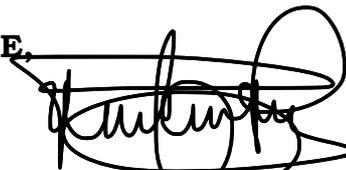
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 24 de julio de 2023, notificada en estado 042 del día 25 del mismo mes y año (Doc. 05 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurrido cerca de ocho meses, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024 pasa el Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, desde la fecha que se libró mandamiento de pago, no se ha adelantado diligencia de notificación alguna. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante providencia del 24 de abril de 2023 (Doc. 40 EE), se dispuso a requerir a la parte ejecutante para que, procediera realizar notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, sin embargo, transcurrido cerca de un año, no ha acreditado el adelantamiento de diligencia alguna para integrar el contradictorio.

En consecuencia, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante para que, en el término de diez (10) días adelante los trámites de notificación respectivos a la pasiva de la orden de apremio, so pena de dar aplicación a lo normado en el Art. 30 del C.P.T y la SS, esto es, proceder al archivo por **CONTUMACIA**.

**EL EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
JUEZA

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LA  
PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DI**  
**HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.0  
A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Juez, demanda ejecutiva recibida por reparto y que fuere remitida por competencia por el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá. Queda radicada bajo el número **2023-00538**. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se **AVOCA** conocimiento de la presente demanda y en consecuencia procede a estudiar el Juzgado la viabilidad de la presente ejecución, observa el Juzgado que la doctora NIDIA PAOLA AREVALO CALDON, en calidad de apoderada judicial del Dr. GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA, solicita se libre mandamiento de pago a su favor en virtud del contrato de prestación de servicios profesionales suscrito con los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ y DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, pues aduce que cumplió con el objeto pactado. (01 - Fl. 15 a 17. pdf).

Procede a estudiar el Juzgado la viabilidad de la presente ejecución, encontrando que el doctor GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA, pretende se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ y

DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, por la suma de \$7.000.000, junto con los intereses que se generen (01-Fl. 16, pdf).

Para resolver lo anterior, ha de tenerse en cuenta que los arts. 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., disponen que podrá exigirse ejecutivamente toda obligación que surja de una relación de trabajo o que conste en documento que provenga del deudor, de su causante o derive de una decisión judicial o arbitral que se encuentre en firme, siempre y cuando sea clara, expresa y exigible.

Ha precisado la jurisprudencia, que la obligación demandable por vía ejecutiva, puede constar en cualquier documento, sin que ello traduzca que deba estar contenida en un solo, pues no existe prohibición que impida que pueda verse reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica o que en su ser incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado “título ejecutivo complejo”<sup>1</sup>.

Bajo esta óptica, es indudable que el contrato de prestación de servicios profesionales, en el cual se estipula una obligación clara, expresa y exigible, no constituye por sí solo un título ejecutivo, pues resulta necesario acreditar no solo los demás requisitos descritos precedentemente, **sino también que el objeto del mismo fue desarrollado y cumplido en su totalidad**, de acuerdo con los términos pactados.

Decantado lo anterior, advierte este Despacho que el objeto del contrato de prestación de servicios celebrado entre el doctor GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA y los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ y DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, como representante legal de la sociedad INSTAPLAC COLOMBIA S.A.S. (01-Fl. 1 a 2, pdf), era el siguiente:

*“PRIMERA: el doctor GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA, se compromete para con los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ, DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, a prestar sus servicios profesionales en calidad de abogado para iniciar y llevar hasta su terminación el proceso de SUCESIÓN INTESTADA de su difunta madre, señora ESTEFANIA*

---

<sup>1</sup> Sentencia STC11406, del 27 de agosto de 2015, reiterada STC18085 del 02 de noviembre de 2017, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

GONZALEZ VIUDA DE NAVARRETE, el cual cursará en uno de los juzgados de familia de esta ciudad de Bogotá D.C., que corresponda por reparto.

*SEGUNDA: Por la prestación de los servicios mencionados anteriormente, los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ, DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, quienes actúan en nombre propio, se comprometen a pagar al doctor GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA, la suma de veinte millones de pesos (\$20.000.000,00) M/CTE, de la siguiente manera: a la firma del poder y presentación de la demanda, la suma de CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,00) M/CTE y los restantes QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000,00) M/CTE a la terminación del proceso.”.*

De lo anterior, este Despacho debe indicar en primer lugar, que el contrato de prestación de servicios cumple el requisito de autenticidad exigido por el art. 54A del CPT y SS, modificado por el art. 24 de la ley 712 de 2001.

No obstante, del anterior acuerdo de voluntades no puede tener este Despacho como debidamente conformado el título ejecutivo, ya que del contrato de prestación de servicios profesionales (01-Fl. 1 a 2, pdf), no se extrae que el ejecutante haya desarrollado íntegramente el objeto del contrato de prestación de servicios, para solicitar a través de la presente demanda ejecutiva el pago de \$7.000.000 por concepto de honorarios.

En ese orden de ideas, la exigibilidad de la obligación no se acredita con el solo cobro o afirmación del ejecutante, de que su contraparte no le ha pagado o ha incumplido con la obligación, pues en estos casos, se debe acreditar el cumplimiento del objeto contractual, de lo contrario, ha de surtir un proceso declarativo, en el cual se demuestre que cada extremo cumplió o no, con las obligaciones en el tiempo, modo, lugar y condiciones pactadas.

De manera que, el proceso ejecutivo se adelanta para ordenar un pago de una obligación que surge sin ningún defecto, empero, si ello no ocurre, lo procedente es agotar el trámite de un proceso ordinario.

Las anteriores circunstancias, conllevan a este Juzgado a **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por el doctor GUSTAVO MIGUEL

CALDERÓN VACA, al no encontrarse debidamente conformado el título ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora NIDIA PAOLA AREVALO CALDON, identificada con C.C. N°. 1.032.437.508 y portadora de la T.P. N°. 268.642 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido (01-Fl. 39 a 40, pdf).

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por GUSTAVO MIGUEL CALDERÓN VACA en contra de los señores GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ y DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda ejecutiva a la parte ejecutante, previas desanotaciones de rigor.

**CUARTO:** Una vez en firme esta providencia, **ARCHIVAR** las actuaciones surtidas por el Juzgado.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de marzo de 2024. Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que por error de esta Secretaría se incluyeron en este radicado anexos que corresponden a otro proceso que ya fue decidido por esta Sede, por lo que la demanda asignada a este número no ha sido estudiada. Informo que ya se anexó correctamente la demanda que está asignada a este radicado. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria Ad-hoc**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud del control de legalidad que le asiste a esta funcionaria, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 132 del CGP, sea lo primero dejar sin valor y efecto la providencia proferida el 28 de septiembre de 2023 (Doc. 03) comoquiera que la misma se profirió teniendo en cuenta una demanda que fue anexada por la Secretaría de este Despacho a la carpeta electrónica del Rad.. 2023-541 cuando correspondía al 2023-538, de acuerdo a la radicación que en el sistema Tyba se realizó por la citadora del Despacho.

De esta manera las cosas, procede el Juzgado a adentrarse en el estudio de la demanda ejecutiva presentada por COLFONDOS S.A., en contra de RHO INGENIEROS S.A.S., debiendo señalar desde ya que, carece de competencia en razón a la cuantía.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que, lo pretendido al tiempo de presentación de la demanda (art. 26 C.G.P), supera los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2023, es decir, la suma de \$23.200.000, factor de competencia establecido en el art. 12 del C.P.T. y de

la S.S., modificado por el art. 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual determina qué asuntos se tramitan en única y en primera instancia en materia laboral.

Nótese que, se persigue el pago de aportes a pensión junto con sus intereses de mora, suma que asciende a los VEINTICUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$24´806.493) por lo que evidente es que, la competencia para conocer de este asunto recae en los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, a quienes se remitirá el presente proceso.

No sin antes precisar que, en el evento de que se presente diferencia respecto al conocimiento del presente proceso, lo procedente es suscitar el RESPECTIVO CONFLICTO NEGATIVO; trámite este que encuentra regulación en el artículo 139 del C.G.P, concordante con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.,

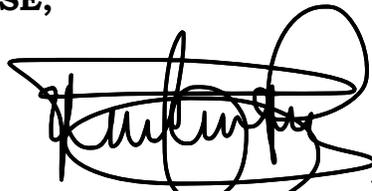
### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia sobre este asunto, por el factor objetivo (cuantía), conforme lo motivado en este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

**TERCERO:** Por Secretaría **LÍBRESE** el oficio correspondiente, previas desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO **12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaría AD-HOC

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, obran respuestas emitidas por entidades bancarias, (Docs. 5 y 6 E.E.). Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORAN** al expediente y **SE PONEN EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, las respuestas emitidas por los Bancos Popular y Banco de Bogotá, (Docs. 5 y 6 E.E.).

Ahora bien, se constata que los oficios librados por la secretaria del Despacho fueron tramitados, (Doc. 04 E.E.), y no obra respuesta emitida por los bancos Pichincha, Corpbanca, Bancolombia y Citibank - Colombia; motivo por el cual se ordena **OFICIAR** por segunda vez y bajo los apremios de ley del art. 44 del C.G.P., a los Bancos PICHINCHA, CORPBANCA, BANCOLOMBIA y CITIBANK-COLOMBIA, para que en el término judicial de **cinco (5) días hábiles**, contado a partir de la recepción de la comunicación, **informen** el trámite impartido a los oficios radicados en sus dependencias, relacionados con el embargo y retención de los dineros de propiedad del ejecutado MILLER DUEÑEZ GONZÁLEZ, identificado con C.C. N° 5.884.732.

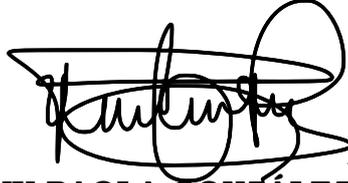
**Adviértasele** a las entidades financieras, que conforme al parágrafo 2° art. 593 del C.G.P., la inobservancia de esta orden, las hará acreedoras a la imposición de multas sucesivas, que oscilan entre los dos (2) y los cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

El trámite de los oficios estará a cargo de la Secretaría del Despacho.

**Permanezca el proceso en Secretaría.** hasta tanto se cumpla el término

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



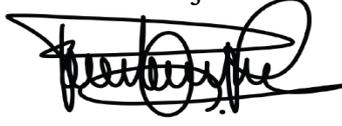
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2024. Pasa al Despacho de la señora Juez, demanda verbal recibida por reparto y que fuere previamente conocida por el Juzgado Sexto Municipal Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá. Queda radicada bajo el número **2023-00811**. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

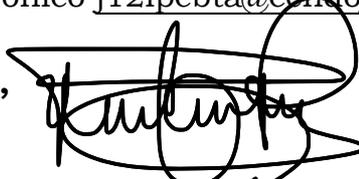
Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso asumir el estudio de la presente demanda de no ser porque ya fue conocida previamente por el JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ (01-Fl. 52 a 54 pdf), tanto así que el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA en providencia calendada 08 de septiembre de 2023, ordenó en el numeral segundo remitirlo a esa sede judicial (01-Fl. 63 a 64 pdf).

En esas condiciones, se dispone a remitir la demanda de la referencia al JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ para que continúe asumiendo el conocimiento de esta.

Remítase **por secretaría** y efectúense las desanotaciones de rigor.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO. 12 **EL 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A. DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de marzo de 2024, Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que, por un error de radicación por parte del área de secretaría del despacho, se duplicó el número de radicado asignado a la presente demanda. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que por error involuntario y debido a la solicitud de compensación para cambio de grupo, se presentó una duplicidad en la radicación de la demanda objeto de análisis.

Previa verificación de los sistemas de información del Despacho se encuentra que la misma demanda fue previamente radicada bajo el número 11001410501220230053800, correspondiente a un proceso ejecutivo donde obra como demandante el señor GUSTAVO MIGUEL CALDERON VACA y como demandados se encuentran GERMÁN NAVARRETE GONZALEZ, ARMANDO NAVARRETE GONZALEZ y DIOMAR NAVARRETE GONZALEZ.

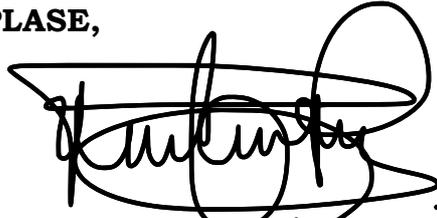
En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** la providencia anterior calendada 20 de febrero de 2024 (Doc. 08 E.E.).

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso de la referencia, previas desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

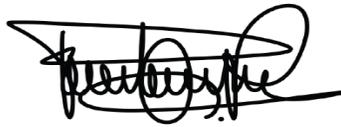
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS  
PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO 12 DE**  
**HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00  
A.M.) DE LA MAÑANA.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de febrero de 2024, Pasa al Despacho de la señora Juez, demanda recibida por reparto. Queda radicada bajo el número **2023-01015-00**. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**Secretaria**

S.E.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado HECTOR HUGO BUITRAGO MARQUEZ como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los fines señalados en el mandato conferido. (01-Fls. 1 a 2 pdf).

Ahora, el Despacho dispone **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de **ÚNICA INSTANCIA** promovida por **LUZ BETTY BASTIDAS MARTÍNEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en razón a que cumple los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga de sus veces.

**NOTIFICAR** de la existencia del presente proceso a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en razón a lo señalado en el artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.

Para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda a la pasiva y a la ANDJE, **PROCÉDASE** conforme el art. 8 de la Ley 2213 de 2022; para lo cual, por **SECRETARÍA** remítase a la dirección electrónica de la demandada y de la ANDJE, copia del presente proveído, del libelo incoatorio, de la subsanación si existiere y de sus anexos. Efectuado este último trámite, envíese mensaje de datos o déjese informe de comunicación y utilícese sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos por parte del destinatario, dejando todas las constancias en el expediente.

**ADVIÉRTASE** a la parte demandada, que deberá contestar la demanda con el lleno de los requisitos de que trata el art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, en audiencia pública, cuya fecha y hora será señalada por el Despacho.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo dispuesto en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la cual implementa el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, con el fin de agilizar el trámite de los procesos ante la jurisdicción ordinaria laboral y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia con el uso de las herramientas tecnológicas e informáticas como forma de acceso a la administración de justicia.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO **NO. 12 HOY 22 DE MARZO DE 2024** A LAS OCHO (8.00 A.M.) DE LA MAÑANA.

  
**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria Ad-Hoc