

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2015-406  
**Ejecutante:** INES BUITRAGO DE ESCOBAR  
**Ejecutada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el expediente, se observa que la parte ejecutada formuló excepciones en contra del mandamiento de pago, dentro del término señalado en el art. 442-1 del CGP. Conforme a lo anterior, se dará trámite a las excepciones propuestas por la demandada de conformidad al art. 443 del CGP.

**ARTÍCULO 443. TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES.** *El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:*

1. *De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.* (subrayas del Despacho).

Asimismo revisado el plenario se observa que la parte actora allega memorial en el cual certifica haber radicado los oficios a las distintas entidades bancarias, sin embargo el Despacho se abstendrá al requerimiento de las medidas cautelares hasta que se resuelvan las excepciones propuestas por la pasiva.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones incoadas por la ejecutada.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la Doctora KAREN JULIETH NIETO TORRES, identificada con C.C. 1.023.932.298, como apoderada sustituta de la parte demandada, en los términos y para los fines de los poderes conferidos.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

**Firmado Por:**

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19f7a05533f8a4e33f6244d7e3232651bcc8bee93befd0cb294ce41110d1b91**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de noviembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2015-531**

Ejecutante: HENRY LEONARDO FONSECA GUATAME

Ejecutada: MADERAS Y LÁMINAS LTDA.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Se AVOCA el conocimiento de las presentes diligencias remitidas por el Juzgado Primero Laboral del Circuito, por ser este el Juzgado competente para conocer de las mismas.

De acuerdo a la solicitud de ejecución elevada por la parte actora, **por Secretaría**, remítanse las diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para compensar y cambiar de grupo.

Una vez surtido el trámite anterior, ingrésese el proceso al Despacho para proveer.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef68e4750f01c498f0078de65d27b9ef2faf4c878d4113315312f47b9328f95**  
Documento generado en 03/06/2022 04:24:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2016-359**

Ejecutante: JORGE IVAN GONZALEZ LIZARAZO

Ejecutada: MARIA GLADYS ARIAS RAMIREZ

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

La parte actora allega memorial informando que procedió a la notificación personal de la demandada, y para ello, aporta certificación de la empresa de mensajería Interapidísimo; no obstante, en auto del 29 de junio de 2021, se autorizó al demandante notificar a la demandada conforme los arts. 6 y 8 del Decreto 806, a lo cual no acredita el cumplimiento de lo ordenado por el Despacho, por lo que se requerirá para que allegue constancia de remisión en la que se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. Lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

De otro lado, según lo dispuesto en auto precedente, se elaboraron los oficios dirigidos a las entidades BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR y BANCO BBVA, los cuales fueron tramitados por la parte interesada.

De acuerdo con lo anterior, el BANCO BBVA manifestó que para dar cumplimiento a la medida de embargo decretada, es menester del Despacho indicar el nombre y la identificación del demandante. De otro lado, el BANCO BANCOLOMBIA indicó: que la demandada no posee productos y por tal no son susceptibles de embargo y a su parte el Banco Popular se abstuvo de dar respuesta.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el **término de cinco (05) días**, de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior y allegue constancia de remisión, donde se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue entregado, recibido y/o leído, según corresponda.

**SEGUNDO: Por Secretaría**, aclárese al Banco BBVA que el nombre del ejecutante es JORGE IVAN GONZALEZ LIZARAZO identificado con C.C. No. 79.683.726 para que tramiten el embargo decretado por el Despacho.

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8afce9de3968b1cc6fa6b6bb0710bd901b830919cde0f4bcc2e9d27306c994d9**  
Documento generado en 03/06/2022 04:24:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2017-521**

Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA

Ejecutada: RAÚL ORLANDO RODRIGUEZ MONDRAGÓN

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

La parte actora allega memorial solicitando el impulso procesal además de la corrección del auto que libro mandamiento de pago en contra del ejecutado, al respecto es dable aclarar que en auto del 04 de marzo de 2022 el Despacho corrigió el inciso cuarto del numeral tercero de la parte resolutive del auto del 22 de octubre de 2021, ante lo cual deberá estarse a lo dispuesto en tal providencia. Asimismo, en el auto en mención se ordenó la notificación personal del demandado, y al respecto el actor no acredita el cumplimiento de lo ordenado por el Despacho, por lo que se requerirá para que allegue constancia de remisión en la que se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. Lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el **término de cinco (05) días**, de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior y allegue constancia de remisión, donde se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue entregado, recibido y/o leído, según corresponda.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b48da30cef87c31ad41a930249e048708fdd941f1b5dc1e644f692075a40d9c**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 11 de octubre de 2021, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2018-067

Demandante: PORVENIR S.A.

Demandada: PUBLICIDAD GRAFICA SENECA EDITORES LTDA. EN LIQUIDACIÓN

#### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario se tiene que la ejecutante presentó recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago en contra de la ejecutada. Teniendo que su inconformidad se ciñó a que en el certificado de Existencia y Representación Legal de la ejecutada se encuentra inscrita la dirección electrónica a la cual se remitió las distintas actuaciones que conllevaron a impetrar la demanda ejecutiva, aunado a ello, manifestó que ni el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 ni el artículo 291 del CGP establecen que solo es valido o efectivo el certificado de correos que contengan sello de recibido de la persona o el cargo de quien lo recibe, solo se dispone que debe ser remitido a la dirección de notificación judicial que obre en el certificado de existencia y Representación Legal para dicho fin.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenó una serie de oficios a fin de tener certeza del estado actual de la sociedad ejecutada, requiriendo por último a la Cámara de Comercio de Bogotá quien dio respuesta indicando que, *“la sociedad PUBLICIDAD GRAFICA SENECA EDITORES LTDA -EN LIQUIDACION identificada con NIT 8001558977 y matrícula mercantil 00488160 en el que podrá evidenciar que la misma se encuentra en liquidación en virtud del artículo 50 parágrafo primero, de la Ley 1429 del 29 de diciembre de 2010 y a la fecha no se allegado para registro el acta o documento contentivo de la cuenta final de liquidación”*. subrayas fuera del texto.

Por lo expuesto, es pertinente reiterar que la sociedad es una persona con capacidad jurídica con capacidad para ser sujeto de derechos y obligaciones y por consiguiente para ser parte de un proceso, atributo que conserva hasta tanto se liquide y se apruebe la cuenta final de su liquidación, esto es, en el momento en el cual desaparece la persona jurídica, sin que dicha situación hubiere ocurrido.

Teniendo en cuenta lo anterior, valga precisar que el fundamento principal para no librar el mandamiento de pago se basó en que no se tiene certeza que la parte ejecutada haya conocido de la constitución en mora. Pues como se indicó en el auto en mención ahora, *el certificado de entrega emitido por Inter Rapidísimo No. 210007255084, evidencia que el requerimiento previo*

*fue enviado a la Cra. 62 No. 7-61 de Bogotá; sin embargo, la referida solicitud fue devuelto bajo la causal " DIRECCIÓN ERRADA/ DIRECCIÓN NO EXISTE ".*

Así las cosas, no es admisible que la entidad ejecutante pretenda que el estudio se realice sin el cumplimiento total de las normas regulatorias de la materia, aun cuando conoce que el envío de la documental para constituir el título ejecutivo NO fue entregado pretenda tener una decisión distinta a la ya tomada por este despacho. Por tal razón se considera que el auto que negó librar mandamiento de pago expuso de manera clara las falencias que cometió Porvenir S.A, razón suficiente para NO acceder a tal solicitud, toda vez que se itera no existe certeza que la misma haya sido por lo menos recibida por la ejecutada, por lo que no se cumplió con la finalidad del requerimiento que es comunicar al empleador la existencia de la deuda por la que se impetra ejecución. En ese sentido NO se repondrá el auto precedente

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído del 08 de marzo de 2018, y en consecuencia deberá **ESTARSE A LO ALLÍ RESUELTO**, conforme a lo expuesto.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85e17ca07388c6802387a143a4cb7af757be48f54bc7ca755d4c1181e9397c04**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2018-295**

Ejecutante: JOSE PLINIO ORJUELA ORJUELA

Ejecutada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el expediente, se observa que, se radicaron los oficios a las entidades bancarias DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO DE BOGOTÁ. El Banco de occidente manifestó haber dado cumplimiento a lo ordenado por el Despacho de conformidad con el inc. 3 del art 594 del CGP, por su parte el Banco de Bogotá y Davivienda no aplicaron el embargo decretado bajo el argumento que los productos financieros de la ejecutada gozan de inembargabilidad.

Por otro lado, se encuentra que no se ha notificado personalmente a la ejecutada, de conformidad con el auto del 25 de febrero de 2022, por lo que previo a seguir adelante con la ejecución se ordenará por Secretaría notificar personalmente a la ejecutada de conformidad al Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, **se dispone:**

**Por secretaría, NOTIFÍQUESE** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFESNA JURÍDICA DEL ESTADO, remitiendo al correo institucional de las entidades, el link del expediente.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2607f36dfb0374308a84ef15a8ace4ce3dfc24069ba16e14a3bfb913418a0980**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Informe Secretarial

El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.

IVÁN MAURICIO BERMÚDEZ MUÑOZ  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2018-406  
**Demandante:** JOSÉ JOAQUÍN GUAYACÁN BERNAL  
**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES

#### PROCESO EJECUTIVO LABORAL

Verificadas las diligencias, se encuentra que la entidad ejecutada formuló excepciones en contra el mandamiento de pago de manera oportuna, según los términos dispuestos por el Código General del Proceso, sin embargo, en aras de dar celeridad al presente proceso, el Despacho previo a seguir adelante con la ejecución estudiará las certificaciones expedidas por la entidad así como las excepciones propuestas, atendiendo a lo dispuesto por los artículos 442-2 y 443 del CGP, con el lleno de los requisitos allí estipulados:

**“ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES.** La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:

(...).

2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.

**ARTÍCULO 443. TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES.** El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:

1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.”(subrayas del Despacho)

Revisado el plenario se observa que la parte actora allega memorial en el cual certifica haber radicado los oficios a las distintas entidades bancarias, sin embargo el Despacho se abstendrá al requerimiento de las medidas cautelares hasta que se resuelvan las excepciones propuestas por la ejecutada. Así pues, de las excepciones formuladas por la pasiva, son la de pago, compensación y prescripción, por lo que se correrá traslado a la parte actora para que se pronuncie al respecto.

De otro lado, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES allega certificación emitida por la dirección de tesorería del 25 de octubre de 2019, mediante la cual reconoce un pago por a favor del demandante, por lo que revisada la página web del Banco Agrario de Colombia, se observa que existe un título judicial por la suma de **trescientos mil pesos (\$300.000)** y al no evidenciarse que hubiera sido ordenada una entrega previa, ni la existencia de un pago distinto por el mismo concepto –“*costas procesales*”, será procedente ordenar la entrega del mencionado título, advirtiendo que el apoderado del actor cuenta con facultad para recibir.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones incoadas por la demandada.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100007428507 por valor de **trescientos mil pesos (\$300.000)**, consignado a órdenes de este Juzgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, a favor de JOSÉ JOAQUÍN GUAYACÁN BERNAL quien se identifica con C.C. No. 19.146.555; la cual se realizará al directo beneficiario y/o a su apoderado con facultad para recibir.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Doctora KAREN JULIETH NIETO TORRES, identificada con C.C. 1.023.932.298, como apoderada sustituta de la parte demandada, en los términos y para los fines de los poderes conferidos.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9f4b2634001250515ae8772c05b1d200a8b30b886bf5037ed12336aea32a9ff**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 29 de abril de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.

IVÁN MAURICIO BERMÚDEZ MUÑOZ  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2019-088**

Demandante: DAGOBERTO DÍAZ SANCHEZ

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisadas las diligencias, se observa que el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá, resolvió en providencia del 9 de febrero de 2022, **NO ACLARAR** el acta de audiencia del 30 de enero de 2020, con fundamento en que los procesos en Grado Jurisdiccional de consulta se radican bajo un nuevo número, por lo que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES deberá estarse a lo dispuesto en esa providencia.

En mérito de lo expuesto, se **dispone**:

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte ejecutada estarse a lo dispuesto en providencia proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Bogotá el 09 de febrero de 2022, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHÍVENSE** nuevamente las presentes diligencias una vez se encuentre en firme esta decisión.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc6ec029a84ff909db73fa917d4074b6fdfaa6e5d6fa0e8670d98ca020d8dc6e**  
Documento generado en 03/06/2022 04:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 26 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2019-341**

Demandante: YUDI ANGÉLICA CETINA LANCHEROS

Demandada: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR –CAFAM

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario, se observa que la parte actora solicita la entrega de depósitos judiciales, por lo que revisada la página web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que existe un título judicial a favor de la demandante por la suma de **tres millones setecientos veinte mil trescientos cuarenta y cinco pesos (\$3.720.345)**, que corresponde al pago de las condenas impuestas en la sentencia proferida el 08 de octubre de 2021 y las costas fijadas en dicha oportunidad.

En consecuencia, al no evidenciarse que hubiera sido ordenada una entrega previa, ni la existencia de un pago distinto por el mismo concepto -condenas y *costas procesale-s*, será procedente ordenar la entrega del mencionado título.

En consecuencia, **se dispone:**

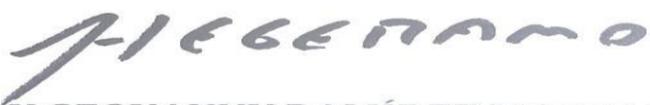
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100008283132 por valor de **tres millones setecientos veinte mil trescientos cuarenta y cinco pesos (\$3.720.345)**, consignado a órdenes de este Juzgado por CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR - CAFAM a favor de YUDI ANGÉLICA CETINA LANCHEROS quien se identifica con C.C. No. 1.030.533.560, la cual se realizará al directo beneficiario y/o a su apoderado con facultad para recibir.

**Por Secretaría**, elabórense los oficios correspondientes.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al ARCHIVO.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

**Firmado Por:**

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90995ac56b0103a5c1402b04974ea92eeb24e84f20852256493af1b480a53ba**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 14 de octubre de 2021, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2019-601

Demandante: WILMER ALFREDO FORERO HAMON

Demandada: ISIDRO FORERO SÁENZ

#### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Teniendo en cuenta que, el Defensor de oficio designado para representar al demandado en el presente asunto, indicó su imposibilidad de llevar a cabo dicha función en tanto no había sido posible la comunicación con ISIDRO FORERO SÁENZ, y para ello, aporta una serie de correos electrónicos enviados con el fin de poder asumir su representación, sin que se avizore respuesta alguna.

Por lo anterior, se hace necesario requerir de manera inmediata al demandado ISIDRO FORERO SÁENZ al número telefónico 3144919996 y correo electrónico [mireyaasaiz22@hotmail.com](mailto:mireyaasaiz22@hotmail.com), datos que aparecen registrados en el Certificado de Existencia y representación legal y acta de notificación personal visible a folio 22 del archivo A1 del expediente digital, para que en el **término de cinco (05) días** se acerque a las instalaciones de la Defensoría del Pueblo o hacer comunicación con el defensor designado el doctor ROBERTO CARLOS TERÁN al número telefónico que para estos efectos anotó en el memorial dirigido a este Despacho, para que otorgue el poder a que haya lugar y se pueda hacer efectiva su representación judicial o en su defecto en el mismo término designe un apoderado de su confianza para continuar con el trámite, advirtiéndole que en caso de renuencia a cumplir con lo ordenado se continuará con la audiencia del artículo 77 del CPTySS, aplicando las consecuencias que la norma disponga para el efecto.

De igual forma, resulta necesario requerir al Doctor ROBERTO CARLOS TERÁN para que en el mismo término se comunique vía telefónica con el demandado para lo pertinente, se advierte que, en dado caso que no se encuentre vinculado con la Defensoría del pueblo deberá hacerlo saber así al Despacho.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, REQUIÉRASE al demandado ISIDRO FORERO SÁENZ y al Doctor ROBERTO CARLOS TERÁN en los términos anteriormente señalados.

Efectuado lo anterior, ingrésese el proceso a Despacho para lo que en derecho corresponda.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c552244371582ebf752eda39537b222186874950d59f638185149fb8bbc01d52**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 31 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2020-041**

Ejecutante: GLADYS ROCIO CIFUENTES SUÁREZ

Ejecutada: SERVIATIVA SOLUCIONES ADMINISTRATIVAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

La parte actora allega memorial informando que procedió a la notificación personal de la demandada conforme a los arts. 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, y para ello, aporta imagen donde se corrobora el texto del mensaje y los datos adjuntos; no obstante, no acredita la lectura del correo electrónico por parte del demandado y en consecuencia este Despacho no puede verificar que el mensaje haya sido entregado, recibido y/o leído por el destinatario, lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

En consecuencia, **se dispone:**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el **término de cinco (05) días**, allegue constancia de remisión, donde se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue entregado, recibido y/o leído, según corresponda.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05da856e5d947e4722bfcc2a2751e4ce1567f03f950c7c4007694aaf5582af0**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Expediente: 2021-316**

Demandante: IDEAM

Demandado: MEDIMAS EPS S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, se observa que en proveído anterior, se ordenó notificar MEDIMAS EPS S.A.S. y posteriormente, allega respuesta una funcionaria de la demandada solicitando la no notificación.

Al respecto, tenemos que el artículo 301 del CGP aplicable por remisión del artículo 145 del CPT y SS, prevé:

***“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.***

*(...).” Subrayado fuera de texto*

En tal sentido, se observa que PAOLA ANDREA ORJUELA QUINTERO, solicita que no se surta la notificación toda vez que depende de lo ordenado por el ente liquidador, sin embargo no existe justificación legal para no continuar con el trámite del proceso ordinario y por el contrario se evidencia que la demandada conoce plenamente del proceso que se adelanta en su contra, tal como se extracta de la referencia del escrito aportado; razón por la cual, resulta pertinente dar aplicación al artículo en mención.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada, MEDIMAS EPS S.A.S., a partir de la notificación de esta providencia, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **Trece (13) de Junio de Dos Mil Veintidós (2022) a las Nueve de la mañana (09:00 a.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA de que tratan los

arts. 72 y 77 del CPT (contestación de demanda). La diligencia será realizada en el aplicativo **TEAMS**<sup>1</sup>.

Se advierte que en la misma se efectuará la Audiencia Obligatoria de Conciliación estipulada en el artículo 77 del CPTSS (por lo que deben comparecer las partes y sus apoderados), **se decretarán y practicarán la totalidad de las pruebas** (siendo única oportunidad), se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos de las partes y, de ser posible, se proferirá el fallo de instancia.

**TERCERO: Por Secretaría**, envíese de manera oportuna el expediente a los canales digitales de las partes.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8395047cc8f9c3d2f8a3ccd051acd5c7d5f7349def3612b72ddae453472735d**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Ver protocolo audiencias <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 14 de enero de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2021-321

**Demandante:** SALUD TOTAL EPS - S.A.

**Demandada:** SUMINISTRO EMPRESARIAL DE ANTIOQUIA EU

#### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

La parte demandante formula recurso de reposición contra el auto emitido el 14 de octubre de 2021, por medio del cual se negó mandamiento de pago

Sea lo primero indicar que la inconformidad fue elevada dentro del término establecido en el art. 63 del CPT y SS, por lo que se procederá su estudio.

La parte ejecutante formula su inconformidad en que no existen requisitos formales para la elaboración de la liquidación mediante la cual la administradora determinará el valor adeudado por el empleador moroso, siendo el único requisito de fondo, que el empleador moroso se encuentre previamente requerido y que se le otorgue un término de 15 días para que se pronuncie. De igual forma indica que entrego el requerimiento personalmente, asimismo que el monto adeudado es diferente entre el requerimiento enviado y el título que pretende hacer valer debido a que este último obedece a los intereses causados por el no pago a la ejecutada, por lo que concluye que el título fue constituido con todos los requisitos de ley, conteniendo así una obligación clara, expresa y exigible. Por último aduce, que cumplió con los requisitos para que sea procedente librar el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, valga precisar que el fundamento principal para no librar el mandamiento de pago se basó que no existe certeza por parte de este Juzgador que el requerimiento haya sido recibido por el ejecutado y que este haya conocido plenamente de la constitución en mora, asimismo que los valores establecidos por la parte actora generan confusión contrario lo indica la ejecutante. Pues como se indicó en dicho auto *“SALUD TOTAL EPS-SS.A., envió a SUMINISTRO EMPRESARIAL DE ANTIOQUIA EU el requerimiento por concepto de las cotizaciones a salud que se encontraban pendientes de pago, para ello allega comunicación del 10 de enero de 2020, sin embargo, la ejecutante no adjunta constancia de entrega; por lo que, no existe certeza que la misma haya sido recibido por la ejecutada. Así entonces, es claro que no se cumplió con la finalidad del requerimiento que es comunicar al empleador la existencia de la deuda por la que se impetra ejecución.*

*Igualmente, el requerimiento no satisfizo las condiciones que señala la ley, toda vez que no se especifica qué documentos se anexan y en cuántos folios; y sumado ello, se observa que la*

*comunicación no es clara en cuanto al valor total adeudado, ya que se discriminan diferentes sumas de dinero las cuales no coinciden con el valor por el cual fue elaborado el título ejecutivo; lo que genera confusión en cuanto al valor real adeudado.*

*De otro lado, se observa que en la comunicación que se intentó enviar no se encuentran debidamente discriminados los trabajadores afiliados, ni los períodos adeudados por el empleador; pues la parte ejecutante no establece con detalle y claridad la información mínima de la obligación de la cual se reclama cumplimiento, en el título elaborado por SALUD TOTAL EPS-SS.A., el 18 de enero de 2020, pues, se reitera, lo que se requiere, para que sea viable librar el mandamiento de pago, es que el deudor tenga claro el valor adeudado con discriminación de los conceptos cobrados, y que al menos en el plano formal haya tenido la oportunidad de conocerlos previamente, lo que en este caso no se cumple y no queda claro si con el requerimiento se anexó la liquidación de cada uno de los trabajadores, pues de la certificación expedida por la empresa de correo y de las guías crédito no se avizora que las hayan anexado.”*

Así las cosas, no hay lugar a acceder a tal solicitud, toda vez que pese a que la parte actora allega certificado de entrega por parte de la empresa de mensajería, este Despacho no tiene certeza si quien efectivamente recibió el requerimiento fue la ejecutada, lo que conlleva a concluir que la ejecutante no ha dado cumplimiento con la finalidad del requerimiento, esto es el aviso de incumplimiento, remitido al deudor, así como las acciones persuasivas para que el demandado tenga pleno conocimiento de los montos adeudados y el tiempo con el que cuenta para resarcir la obligación o manifestarse frente a esta, por lo que, la ausencia de alguno de los requisitos establecidos impide que se continúe con el proceso ejecutivo y para que sea viable librar el mandamiento de pago, se deben haber efectuado todos los actos persuasivos tendientes a el deudor pague la obligación cobrada así como que este tenga pleno conocimiento de lo que adeuda y no tener que llegar en todos los casos a la vía judicial, lo que en este caso no se cumple y de librar dicho mandamiento no se garantizarían los derechos de la parte ejecutada; aunado a ello, es importante advertir que si bien el ejecutante colige ante el Despacho que los valores se pueden deducir del título ejecutivo pues tampoco se tiene Certeza si el deudor tuvo pleno conocimiento de los valores adeudados a la demandante. En ese sentido no se repondrá el auto precedente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído del 14 de octubre de 2021, y en consecuencia **ESTARSE A LO ALLÍ RESUELTO**, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0a8b388ed982f2a854f07d0613a19a9e564a187372a08d849a020122b7c140c**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvasse proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2021-387**

Demandante: DIEGO VERGARA JARAMILLO

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias, se observa que se surtió el grado jurisdiccional de Consulta dentro del asunto, ante el Juzgado Treinta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá, quien resolvió **CONFIRMAR** la sentencia proferida por este Despacho el 18 de noviembre de 2021.

Ahora bien, como quiera que por Secretaría se realizó la liquidación de costas fijadas por esta sede judicial, y que las mismas se encuentran ajustadas a derecho, se procederá a su aprobación.

En mérito de lo expuesto, se **dispone**:

**PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Juzgado Treinta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá, en providencia del 11 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: Aprobar** la liquidación de costas efectuada por Secretaría, a cargo de la parte demandante y a favor de la entidad demandada por la suma de **ochenta mil pesos (\$80.000)**, conforme a lo dispuesto en el artículo 366-1 del CGP.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias una vez se encuentre en firme esta decisión.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78ddb05374745a30a930f04fb301b3825b4f4eb15f5728a4271f0af3fb448a0**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 13 de diciembre de 2021, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2021-397  
**Demandante:** SALUD TOTAL EPS - S.A.  
**Demandada:** JEFERSON DAVID GÓMEZ MALAMBO

#### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

La parte demandante formula recurso de reposición contra el auto emitido el 22 de noviembre de 2021, por medio del cual se negó mandamiento de pago

Sea lo primero indicar que la inconformidad fue elevada dentro del término establecido en el art. 63 del CPT y SS, por lo que se procederá su estudio.

La parte ejecutante formula su inconformidad en que no existen requisitos formales para la elaboración de la liquidación mediante la cual la administradora determinará el valor adeudado por el empleador moroso, siendo el único requisito de fondo, que el empleador moroso se encuentre previamente requerido y que se le otorgue un término de 15 días para que se pronuncie. De igual forma indica que realizó el envío a la dirección física del deudor, asimismo que el monto adeudado es diferente entre el requerimiento enviado y el título que pretende hacer valer debido a que este último obedece a los intereses causados por el no pago a la ejecutada y que este fue constituido con todos los requisitos de ley, conteniendo así una obligación clara, expresa y exigible. Por último aduce, que cumplió con los requisitos para que sea procedente librar el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, valga precisar que el fundamento principal para no librar el mandamiento de pago se basó que no existe certeza por parte de este Juzgador que el requerimiento haya sido recibido por el ejecutado y que este haya conocido plenamente de la constitución en mora, asimismo que los valores establecidos por la parte actora generan confusión contrario lo indica la ejecutante. Pues como se indicó en dicho auto *“SALUD TOTAL EPS-SS.A., envió a JEFERSON DAVID GOMEZ MALAMBO requerimiento por concepto de las cotizaciones a salud que se encontraban pendientes de pago, para ello allega comunicación del 09 de febrero 2021, allegando constancia de entrega del día 13 de febrero siguiente, de acuerdo al certificado aportado de la empresa de mensajería Servientrega, asimismo, se observa que la misma fue enviada a la dirección registrada en el Certificado de Matricula de Persona Natural, Carrera 54 No. 3-36, sin embargo, se debe advertir que si bien hay constancia de entrega no existe certeza que la misma haya sido recibida por la ejecutada, por lo que es claro que no se*

*cumplió con la finalidad del requerimiento que es comunicar al empleador la existencia de la deuda por la que se impetra ejecución.*

*Igualmente, los requerimientos no satisficieron las condiciones que señala la ley, toda vez que en la certificación expedida por la empresa de correo no se especifica qué documentos se anexan, en cuántos folios y ni siquiera se expresa si contiene el requerimiento, por lo que no hay certeza de lo enviado.*

*Sumado a lo anterior, se observa que en el requerimiento adjunto se indica como valor de la deuda la suma de cinco millones quinientos dos mil setecientos setenta pesos (5.502.770); mientras que el título ejecutivo se encuentra por la suma de siete millones quinientos cinco mil quinientos cinco pesos (\$7.505.505), lo cual genera confusión y no es posible establecer cuál es el valor real adeudado.”*

Así las cosas, no hay lugar a acceder a tal solicitud, toda vez que pese a que la parte actora allega certificado de entrega por parte de la empresa de mensajería, este Despacho no tiene certeza si quien efectivamente recibió el requerimiento fue la ejecutada, lo que conlleva a concluir que la ejecutante no ha dado cumplimiento con la finalidad del requerimiento, esto es el aviso de incumplimiento, remitido al deudor, así como las acciones persuasivas para que el demandado tenga pleno conocimiento de los montos adeudados y el tiempo con el que cuenta para resarcir la obligación o manifestarse frente a esta, por lo que, la ausencia de alguno de los requisitos establecidos impide que se continúe con el proceso ejecutivo y para que sea viable librar el mandamiento de pago, se deben haber efectuado todos los actos persuasivos tendientes a el deudor pague la obligación cobrada así como que este tenga pleno conocimiento de lo que adeuda y no tener que llegar en todos los casos a la vía judicial, lo que en este caso no se cumple y de librar dicho mandamiento no se garantizarían los derechos de la parte ejecutada; aunado a ello, es importante advertir que si bien el ejecutante colige ante el Despacho que los valores se pueden deducir del título ejecutivo pues tampoco se tiene Certeza si el deudor tuvo pleno conocimiento de los valores adeudados a la demandante. En ese sentido no se repondrá el auto precedente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído del 22 de noviembre de 2021, y en consecuencia **ESTARSE A LO ALLÍ RESUELTO**, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d72df79a32dc7243babe6e491a85ef7148cc0bd6cf7225085c04a84c4015362a**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 06 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2021-504

**Ejecutante:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**Ejecutada:** INDUSTRIAS P Y P S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario se observa que el Gerente General de la demandada allega memorial en el que solicita la entrega de los títulos judiciales que están a disposición del Despacho y una vez revisada la página web del Banco Agrario de Colombia, se observa que existen dos títulos judiciales, el primero por la suma de **Tres Millones Trescientos Ochenta y Cuatro Mil Pesos (\$3.384.000)** y el segundo por valor de **Seiscientos Dieciséis Mil Pesos (\$616.000)**.

Es dable aclarar que en auto del 25 de abril de 2022, este Juzgador acepto a la solicitud de terminación de proceso incoado por la apoderada de la parte actora toda vez que la demandada realizo el pago efectivo de los aportes objeto del presente proceso por lo que en consecuencia, será procedente ordenar la devolución de los títulos anteriormente mencionados.

**PRIMERO: ORDENAR** la devolución de los títulos judiciales No. 400100008451651 por valor **tres millones trescientos ochenta y cuatro mil pesos (\$3.384.000)** y No. 400100008409393 por valor de **seiscientos dieciséis mil pesos (\$616.000)** consignado por INDUSTRIAS P Y P S.A.S., identificada con NIT 901.164.615-1, la cual se realizará al Gerente General y/o quien autorice y cuente con facultad para recibir.

**Por Secretaría,** elabórense los oficios correspondientes.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el proceso y procédase a su **ARCHIVO**

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b89522ef0fcb18cdbe1152e1323256b7a7309d1b4d0ff5446b932868dc600106**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2022-315**

Demandante: SONIA ESPERANZA MONTAÑA MONTOYA

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Recibidas las diligencias, se verificará si la controversia objeto de la presente Litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Como pretensiones, se solicitan las siguientes:

*“PRIMERO: Se declare que el Sr. JORGE HERNANDO MONTAÑA MONTOYA, en vida identificado con el cedula de ciudadanía número 51.675.121, tenía derecho a que le fuera recocida y pagada la pensión de invalidez, a partir del 17 de octubre de 2019.*

*SEGUNDO: Se DECLARE que la Sra. SONIA ESPERANZA MONTAÑA MONTOYA, identificada con la cedula de ciudadanía número 51.675.121, en calidad de heredera tiene derecho a percibir el retroactivo pensional que se le adeuda al Sr. JORGE HERNANDO MONTAÑA MONTOYA.*

*Como consecuencia de la anterior declaración, se acceda a las siguientes de:*

*Condena:*

*SEGUNDO: Se CONDENE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la Sra. SONIA ciudadanía número 51.675.121, el retroactivo de la pensión de invalidez del periodo comprendido entre el 17 de octubre de 2019 y el 31 de julio de 2020, el cual en vida le correspondía al Sr. JORGE HERNANDO MONTAÑA MONTOYA*

*SEGUNDA: Se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -, a reconocer y pagar los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales adeudadas a partir del 10 de febrero de 2021 y hasta que se efectuó el pago. (...).”*

Frente a la competencia, el artículo 13 del CPT, prevé:

**“ARTÍCULO 13. Competencia en asuntos sin cuantía. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los jueces del trabajo, salvo disposición expresa en contrario.**

*En los lugares en donde no funcionen juzgados del trabajo conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los jueces del circuito en lo civil.” (Subraya fuera de texto)*

En tal sentido, se observa que algunas de las pretensiones formuladas por la parte actora, **carecen de cuantía**, ya que corresponderían a una obligación de hacer, pues van encaminadas a que se ejecute un trámite por parte de la COLPENSIONES, en relación a que “*JORGE HERNANDO MONTAÑA MONTOYA, en vida identificado con el cedula de ciudadanía número 51.675.121, tenía derecho a que le fuera recocida y pagada la pensión de invalidez,*”, así como el reconocimiento y pago del retroactivo de la pensión de invalidez a favor de la cónyuge supérstite. Por ello, aunque algunas peticiones tengan un contenido económico, conforme al art. 25A del CPT, el competente es el juez que pueda conocer de todas ellas.

Así las cosas, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se concluye que este Juzgado no puede adjudicarse el conocimiento del presente proceso, por lo que, ordenará su envío a la autoridad judicial competente.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: Rechazar la presente demanda** por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con el art. 13 del CPT en concordancia con el inc. 2 del art. 90 del CGP.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá - Reparto, para lo de su cargo.

**TERCERO:** Déjense las respectivas constancias.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **540a2be5e5a36f93af760e55baec5fbf864c7c7280d43df7cd4e70f75100ca9c**  
Documento generado en 03/06/2022 04:24:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Informe Secretarial

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2022-327

**Demandante:** PEDRO ALEJANDRO HIDALGO RODRIGUEZ

**Demandada:** GESTION Y SERVICIOS TECNICOS S.A.S.

### PROCESO ORDINARIO LABORAL

---

**SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:

- Aclare los hechos de la demanda, en los numerales cuarto y octavo toda vez que en el primero indica que la relación fue hasta el 29 de diciembre de 2021 y en el segundo indica que la renuncia fue presentada el 29 de diciembre de 2019 lo que genera confusión en los extremos del de la relación, esto a efecto de establecer la competencia (art. 25-7 CPTSS).
- Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal actualizado de GESTION Y SERVICIOS TECNICOS S.A.S., por tratarse de persona jurídica de derecho privado (art. 26-4 CPT y SS).
- Declare bajo gravedad de juramento de donde obtuvo el correo electrónico indicado en la demanda para notificaciones de la demandada. (Decreto 806 2020 art. 8).
- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte demandada (art 6 Decreto 806 de 2020), indicando bajo la gravedad de juramento que el canal digital (correo electrónico), corresponde a la pasiva (art. 8 *ibídem*). Se advierte que en la constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. Lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales. Aclárese, que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente a la demandada.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

**Firmado Por:**

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470e79d7af772cc7ba87873a81d0fc4aa10b7ed74c82c35d815a1d3dfdf8cd17**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2022-328**

Demandante: IVONNE XIMENA BOJACA SANCHEZ

Demandada: VARGAS & VARGAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:

- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 *ibidem*.)
- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte demandada (art 6 Decreto 806 de 2020), indicando bajo la gravedad de juramento que el canal digital (correo electrónico), corresponde a la pasiva (art. 8 *ibidem*). Se advierte que en la constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. Lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales. Aclárese, que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente a la demandada.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f29dc333e61a732aaa902e82734831b05cf280dcda41583949cfdbc6636b4bb**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2022-329

Demandante: MARIA JANETH ROJAS RIVERA

Demandada: MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Verificado el expediente, se observa que la demanda presentada reúne los requisitos de ley, previstos en los artículos 25 y 26 del CPT y SS, así como en los arts. 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, **se dispone:**

**Primero: ADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA instaurada a través de apoderado judicial por MARIA JANETH ROJAS RIVERA contra MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

Para tal efecto:

1. Notifíquese personalmente a la demandada MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S., identificada con NIT 900.621.036-4, y representada legalmente por TULIO HUMBERTO REYES DUARTE y/o quien haga sus veces, en virtud del artículo 41 del CPT y SS

Para ello, la parte interesada remitirá copia de la demanda, sus anexos y del presente auto al canal digital (correo electrónico) de la demandada, como lo indican los arts. 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, debiendo declarar bajo la gravedad de juramento que esas direcciones electrónicas corresponden a la pasiva. Hecho esto, allegará copia del envío respectivo. Donde se pueda verificar por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. lo anterior de conformidad al Decreto 806 de 2020 y en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

De no ser posible, cumplirá el procedimiento establecido en los arts. 291 del CGP y 29 del CPT.

2. Tramítese el presente asunto mediante el procedimiento ordinario de única instancia, regulado por los artículos 70 y siguientes del CPT y SS, advirtiéndole a la demandada que deberá contestar la demanda en audiencia pública, cuya fecha y hora será señalada por el Despacho.

**Segundo:** Reconocer personería adjetiva al Doctor EDGAR ALBERTO POLANCO MAYORGA identificado con C.C. 79.342.238 y TP No. 333.978 del CSJ, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2af8671f495e7080d37fb89b1618ebbf3cf45dfdd07ac4ace9ba4c4a2c93959**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## Informe Secretarial

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2022-330**

Demandante: SINTRAVIP

Demandada: SEGURIDAD ATLAS LTDA.

### PROCESO ORDINARIO LABORAL

Recibidas las diligencias, se verificará si la controversia objeto de la presente Litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Como algunas pretensiones, se solicitan las siguientes:

“(…)

1. *que se ordene a la entidad accionada el pago de las cuentas de cobro de fecha 8 de septiembre de 2020, relacionadas con los beneficios contemplados en la Convención Colectiva por concepto de Asistencia Jurídica y auxilio al sindicado.*
2. *Que se ordene a la entidad demandada seguir pagando los auxilios otorgados en la Convención Colectiva de fecha 2019-2021, con el fin de no desconocer los derechos sindicales convenidos en todas sus instancias.*

(…)”

Frente a la competencia, el artículo 13 del CPT, prevé:

**“ARTÍCULO 13. Competencia en asuntos sin cuantía. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los jueces del trabajo, salvo disposición expresa en contrario.**

*En los lugares en donde no funcionen juzgados del trabajo conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los jueces del circuito en lo civil.” (Subraya fuera de texto)*

En tal sentido, se observa que algunas de las pretensiones formuladas por la parte actora, **carecen de cuantía**, ya que corresponderían a una obligación de hacer, pues van encaminadas a que se ordene el pago de los beneficios contemplados en la Convención Colectiva. Por ello, aunque algunas peticiones tengan un contenido económico, conforme al art. 25A del CPT, el competente es el juez que pueda conocer de todas ellas.

Así las cosas, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se concluye que este Juzgado no puede adjudicarse el conocimiento del presente proceso, por lo que, ordenará su envío a la autoridad judicial competente.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: Rechazar la presente demanda** por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con el art. 13 del CPT en concordancia con el inc. 2 del art. 90 del CGP.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá - Reparto, para lo de su cargo.

**TERCERO:** Déjense las respectivas constancias.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES  
Juez

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 708d2dd6988386fd6fff5b1f143197c5b4f0639241695debb241304f0f1db426

Documento generado en 03/06/2022 04:24:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 16 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2022-331**

Demandante: ANA MILENA MERCHÁN CUBILLOS

Demandada: GRUPO EMPRESARIAL EN LINEA S.A.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

*“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*(...)*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de las acreencias laborales, recargos dominicales y festivos laborados así como la indemnización del artículo 65 del, a favor de la demandante; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), bastará con tomar algunas de ellas, evidenciando que arrojan el siguiente valor:

<b>Sanción moratoria (art. 65 CST, 14/07/2020- 16/05/2022)</b>	<b>\$ 31.133.043</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$31.133.043</b>

Para tal efecto, se tomó el salario indicado por la actora en el hecho No. 4 de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda ampliamente los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST; por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Henry Geovanny Ramirez Morales**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1666b329bc85195df143f70c949321da0e5b5443366bbc81221cc7eb80d90a3d**

Documento generado en 03/06/2022 04:24:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**