

## **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 09 de septiembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:**       **2013-793**

Demandante:       EDUARDO GONZÁLEZ TOVAR

Demandada:       ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
                          COLPENSIONES

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Observa el Despacho que MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN allega memorial, así como escritura pública mediante la cual la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES otorga poder a la sociedad WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. identificada con NIT. 900.390.380-0. Conforme lo anterior le será reconocida personería para actuar en nombre y representación de la demandada. Asimismo, conforme el memorial aportado se autoriza a MARIA CAMILA RUEDA VELANDIA como dependiente judicial del apoderado.

Ahora bien, conforme la notificación realizada por secretaria al correo electrónico de la parte actora del auto que corre traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada se avizora que el apoderado dio respuesta de las excepciones dentro del término establecido en el artículo 443-1 del C.G.P., y en ese orden, procede el Despacho a programar fecha para efectuar la diligencia reglada en el artículo 443-2 del C.G.P., en concordancia con el artículo 72 del CPTySS.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., identificada con NIT.900.390.380-8, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que actúe en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO:** Fijar el **DIECINUEVE (19) de ENERO de dos mil veintitrés (2023) a las DOS Y TREINTA (02:30 p.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA de que tratan los arts. 443 del C.G.P y 77 del C.P.T. La diligencia será realizada en el aplicativo **LIFESIZE**.

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA MARIA SALAZAR SOSA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Ana Maria Salazar Sosa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58d783875bf69df42fc9f45209aea17ad95cf750a32369b69fc5eecd45b5f7**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 09 de septiembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2018-406  
**Demandante:** JOSÉ JOAQUÍN GUAYACÁN BERNAL  
**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario, se observa que secretaria envió notificación del auto que corre traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada al correo electrónico de la parte actora y a la fecha no se ha pronunciado sobre ellas.

Corolario lo anterior, procede el Despacho a programar fecha para efectuar la diligencia reglada en el artículo 443 del C.G.P., en concordancia con el artículo 72 del CPTySS.

En consecuencia, **se dispone:**

Fijar el día **VEINTICUATRO (24) de ENERO de dos mil veintitrés (2023) a las NUEVE Y TREINTA (09:30 a.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA de que tratan los arts. 443 del C.G.P y 77 del C.P.T. La diligencia será realizada en el aplicativo **LIFESIZE**.

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Salazar Sosa'.

**ANA MARÍA SALAZAR SOSA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Salazar Sosa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0404de9b4eb87527228df57a1ed71ac4172e1699f8cf7198dfdd325e8455d7db**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de mayo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:**       **2020-190**

Demandante:       ADRIANA ESPERANZA PAGOTE ZULETA

Demandada:        TERRA EMPRESARIAL S.A.S.

#### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario, se observa que el doctor NICOLÁS LEIGHTON CAMPOS allega poder de sustitución otorgado por la doctora LUISA FERNANDA ORTIZ VANEGAS; y para ello aporta el mensaje de datos mediante el cual le sustituyen el poder.

Además, adjunta certificado que lo acredita como miembro activo adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad del Rosario, razón por la cual se le reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Ahora bien, se avizora que Secretaría envió los oficios de embargo dirigidos a las entidades bancarias BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO COLMENA y BANCO BCSC.

Al respecto, es dable señalar que el Banco de Bogotá y Banco Caja Social dieron respuesta en la que indicaron no tener vínculo comercial con la empresa ejecutada; por su parte, el Banco Davivienda procedió a registrar la medida de embargo dentro de los límites de inembargabilidad establecidos.

Corolario lo anterior, solicita el apoderado de la actora se requiera a DAVIVIENDA para que informe el valor de la suma embargada, así como el traslado de los montos a una cuenta Bancaria.

De conformidad con lo anterior, por secretaría se requerirá al Banco Davivienda para que suministre información del embargo registrado y además cumpla con lo ordenado en el numeral cuarto del auto que libro mandamiento de pago en contra de la ejecutada, y en esa medida constituya el certificado de depósito y lo ponga a disposición del Despacho dentro de los **tres (03) días** siguientes a la comunicación de la presente decisión.

Por otro lado, frente a la solicitud relacionada con que *“se remita oficio a la entidad Bancaria, Banco NEQUI. Puesto que según información obtenida por la señora Adriana Esperanza Pagote Zuleta, y como se puede observar en el documento de datos anexo al presente memorial, la entidad se encuentra realizando operaciones bancarias a través de dicha entidad Bancaria operando por medio de número telefónico 3193329379.”*; el Despacho entiende la misma como *una ampliación* de las medidas cautelares inicialmente decretadas, por manera que suspenderá su estudio **hasta tanto** se concluya el trámite de las decretadas primigeniamente, a fin de evitar *embargos excesivos*.

Recuérdese que la parte ejecutante solicitó en su escrito demandatorio el embargo y retención de dineros que la ejecutada tuviera o llegara a tener en cuentas corrientes, de ahorro o CDT □S, en **20 entidades bancarias**, solicitud a la que accedió al momento en que el Juzgado libró mandamiento de pago (archivo H38).

Adicionalmente es de advertir i) que el Despacho está a la espera de la respuesta que el Banco Davivienda debe proferir con ocasión al

requerimiento que se esta ordenado en esta providencia y ii) que una obtenga respuesta por parte de esta entidad bancaria, si es del caso, se oficiará seguidamente a las demás, a fin de evitar embargos excesivos.

Con todo, si el memorialista considera que el Despacho debe dar prelación a la petición objeto de análisis, se le requiere para que preste el juramento de rigor previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual encontrará en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/87>.

En mérito de lo expuesto, se **dispone**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor NICOLÁS LEIGHTON CAMPOS identificado con C.C. 1.005.719.082 estudiante miembro activo adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad del Rosario como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

**SEGUNDO: por secretaria, REQUIERASE** al Banco Davivienda para que en el **término de tres (03) días** informe al Despacho sobre el monto de la medida registrada por la entidad.

Igualmente, se le requiere para que, en el mismo término, ponga a disposición de este Juzgado mediante depósito judicial las sumas retenidas conforme a lo establecido por el artículo 593 numeral 10 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión del artículo 145 CPT y SS.

**TERCERO: SUSPENDER** el estudio de la ampliación de la medida, hasta se concluya el trámite de las decretadas inicialmente, a fin de evitar *embargos excesivos*.

**CUARTO:** En caso que el memorialista considere que el Despacho debe dar prelación a la petición de ampliación de medidas, se le **REQUIERE** para que dé cumplimiento a lo ordenado en la parte motiva de este proveído y diligencie el formulario que presta juramento, el cual encontrará en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/87>.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA MARÍA SALAZAR SOSA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Ana Maria Salazar Sosa  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 006  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f732cf28c717435c8fc3795bf10171bc297fc7c9a33499eff17c9ba71b384a4b**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 09 de septiembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:**       **2020-352**

Demandante:       HERNANDO BELTRÁN GARCÍA

Demandada:       UNIDAD DE GESTIÓN PPENSIONAL Y PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

Vinculada:         ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario, se observa que en audiencia del 30 de marzo de 2022 el Despacho ordenó vincular a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES como litisconsorte necesario. Conforme lo anterior, mediante oficio del 04 de mayo de 2022, la Secretaría de este Despacho notificó a Colpensiones y además remitió el link del expediente, por lo que se tendrá por surtido este trámite.

Ahora bien, encuentra el Despacho que La doctora Karen Julieth Nieto Torres allega contestación de demanda junto con el poder otorgado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a la

sociedad WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., como apoderada principal, así como el poder de sustitución otorgado por esta sociedad.

Al respecto, tenemos que el artículo 301 del CGP aplicable por remisión del artículo 145 del CPT y SS, prevé:

**“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

(...).” *Subrayado fuera de texto*

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la vinculada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a partir de la notificación de esta providencia, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., identificada con NIT.900.390.380-8, como apoderada principal y a la doctora KAREN JULIETH NIETO TORRES, identificada con C.C. 1.023.932.298 y T.P. 280.121 como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que actúe en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO:** Fijar el día **DIECINUEVE (19) de ENERO de dos mil veintitrés (2023) a las NUEVE Y TREINTA (09:30 a.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA de que tratan los arts. 72 y 77 del CPT (contestación de demanda). La diligencia será realizada en el aplicativo **LIFESIZE**.

Se advierte que en la misma se efectuará la audiencia obligatoria de conciliación estipulada en el artículo 77 del CPT (deben comparecer las partes y sus apoderados), **se decretarán y practicarán la totalidad de las pruebas** (única oportunidad), se cerrará el debate probatorio, se escucharán los respectivos alegatos, y de ser posible, se proferirá fallo de instancia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/92>.

**CUARTO:** El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Em1\\_jrFMJhdNtn4g89CjG2oBd8\\_LMTkGePPuQBwLgazZdQ?e=7Ewe8](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Em1_jrFMJhdNtn4g89CjG2oBd8_LMTkGePPuQBwLgazZdQ?e=7Ewe8)

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA MARÍA SALAZAR SOSA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Salazar Sosa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb9c132568860804a12a541a7431a63f1fb0e28c5c3d9ae077fa89a055335c48**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 22 de marzo de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2020-391  
Demandante: GIOVANNI RIAÑO GALLEGO  
Demandada: PLINIO AGUILAR PINEDA Y ARQ+KO S.A.S.

#### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

El apoderado de la parte actora solicita la ejecución por la vía laboral de las condenas contenidas en la sentencia de única instancia emitida el 10 de noviembre de 2021.

#### **Consideraciones.**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar el mandamiento de pago solicitado de la siguiente manera:

El artículo 2 del CPTSS, dispone que la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social, conoce de la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

A su turno, el artículo 100 de la misma normativa, establece:

**“Art. 100. Procedimiento de la ejecución.** *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)*”

Ahora bien, según el artículo 422 del CGP, las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales como de fondo, establecidas por el legislador.

- a) **Las formales** exigen que se trate de documento o documentos auténticos, que conformen unidad jurídica; que emanen de actos o contratos del deudor o de su causante (títulos contractuales), o de una sentencia de condena proferida por el juez (títulos judiciales)
  
- b) **Las de fondo** atañen a que en esos documentos aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado una **obligación clara, expresa y exigible** y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.

A su turno, el art. 430 del mismo estatuto procedimental, señala que *“Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.”* (Subraya fuera texto).

Así pues, para impetrar la acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.

En orden a lo anterior, se tiene que obra como título ejecutivo la providencia antes mencionada donde se condenó a la parte demandada al pago de salarios, prestaciones sociales, aportes a seguridad social en pensiones, además del pago de la indemnización moratoria conforme al art. 65 del C.S.T. y costas procesales, documento que dan cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 100 del CPT y SS y 422 del CGP a favor de la parte

actora y a cargo de la demandada, por lo cual habrá lugar a librar la orden de pago impetrada en los términos que el mismo título contiene.

De otro lado, se tiene que la parte actora solicita el decreto de medidas cautelares, por lo que previo a revisar la admisibilidad de la solicitud impetrada se requerirá al actor para que diligencie en debida forma el formulario que presta juramento de juramento a fin de evitar cualquier nulidad.

Ahora bien, encuentra el Despacho que en la página web del Banco Agrario existe un título judicial a favor del demandante por la suma de **tres millones seiscientos ochenta y ocho mil pesos (\$3.688.000)**, el cual corresponde a los salarios, cesantías, intereses sobre las cesantías, prima de servicios, vacaciones y las costas del proceso ordinario a las que fueron condenadas las demandadas en sentencia del 10 de noviembre de 2021.

Conforme lo anterior, se observa que no ha sido ordenada una entrega previa, por lo que será procedente ordenar la entrega del mencionado título. Asimismo, se tendrá en cuenta el depósito judicial consignado a ordenes de este Juzgado para librar mandamiento en contra de las demandadas.

En esa dirección, el Despacho establece que el depósito Judicial consignado por ARQ+KO S.A.S., no cubre la totalidad de las condenas impuestas en esta sede Judicial en sentencia del 10 de noviembre de 2021, por lo que se librarán mandamientos de pago por los saldos insolutos los cuales corresponden a las cotizaciones a seguridad social en pensiones y la indemnización moratoria contentiva en el artículo 65 del C.S.T.

En mérito de lo expuesto, se **dispone**:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral a favor de **GIOVANNI RIAÑO GALLEGO** quien se identifica con C.C. 79.733.715, y en contra de **PLINIO AGUILAR PINEDA**, identificado con C.C. 79.232.572, por la suma y concepto que a continuación se indica:

- 1.1) Indemnización moratoria desde el 14 de noviembre de 2020 y hasta el 21 de febrero de 2022, fecha en la que se verifica que la demandada solidaria efectuó el pago de salarios y prestaciones sociales adeudadas. Valor que asciende a la suma de **veintiún millones**

**trescientos veintiséis mil trescientos sesenta y dos pesos (\$21.326.362).**

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral a favor de **GIOVANNI RIAÑO GALLEGO** quien se identifica con C.C. 79.733.715, y en contra de **PLINIO AGUILAR PINEDA** y **ARQ+KO S.A.S.** identificada con NIT. 901.042.654-5 demandada y condenada en forma solidaria, por los siguientes conceptos:

2.2 Cotizaciones a Seguridad social en pensiones por los periodos adeudados durante la vigencia del contrato de trabajo esto es a partir del 14 de septiembre y hasta el 13 de noviembre de 2020, previo cálculo actuarial que efectuó el fondo de pensiones en el cual se encuentre afiliado el demandante, teniendo como salario base de cotización la suma de \$1.400.000.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte ejecutada dar cumplimiento a lo ordenado, efectuando el pago de las sumas señaladas anteriormente en el **término de cinco (5) días**, de conformidad con el artículo 431 del CGP.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente mandamiento de pago a los ejecutados **PLINIO AGUILAR PINEDA** con C.C. 79.232.572 y **ARQ+KO S.A.S.** con NIT. 901.042.654-5, en virtud del artículo 41 del CPTSS, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

Sobre el particular, el despacho se permite recordar que en la actualidad existen 2 formas de notificación a la parte demandada en los procesos laborales. **Una** es la notificación personal por medios electrónicos y la **otra** es la notificación personal que se practica en forma presencial en el juzgado, después de haberse enviado y recibido efectivamente el citatorio o aviso en el lugar de destino.

**La primera** sigue las reglas previstas en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 y **la segunda** se tramita de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y **29** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, si la parte demandante decide **optar** por la primera de ellas, remitirá copia de la demanda y de la presente decisión, al canal digital

(correo electrónico) de la demandada, como lo indican los arts. 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, indicando bajo la gravedad de juramento que el canal digital (correo electrónico), corresponde a la pasiva (art. 8 ibídem). Se advierte que en la constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje fue entregado, recibido **y/o** leído por el destinatario, según corresponda.

Recuérdese que la constancia de entrega que emite el servidor o iniciador puede ser de dos maneras una con la que se presume que el mensaje llegó a destino, y otra que confirma que definitivamente sí se entregó.

1)

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

2)

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

O puede realizar la Comunicación por mailtrack



En caso de **escoger** la segunda opción, deberá dar cumplimiento a los previsto en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT. Los formatos de notificación los puede obtener en el siguiente link:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/87>.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en la parte motiva de este proveído y diligencie el formulario que presta juramento, el cual encontrará en el siguiente link:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/87>.

**QUINTO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100008365442 por valor de **tres millones seiscientos ochenta y ocho mil (\$3.688.000)**,

consignado a órdenes de este Juzgado por ARQ+KO S.A.S., a favor de GIOVANNI RIAÑO GALLEGO quien se identifica con C.C. No.79.733.715; la cual se realizará al directo beneficiario.

**Por Secretaría**, elabórense los oficios correspondientes.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA MARIA SALAZAR SOSA  
JUEZ**

Firmado Por:

Ana Maria Salazar Sosa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 006

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d7b3bebe78d20a8d8a55c87cea15e2a6fa76d2325173f22d0141ebc922f8bf**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 15 de noviembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*

### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

#### **Expediente: 2022-502**

Demandante: COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.  
Demandados: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. -NUEVA E.P.S. S.A.

#### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Teniendo que la audiencia fijada en auto anterior no se llevó a cabo, **se dispone:**

Fijar el día **TREINTA (30) de NOVIEMBRE de dos mil veintidós (2022) a las DIEZ de la MAÑANA (10:00 a.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la AUDIENCIA de que tratan los arts. 72 y 77 del CPT y SS. La diligencia será realizada en el aplicativo **LIFESIZE**.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/41>

**TERCERO:** El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EuNYkdj5x7dMmk\\_LGSevslABQb0jyUcyvpeT6eeWVwMQdQ?e=3pw1sG](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EuNYkdj5x7dMmk_LGSevslABQb0jyUcyvpeT6eeWVwMQdQ?e=3pw1sG).

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA MARÍA SALAZAR SOSA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Salazar Sosa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 006**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc22253e63694b5751c6679949f46891b9d259d40a20cbbf52bba135a927385a**

Documento generado en 17/11/2022 08:22:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**