

**Expediente:** 2021-257

Demandante: HERWING SÁNCHEZ MOSQUERO

Demandada: ROLANDO ALONSO CONTRERAS BUENO Y OTROS

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2021-257

Demandante: HERWING SÁNCHEZ MOSQUERO

Demandada: ROLANDO ALONSO CONTRERAS BUENO Y OTROS

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario se evidencia que, la parte actora allega escrito del 19 de enero de 2023 en el cual solicita que se dé la terminación del proceso por pago total de la obligación, en los siguientes términos:

*(...) por pago total de las pretensiones de la demanda, el que se hace extensivo al codemandado Rolando alonso Contreras Bueno. (...)*

Al respecto, el artículo 461 del CGP aplicable por remisión del artículo 145 del CPTSS prevé:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la*

**Expediente:** 2021-257

Demandante: HERWING SÁNCHEZ MOSQUERO

Demandada: ROLANDO ALONSO CONTRERAS BUENO Y OTROS

*cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.” Subrayas fuera de texto.*

En consecuencia, es dable acceder a lo peticionado teniendo en consideración que la solicitud fue elevada por la parte actora, debido a que los ejecutados dieron cumplimiento a la obligación. Se advierte que la presente decisión hace tránsito a cosa juzgada.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por HERWING SÁNCHEZ MOSQUERO, conforme a la parte motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y hechas las anotaciones de ley, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

**Expediente:**       **2021-257**

Demandante:       HERWING SÁNCHEZ MOSQUERO

Demandada:       ROLANDO ALONSO CONTRERAS BUENO Y OTROS

Juez

**Expediente:** 2022-329  
Demandante: MARIA JANETH ROJAS RIVERA  
Demandada: MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 11 de enero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-329  
Demandante: MARIA JANETH ROJAS RIVERA  
Demandada: MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias se evidencia que, el apoderado de la parte actora allega escrito en el cual desiste de la totalidad de las pretensiones por haber llegado a un acuerdo con la demandada y el cual indica que ya fue cumplido. Así pues, se encuentra que los artículos 312 y 314 del CGP aplicable por remisión del art. 145 del CPT y SS, señalan:

**“ARTÍCULO 312. TRÁMITE.** *En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. (...).*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. (...)* (Subrayas del Despacho).

**ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...).*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

**Expediente:** 2022-329  
Demandante: MARIA JANETH ROJAS RIVERA  
Demandada: MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

(...)." (Subrayas del Despacho)

Así las cosas, en atención a que el acuerdo transaccional fue suscrito y aceptado, libre y voluntariamente por los intervinientes conforme al artículo 2470 del C.C., es dable acceder a lo peticionado, asimismo se impartirá aprobación del acuerdo de transacción, según lo normado en el inciso 3 del artículo 312 del CGP, advirtiendo que el mismo hace tránsito a cosa juzgada y presta mérito ejecutivo.

Por último, en atención a lo dispuesto en el artículo 316 del CGP, no se emitirá condena en costas, considerando que el desistimiento se presenta de manera incondicional respecto de la totalidad de las pretensiones, por suscripción del acuerdo transaccional y posterior cumplimiento de la obligación.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: APROBAR** la transacción celebrada entre María Janeth Rojas Rivera, como demandante y TULIO HUMBERTO REYES DUARTE en calidad de Representante Legal MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S., como demandada, en torno a la totalidad de las pretensiones de esta demanda.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, elevado por EDGAR ALBERTO POLANCO MAYORGA identificado con C.C. No. 79.342.238 y T.P. 333.978 del C.S.J. por suscripción de acuerdo transaccional y posterior cumplimiento de la obligación objeto del presente proceso.

**TERCERO:** La presente decisión **hace tránsito a cosa juzgada**, de acuerdo a lo regulado en numeral 2 del artículo 314 del CGP.

**CUARTO: DAR POR TERMINADO** el proceso y proceder a su ARCHIVO.

**QUINTO: SIN CONDENAS EN COSTAS**, de acuerdo a lo anotado.

**SEXTO: Por Secretaría**, informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**SÉPTIMO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente:** 2022-329  
Demandante: MARIA JANETH ROJAS RIVERA  
Demandada: MULTISERVICIOS INTEGRALES JH S.A.S.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-408  
Demandante: DIANA MILENA NEMPEQUE MUÑOZ  
Demandada: FLEXO SPRING S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de agosto de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-408  
Demandante: DIANA MILENA NEMPEQUE MUÑOZ  
Demandada: FLEXO SPRING S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario, se avizora que el apoderado de la parte actora solicita el retiro de la demanda. Al respecto, es dable aclarar que por auto del 29 de julio de 2022, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente:** 2022-408  
Demandante: DIANA MILENA NEMPEQUE MUÑOZ  
Demandada: FLEXO SPRING S.A.S.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-548  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: MONTAJES ESTRUCTURAS Y OBRAS CIVILES ACEM S.A.S.

### **Informe Secretarial**

El día de hoy, 27 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-548  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: MONTAJES ESTRUCTURAS Y OBRAS CIVILES ACEM S.A.S.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Por auto del 16 de febrero de 2023, se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-548  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: MONTAJES ESTRUCTURAS Y OBRAS CIVILES ACEM  
S.A.S.



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-603  
Demandante: GONZALO ERNESTO CAMELO MORENO  
Demandada: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA  
LIMITADA - SETECPROCOL LTDA

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 18 de noviembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-603  
Demandante: GONZALO ERNESTO CAMELO MORENO  
Demandada: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA  
LIMITADA - SETECPROCOL LTDA

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario observa el Despacho que, la parte actora aduce no haber tenido acceso al proceso, razón por la cual procedió a realizar la subsanación de la demanda el día 02 de noviembre de 2022. Al respecto, es dable indicar que, este Despacho no puede acceder a la solicitud impetrada, toda vez que no existe medio de prueba por medio del cual permita constatar que el actor no haya podido ingresar al proceso y así poder allegar el escrito de subsanación dentro del término señalado.

Sea lo primero indicar que, el artículo 13 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T, respecto de la observancia de las normas procesales indica:

**“Artículo 13. *Observancia de normas procesales.*** Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

**Expediente:** 2022-603  
Demandante: GONZALO ERNESTO CAMELO MORENO  
Demandada: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA  
LIMITADA - SETECPROCOL LTDA

Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda.

Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas."

Sobre este aspecto la sentencia C-012 de 2002, señaló:

*"Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes."*

Corolario lo anterior, el auto que inadmitió la demanda se publicó por estado el 21 de octubre de 2022, por lo que la parte actora tenía hasta el 28 de octubre de la misma anualidad para subsanar sus yerros. A dicho requerimiento -cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada- el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente:** 2022-603  
Demandante: GONZALO ERNESTO CAMELO MORENO  
Demandada: SEGURIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE COLOMBIA  
LIMITADA - SETECPROCOL LTDA

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-653  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: ANGIE LUCERO GIRALDO SALAZAR

1

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-653  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: ANGIE LUCERO GIRALDO SALAZAR

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T., prevé:

**“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...).“ Subrayas fuera de texto.*

Según lo anterior, al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis, se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**Expediente:** 2022-653

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Demandada: ANGIE LUCERO GIRALDO SALAZAR

2

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-674  
Ejecutante: YANET MARIA GONZALEZ AVILA  
Ejecutados: FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 20 de septiembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-674  
Ejecutante: YANET MARIA GONZALEZ AVILA  
Ejecutados: FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Será del caso estudiar la admisibilidad del mandamiento de pago, remitido por el Juzgado Ochenta y Dos Civil Municipal (Transitoriamente Juzgado 64 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá). Sin embargo, previo a ello, se debe verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

El artículo 7° del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

#### ***“ARTÍCULO 7 COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LA NACION.***

*En los procesos que se sigan contra **la Nación** será competente el juez laboral del circuito del último lugar donde se haya prestado el servicio o el del domicilio del demandante, a elección de este, cualquiera que sea la cuantía. (...)* (subraya fuera de texto)

En el presente asunto, la señora **YANET MARIA GONZALEZ AVILA** interpone demanda ordinaria laboral en contra de la **FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**Expediente:** 2022-674  
Ejecutante: YANET MARIA GONZALEZ AVILA  
Ejecutados: FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Al respecto, es dable señalar que el Decreto – Ley 663 de 1993, “*por medio del cual se actualiza el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y se modifica su titulación y numeración*”, en su capítulo IX, artículo 275, prevé:

**“ARTICULO 275. ORGANIZACION.** *La Sociedad Fiduciaria La Previsora, cuya constitución fue autorizada por el artículo 3o. del Decreto 1547 de 1984, recibió la calificación de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en virtud de lo dispuesto por el artículo 70 del Decreto 919 de 1989.”*

Ahora bien, es dable señalar que, en el certificado generado por la superintendencia financiera de Colombia bajo el Pin No. 8799345265636912, se tiene que la naturaleza jurídica de la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., corresponde a una “*sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia*”.

Lo anterior debe ser interpretado según lo dispuesto por la Corte Constitucional en Auto 252 de 2005 en donde resolvió el conflicto de competencia suscitado entre el Tribunal Contencioso Administrativo de Boyacá – Sala de Decisión No. 4 - y el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Bogotá D.C. y en el cual señaló:

*“3.- Ahora bien, atendiendo que en este evento la entidad demandada es la Sociedad Fiduciaria “La Previsora S.A.” y con el objeto de determinar la competencia en el conflicto de la referencia, es importante hacer alusión a la naturaleza jurídica de dicha entidad.*

*Para esos efectos, debe decirse que la misma **es una Sociedad de Economía Mixta, del orden nacional**, sometida al régimen de las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, autorizada por el artículo 70 del Decreto 919 de 1989, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, sometida al control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.” (...)*

Se resalta.

**Expediente:** 2022-674  
Ejecutante: YANET MARIA GONZALEZ AVILA  
Ejecutados: FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Ahora bien, los artículos 38 y 68 de la Ley 489 de 1998, en el cual se definen los órganos que hacen parte del sector central y descentralizado por servicios indican:

**“ARTICULO 38. INTEGRACION DE LA RAMA EJECUTIVA DEL PODER PUBLICO EN EL ORDEN NACIONAL.** *La Rama Ejecutiva del Poder Público en el orden nacional, está integrada por los siguientes organismos y entidades:*

(...)

2. *Del Sector descentralizado por servicios:*

(...)

f. **las sociedades públicas y las sociedades de economía mixta;**

ARTICULO 68. ENTIDADES DESCENTRALIZADAS. **Son entidades descentralizadas del orden nacional**, los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades públicas **y las sociedades de economía mixta**, las superintendencias y las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado, las empresas oficiales de servicios públicos y las demás entidades creadas por la ley o con su autorización, cuyo objeto principal sea el ejercicio de funciones administrativas, la prestación de servicios públicos o la realización de actividades industriales o comerciales con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio. Como órganos del Estado aun cuando gozan de autonomía administrativa están sujetas al control político y a la suprema dirección del órgano de la administración al cual están adscritas.” (Subrayado fuera de texto)

En consecuencia, y como quiera que la FIDUPREVISORA - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES EL MAGISTERIO, es **una Sociedad de Economía Mixta del orden nacional**, la competencia para conocer del presente proceso le corresponde a los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá**, de conformidad a lo previsto en el artículo 7° del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De conformidad con las anteriores consideraciones, se declarará la falta de competencia para conocer de la presente demanda, disponiendo su envío inmediato a la Oficina de Reparto de Bogotá, para que sea repartida entre los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá**.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia, de conformidad con lo señalado por el art. 7 del CPTSS, y de acuerdo a las consideraciones expuestas en esta providencia.

**Expediente:** 2022-674  
Ejecutante: YANET MARIA GONZALEZ AVILA  
Ejecutados: FIDUPREVISORA – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-681  
Demandante: MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO.  
Demandada: WILFRIDO NICLAS SANTANDER MEDINA

1

### **Informe Secretarial**

El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-681  
Demandante: MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO.  
Demandada: WILFRIDO NICLAS SANTANDER MEDINA

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisadas las diligencias se evidencia que, **la parte actora** allega escrito en el cual **desiste de la totalidad de las pretensiones** debido a que el demandado **pagó la totalidad de la obligación**. Así pues, se encuentra que el artículo 314 del CGP, aplicable por remisión del art. 145 del CPT y SS, señala:

**“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...).**

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. **El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.***

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

(...).”

*(Subrayas del Despacho)*

**Expediente:** 2022-681  
Demandante: MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO.  
Demandada: WILFRIDO NICLAS SANTANDER MEDINA

2

Así las cosas, en atención a que **la parte actora** indica que el demandado **pagó** las sumas adeudadas con ocasión al contrato de prestación de servicios, es dable acceder a lo peticionado.

La presente decisión **hace tránsito a cosa juzgada**, de acuerdo a lo regulado en numeral 2 del artículo 314 del CGP.

Por último, en atención a lo dispuesto en el artículo 316 del CGP, no se emitirá condena en costas, considerando que el desistimiento se presenta de manera incondicional respecto de la totalidad de las pretensiones, por cumplimiento de la obligación.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, elevada por MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO identificado con C.C. No. 7.140.824 y T.P. 125.681 del C.S.J. por cumplimiento de la obligación objeto del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el proceso y proceder a su ARCHIVO.

**TERCERO:** La presente decisión **hace tránsito a cosa juzgada**, de acuerdo a lo regulado en numeral 2 del artículo 314 del CGP.

**CUARTO: SIN CONDENAS EN COSTAS**, de acuerdo a lo anotado.

**QUINTO: Por Secretaría**, informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**SEXTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogotá/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-702  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: NAUTICAL SERVICES S.A.S.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 27 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-702  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: NAUTICAL SERVICES S.A.S.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Sería del caso estudiar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra del auto del 03 de marzo de 2023, sin embargo, se evidencia que, en escrito del 13 de marzo de la misma anualidad, solicita **que se dé la terminación del proceso por pago total de la obligación**. Al respecto, el artículo 461 del CGP aplicable por remisión del artículo 145 del CPTSS prevé:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* Subrayas fuera de texto.

En consecuencia, es dable acceder a lo peticionado teniendo en consideración que la solicitud fue elevada por **el apoderado de la parte actora**, debido a que la ejecutada dio cumplimiento a la obligación.

**Expediente:** 2022-702  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: NAUTICAL SERVICES S.A.S.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., conforme a la parte motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y hechas las anotaciones de ley, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-707  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS SANTIAGO DE TOLU

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 27 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-707  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS SANTIAGO DE TOLU

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Por auto del 03 de marzo de 2023, se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-707  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
ejecutada: CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS SANTIAGO DE  
TOLU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-715  
Ejecutante: COMPAÑÍA COLOMBIA DE SEGURIDAD TRANSBANK  
LTDA  
Ejecutada: JAIME GOMEZ CANO

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-715  
Ejecutante: COMPAÑÍA COLOMBIA DE SEGURIDAD TRANSBANK  
LTDA  
Ejecutada: JAIME GOMEZ CANO

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Por auto del 06 de marzo de 2023, se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-715  
Ejecutante: COMPAÑÍA COLOMBIA DE SEGURIDAD TRANSBANK  
LTDA  
Ejecutada: JAIME GOMEZ CANO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long, sweeping underline.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-746  
Demandante: ALBA MARINA SIERRA BELLO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-746  
Demandante: ALBA MARINA SIERRA BELLO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario se avizora que, el apoderado de la parte actora solicita el retiro de la demanda. Al respecto, es dable aclarar que, por auto del 11 de enero de 2023, publicado por medio de estado electrónico del 19 de enero de la misma anualidad, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente:** 2022-746  
Demandante: ALBA MARINA SIERRA BELLO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long, sweeping underline.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-749  
Demandante: DELBIS DAVID RACEDO PAZ  
Demandada: GRUPO VISEGUR LTDA.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-749  
Demandante: DELBIS DAVID RACEDO PAZ  
Demandada: GRUPO VISEGUR LTDA.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-749  
Demandante: DELBIS DAVID RACEDO PAZ  
Demandada: GRUPO VISEGUR LTDA.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-762  
Demandante: STEPHANY ALEJANDRA RODRIGUEZ ORTA  
Demandada: GO CREATIVE S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-762  
Demandante: STEPHANY ALEJANDRA RODRIGUEZ ORTA  
Demandada: GO CREATIVE S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-762  
Demandante: STEPHANY ALEJANDRA RODRIGUEZ ORTA  
Demandada: GO CREATIVE S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-767  
Demandante: KAREN MURCIA VARGAS  
Demandada: MANEJO TECNICO DE INFORMACION S.A.

1

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-767  
Demandante: KAREN MURCIA VARGAS  
Demandada: MANEJO TECNICO DE INFORMACION S.A.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, se avizora que el apoderado de **la parte actora solicita el retiro de la demanda**. Al respecto, es dable aclarar que por auto del 11 de enero de 2023, publicado por medio de estado electrónico del 19 de enero de la misma anualidad, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente:** 2022-767  
Demandante: KAREN MURCIA VARGAS  
Demandada: MANEJO TECNICO DE INFORMACION S.A.

2

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-768  
Demandante: JULIETH ALEJANDRA VANEGAS RAYO  
Demandada: SIN FRONTERAS CUSTOM BROKERS S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-768  
Demandante: JULIETH ALEJANDRA VANEGAS RAYO  
Demandada: SIN FRONTERAS CUSTOM BROKERS S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-768  
Demandante: JULIETH ALEJANDRA VANEGAS RAYO  
Demandada: SIN FRONTERAS CUSTOM BROKERS S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long, sweeping underline that extends to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-771  
Demandante: MARÍA IVETTE NAVARRETE SIERRA  
Demandada: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-771  
Demandante: MARÍA IVETTE NAVARRETE SIERRA  
Demandada: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, se avizora que el apoderado de la parte actora solicita el retiro de la demanda. Al respecto, es dable aclarar que, por auto del 11 de enero de 2023, publicado por medio de estado electrónico del 19 de enero de la misma anualidad, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO', written in a cursive style.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-775  
Demandante: MARIELA GOMEZ SAIZ  
Demandada: UNIASEO NACIONAL S.A.S.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-775  
Demandante: MARIELA GOMEZ SAIZ  
Demandada: UNIASEO NACIONAL S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-775  
Demandante: MARIELA GOMEZ SAIZ  
Demandada: UNIASEO NACIONAL S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-794  
Demandante: MARTA JULIANA GUARIN RAMIREZ  
Demandada: SGS COLOMBIA HOLDIN S.A.S.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-794  
Demandante: MARTA JULIANA GUARIN RAMIREZ  
Demandada: SGS COLOMBIA HOLDIN S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-794  
Demandante: MARTA JULIANA GUARIN RAMIREZ  
Demandada: SGS COLOMBIA HOLDIN S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-799  
Demandante: CRISTIAN JOSÉ GONZALEZ CABELLO  
Demandada: COMERCIALIZADORA MOTODETAILING S.A.S. E  
IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA QUALITY TOOL  
S.A.S.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-799  
Demandante: CRISTIAN JOSÉ GONZALEZ CABELLO  
Demandada: COMERCIALIZADORA MOTODETAILING S.A.S. E  
IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA QUALITY TOOL  
S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-799

Demandante: CRISTIAN JOSÉ GONZALEZ CABELLO

Demandada: COMERCIALIZADORA MOTODETAILING S.A.S. E  
IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA QUALITY TOOL  
S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO'.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-813  
Demandante: WILSON MANUEL CUETO CARRILLO  
Demandada: CONSTRUEQUIPOS WICASK S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-813  
Demandante: WILSON MANUEL CUETO CARRILLO  
Demandada: CONSTRUEQUIPOS WICASK S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, observa el Despacho que la parte actora solicita **ampliación del término de subsanación**, toda vez que no tuvo acceso a los estados electrónicos de la rama judicial y para ello allega prueba en la que se avizora que, en la consulta de procesos no se encontraban las actuaciones recientes. Al respecto, es dable aclarar que, **por auto del 11 de enero de 2023**, el cual fue notificado por estado **el 19 de enero de la misma anualidad**, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda, es decir, que la parte actora tenía plazo de subsanar la demanda hasta el 26 de enero de 2023 y **para esta fecha el actor ya tenía conocimiento del auto inadmisorio**.

Conforme a lo anterior, el interesado no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 11 de enero de 2023, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

**Expediente:** 2022-813  
Demandante: WILSON MANUEL CUETO CARRILLO  
Demandada: CONSTRUEQUIPOS WICASK S.A.S.

Sea lo primero indicar que, el artículo 13 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T, respecto de la observancia de las normas procesales indica:

**“Artículo 13. Observancia de normas procesales.** Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda.

Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas.”

Se resalta.

Sobre este aspecto la sentencia C-012 de 2002, señaló:

*“Los términos procesales “constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia”. Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes.”*

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud impetrada por la parte actora.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente:** 2022-813  
Demandante: WILSON MANUEL CUETO CARRILLO  
Demandada: CONSTRUEQUIPOS WICASK S.A.S.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-852  
Demandante: BERNARDA GAMEZ MELO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES Y OTRA

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-852  
Demandante: BERNARDA GAMEZ MELO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES Y OTRA

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, se avizora que el apoderado de la parte actora solicita el retiro de la demanda. Al respecto, es dable aclarar que por auto del 11 de enero de 2023, publicado por medio de estado electrónico del 19 de enero de la misma anualidad, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente:** 2022-852  
Demandante: BERNARDA GAMEZ MELO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES Y OTRA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-870  
Demandante: MELBY LUZ TAMAYO RESTREPO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-870  
Demandante: MELBY LUZ TAMAYO RESTREPO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-870  
Demandante: MELBY LUZ TAMAYO RESTREPO  
Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-885  
Demandante: MAYRA LIZETTE ROJAS JARAMILL  
Demandada: CONSORCIO MIN EDUCACIÓN 08.2021 – AGS  
COLOMBIA S.A.S. E INTEGRATED CONSULTANTSS.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-885  
Demandante: MAYRA LIZETTE ROJAS JARAMILL  
Demandada: CONSORCIO MIN EDUCACIÓN 08.2021 – AGS  
COLOMBIA S.A.S. E INTEGRATED CONSULTANTSS.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-885  
Demandante: MAYRA LIZETTE ROJAS JARAMILL  
Demandada: CONSORCIO MIN EDUCACIÓN 08.2021 – AGS  
COLOMBIA S.A.S. E INTEGRATED CONSULTANTSS.A.S.



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-886  
Demandante: NIDYA JEANNETTE RAMIREZ NIETO  
Demandada: MARIA ISABEL PINEDA PORRAS

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-886  
Demandante: NIDYA JEANNETTE RAMIREZ NIETO  
Demandada: MARIA ISABEL PINEDA PORRAS

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario, se avizora que la parte actora solicita el retiro de la demanda. Al respecto, es dable aclarar que, por auto del 11 de enero de 2023, publicado por medio de estado electrónico del 19 de enero de la misma anualidad, el Despacho concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, el interesado no dio cumplimiento dentro del término establecido, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente:** 2022-886  
Demandante: NIDYA JEANNETTE RAMIREZ NIETO  
Demandada: MARIA ISABEL PINEDA PORRAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long, sweeping flourish extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-895  
Demandante: LINA SAMANTHA ORTIZ ZUBIETA  
Demandada: FUNDACIÓN CARDIO INFANTIL “LA CARDIO”

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-895  
Demandante: LINA SAMANTHA ORTIZ ZUBIETA  
Demandada: FUNDACIÓN CARDIO INFANTIL “LA CARDIO”

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 11 de enero de 2023, notificado por estado el 19 de enero de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-895  
Demandante: LINA SAMANTHA ORTIZ ZUBIETA  
Demandada: FUNDACIÓN CARDIO INFANTIL "LA CARDIO"

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a period at the end.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-943  
Demandante: YULI PAOLA NOSSA CABALLERO  
Demandada: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE  
CUNDINAMARCA COMFACUNDI

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-943  
Demandante: YULI PAOLA NOSSA CABALLERO  
Demandada: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE  
CUNDINAMARCA COMFACUNDI

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Por auto del 28 de febrero de 2023, se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, la interesada no dio cumplimiento, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-943  
Demandante: YULI PAOLA NOSSA CABALLERO  
Demandada: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE  
CUNDINAMARCA COMFACUNDI



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-1008  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: SOLUCIONES EN CAPTURA AUTOMATICA DE DATOS S.A.S. - SCAD COLOMBIA S.A.S.

1

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1008  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: SOLUCIONES EN CAPTURA AUTOMATICA DE DATOS S.A.S. - SCAD COLOMBIA S.A.S.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, **la parte actora allega** escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP prevé:

**“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...).“ Subrayas fuera de texto.*

Según lo anterior por lo que al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**Expediente:** 2022-1008  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: SOLUCIONES EN CAPTURA AUTOMATICA DE DATOS  
S.A.S. - SCAD COLOMBIA S.A.S.

2

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-1009  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: LOS TRES ELEFANTES S.A.

1

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1009  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: LOS TRES ELEFANTES S.A.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP prevé:

**“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...).“ Subrayas fuera de texto.*

Según lo anterior por lo que al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**Expediente:** 2022-1009  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: LOS TRES ELEFANTES S.A.

2

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogotá/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-1013**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: NIDIA ESPERANZA CAMELO

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-1013**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: NIDIA ESPERANZA CAMELO

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

**Expediente: 2022-1013**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: NIDIA ESPERANZA CAMELO

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

*“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

(...)

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden se observa que, las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de los aportes adeudados con motivo de la afiliación al sistema de seguridad social en pensión de los trabajadores a su cargo, además de los intereses de mora; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), arrojan el siguiente valor:

<b>Cotizaciones pensionales (2005-08/2011-04)</b>	<b>\$6.848.100</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$27.662.900</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$34.511.000</b>

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Expediente: 2022-1013**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: NIDIA ESPERANZA CAMELO

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-1013**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: NIDIA ESPERANZA CAMELO

**Expediente:** 2022-1015

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: GIOVANNI PUCCINI LUCCHESI

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1015

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: GIOVANNI PUCCINI LUCCHESI

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

**Expediente: 2022-1015**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: GIOVANNI PUCCINI LUCCHESI

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

*“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

(...)

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de los aportes adeudados con motivo de la afiliación al sistema de seguridad social en pensión de los trabajadores a su cargo, además de los intereses de mora; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), arrojan el siguiente valor:

<b>Cotizaciones pensionales (1995-07/2003-06)</b>	<b>\$4.367.783</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$26.339.400</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$30.707.183</b>

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Expediente:** 2022-1015

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: GIOVANNI PUCCINI LUCCHESI

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JDP', is written over a large, faint, light-colored watermark or signature that spans across the lower half of the page.

**Expediente:**       **2022-1015**

Ejecutante:       ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado:       GIOVANNI PUCCINI LUCCHESI

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-1018

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CARTOON BOX LTDA

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1018

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CARTOON BOX LTDA

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

**Expediente: 2022-1018**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CARTOON BOX LTDA

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

*“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

(...)

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de los aportes adeudados con motivo de la afiliación al sistema de seguridad social en pensión de los trabajadores a su cargo, además de los intereses de mora; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), arrojan el siguiente valor:

<b>Cotizaciones pensionales (2013-10/2021-09)</b>	<b>\$22.506.437</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$21.685.700</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$44.192.137</b>

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Expediente:** 2022-1018

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CARTOON BOX LTDA

de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2022-1018

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CARTOON BOX LTDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', written in a cursive style.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-1019

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTIBADORES Y WINCHEROS DE COLOMBIA S.A.S. -  
ESTIWICOL S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1019

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTIBADORES Y WINCHEROS DE COLOMBIA S.A.S. -  
ESTIWICOL S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

**Expediente:** 2022-1019

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTIBADORES Y WINCHEROS DE COLOMBIA S.A.S. - ESTIWICOL S.A.S.

---

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

**“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía.** *Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

(...)

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de los aportes adeudados con motivo de la afiliación al sistema de seguridad social en pensión de los trabajadores a su cargo, además de los intereses de mora; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), arrojan el siguiente valor:

<b>Cotizaciones pensionales (2018-07/2022-03)</b>	<b>\$29.763.552</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$20.745.500</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$50.509.052</b>

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20

**Expediente:** 2022-1019

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTIBADORES Y WINCHEROS DE COLOMBIA S.A.S. - ESTIWICOL S.A.S.

SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Expediente:** 2022-1019

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTIBADORES Y WINCHEROS DE COLOMBIA S.A.S. -  
ESTIWICOL S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2022-1020  
Ejecutante: ANA ISABELLA RIOS JIMENEZ  
Ejecutados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1020  
Ejecutante: ANA ISABELLA RIOS JIMENEZ  
Ejecutados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

La parte actora solicita la ejecución de las agencias en derecho a las que fueron condenadas las demandadas el 25 de marzo de 2022 por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá y, el 27 de mayo de la misma anualidad por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, dentro del proceso laboral de primera instancia No. 2019-732.

Al respecto, el artículo 2 del CPTSS dispone que, la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social conoce de la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

De otro lado, para resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, el artículo 100 de la misma normativa, dispone:

**Expediente:** 2022-1020  
Ejecutante: ANA ISABELLA RIOS JIMENEZ  
Ejecutados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

*"Art.100. procedimiento de la ejecución. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)"*

*Subrayas fuera del texto*

En el mismo sentido, cabe traer a colación el artículo 422 del Código General del Proceso, el cual prevé que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor o de su causante o de una providencia judicial, que constituya plena prueba en contra del obligado.

Conforme lo anterior se tiene que, el título ejecutivo laboral debe tener las siguientes características: a) que conste en un documento, b) que provenga del deudor o de su causante c) que sea exigible, d) que sea expreso, e) que sea claro.

Así las cosas, el apoderado de la actora pretende se libre mandamiento de pago por las costas impuestas a través de sentencia judicial emitida dentro de un proceso laboral ordinario de primera instancia, que conoció hasta su terminación el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá, y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 306 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS el cual prevé:

*"ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada."*

*(subrayas fuera de texto)*

En efecto y conforme la norma anteriormente citada, es la misma autoridad judicial quien debe conocer la acción ejecutiva emanada de la sentencia proferida el 25 de marzo de 2022, confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Labora en providencia del 27 de mayo de 2022 y teniendo en cuenta que el asunto **fue inicialmente de conocimiento por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá**, este Despacho

**Expediente:** 2022-1020  
Ejecutante: ANA ISABELLA RIOS JIMENEZ  
Ejecutados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

rechazará la demanda ejecutiva de la referencia por no ser el competente para su resolución.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia por conocimiento previo, de conformidad a lo motivado en la presente providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** envíese el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá, para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:**

**2022-1020**

Ejecutante:

ANA ISABELLA RIOS JIMENEZ

Ejecutados:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

**Expediente:** 2022-1034  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: ALFREDO ENRIQUE CACERES MENDOZA

1

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 19 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-1034  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: ALFREDO ENRIQUE CACERES MENDOZA

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP prevé:

***“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...).” Subrayas fuera de texto.***

Según lo anterior por lo que al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**Expediente:** 2022-1034

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Demandada: ALFREDO ENRIQUE CACERES MENDOZA

2

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-041  
Demandante: VICENTE BONILLA OVALLE  
Demandada: PRIMAX COLOMBIA S.A.

### **Informe Secretarial**

*El día de hoy, 23 de enero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-041  
Demandante: VICENTE BONILLA OVALLE  
Demandada: PRIMAX COLOMBIA S.A.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Recibidas las diligencias, se verificará si la controversia objeto de la presente Litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Como pretensiones, se solicita lo siguiente:

- “1. Que se **CONDENE** al **RECONOCIMIENTO** y **PAGO** del cálculo actuarial por parte de EXXONMOBIL hoy PRIMAX COLOMBIA S.A., a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, correspondiente al tiempo de servicio prestado por el señor VICENTE BONILLA OVALLE.*
- 2. Que se **ORDENE** el traslado a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, de los aportes adeudados por parte EXXONMOBIL hoy PRIMAX COLOMBIA S.A. correspondiente al tiempo de servicio prestado por el señor VICENTE BONILLA OVALLE.*
- 3. Que se **CONDENE** al **PAGO** de los intereses moratorios, excepto sobre la indexación, de los valores reconocidos desde el momento en que estos se hicieron exigibles hasta cuando se produzca el pago definitivo.*

**Expediente:** 2023-041  
**Demandante:** VICENTE BONILLA OVALLE  
**Demandada:** PRIMAX COLOMBIA S.A.

4. Que se **CONDENE** al **PAGO** de la indexación de los valores reconocidos desde el momento en que estos se hicieron exigibles hasta la fecha en que se produzca el pago definitivo.

**PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:**  
**DE LAS PRINCIPALES 1 y 3.**

1. Como Petición subsidiaria a la petición No. 1, Que se **CONDENE** a **RECONOCIMIENTO** y **PAGO** de la **INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ**, como consecuencia del no pago de los aportes a pensión durante el tiempo de servicio prestado a la empresa **EXXONMOBIL** hoy **PRIMAX COLOMBIA S.A.**

2. Como Petición subsidiaria a la petición No. 3, que se **CONDENE** al **PAGO** de los intereses moratorios, de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, excepto sobre la indexación, de los valores reconocidos desde el momento en que se estos se hicieron exigibles hasta cuando se produzca el pago definitivo.

(...)"

Frente a la competencia, el artículo 13 del CPT, prevé:

**“ARTÍCULO 13. Competencia en asuntos sin cuantía. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los jueces del trabajo, salvo disposición expresa en contrario.**

*En los lugares en donde no funcionen juzgados del trabajo conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los jueces del circuito en lo civil.” (Subraya fuera de texto)*

En tal sentido se observa que, las pretensiones formuladas por la parte actora, **carecen de cuantía**, ya que corresponderían a una obligación de hacer, pues van encaminadas a que se declare el reconocimiento y pago del cálculo actuarial, así como la orden de traslado a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y los intereses moratorios a favor de la demandante. Por ello, el competente es el juez que pueda conocer de todas las pretensiones del demandante.

Así las cosas, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se concluye que este Juzgado no puede adjudicarse el conocimiento del presente proceso, por lo que, ordenará su envío a la autoridad judicial competente.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**Expediente:** 2023-041  
Demandante: VICENTE BONILLA OVALLE  
Demandada: PRIMAX COLOMBIA S.A.

**PRIMERO: Rechazar la presente demanda** por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con el art. 13 del CPT en concordancia con el inc. 2 del art. 90 del CGP.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá - Reparto, para lo de su cargo.

**TERCERO:** Déjense las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-044

Ejecutante: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL ROJAS

Ejecutados: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL PEREZ

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 14 de abril de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-044

Ejecutante: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL ROJAS

Ejecutados: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL PEREZ

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

La parte actora solicita se libre **mandamiento ejecutivo de pago** en contra del ejecutado, por la suma de **dos millones treinta y siete mil doscientos dos mil pesos (\$2.037.222)**, junto con sus respectivos intereses de mora, equivalentes al acuerdo conciliatorio celebrado entre las partes en Flandes Tolima por el incremento de la cuota alimentaria.

Al respecto, el artículo 2 del CPTSS dispone que, la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social conoce de la ejecución de obligaciones

**Expediente: 2023-044**

Ejecutante: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL ROJAS

Ejecutados: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL PEREZ

emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

De otro lado, para resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, el artículo 100 de la misma normativa, dispone:

*“**Art.100.** procedimiento de la ejecución. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)” subrayas fuera del texto.*

Teniendo en cuenta la norma citada y las pretensiones de la parte activa, advierte este Despacho que las mismas se derivan del incumplimiento de la obligación contenida en un acuerdo conciliatorio, derivado del proceso de alimentos o incremento de la cuota de alimentos, suscrito y pactado ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Flandes – Tolima. obligación ejecutiva que no es de carácter laboral, sino por el contrario es de naturaleza de Familia, es decir que como el acuerdo se celebró en Flandes Tolima la competencia para conocer el presente asunto indudablemente radica en el Juez Promiscuo Municipal de Flandes Tolima. Lo anterior en concordancia con el artículo 28 del C.G.P., que estableció:

*“**En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.**”*

En consecuencia, habrá de declararse la falta de competencia y será necesario ordenar la remisión del expediente para su respectivo reparto, lo anterior de acuerdo al artículo 2° del CPT y SS.

Aunado a ello, se observa que la demanda presentada, va dirigida al Juez Promiscuo Municipal de Flandes - Tolima, por lo que resulta claro que la intención

**Expediente:** 2023-044

Ejecutante: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL ROJAS

Ejecutados: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL PEREZ

de la parte ejecutante es que el proceso fuera conocido por dicho Juzgado Promiscuo y no los laborales de Bogotá, que carecen en todo caso de competencia.

En consecuencia, **Se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con lo señalado por el art. 2 del CPTSS.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FLANDES – TOLIMA, REPARTO para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2023-044

Ejecutante: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL ROJAS

Ejecutados: MIGUEL ÁNGEL JAIQUEL PEREZ

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', with a long, sweeping underline.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-071  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: JESUS JIMENEZ VIRGEN

1

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 31 de enero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-071  
Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
Demandada: JESUS JIMENEZ VIRGEN

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP prevé:

**“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...).“ Subrayas fuera de texto.*

Según lo anterior por lo que al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**Expediente:** 2023-071

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Demandada: JESUS JIMENEZ VIRGEN

2

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogotá/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-120  
Ejecutante: COOPERATIVA MULTIACTIVA SERVIAVANCES  
COOPAVANCES  
Ejecutados: CARLOS ANDRES BERNAL NOREÑA

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-120  
Ejecutante: COOPERATIVA MULTIACTIVA SERVIAVANCES  
COOPAVANCES  
Ejecutados: CARLOS ANDRES BERNAL NOREÑA

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

La parte actora solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago en contra del ejecutado, por la suma de **dos millones doscientos mil pesos (\$2.200.000)**, junto con sus respectivos intereses de mora, equivalentes al pagaré-libranza celebrado entre las partes.

Al respecto el artículo 2 del CPTSS dispone que, la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social conoce de la ejecución de obligaciones

emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

De otro lado, para resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, el artículo 100 de la misma normativa, dispone:

*“**Art.100.** procedimiento de la ejecución. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)” subrayas fuera del texto.*

Teniendo en cuenta la norma citada y las pretensiones de la parte activa, advierte este Despacho que las mismas se derivan del incumplimiento de la obligación contenida en un pagare de libranza, documento suscrito entre CARLOS ANDRES BERNAL NOREÑA y COOPERATIVA MULTIACTIVA SERVIAVANCES SOOPAVANCES, **obligación ejecutiva que no es de carácter laboral**, sino por el contrario es de naturaleza civil, es decir que la competencia para conocer el presente asunto indudablemente radica en los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá. En consecuencia, habrá de declararse la falta de competencia y será necesario ordenar la remisión del expediente para su respectivo reparto, lo anterior de acuerdo al artículo 2° del CPT y SS.

Aunado a ello se observa que, la demanda presentada va dirigida al Juez civil municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por lo que resulta claro que la intención de la parte ejecutante es que el proceso fuera conocido por los Juzgados Civiles y no los laborales que carecen de competencia.

En consecuencia, **Se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con lo señalado por el art. 2 del CPTSS.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ REPARTO para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO', written in a cursive style.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-147  
Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA  
Ejecutado: CARLOS ARTURO CEDIEL PERDOMO

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-147  
Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA  
Ejecutado: CARLOS ARTURO CEDIEL PERDOMO

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

**Expediente:** 2023-147  
Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA  
Ejecutado: CARLOS ARTURO CEDIEL PERDOMO

**“Artículo 12. Competencia por razón de cuantía.** *Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

(...)

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”*

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de **los honorarios profesionales del actor**, además de los intereses de mora; para lo cual, luego de estudiadas las petitorias a la fecha de presentación de la demanda (art. 26-1 CGP), arrojan el siguiente valor:

<b>honorarios</b>	<b>\$27.446.401</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$8.526.244</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$35.972.645</b>

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2023 a \$23.200.000

**Expediente:** 2023-147

Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA

Ejecutado: CARLOS ARTURO CEDIEL PERDOMO

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente:** 2023-147  
Ejecutante: JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA  
Ejecutado: CARLOS ARTURO CEDIEL PERDOMO

**Expediente:** 2023-219

Ejecutante: PEDRO MIGUEL VELANDIA BELTRAN

Ejecutados: MARIO GUILLERMO MONTEVERDE Y OTROS

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-219

Ejecutante: PEDRO MIGUEL VELANDIA BELTRAN

Ejecutados: MARIO GUILLERMO MONTEVERDE Y OTROS

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

La parte actora solicita se *aplique* restitución de inmueble arrendado prevista en el artículo 384 del Código General del Proceso; o en su defecto solicita se obligue al señor PEDRO VICENTE ORTIZ GOMEZ al cumplimiento del contrato de obra civil que se celebró entre las partes.

Corolario lo anterior, tenemos que el artículo 384 dispone:

**“ARTÍCULO 384. RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.** *Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas:*

*1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria. (...)*”

**Expediente:** 2023-219

Ejecutante: PEDRO MIGUEL VELANDIA BELTRAN

Ejecutados: MARIO GUILLERMO MONTEVERDE Y OTROS

Ahora bien, el artículo 2 del CPTSS dispone que, la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social conoce de los conflictos derivados del contrato de trabajo y de las relaciones laborales que se deriven de este.

Teniendo en cuenta la norma citada y las pretensiones de la parte activa, advierte este Despacho que las mismas se derivan del incumplimiento de un contrato de arrendamiento cuya pretensión busca obligar por la vía jurisdiccional a la parte pasiva restituir el inmueble, **obligación que no es de carácter laboral**, sino por el contrario es de naturaleza civil, es decir que la competencia para conocer el presente asunto indudablemente radica en los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá. En consecuencia, habrá de declararse la falta de competencia y será necesario ordenar la remisión del expediente para su respectivo reparto, lo anterior de acuerdo al artículo 2° del CPT y SS.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón del asunto, de conformidad con lo señalado por el art. 2 del CPTSS.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** envíese el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ REPARTO para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2023-219

Ejecutante: PEDRO MIGUEL VELANDIA BELTRAN

Ejecutados: MARIO GUILLERMO MONTEVERDE Y OTROS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO'.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez