

**Expediente:** 2020-242  
Demandante: CAROLINA MENESES OCHOA  
Demandada: AKUO AGENCIA DE SEGUROS LTDA.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2020-242  
Demandante: CAROLINA MENESES OCHOA  
Demandada: AKUO AGENCIA DE SEGUROS LTDA.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias se observa que, se surtió el grado jurisdiccional de Consulta dentro del asunto, ante el Juzgado dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, quien resolvió **REVOCAR** la sentencia proferida por esta sede judicial el 20 de abril de 2021, y su lugar condenó a la demandada.

Ahora bien, como quiera que por Secretaría se realizó la liquidación de costas fijadas por esta sede Judicial, y que las mismas se encuentran ajustadas a derecho, se procederá a su aprobación.

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, en providencia del 04 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: Aprobar** la liquidación de costas efectuada por Secretaría, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, por la suma de **cincuenta mil pesos (\$50.000)**, conforme a lo dispuesto en el artículo 366-1 del CGP.

**Expediente: 2020-242**

Demandante: CAROLINA MENESES OCHOA

Demandada: AKUO AGENCIA DE SEGUROS LTDA.

**TERCERO:** Por Secretaría, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias una vez se encuentre en firme esta decisión.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO  
Juez

**Expediente: 2021-447**

Ejecutante: JHONATAN DAVID CRUZ ÁLVAREZ

Ejecutado: MÁSTER SUSHI S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2021-447**

Ejecutante: JHONATAN DAVID CRUZ ÁLVAREZ

Ejecutado: MÁSTER SUSHI S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el plenario observa el Despacho que, la parte actora dio cumplimiento a lo preceptuado en auto anterior, surtiendo el trámite del citatorio y aviso de los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el art 29 del CPTySS, en debida forma. Conforme lo anterior se dará aplicación a los preceptuado en el art. 108 del CGP aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPTySS, para el emplazamiento de la parte ejecutada.

Así las cosas, en atención de lo normado por el artículo 29 del CPTSS y en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, se procederá al nombramiento de curador ad litem, para lo cual se aplicará lo dispuesto en el artículo 48-7 del CGP, que señala:

***"ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.*** *Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

**Expediente:** 2021-447

Ejecutante: JHONATAN DAVID CRUZ ÁLVAREZ

Ejecutado: MÁSTER SUSHI S.A.S.

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.” (Subrayas del Despacho)*

Respecto el trámite del emplazamiento, el mismo se hará teniendo en cuenta el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el cual prevé:

**"Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito."

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: NOMBRAR** para que actúe en las presentes diligencias como curador ad litem de **MASTER SUSHI S.A.S.**, identificada con NIT. 900.756.080-9 conforme a lo dispuesto por el artículo 48-7 del CGP, al primero que comparezca de los siguientes abogados:

- **Dra. DIANA SIRLEY PEÑA QUINTERO**, quien se identifica con C.C. 1.121.865.002 y T.P. 329.636 del C.S.J.
- **Dr. HERNAN MAURICIO NOREÑA GUTIÉRREZ**, quien se identifica con C.C. 93.127.306 y T.P. 279.967.

**Por Secretaría, LÍBRENSE** los TELEGRAMAS correspondientes, indicándoles que conforme al artículo 48-7 del CGP, el cargo es de forzosa aceptación, para lo cual se les otorga el término de cinco (5) días, de acuerdo al inciso 3 del artículo 117 del CGP.

**SEGUNDO: por Secretaría, INCLÚYASE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas la información señalada en el inciso 3 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118, conforme a lo normado en el artículo 108 del CGP.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente: 2021-447**

Ejecutante: JHONATAN DAVID CRUZ ÁLVAREZ

Ejecutado: MÁSTER SUSHI S.A.S.

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**CUARTO: Por Secretaría,** envíese de manera oportuna el expediente a los canales digitales de las partes.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, al demás sujeto*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-200**

Demandante: ENALBA DEL ROSARIO VERGARA DE LORDUY

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Vinculada: BANCO POPULAR S.A.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

## **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-200**

Demandante: ENALBA DEL ROSARIO VERGARA DE LORDUY

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

Vinculada: BANCO POPULAR S.A.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario se avizora que, el Banco Popular no ha dado cumplimiento a lo ordenado en audiencia del 26 de enero de 2023, toda vez que no ha allegado la certificación de los salarios reconocidos a la demandante entre el 19 de octubre de 1992 y la fecha del reintegro, por lo que, el Despacho no puede continuar con las actuaciones a su cargo.

**Expediente: 2022-200**

Demandante: ENALBA DEL ROSARIO VERGARA DE LORDUY

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Vinculada: BANCO POPULAR S.A.

Conforme a lo anterior, por Secretaría, se REQUERIRA NUEVAMENTE al Banco Popular, para que en el **término de diez (10) días**, de cumplimiento a lo ordenado en audiencia del 26 de enero de 2023.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO:** por Secretaría, **REQUIERASE NUEVAMENTE** al Banco Popular para que en el **término de diez (10) días** dé cumplimiento a lo ordenado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-200**

Demandante: ENALBA DEL ROSARIO VERGARA DE LORDUY

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Vinculada: BANCO POPULAR S.A.

**Expediente: 2022-425**

Demandante: LUIS CARLOS ROJAS BONILLA

Demandada: TOTAL QUÍMICOS DE COLOMBIA S.A.S.

### ***Informe Secretarial***

*El día de hoy 10 de marzo de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-425**

Demandante: LUIS CARLOS ROJAS BONILLA

Demandada: TOTAL QUÍMICOS DE COLOMBIA S.A.S.

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Al proceder a avocar el presente asunto, observa el despacho que, mediante auto del 29 de julio de 2022 se requirió a la parte actora para que subsanara los yerros de la demanda, lo cual fue cumplido por el apoderado de la parte actora mediante memorial de 20 de febrero de 2023, estimándose la cuantía de la demanda de la siguiente manera:

### ***"COMPETENCIA y CUANTÍA.***

*Es Ud. competente Señor(a) Juez, para conocer de este proceso por la vecindad de las partes, a la clase de proceso y a la cuantía la cual estimo en suma superior de **VEINTICINCO MILLONES CUATROCIENTOS***

**Expediente: 2022-425**

Demandante: LUIS CARLOS ROJAS BONILLA

Demandada: TOTAL QUÍMICOS DE COLOMBIA S.A.S.

***SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$25.467.965)."***

Teniendo en cuenta lo anterior se observa que, las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de las prestaciones sociales, indemnización por despido sin justa causa, intereses moratorios y costas procesales y, tal como lo indicó la parte actora, la cuantía que estima supera los veinte (20) S.M.L.M.V<sup>1</sup>, en tanto señaló el siguiente guarismo:

<b>Cuantía</b>	<b>\$25.467.965</b>
----------------	---------------------

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda ampliamente los 20 SMLMV, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST y, en consecuencia, el competente para conocer es el Juez Laboral del Circuito bajo el trámite de Primera Instancia, razón por la cual este despacho se abstendrá de conocer la presente demanda.

En efecto, sabido es que, las precitadas normas procesales, conforme el artículo 13 del C.G.P. *"Son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2022 a \$20.000.000

**Expediente:** 2022-425

Demandante: LUIS CARLOS ROJAS BONILLA

Demandada: TOTAL QUÍMICOS DE COLOMBIA S.A.S.

**PRIMERO RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se remita el presente proceso ante la oficina judicial de reparto, para que sea asignado el conocimiento a los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá**, por las razones anotadas.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**CUARTO:** El expediente digital puede ser consultado a través del siguiente Link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EqPhiPIFLiPlmPQCbm37WEBBIW4wmNuSMVRNGimc\\_Q2uA?e=0iwUXB](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EqPhiPIFLiPlmPQCbm37WEBBIW4wmNuSMVRNGimc_Q2uA?e=0iwUXB)

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente: 2022-425**

Demandante: LUIS CARLOS ROJAS BONILLA

Demandada: TOTAL QUÍMICOS DE COLOMBIA S.A.S.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', with a long, sweeping flourish extending to the left.

**RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO**

Juez

**Expediente:** 2022-558  
Ejecutante: JAVIER CAMELO CAMELO  
Ejecutado: CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.

## **Informe Secretarial**

El día de hoy, 11 de enero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.



## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2022-558  
Ejecutante: JAVIER CAMELO CAMELO  
Ejecutado: CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.

### **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se observa que, la parte ejecutante procedió a notificar a la ejecutada a la dirección registrada en el certificado de existencia y representación legal conforme a lo dispuesto en los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y, para ello, aporta certificación del envío a través de la empresa de mensajería 4-72, donde se corrobora el envío y posterior entrega del citatorio así como del aviso, razón por la cual, se entiende satisfecho este trámite.

Al respecto, se tiene que la parte ejecutada no presentó excepciones en contra del mandamiento de pago librado en providencia del 18 de octubre de 2022, dentro del término establecido en el artículo 442-1 del

**Expediente:** 2022-558  
Ejecutante: JAVIER CAMELO CAMELO  
Ejecutado: CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.

CGP, razón por la cual **se continuará con la ejecución**, pues no hay constancia del pago total de la obligación, según el inciso 2 del artículo 440 del CGP.

De otro lado, la parte ejecutante solicita el decreto de "*MEDIDAS CAUTELARES*". Al respecto, no se observa que fueran decretadas ni perfeccionadas medidas previas dentro de este trámite y para el mismo fin; por lo cual, se despachará favorablemente lo solicitado, toda vez que resulta ajustado a derecho, y cumple con la exigencia prevista por el artículo 101 del CPT y SS.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en contra de CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A., conforme al mandamiento de pago del 18 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito como lo indica el artículo 446-1 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, por la suma **doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000)**.

**CUARTO:** Por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 101 del CPT y SS, **SE DECRETA** el embargo y retención de las sumas de dinero que **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.**, identificada con NIT. 800.247.537-6 posea o llegase a poseer en las cuentas corrientes, secciones de ahorro, así como cualquier otra clase de depósitos cualquiera que sea su modalidad, en las siguientes:

<b>No.</b>	<b>ENTIDADES</b>
1	BANCO DE BOGOTÁ S.A.

**Expediente: 2022-558**

Ejecutante: JAVIER CAMELO CAMELO

Ejecutado: CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.

2	BANCOLOMBIA S.A.
3	BANCO POPULAR S.A.
4	BANCO ITAÚ S.A.
5	BANCO CITY BANK COLOMBIA S.A.
6	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.
7	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
8	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
9	BANCO CAJA SOCIAL S.A.
10	BANCO DAVIVIENDA S.A.
11	BANCO COLPATRIA S.A.
12	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>13</b>	BANCO AV VILLAS S.A.
14	BANCAMIA S.A.
15	BANCO PROCREDIT S.A.
16	WWB S.A.
17	BANCO COOMEVA S.A.
18	BANCO FINANDINA S.A.
19	BANCO FALABELLA S.A.
20	BANCO PICHINCHA S.A.
21	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL S.A.
22	BANCO MULTIBANCA S.A.
23	BANCO COMPARTIR S.A.

**Por Secretaría,** líbrese el oficio correspondiente a los Gerentes de las entidades señaladas, a fin de que las sumas retenidas sean puestas a disposición de este Juzgado mediante depósito judicial dentro del

**Expediente:** 2022-558  
Ejecutante: JAVIER CAMELO CAMELO  
Ejecutado: CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.

término de **tres (3) días**, conforme a lo establecido por el artículo 593 numeral 10 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión del artículo 145 CPT y SS.

**EL TRÁMITE DE LOS OFICIOS ESTARÁ A CARGO DE LA PARTE INTERESADA, MEDIANTE SOLICITUD DIRIGIDA POR CORREO AL JUZGADO.**

**Límite de la medida:** DIEZ MILLONES DE PESOS (**\$10.000.000**).

*Se advierte que una vez se obtenga respuesta **por parte de las trece (13) primeras entidades**, se oficiará seguidamente a las demás, a fin de evitar embargos excesivos.*

**QUINTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias y avizado el expediente, el Despacho se dispondrá realizar las siguientes apreciaciones:

- Por medio de acta de reparto del 03 de diciembre de 2021, le correspondió por reparto al Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, el conocimiento de la presente demanda.
- En auto del 10 de febrero de 2022 el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, rechazó la demanda **al considerar que las pretensiones eran inferiores a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes** y en consecuencia ordenó remitir el expediente a los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas.
- Conforme a lo anterior, el proceso fue remitido a los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas y por medio de acta de reparto del 22 de agosto de 2022, le correspondió el conocimiento a este Despacho.

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

- Por medio de auto del 12 de septiembre de 2022, este Despacho procedió a rechazar la demanda por falta de **competencia en razón del asunto** y en consecuencia ordenó remitir el proceso a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.
- En acta de reparto del 20 de septiembre de 2022 le correspondió la competencia al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá, Despacho que **no avocó** el conocimiento y ordenó la remisión del proceso a este Juzgado, bajo el siguiente considerando:

*"Teniendo en cuenta lo anterior, y ante la declaratoria de la falta de competencia para conocer del asunto por parte del Juzgado Sexto (6) Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá en decisión del 12 de diciembre de 2022, **se suscitó una colisión negativa de competencias entre las dos autoridades**, por lo que no resulta procedente someter el proceso a un nuevo reparto, sino dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 139 del CGP..."*

- Ahora bien, revisado el plenario se observa que, **en acta por novedad** 2610 del 22 de febrero de 2023, el proceso fue remitido a este Despacho para lo de su competencia. Es dable aclarar que, conforme al informe rendido por el citador, el Despacho incurrió en un error, en tanto se asignó un nuevo número de proceso creándose el proceso 2023-176, cuando lo que procedía era **acumular el acta por novedad** junto con sus memoriales al ya existente con **radicado No. 2022-610** y no con el 2023-176. **En consecuencia, se precisa que el presente proceso continuará bajo el No. No. 2022-610.**

Aclarado lo anterior y, de acuerdo a lo decidido por el juzgado 2 Laboral del Circuito en auto de 19 de enero de 2023 (Anexo 11), se concluye que la decisión proferida por este juzgado en auto de 12 de septiembre de 2022 (Anexo No. 7), no se encuentra ajustada a derecho, en tanto lo que debió plantearse en ese entonces, fue el conflicto negativo de competencia, **por tratarse de un asunto de los que no es susceptible de fijación de cuantía.**

Así las cosas, se procede a realizar el correspondiente CONTROL DE LEGALIDAD y, en consecuencia el Despacho, en virtud del conocido aforismo jurisprudencial según el cual *los autos ilegales no atan al juez ni a las partes*, como fue dilucidado por la Corte Suprema de Justicia

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

Sala de Casación Laboral, en auto AL 4676 DEL 2021, al explicar: *«el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión»* (AL1624-2019).

En consecuencia, **se declarará sin valor ni efecto, PARCIALMENTE, el auto del 12 de septiembre de 2022, esto es, en cuanto allí se omitió suscitar el conflicto negativo de competencia como lo advirtió el juzgado 2 Laboral del Circuito,** lo anterior, *se itera*, por tratarse de una solicitud de reintegro cuya cuantía no es estimable en tanto corresponde a una obligación de hacer.

En efecto, para el caso concreto, conviene traer a colación lo dicho por el Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral, al resolver conflicto de competencia suscitado dentro el proceso con Radicado No. 110013105001201800362 del 18 de febrero de 2019, M.P. LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE, en el cual se afirmó:

"(...)

*En el caso de marras, al tratarse de un aspecto relacionado con un reintegro – que abarca la pretensión principal de la demanda (fl. 6)-, aun cuando las pretensiones consecuenciales puedan ser cuantificadas, la competencia no se puede analizar con base en el art. 12 del estatuto procesal laboral modificado por el art. 46 de la Ley 1395 de 2010, precisamente porque la que determina este factor, es la pretensión principal, más no las que derivan de aquella.*

*(...) al ser la pretensión de reintegro, una de aquellas que no puede dar cuantificada, la cuestión ha debido analizarse con fundamento en el art. 13 ibídem, según el cual en aquellos asuntos que no sean susceptibles de fijación de una cuantía, corresponde conocerlos, en primera instancia a los jueces laborales del circuito, salvo disposición expresa en contrario que, como se sabe, no se da en el presente asunto. (...)"*

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

En el mismo sentido, la jurisprudencia sentada por la Corte Suprema de Justicia ha explicado que, *“el valor del reintegro equivale al monto de los salarios y prestaciones sociales dejados de devengar desde el momento del despido hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia”<sup>1</sup>, esto es, que en la actual etapa procesal, presentación de la demanda, no es posible cuantificar dicha pretensión, por lo que se debe adelantar el proceso atendiendo el factor de competencia de los asuntos sin cuantía.”*

Por último, es dable indicar que, si bien es cierto que el artículo 139 del CGP. En su inciso 3º establece que no podrá declararse incompetente el juez que reciba un proceso remitido por su superior funcional, en criterio del despacho, el Juez del Circuito no es superior jerárquico del Juez de Pequeñas Causas Laborales, por cuanto, por competencia funcional, las decisiones de esta última categoría de juzgados, no tienen ningún recurso ante los aludidos jueces laborales del circuito, conforme al artículo 72 del CPLSS.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO, PARCIALMENTE,** el auto del 12 de septiembre de 2022, esto es, en cuanto allí se omitió suscitar el conflicto negativo de competencia como lo advirtió el juzgado 2 Laboral del Circuito, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: PROPONER EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** con el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**TERCERO: Por Secretaría, REMITASE** el presente proceso **ante la Secretaría de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá**, para el respectivo reparto entre los Honorables Magistrados que conforman dicha Sala Especializada.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los estados electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

---

<sup>1</sup> Expediente 25516, recurso de queja

**Expediente: 2022-610**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>.

QUINTO: El expediente digital puede ser consultado a través del siguiente Link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EkPRdRaYeUJNqiOiNPiZII0BhkrQX2pS8u3-bmbfjtOwsg?e=Bhn3Or](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EkPRdRaYeUJNqiOiNPiZII0BhkrQX2pS8u3-bmbfjtOwsg?e=Bhn3Or)

***ADVERTENCIA:*** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-655**

Demandante: MARIBEL GALINDO GALINDO

Demandada: ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-655**

Demandante: MARIBEL GALINDO GALINDO

Demandada: ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

**I. SE RECONOCE** personería adjetiva al doctor CRISTIAN ALFREDO MAYORGA GALINDO identificado con C.C. 1.073.243.148 y T.P. 384.523 como apoderado de la parte actora, para que actúe en los términos y para los fines del poder conferido.

**II. SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:

- Aclare contra quien va dirigida la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del art. 25 del C.P.T.S.S; toda vez que, en la identificación de las partes señaló como demandado a ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD, como persona jurídica de derecho privado, sin embargo, en el libelo demandatorio allega el

**Expediente: 2022-655**

Demandante: MARIBEL GALINDO GALINDO

Demandada: ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD

Certificado de persona natural de ARCESIO VALDERRAMA BONILLA y de JULIAN ARSECIO VALDERRAMA CARDENAS.

- Conforme a lo anterior, si la demanda se dirige contra ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD, como persona jurídica de derecho privado allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal (art. 26-4 CPT y SS).
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem, y 26 del C.G.P. por integración normativa art. 145 del CPTSS.)
- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.
- Igualmente deberá indicar al despacho, bajo gravedad de juramento, de dónde obtuvo el correo electrónico indicado en la demanda para notificar a la demandada. (Ley 2213 de 2022 art. 8).

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente a la demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_go](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_go)

**Expediente: 2022-655**

Demandante: MARIBEL GALINDO GALINDO

Demandada: ARVAL ELEGANCIA Y CALIDAD

[v\\_co/ErqFoeFWK2hDrKg5AC8trsABB\\_PpSNnvX0zYKi\\_oU8hGUQ?  
e=BzLoSm](https://v_co/ErqFoeFWK2hDrKg5AC8trsABB_PpSNnvX0zYKi_oU8hGUQ?e=BzLoSm)

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-656**

Demandante: SERGIO HERNAN MIRANDA MENDEZ

Demandada: EDIFICIO LA ESQUINA DE CEDRITOS – PROPIEDAD HORIZONTAL

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-656**

Demandante: SERGIO HERNAN MIRANDA MENDEZ

Demandada: EDIFICIO LA ESQUINA DE CEDRITOS - PH

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

**I. SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:

- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.
- Igualmente deberá indicar al despacho, bajo gravedad de juramento, de dónde obtuvo el correo electrónico indicado en la demanda para notificar a la demandada. (Ley 2213 de 2022 art. 8).

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

**Expediente: 2022-656**

Demandante: SERGIO HERNAN MIRANDA MENDEZ

Demandada: EDIFICIO LA ESQUINA DE CEDRITOS – PROPIEDAD HORIZONTAL

Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente a la demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Eh-mrI1aEFVNseo4clIkJ\\_gBxaM6EDj29jp6TC3QmzzZfQ?e=vEOkwi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Eh-mrI1aEFVNseo4clIkJ_gBxaM6EDj29jp6TC3QmzzZfQ?e=vEOkwi)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-840**

Demandante: SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ

Demandado: IPS BEST HOME CARE S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 17 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-840**

Demandante: SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ

Demandado: IPS BEST HOME CARE S.A.S.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Por haber sido subsanada en los términos del proveído de fecha 11 de enero de 2023, y reunir los requisitos de ley previstos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como en los arts. 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022; **SE ADMITE** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA instaurada a través de apoderado judicial por **SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ** contra **IPS BEST HOME CARE S.A.S.**

En consecuencia, **se dispone:**

**Expediente: 2022-840**

Demandante: SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ

Demandado: IPS BEST HOME CARE S.A.S.

**1.** Notifíquese personalmente a la demandada **IPS BEST HOME CARE S.A.S.**, identificada con NIT., 900.657.491-8 en virtud del artículo 41 del CST y SS.

Sobre el particular, el despacho se permite recordar que en la actualidad existen 2 formas de notificación a la parte demandada en los procesos laborales. **Una** es la notificación personal por medios electrónicos y la **otra** es la notificación personal que se practica en forma presencial en el juzgado, después de haberse enviado y recibido efectivamente el citatorio o aviso en el lugar de destino.

**La primera** sigue las reglas previstas en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 y **la segunda** se tramita de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, si la parte demandante decide **optar** por la primera de ellas, remitirá copia de la demanda y de la presente decisión, al canal digital (correo electrónico) de la demandada, como lo indican los arts. 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, indicando bajo la gravedad de juramento que el canal digital (correo electrónico), corresponde a la pasiva (art. 8 ibídem). Se advierte que en la constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje **fue entregado, recibido y/o leído** por el destinatario, según corresponda.

Recuérdese que la constancia de entrega que emite el servidor o iniciador puede ser de dos maneras una con la que se presume que el mensaje llegó a destino, y otra que confirma que definitivamente sí se entregó.

**Expediente: 2022-840**

Demandante: SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ

Demandado: IPS BEST HOME CARE S.A.S.

**1)**

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

**2)**

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

O puede realizar la Comunicación por mailtrack



En caso de **escoger** la segunda opción, deberá dar cumplimiento a los previsto en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT. Los formatos de notificación los puede obtener en el siguiente link:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/87>

**2.** Tramítese el presente asunto mediante el procedimiento ordinario de única instancia, regulado por los artículos 70 y siguientes del CPT y SS, advirtiéndole a la demandada que deberá contestar la demanda en audiencia pública, cuya fecha y hora será señalada por el Despacho.

**3.** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**4.** El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov)

**Expediente: 2022-840**

Demandante: SANDRA PATRICIA GIRALDO JIMENEZ

Demandado: IPS BEST HOME CARE S.A.S.

[\\_co/EnEfGtFTpSdNgcDSXXOHNqoBFNLHXrE4SNtE7Pbt9YmSDQ?e=9HrTcQ](#)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, al demás sujeto*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-921**

Demandante: GABRIEL EUGENIO LEGUÍA MARTÍNEZ

Demandados: CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 02 de abril de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-921**

Demandante: GABRIEL EUGENIO LEGUÍA MARTÍNEZ

Demandados: CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

- I. Revisado el plenario se avizora que, la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, razón por la cual **SE AVOCA** el conocimiento de las presentes diligencias remitidas por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Sincelejo - Sucre.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Allegue el poder debidamente otorgado dirigido al juez del conocimiento (art. 74 del C.G.P., aplicable por remisión del art. 145 del CPT y SS).
  
  - Allegue el poder debidamente otorgado, ya que se evidencia que no fue aportado en debida forma el mandato que acredite el derecho de postulación del doctor JORGE ARMANDO VERGARA GUERRERO, si se tiene en cuenta que el documento que se incorpora es un poder con nombres y firmas que no cuenta con presentación personal ni fue conferido mediante mensaje de

**Expediente: 2022-921**

Demandante: GABRIEL EUGENIO LEGUÍA MARTÍNEZ

Demandados: CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020

datos, es decir, no satisface los presupuestos del art. 74 del CGP aplicable por remisión del art 145 del CPT y SS, tampoco del art. 5 de la Ley 2213 de 2022.

- Designe el Juez competente que elige para la presentación de la demanda (art. 25-1 CPTSS).
  
- Se niega la petición especial de la parte actora de oficiar a la DIAN, toda vez que es carga del actor allegar la demanda junto con sus anexos, por lo que deberá aportar el acta de Constitución del CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020, en el cual conste la Representación Legal, así como los Certificados de Existencia y Representación Legal de las personas jurídicas que lo integran (art. 26-4 CPT y SS).
  
- Se aclara que, al no aportar Acta de Constitución resulta imposible establecer si el correo pertenece a la demandada, por lo que deberá allegar la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos, advirtiéndole que, en dicha constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje fue leído, entregado y/o enviado, según corresponda. en el mismo sentido deberá hacer el envío a las personas jurídicas que integren el CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020.
  
- Evite dar apreciaciones subjetivas y de derecho dentro del acápite de hechos de la demanda; tal y como lo hace dentro de los hechos 10°, 11° y 12°, de la demanda. (art. 25-7 CPTSS).
  
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 *ibídem*, en armonía con el art. 26 del C.G.P., aplicable por integración normativa del 145 CPTSS).

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

**Expediente: 2022-921**

Demandante: GABRIEL EUGENIO LEGUÍA MARTÍNEZ

Demandados: CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS SAN ONOFRE 2020

Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente a la demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EmcMUMR2JLInrPNM8WECvDMBiM3pv9A06adykv4CGT\\_Zew?e=OqGLOA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EmcMUMR2JLInrPNM8WECvDMBiM3pv9A06adykv4CGT_Zew?e=OqGLOA)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRIGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-978**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: COMPAÑÍA CONSULTORA, OPERADORA, INSTALADORA Y NACIONALIZADORA DE  
JUEGOS S.A.S., EN LIQUIDACIÓN

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 13 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al  
Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-978**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: COMPAÑÍA CONSULTORA, OPERADORA,  
INSTALADORA Y NACIONALIZADORA DE JUEGOS  
S.A.S., EN LIQUIDACIÓN.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S.,  
identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación  
de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

**Expediente: 2022-978**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: COMPAÑÍA CONSULTORA, OPERADORA, INSTALADORA Y NACIONALIZADORA DE  
JUEGOS S.A.S., EN LIQUIDACIÓN

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T., prevé:

***"ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...)." Subrayas fuera de texto.***

Según lo anterior, al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis, se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente: 2022-978**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: COMPAÑÍA CONSULTORA, OPERADORA, INSTALADORA Y NACIONALIZADORA DE  
JUEGOS S.A.S., EN LIQUIDACIÓN

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBEN RODRIGUEZ CHAPARRO', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-993**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTACIÓN DE SERVICIO VILLA DEL MAR INVERSIONES MC S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 14 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-993**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTACIÓN DE SERVICIO VILLA DEL MAR  
INVERSIONES MC S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T., prevé:

**Expediente: 2022-993**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTACIÓN DE SERVICIO VILLA DEL MAR INVERSIONES MC S.A.S.

***"ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...)." Subrayas fuera de texto.***

Según lo anterior, al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis, se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente: 2022-993**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: ESTACIÓN DE SERVICIO VILLA DEL MAR INVERSIONES MC S.A.S.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long, sweeping underline.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2022-1007**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: UNO A. ASEO INTEGRADO S.A.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 15 de diciembre de 2022, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-1007**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: UNO A. ASEO INTEGRADO S.A.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

**SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, la parte actora allega escrito en el cual solicita el retiro de la demanda. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T., prevé:

**Expediente: 2022-1007**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: UNO A. ASEO INTEGRADO S.A.

***"ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...)." Subrayas fuera de texto.***

Según lo anterior, al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis, se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente: 2022-1007**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: UNO A. ASEO INTEGRADO S.A.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Rodríguez Chaparro', with a long horizontal stroke extending to the left.

RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2023-176**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 24 de febrero de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-176**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el expediente, el despacho hace las siguientes apreciaciones:

- Por medio de acta de reparto del 03 de diciembre de 2021, le correspondió por reparto al Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, el conocimiento de la presente demanda.
- En auto del 10 de febrero de 2022 el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, rechazó la demanda **al considerar que las pretensiones eran inferiores a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes** y en consecuencia ordenó remitir el expediente a los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas.
- Conforme a lo anterior, el proceso fue remitido a los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas y por medio de acta de reparto del 22 de agosto de 2022, le correspondió el conocimiento a este Despacho.

**Expediente: 2023-176**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

- Por medio de auto del 12 de septiembre de 2022, este Despacho procedió a rechazar la demanda por falta de **competencia en razón del asunto** y en consecuencia ordenó remitir el proceso a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.
- En acta de reparto del 20 de septiembre de 2022 le correspondió la competencia al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá, Despacho que **no avocó** el conocimiento y ordenó la remisión del proceso a este Juzgado, bajo el siguiente considerando:

*"Teniendo en cuenta lo anterior, y ante la declaratoria de la falta de competencia para conocer del asunto por parte del Juzgado Sexto (6) Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá en decisión del 12 de diciembre de 2022, **se suscitó una colisión negativa de competencias entre las dos autoridades**, por lo que no resulta procedente someter el proceso a un nuevo reparto, sino dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 139 del CGP..."*

Ahora bien, **en acta por novedad** 2610 del 22 de febrero de 2023, el proceso fue remitido a este Despacho para lo de su competencia. Es dable aclarar, conforme al informe rendido por el citador que, el Despacho incurrió en un error, en tanto se asignó un nuevo número de proceso creándose el proceso 2023-176, cuando lo que procedía era **acumular el acta por novedad** junto con sus memoriales al ya existente con **radicado No. 2022-610**. En este sentido se precisa que, el proceso de KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO contra CHANEME COMERCIAL S.A., **continuará bajo el No. No. 2022-610 y**, en consecuencia, se dará por terminado el presente proceso (2023-176) y se archivarán las diligencias.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación** del presente proceso.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y hechas las anotaciones de ley por parte de la Secretaría del Juzgado, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**Expediente: 2023-176**

Demandante: KAREN MILENA CUSPOCA GUERRERO

Demandado: CHANEME COMERCIAL S.A.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**CUARTO Por Secretaría,** envíese de manera oportuna el expediente a los canales digitales de las partes.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez