

INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00892-00**, de **DANIEL FERNANDO PATIÑO PATERNINA** en contra de **ASSAS TRADING S.A.S.**, la cual consta de 58 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2165

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, y en el artículo 74 del C.G.P., el Despacho dispone:

PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva al Doctor **JOSÉ ANTONIO LUCERO CRUZ** identificado con C.C. 79.292.685 y T.P. 134.246 del C.S. de la J., como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder allegado.

SEGUNDO: ADMITIR la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **DANIEL FERNANDO PATIÑO PATERNINA** identificado con C.C. 1.118.569.396 y en contra de **ASSAS TRADING S.A.S.** identificada con NIT 901.113.116-1, representada legalmente por **RUBEN DARÍO UMAÑA LÓPEZ** o por quien haga sus veces.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente a la demandada **ASSAS TRADING S.A.S.**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co a fin de notificarle de manera personal esta

providencia y hacerle entrega del traslado de la demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la Litis.

CUARTO: En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar el formato de notificación personal elaborado por el Juzgado. Posteriormente deberá enviar: el formato diligenciado, junto con este Auto, la demanda y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada. El envío lo deberá realizar con copia al correo electrónico: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

QUINTO: INFORMAR a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>
El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicado bajo el número **11001-41-05-008-2023-00575-00** de **MARÍA CONSUELO PÁEZ DE ROBAYO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que se recibieron las pruebas de oficio decretadas en audiencia anterior. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PEREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2158

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

En vista del informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

PRIMERO: PONER en conocimiento de las partes, las pruebas documentales allegadas por la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BOGOTÁ**, obrantes en los archivos pdf 025 y 026 del expediente digital, para efectos de publicidad y contradicción.

SEGUNDO: SEÑALAR el día **MARTES CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOCE DEL MEDIO DÍA (12:00 P.M.)** fecha y hora en la cual se continuará la audiencia de que tratan los artículos 70 y 72 del C.P.T., en concordancia con los artículos 11 y 12 de la Ley 1149 de 2007.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:
30 de noviembre de 2023**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 137**

GLADYS DANIELA PEREZ SILVA
Secretaria

INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00682-00**, de **JENNIFER SAAVEDRA PATIÑO** en contra de **BERNARDO AUGUSTO VIVAS PERDOMO**, la cual consta de 25 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2166

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, y en el artículo 74 del C.G.P., el Despacho dispone:

PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva a la Doctora **ANGIE CATALINA SUÁREZ RAMÍREZ** identificada con C.C. 1.116.555.900 y T.P. 406.275 del C.S. de la J., como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder allegado.

SEGUNDO: ADMITIR la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **JENNIFER SAAVEDRA PATIÑO** identificada con C.C. 1.096.032.983 y en contra de **BERNARDO AUGUSTO VIVAS PERDOMO** identificado con C.C. 19.064.781.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al demandado **BERNARDO AUGUSTO VIVAS PERDOMO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co a fin de notificarle de manera personal esta providencia y hacerle entrega del traslado de la demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la litis.

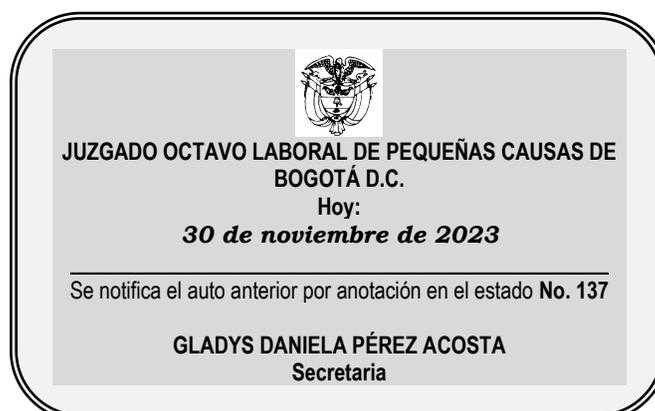
CUARTO: En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar al Juzgado el formato de notificación personal, y en esa misma solicitud deberá informar el correo electrónico en el cual notificará a la persona natural demandada, además deberá afirmar -bajo la gravedad del juramento- que ese correo electrónico sí pertenece y sí es utilizado por la persona natural demandada, deberá informar la forma cómo lo obtuvo y deberá allegar las evidencias correspondientes. Posteriormente deberá enviar: el formato de notificación personal diligenciado, junto con este Auto, la demanda y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico* de la persona natural demandada. El envío lo deberá realizar con copia al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

QUINTO: INFORMAR a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>
El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL.- Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00751-00**, de **LUIS FERNANDO SCIOVILLE PALOMARES** en contra de **TRANQUILLITAS COLOMBIA S.A.S.**, la cual consta de 10 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2159

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) La demanda es presentada por el estudiante Luis Alejandro García Polo, sin embargo, no fue aportada la **credencial** que lo acredita como miembro adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad de los Andes y que la autoriza para actuar en representación del demandante; por lo tanto, deberá ser aportada.
- b) El **hecho C** no está expresado con precisión y claridad, por cuanto contiene dos hechos diferentes y relevantes; por lo tanto, deberán enumerarse por separado cada uno de ellos.
- c) En el acápite de **pruebas documentales**, los documentos relacionados en los numerales 1, 2 y 4, denominados: *“Contrato de prestación de servicios”*, *“Derecho de Petición respondido por el empleador”* y *“Acta de la actuación ante el ministerio de trabajo”*, no fueron aportados; por lo tanto, se deberán aportar o, en su defecto, se deberán excluir del acápite de pruebas.
- d) El acápite de notificaciones deberá ser complementado, indicando los datos de notificación del demandante y de la demandada.

e) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>
El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
El memorial de subsanación se debe enviar al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado Primero de Pequeñas Causas Laborales de Cúcuta, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00816-00**, de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, la cual consta de 151 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2161

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) El **poder** no cumple los requisitos establecidos en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, por cuanto no se evidencia que hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos en los términos del literal a) del artículo 2 de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados; o en su defecto, debe contar con la nota de presentación personal ante Notaría, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.
- b) No obra prueba del agotamiento de la reclamación administrativa ante **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con el artículo 6 del C.P.T. modificado por el artículo 4 de la Ley 712 de 2001, y el numeral 5 del artículo 26 del C.P.T.
- c) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a las sociedades demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de

notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

El memorial de subsanación se debe enviar al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00824-00**, de **NATALIA OSPINA VENEGAS**, la cual consta de 49 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2163

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) En el poder y en la demanda se dice que la demandada es "**EMPRESA PROINDESA**", sin embargo, ese nombre no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal aportado con la demanda. Por lo tanto, se deberá corregir el poder y la demanda, expresando con exactitud el nombre correcto de la demandada.
- b) La **pretensión declarativa 2** contiene dos pretensiones distintas, una relativa al pago de la indemnización moratoria y otra relativa a la indexación. Por lo tanto, se deberán formular por separado cada una de ellas, enumerándose en debida forma.
- c) En la **pretensión declarativa 2** y en la **pretensión condenatoria 1** se dice que la liquidación de prestaciones sociales fue pagada el 01 de diciembre de 2023; sin embargo, en el **hecho 15** se dice que la liquidación de prestaciones sociales fue pagada el 01 de diciembre de 2021. Por lo tanto, se deberá corregir la fecha en que fue pagada la liquidación de prestaciones sociales.

d) En la **pretensión declarativa 2** y en la **pretensión condenatoria 1** se deberán expresar de manera completa y exacta las fechas que allí se indican (día, mes y año).

e) El documento relacionado en el acápite de pruebas documentales como “*Copia contrato laboral*” debe aportarse nuevamente, por cuanto tiene páginas ilegibles.

f) El documento obrante en los folios 31 a 35 del archivo pdf 01Demanda, no se encuentran relacionados en el acápite de pruebas; por lo tanto, se deberá pedir en forma individualizada y concreta, conforme el numeral 9º del artículo 25 del C.P.T. (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas).

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

El memorial de subsanación se debe enviar al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00838-00**, de **ALFREDO HUMBERTO TORRES GUTIÉRREZ** en contra de **DIANA ROCÍO ALBA GRIMALDOS**, la cual consta de 34 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2162

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial informada en la demanda, conforme el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Si bien se aportó un mensaje de datos enviado a "*DIANA ALBA GRIMALDOS*", no se puede visualizar cuál fue el correo electrónico destinatario.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

El memorial de subsanación se debe enviar al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00883-00**, de **ALFONSO DUEÑAS HERNÁNDEZ** en contra de **FRANCISCO ORLANDO BELTRAN MORENO**, la cual consta de 18 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO DE SUSTANCIACIÓN 2164

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) El documento obrante en los folios 07 a 10 del archivo pdf 01Demanda, no se encuentra relacionado en el acápite de pruebas; por lo tanto, se deberá pedir en forma individualizada y concreta, conforme el numeral 9º del artículo 25 del C.P.T. (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas).
- b) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el acápite de notificaciones de la demanda, conforme el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

PRIMERO: INADMITIR la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

El memorial de subsanación se debe enviar al email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2023-00889-00**, de **NIDYA JEANNETTE RAMÍREZ NIETO** en contra de **MARÍA ISABEL PINEDA PORRAS**, la cual consta de 370 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Sírvese proveer.

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

AUTO INTERLOCUTORIO 1052

Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023

Encontrándose el Despacho en el estudio de la demanda, advierte que es menester rechazarla por falta de competencia, por las siguientes razones:

El artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, modificó el artículo 12 del C.P.T. y determinó que *“Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”*.

Como quiera que en materia laboral no existe norma para definir la cuantía, en virtud de la analogía establecida en el artículo 145 del C.P.T. es necesaria la remisión al artículo 26 del C.G.P., el cual dispone en su numeral 1º que la determinación de la cuantía se efectuará *“(P)or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*.

Las normas anteriores son de carácter procesal y, conforme el artículo 13 del C.G.P. *“(S)on de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley”*.

En la demanda se pretende se declare que entre **NIDYA JEANNETTE RAMÍREZ NIETO** en calidad de contratante y, **MARÍA ISABEL PINEDA PORRAS** en calidad de contratista, existieron tres contratos de prestación de servicios profesionales, así:

- 1) *“Contrato escrito de prestación de servicios profesionales jurídicos” del 2 de junio de 2017, cuyo objeto fue “instaurar y llevar hasta su terminación DEMANDA DE SIMULACION ABSOLUTA DE VENTA DE VEHICULO”, la cual fue “tramitada en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha”.*
- 2) *“Contrato escrito de prestación de servicios profesionales jurídicos” del 17 de septiembre de 2018, cuyo objeto fue “instaurar DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, (...) en contra de PABLO ALVAREZ CARDENAS, para obtener el pago de más de 14 años de aportes a seguridad social dejados de cancelar por su ex empleador, para obtener el pago de la pensión de jubilación”, la cual fue tramitada ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá.*
- 3) *“Contrato de prestación de servicios profesionales jurídicos” del 30 de mayo de 2018, cuyo objeto fue “instaurar DENUNCIA PENAL POR LOS DELITOS DE ABUSO DE CONFIANZA, HURTO AGRAVADO y todos los demás que resultaren de la investigación, en contra de ABELARDO RUBIANO RODRIGUEZ”, la cual fue tramitada ante la “Fiscalía 75 Local de Bogotá”.*

Como consecuencia, se pretende se condene a la demandada al pago de honorarios, así:

- 1) Primer contrato: \$7.500.000
- 2) Segundo contrato: \$5.000.000
- 3) Tercer contrato: \$4.500.000
- 4) Intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero *“a la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera al momento de darles aplicación, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, hasta la fecha de pago total de la misma”.*

Es importante precisar las fechas en que se hicieron exigibles las obligaciones en cada contrato de prestación de servicios, toda vez que serán tenidas en cuenta para la liquidación de los intereses moratorios, así:

- 1) Primer contrato: fecha de exigibilidad el 07 de diciembre de 2019, por cuanto en el hecho 6 la demandante precisó que, la suma pactada como honorarios sería pagada *“con la ejecutoria de la sentencia y la emisión del Despacho Comisorio dirigido (...) al*

Juez Civil Municipal de Ibagué y en los hechos 7 y 8 manifestó que, la sentencia quedó ejecutoriada el 03 de septiembre de 2019 y que el proceso de “*Simulación Absoluta*” fue terminado el 07 de diciembre de 2019.

- 2) Segundo contrato: fecha de exigibilidad el 01 de julio de 2020, por cuanto en el hecho 11 la demandante indicó que, la suma pactada como honorarios sería pagada cuando el demandado “*obtuviera el pago de la primera mesada pensional de jubilación*”, lo cual -según el mismo hecho- ocurrió en “*julio de 2020*”.
- 3) Tercer contrato: fecha de exigibilidad el 30 de diciembre de 2018, por cuanto en el hecho 20 la demandante manifestó que, la suma pactada como honorarios sería pagada en dos cuotas, la primera el 30 de diciembre de 2018 y la segunda el 30 de diciembre de 2019.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo expresado por la parte actora en sus hechos y pretensiones, y efectuados los cálculos matemáticos de rigor, se tiene que el valor de las pretensiones a la fecha de la presentación de la demanda, esto es, al 03 de noviembre de 2023, asciende a un total de **\$35.006.571** conforme se observa en la liquidación anexa a esta providencia.

Por lo tanto, no es posible darle a la demanda el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia, por exceder las pretensiones la suma de \$23.200.000 que corresponde a los 20 SMLMV (año 2023) fijados como límite por el legislador para la competencia de este Juzgado.

Valga señalar que, en el acápite de “*Proceso, Competencia y Cuantía*” la demandante expresa que la “*cuantía supera los diez salarios mínimos legales mensuales vigentes, superior a la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000.00)*”. Sin embargo, no es la estimación de la cuantía que hace la parte demandante la que determina el procedimiento aplicable, ni tampoco el tipo de procedimiento que se indique en el acápite, sino, el resultado de la operación matemática de las pretensiones, lo cual se verifica por el Juez al momento de decidir sobre la admisión de la demanda.

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del C.G.P. y permitir que el artículo 26 del C.G.P. sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con la mera consignación de una suma determinada en el acápite de cuantía, o con el señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo. Máxime si se tiene en cuenta, que tal eventualidad haría nugatorio el derecho de las partes a la doble

instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., se rechazará la demanda y se ordenará su remisión a los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá**, en quienes recae la competencia según el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 que modificó el artículo 12 del C.P.T.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del C.G.P., y del numeral 5º literal B del artículo 15 del C.P.T. modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

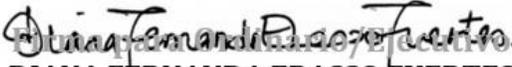
En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

PRIMERO: RECHAZAR por falta de competencia en razón a la cuantía, la demanda presentada por **NIDYA JEANNETTE RAMÍREZ NIETO** en contra de **MARÍA ISABEL PINEDA PORRAS**.

SEGUNDO: REMITIR la demanda a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, para que sea repartida entre los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>
El expediente digital se puede solicitar en el email: j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES
JUEZ



2023-00889

Fecha presentación demanda 03/11/2023

| CONTRATO | VALOR | FECHA INTERESES |
|----------|-----------|-----------------|
| 1 | 7.500.000 | 7/12/2019 |
| 2 | 5.000.000 | 1/07/2020 |
| 3 | 4.500.000 | 30/12/2019 |

* Hechos 6, 7 y 8
 * Hechos 10 a 17
 * Hechos 18 a 21

PRIMER CONTRATO

| |
|--------------|
| VALOR |
| 7.500.000 |

* Pretensión condena 1

| |
|-----------------|
| SUBTOTAL |
| \$ 7.500.000 |

| CAPITAL | 7.500.000 | | | | | |
|-----------|------------|------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | TASA DE INTERES CORRIENTE | TASA DE INTERES MORATORIO ANUAL | TASA DE INTERES MORATORIO MENSUAL | TOTAL INTERES MORATORIO CALCULADO SOBRE EL CAPITAL |
| 7/12/2019 | 31/12/2019 | 25 | 18,91% | 28,37% | 2,1027% | 131.419 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 31 | 18,77% | 28,16% | 2,0888% | 161.880 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 29 | 19,06% | 28,59% | 2,1176% | 153.526 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 31 | 18,95% | 28,43% | 2,1067% | 163.267 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | 18,69% | 28,04% | 2,0808% | 156.060 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 18,19% | 27,29% | 2,0308% | 157.390 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 151.786 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 156.846 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 18,29% | 27,44% | 2,0408% | 158.166 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 18,35% | 27,53% | 2,0469% | 153.514 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 18,09% | 27,14% | 2,0208% | 156.613 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 17,84% | 26,76% | 1,9957% | 149.677 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 151.698 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 17,32% | 25,98% | 1,9432% | 150.602 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 17,54% | 26,31% | 1,9655% | 137.583 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 17,41% | 26,12% | 1,9523% | 151.307 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 17,31% | 25,97% | 1,9422% | 145.668 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 17,22% | 25,83% | 1,9331% | 149.817 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 17,21% | 25,82% | 1,9321% | 144.909 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 17,18% | 25,77% | 1,9291% | 149.503 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 17,24% | 25,86% | 1,9352% | 149.974 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 17,19% | 25,79% | 1,9301% | 144.757 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 17,08% | 25,62% | 1,9189% | 148.718 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 17,27% | 25,91% | 1,9382% | 145.364 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 151.698 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 17,66% | 26,49% | 1,9776% | 153.262 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 18,30% | 27,45% | 2,0418% | 142.929 |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 18,47% | 27,71% | 2,0588% | 159.561 |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 19,05% | 28,58% | 2,1166% | 158.746 |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 19,71% | 29,57% | 2,1819% | 169.097 |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 20,40% | 30,60% | 2,2497% | 168.726 |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 31 | 21,28% | 31,92% | 2,3354% | 180.993 |
| 1/08/2022 | 31/08/2022 | 31 | 22,21% | 33,32% | 2,4251% | 187.949 |
| 1/09/2022 | 30/09/2022 | 30 | 23,50% | 35,25% | 2,5482% | 191.116 |
| 1/10/2022 | 31/10/2022 | 31 | 24,61% | 36,92% | 2,6528% | 205.594 |
| 1/11/2022 | 30/11/2022 | 30 | 25,78% | 38,67% | 2,7618% | 207.138 |
| 1/12/2022 | 31/12/2022 | 31 | 27,64% | 41,46% | 2,9326% | 227.274 |
| 1/01/2023 | 31/01/2023 | 31 | 28,84% | 43,26% | 3,0411% | 235.684 |
| 1/02/2023 | 28/02/2023 | 28 | 30,18% | 45,27% | 3,1608% | 221.255 |
| 1/03/2023 | 31/03/2023 | 31 | 30,84% | 46,26% | 3,2192% | 249.488 |
| 1/04/2023 | 30/04/2023 | 30 | 31,39% | 47,09% | 3,2676% | 245.069 |
| 1/05/2023 | 31/05/2023 | 31 | 30,27% | 45,41% | 3,1688% | 245.580 |
| 1/06/2023 | 30/06/2023 | 30 | 29,76% | 44,64% | 3,1234% | 234.258 |
| 1/07/2023 | 31/07/2023 | 31 | 29,36% | 44,04% | 3,0877% | 239.298 |
| 1/08/2023 | 31/08/2023 | 31 | 28,75% | 43,13% | 3,0330% | 235.057 |
| 1/09/2023 | 30/09/2023 | 30 | 28,03% | 42,05% | 2,9680% | 222.598 |
| 1/10/2023 | 31/10/2023 | 31 | 26,53% | 39,80% | 2,8311% | 219.407 |
| 1/11/2023 | 3/11/2023 | 3 | 25,52% | 38,28% | 2,7377% | 20.533 |
| | | | | | | 8.292.353 |

* Pretensión condena 3

| |
|-----------------|
| SUBTOTAL |
| \$ 8.292.353 |

CAPITAL + INTERESES

| |
|---------------|
| \$ 15.792.353 |
|---------------|

SEGUNDO CONTRATO

| |
|--------------|
| VALOR |
| 5.000.000 |

* Pretensión condena 5

| |
|-----------------|
| SUBTOTAL |
| \$ 5.000.000 |

| CAPITAL | | | | | | |
|----------------|--------------|-------------|----------------------------------|--|--|---|
| | 5.000.000 | | | | | |
| DESDE | HASTA | DIAS | TASA DE INTERES CORRIENTE | TASA DE INTERES MORATORIO ANUAL | TASA DE INTERES MORATORIO MENSUAL | TOTAL INTERES MORATORIO CALCULADO SOBRE EL CAPITAL |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 104.564 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 18,29% | 27,44% | 2,0408% | 105.444 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 18,35% | 27,53% | 2,0469% | 102.343 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 18,09% | 27,14% | 2,0208% | 104.408 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 17,84% | 26,76% | 1,9957% | 99.785 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 101.132 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 17,32% | 25,98% | 1,9432% | 100.401 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 17,54% | 26,31% | 1,9655% | 91.722 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 17,41% | 26,12% | 1,9523% | 100.871 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 17,31% | 25,97% | 1,9422% | 97.112 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 17,22% | 25,83% | 1,9331% | 99.878 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 17,21% | 25,82% | 1,9321% | 96.606 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 17,18% | 25,77% | 1,9291% | 99.669 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 17,24% | 25,86% | 1,9352% | 99.983 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 17,19% | 25,79% | 1,9301% | 96.504 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 17,08% | 25,62% | 1,9189% | 99.145 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 17,27% | 25,91% | 1,9382% | 96.909 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 101.132 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 17,66% | 26,49% | 1,9776% | 102.175 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 18,30% | 27,45% | 2,0418% | 95.286 |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 18,47% | 27,71% | 2,0588% | 106.374 |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 19,05% | 28,58% | 2,1166% | 105.830 |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 19,71% | 29,57% | 2,1819% | 112.732 |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 20,40% | 30,60% | 2,2497% | 112.484 |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 31 | 21,28% | 31,92% | 2,3354% | 120.662 |
| 1/08/2022 | 31/08/2022 | 31 | 22,21% | 33,32% | 2,4251% | 125.299 |
| 1/09/2022 | 30/09/2022 | 30 | 23,50% | 35,25% | 2,5482% | 127.411 |
| 1/10/2022 | 31/10/2022 | 31 | 24,61% | 36,92% | 2,6528% | 137.063 |
| 1/11/2022 | 30/11/2022 | 30 | 25,78% | 38,67% | 2,7618% | 138.092 |
| 1/12/2022 | 31/12/2022 | 31 | 27,64% | 41,46% | 2,9326% | 151.516 |
| 1/01/2023 | 31/01/2023 | 31 | 28,84% | 43,26% | 3,0411% | 157.123 |
| 1/02/2023 | 28/02/2023 | 28 | 30,18% | 45,27% | 3,1608% | 147.504 |
| 1/03/2023 | 31/03/2023 | 31 | 30,84% | 46,26% | 3,2192% | 166.325 |
| 1/04/2023 | 30/04/2023 | 30 | 31,39% | 47,09% | 3,2676% | 163.379 |
| 1/05/2023 | 31/05/2023 | 31 | 30,27% | 45,41% | 3,1688% | 163.720 |
| 1/06/2023 | 30/06/2023 | 30 | 29,76% | 44,64% | 3,1234% | 156.172 |
| 1/07/2023 | 31/07/2023 | 31 | 29,36% | 44,04% | 3,0877% | 159.532 |
| 1/08/2023 | 31/08/2023 | 31 | 28,75% | 43,13% | 3,0330% | 156.704 |
| 1/09/2023 | 30/09/2023 | 30 | 28,03% | 42,05% | 2,9680% | 148.399 |
| 1/10/2023 | 31/10/2023 | 31 | 26,53% | 39,80% | 2,8311% | 146.271 |
| 1/11/2023 | 3/11/2023 | 3 | 25,52% | 38,28% | 2,7377% | 13.689 |
| | | | | | | SUBTOTAL |
| | | | | | | \$ 4.811.350 |

* Pretensión condena 7

CAPITAL + INTERESES

| |
|---------------------|
| \$ 9.811.350 |
|---------------------|

TERCER CONTRATO

| |
|--------------|
| VALOR |
| 4.500.000 |

* Pretensión condena 9

| |
|-----------------|
| SUBTOTAL |
| \$ 4.500.000 |

| CAPITAL | | | | | | |
|----------------|--------------|-------------|----------------------------------|--|--|---|
| | 4.500.000 | | | | | |
| DESDE | HASTA | DIAS | TASA DE INTERES CORRIENTE | TASA DE INTERES MORATORIO ANUAL | TASA DE INTERES MORATORIO MENSUAL | TOTAL INTERES MORATORIO CALCULADO SOBRE EL CAPITAL |
| 30/12/2019 | 31/12/2019 | 2 | 18,91% | 28,37% | 2,1027% | 6.308 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 31 | 18,77% | 28,16% | 2,0888% | 97.128 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 29 | 19,06% | 28,59% | 2,1176% | 92.116 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 31 | 18,95% | 28,43% | 2,1067% | 97.960 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | 18,69% | 28,04% | 2,0808% | 93.636 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 18,19% | 27,29% | 2,0308% | 94.434 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 91.072 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 94.107 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 18,29% | 27,44% | 2,0408% | 94.899 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 18,35% | 27,53% | 2,0469% | 92.108 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 18,09% | 27,14% | 2,0208% | 93.968 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 17,84% | 26,76% | 1,9957% | 89.806 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 91.019 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 17,32% | 25,98% | 1,9432% | 90.361 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 17,54% | 26,31% | 1,9655% | 82.550 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 17,41% | 26,12% | 1,9523% | 90.784 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 17,31% | 25,97% | 1,9422% | 87.401 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 17,22% | 25,83% | 1,9331% | 89.890 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 17,21% | 25,82% | 1,9321% | 86.945 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 17,18% | 25,77% | 1,9291% | 89.702 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 17,24% | 25,86% | 1,9352% | 89.985 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 17,19% | 25,79% | 1,9301% | 86.854 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 17,08% | 25,62% | 1,9189% | 89.231 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 17,27% | 25,91% | 1,9382% | 87.219 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 91.019 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 17,66% | 26,49% | 1,9776% | 91.957 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 18,30% | 27,45% | 2,0418% | 85.758 |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 18,47% | 27,71% | 2,0588% | 95.736 |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 19,05% | 28,58% | 2,1166% | 95.247 |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 19,71% | 29,57% | 2,1819% | 101.458 |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 20,40% | 30,60% | 2,2497% | 101.235 |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 31 | 21,28% | 31,92% | 2,3354% | 108.596 |
| 1/08/2022 | 31/08/2022 | 31 | 22,21% | 33,32% | 2,4251% | 112.769 |
| 1/09/2022 | 30/09/2022 | 30 | 23,50% | 35,25% | 2,5482% | 114.670 |
| 1/10/2022 | 31/10/2022 | 31 | 24,61% | 36,92% | 2,6528% | 123.357 |
| 1/11/2022 | 30/11/2022 | 30 | 25,78% | 38,67% | 2,7618% | 124.283 |
| 1/12/2022 | 31/12/2022 | 31 | 27,64% | 41,46% | 2,9326% | 136.364 |
| 1/01/2023 | 31/01/2023 | 31 | 28,84% | 43,26% | 3,0411% | 141.410 |
| 1/02/2023 | 28/02/2023 | 28 | 30,18% | 45,27% | 3,1608% | 132.753 |
| 1/03/2023 | 31/03/2023 | 31 | 30,84% | 46,26% | 3,2192% | 149.693 |
| 1/04/2023 | 30/04/2023 | 30 | 31,39% | 47,09% | 3,2676% | 147.041 |
| 1/05/2023 | 31/05/2023 | 31 | 30,27% | 45,41% | 3,1688% | 147.348 |
| 1/06/2023 | 30/06/2023 | 30 | 29,76% | 44,64% | 3,1234% | 140.555 |
| 1/07/2023 | 31/07/2023 | 31 | 29,36% | 44,04% | 3,0877% | 143.579 |
| 1/08/2023 | 31/08/2023 | 31 | 28,75% | 43,13% | 3,0330% | 141.034 |
| 1/09/2023 | 30/09/2023 | 30 | 28,03% | 42,05% | 2,9680% | 133.559 |
| 1/10/2023 | 31/10/2023 | 31 | 26,53% | 39,80% | 2,8311% | 131.644 |
| 1/11/2023 | 3/11/2023 | 3 | 25,52% | 38,28% | 2,7377% | 12.320 |
| | | | | | | SUBTOTAL |
| | | | | | | \$ 4.902.868 |

* Pretensión condena 11

CAPITAL + INTERESES

| |
|--------------|
| \$ 9.402.868 |
|--------------|

| | |
|-------------------|---------------|
| GRAN TOTAL | \$ 35.006.571 |
|-------------------|---------------|