

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 16 de abril de 2024, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicado bajo el número **11001-41-05-008-2023-00131-00**, de **CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ PINILLA** contra **FALABELLA DE COLOMBIA S.A.**, informando que la parte demandada allega poder para su representación y solicitud justificada de aplazamiento de la audiencia programada. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 635**

Bogotá D.C., 16 de abril de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memorial del 11 de abril de 2024, el Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** allegó el poder que le fue conferido por la demandada **FALABELLA DE COLOMBIA S.A.** para ejercer su representación judicial dentro del presente trámite, el cual se ajusta a lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., por lo tanto, se procederá al reconocimiento de personería adjetiva.

Por otro lado, el apoderado judicial de la parte demandada, solicita el aplazamiento de la audiencia programada para el 18 de abril de 2024, argumentando que, para ese mismo día, *“el representante legal de FALABELLA DE COLOMBIA S.A., con conocimiento en asuntos laborales, tiene programada una audiencia virtual a las 8:30 a.m.”* en el Juzgado Treinta Laboral del Circuito de Bogotá, y que, por lo tanto, *“no le es posible conectarse a la audiencia fijada por su Despacho”*; como soporte, allega una copia del Auto emitido por el Juzgado en mención, de fecha 12 de octubre de 2023.

De conformidad con el inciso 4º del artículo 77 del C.P.T.: *“Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba si quiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento”*.

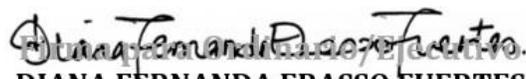
En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la C.C. 79.985.203 y portador de la T.P. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado especial de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder.

**SEGUNDO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada, advirtiendo a las partes que mediante auto que se notificará por estados se fijará nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 70, 72 y 77 del C.P.T.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de abril de 2024, pasa al Despacho de la Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2020-00017-00**, de **PAULA ANDREA MARTÍNEZ FONSECA** contra **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO**, informando que obra memorial del demandado en el que solicita se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 633**

Bogotá D.C., 16 de abril de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, en memoriales del 21 de marzo y del 04 de abril de 2024, el demandado **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO** solicita la *terminación del proceso*, pues firma que ya realizó el *pago total* de la obligación contenida en la Sentencia del 18 de febrero de 2022.

Al respecto, lo primero que debe decirse es que, en la Sentencia del 18 de febrero de 2022 se condenó al demandado **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO** a pagar en favor de la demandante **PAULA ANDREA MARTÍNEZ FONSECA** las siguientes sumas de dinero:

***“SEGUNDO: CONDENAR a JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO a pagar a PAULA ANDREA MARTÍNEZ FONSECA, las siguientes acreencias laborales:***

- A) Horas Extras Diurnas **\$479.746**
- B) Descanso Compensatorio **\$383.797**

***TERCERO: CONDENAR a JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO a pagar a PAULA ANDREA MARTÍNEZ FONSECA, la indemnización por despido sin justa causa en la suma de \$737.717.***

***CUARTO: CONDENAR a JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO a pagar a PAULA ANDREA MARTÍNEZ FONSECA, la indemnización moratoria de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, equivalente un salario diario desde el 15 de febrero de 2017 hasta el 30 de mayo de 2017, para una suma total de \$2.606.600.***

***(...)***

**SEXTO:** Costas a cargo del demandado y a favor de la demandante. Inclúyanse como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$631.179**. Por Secretaría se efectuará la liquidación a través de auto que se notificará en los estados electrónicos.”

Mediante Auto de Sustanciación No. 485 del 22 de febrero de 2022, se aprobó la liquidación de las costas en la suma de **\$631.179** y se ordenó el **archivo** del proceso.

No obstante, a fin de dar respuesta a la solicitud elevada por el demandado, se procederá a determinar si, en efecto, la obligación contenida en la Sentencia se encuentra cumplida.

Así las cosas, al sumar las condenas impuestas al demandado **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO**, éstas arrojan un valor total de **\$4.839.039**.

Ahora bien, al realizar la consulta en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario, se evidencia que el demandado ha consignado en favor de la demandante los siguientes títulos judiciales por un valor total de **\$4.631.179**:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100008410233	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	30/03/2022	23/06/2022	\$ 300.000,00
400100008450848	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	04/05/2022	23/06/2022	\$ 200.000,00
400100008499963	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	16/06/2022	26/09/2022	\$ 250.000,00
400100008530380	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	13/07/2022	26/09/2022	\$ 250.000,00
400100008555429	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	03/08/2022	26/09/2022	\$ 200.000,00
400100008671109	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	16/11/2022	15/05/2023	\$ 300.000,00
400100008784246	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	24/02/2023	15/05/2023	\$ 500.000,00
400100009009098	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	05/09/2023	25/10/2023	\$ 400.000,00
400100009009099	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	PAGADO EN EFECTIVO	05/09/2023	25/10/2023	\$ 631.179,00
400100009211217	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	IMPRESO ENTREGADO	15/02/2024	NO APLICA	\$ 300.000,00
400100009225431	1019112697	PAULA ANDREA MARTINEZ FONSECA	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2024	NO APLICA	\$ 1.300.000,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 4.631.179,00</b>

En ese orden, se avizora que, a la fecha, existe una diferencia insoluta de **\$207.860**, valor cuyo pago no aparece acreditado mediante la constitución de un título judicial en la cuenta del Juzgado, ni de alguna otra forma.

En consecuencia, al haber un saldo pendiente a favor de la demandante, no es dable acceder a la solicitud elevada por el demandado **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO** para tener por cumplida la obligación a su cargo.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por el demandado **JOSÉ GUILLERMO GUEVARA CASTILLO**.

**SEGUNDO:** Devuélvanse las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 16 de abril de 2024, al Despacho de la Juez, el **PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicado bajo el número **11001-41-05-008-2022-00171-00**, de **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA** en contra de **MARIANO CASTILLO PINTOR**, informando que venció el término del traslado de la liquidación del crédito, sin que la parte demandada se hubiera manifestado, y se hace necesario efectuar un requerimiento. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 166**

Bogotá D.C., 16 de abril de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Despacho pronunciarse sobre la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., a saber:

***“ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.*** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

*1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. (...)*”

En el presente asunto, se libró mandamiento de pago mediante Auto Interlocutorio No. 204 del 06 de marzo de 2023, en los siguientes términos:

**“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor de CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA identificado con C.C. 80.006.031 y en contra de MARIANO CASTILLO PINTOR identificado con C.C. 80.394.681, por las siguientes sumas de dinero:**

- a) **Por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$4.411.348), por concepto de los honorarios pactados en la cláusula segunda del contrato de prestación de servicios profesionales suscrito entre las partes el 05 de noviembre de 2020.**
- b) **Por los INTERESES CIVILES sobre el capital contenido en el literal a), liquidados al interés legal de que trata el artículo 1617 del Código Civil, es decir, a la tasa del 6% anual, desde el 23 de septiembre de 2021 y hasta que se efectúe el pago.**
- c) **Por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.817.052), por concepto de la cláusula penal pactada en el contrato de prestación de servicios profesionales suscrito entre las partes el 05 de noviembre de 2020.”**

Mediante Auto Interlocutorio No. 020 del 24 de enero de 2024, se ordenó seguir adelante la ejecución contra **MARIANO CASTILLO PINTOR**, se conminó a la parte interesada para que aportara la liquidación del crédito, y se condenó en costas a la parte demandada.

En memorial del 14 de febrero de 2024, el demandante aportó la liquidación del crédito por la suma total de **\$7.371.039,46** la cual incluye: (i) capital: **\$4.411.348**; (ii) intereses a la tasa del 6% anual liquidados desde el 23 de septiembre de 2021 hasta el 22 de febrero de 2024: **\$639.649,46**; (iii) cláusula penal: **\$1.817.052**; y (vi) costas del proceso ejecutivo: **\$502.990**.

De la anterior liquidación se corrió traslado a la parte demandada el 12 de marzo de 2024, a través de fijación en lista publicada en el micrositio web del Juzgado, por lo que el término de 3 días para presentar objeciones transcurrió los días 13, 14 y 15 de marzo de 2024; no obstante, el demandado guardó silencio.

En ese orden, sería del caso aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante; no obstante, el Despacho advierte que incluyó el valor de las **costas del proceso ejecutivo**, siendo que éstas ya fueron liquidadas y aprobadas en el Auto de Sustanciación No. 121 del 31 de enero de 2024 por valor de **\$502.990**, de manera que esa suma no puede ser objeto de una nueva aprobación, pero sí se tendrá en cuenta al momento de efectuarse el pago de la obligación con las resultas de las medidas cautelares practicadas.

Así las cosas, al efectuar los cálculos matemáticos, conforme se libró mandamiento de pago y se ordenó seguir adelante la ejecución, se tiene que el valor de la liquidación del crédito, a la

fecha de esta providencia, asciende a un total de **\$6.907.868** tal y como se observa en la siguiente liquidación:

2022-00171						
LIQUIDACIÓN CRÉDITO						
MANDAMIENTO PAGO	CONCEPTO		VALOR			
a)	Honorarios		\$ 4.411.348			
b)	Intereses civiles del 23/09/2021 al 16/04/2024*		\$ 679.468			
c)	Cláusula penal		\$ 1.817.052			
<b>GRAN TOTAL</b>			<b>\$ 6.907.868</b>			
** LIQUIDACIÓN INTERESES LEGALES						
DESDE	23/09/2021					
HASTA	16/04/2024					
CAPITAL	\$ 4.411.348					
PERIODO			SON EN DIAS	TASA DE INTERESES ANUAL	TASA DE INTERES DIARIA	TOTAL INTERES CALCULADO SOBRE EL CAPITAL
23/09/2021	al	31/12/2021	100	6,00%	0,01644%	\$ 72.515
1/01/2022	al	31/12/2022	365	6,00%	0,01644%	\$ 264.681
1/01/2023	al	31/12/2023	365	6,00%	0,01644%	\$ 264.681
1/01/2024	al	16/04/2024	107	6,00%	0,01644%	\$ 77.591
<b>TOTAL DÍAS</b>			<b>937</b>		<b>TOTAL INTERESES</b>	<b>\$ 679.468</b>

En consecuencia, siguiendo lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del C.G.P., se modificará la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y se aprobará la efectuada por el Juzgado, en la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$6.907.868)**.

De otro lado, se observa que, mediante Auto de Sustanciación No. 190 del 08 de febrero de 2024, se puso en conocimiento de la parte actora la respuesta allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá frente a la medida cautelar decretada en Auto Interlocutorio No. 773 del 31 de agosto de 2023, sin que a la fecha haya efectuado algún pronunciamiento.

Al revisar la respuesta emitida por la entidad oficiada, advierte el Despacho que la medida cautelar de embargo quedó inscrita de la siguiente forma:

ANOTACION: Nro 5	Fecha: 29-09-2023	Radicación: 2023-15833	Valor Acto:
Documento: OFICIO 163 DEL: 11-09-2023 JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D. C.			
ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD.: 202200171 - CUOTA PARTE (MEDIDA CAUTELAR)			
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)			
DE: LOPEZ CABRA CRISTIAN CAMILO		80.006,031	
A: CASTILLO PINTOR, MARIANO		80.394,681	X

Por lo anterior, es menester oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá para que corrija la anotación No. 5 del folio de matrícula inmobiliaria número 176-23523, pues quien ordenó la medida cautelar no fue el Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá sino el **Juzgado Octavo de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá**.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el Juzgado, a la fecha de esta providencia, en la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$6.907.868)**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE ZIPAQUIRÁ**, con el fin de que en el término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva **CORREGIR** la anotación No. 5 del folio de matrícula inmobiliaria número 176-23523, pues quien ordenó la medida cautelar allí inscrita no fue el Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá sino el **Juzgado Octavo de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá**.

**TERCERO: ADVERTIR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE ZIPAQUIRÁ** que la inobservancia de la orden impartida por el Juez hará incurrir al destinatario del oficio en multas sucesivas de 2 a 5 SMLMV, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 593 del C.G.P. Líbrese el oficio por **Secretaría**.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1> El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

