



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2021-753**

CONSTANCIA: Al despacho de la señora Juez, informando que el término concedido en auto anterior venció en silencio. Revisado tanto el expediente como el sistema justicia XXI no se evidencian solicitudes de embargo de remanente o de crédito al interior de las presentes diligencias. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisadas cuidadosamente el presente proceso, observa el Despacho que la parte demandante desatendió el requerimiento efectuado mediante auto de 28 de noviembre de 2022, a través del que se solicitó dar impulso a las diligencias, so penar de tener por desistida la acción.

#### CONSIDERACIONES:

Advertido lo anterior, el numeral 1 de l artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, expone que cuando para continuar el trámite de la demanda o cualquier otra actuación a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal, se dispondrá requerir con tal fin ordenando su cumplimiento en el término de 30 días, vencidos los cuales se tendrá por desistida la demanda.

En ese orden de ideas, por reunir el presente asunto los presupuestos de la norma en cita, el Despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito y en consecuencia decretará su terminación, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Por otro lado, se abstendrá el Despacho de condenar en costas y perjuicios por disposición de la misma normatividad.

En razón a lo expuesto, EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, dentro del proceso EJECUTIVO propuesto por CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A. en contra de LYDA FABIOLA GONZALEZ RUEDA conforme a lo dispuesto en la anterior parte motiva.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que podrá formular nuevamente lademanda, pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios por disposición expresa de la norma.



**CUARTO: ARCHIVAR** el proceso una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a9cbe7ab85e86b44a18eaf66eac43d8bf1795e3bed66e845c07d0d866fc1db0**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-303**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada y acreditando la gestión realizada con el oficio 1463. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de **los 30 días siguientes**, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado y acredite la gestión realizada con el oficio 1463 de 14 de octubre de 2022 a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86a372394e33ef8a7055fdd1f9d723d58add70ea551c1ce334cc2d795c049331**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICADO. 2022-345**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, con el informe que la parte demandante presenta soportes de notificación del demandado y además al PDF 008 obra contestación de demanda junto con poder. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se avizora que la notificación vista al PDF 007, no cumple con el requisito que señalado en el artículo 8 la Ley 2213 de 2022, pues el demandante no allego las evidencias correspondientes que acrediten que el correo electrónico [ger.appingconsult@gmail.com](mailto:ger.appingconsult@gmail.com) pertenece al demandado del demandado y además se indicó en la notificación que se entenderá realizada una vez transcurridos los 2 días hábiles siguientes al envió del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación y disponiendo de 10 días hábiles cuando lo que señala la norma:

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envió del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

En consecuencia, no se ACEPTA la notificación realizada por el demandante.

Por otra parte, teniendo en cuenta el poder y la contestación de demanda que obra al PDF 008 no se tendrá por ahora en cuenta toda vez que la apoderada no tiene registrado en el SIRNA el correo electrónico:

| # CÉDULA | # TARJETA/CARNÉ/LICENCIA | ESTADO  | MOTIVO NO VIGENCIA | CORREO ELECTRÓNICO |
|----------|--------------------------|---------|--------------------|--------------------|
| 37659832 | 216280                   | VIGENTE | -                  | -                  |

- 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACEPTAR** la notificación realizada por el demandante al demandado por lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Por lo que la parte actora deberá realizar la notificación en debida forma.

**SEGUNDO: NO TENER** en cuenta el poder y la contestación de demanda obrante al PDF 008 C-1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e479cdc073e93eb5717440d0f072cfb1234c009b9232cc11b717873d774a93**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-369**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de los **30 días siguientes**, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con los dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbd47ab29bc10a6b25e2fb2dd4dfbf8ba1eedb881491582094e5406fde8cfbdc**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-450**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de los **30 días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac482a2bdb22fd3317c4abc2209a5d2905af48ba8d5b2662e3e749add1e74fb1**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO DESPACHO COMISORIO  
RADICADO No.2022-00576-00 C-2**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para pronunciarse respecto a los escritos memoriales allegados al despacho, en razón a la diligencia de lanzamiento programada para el día 10 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m. a efectuarse en el inmueble ubicado en la Calle 41 No. 27-63 Conjunto Residencial PH, Oficina 501 Torre O 41 de Bucaramanga. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Diez (10) de febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En concordancia con el informe secretarial, el juzgado se abstendrá de realizar la diligencia de entrega ordenada mediante despacho comisorio, bajo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. El día 09 de febrero del 2023 se arrimaron sendos escritos de parte del abogado petente, donde informa que el inmueble objeto de la comisión fue entregado a la inmobiliaria paseo España junto con la llaves, las cuales se encuentran a disposición del demandante.
2. Así mismo, en la anotación No.29 de este cuaderno, allegado el 22-11-2022 a las 2:31 pm, por el apoderado demandante Dr. MARTIN GERMAN AVILA, donde informa al despacho que el inmueble ubicado en la Calle 41 No. 27-63 Conjunto Residencial PH, Oficina 501 Torre O 41 de Bucaramanga, ya fue desocupado.
3. Ahora bien como precisamente el objeto de la restitución de inmueble es que se entregue por el inquilino al arrendador el objeto de arriendo, y estando frente a la situación que el inmueble fue desocupado voluntariamente y las llaves dejadas a disposición del arrendador, informándole de este hecho, el juzgado encuentra que se supero el objeto de la entrega y por sustracción de materia no hay lugar a la entrega pues esta ya ocurrió se reitera de forma voluntaria y se comunico a su arrendador, haciendo inocua una entrega forzada por la justicia.

Así las cosas, el juzgado séptimo civil municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REALIZAR** la diligencia de lanzamiento programada para el día 10 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m., del inmueble ubicado en la Calle 41 No. 27-63 Conjunto Residencial PH, Oficina 501 Torre O 41 de Bucaramanga, conforme a la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER el despacho comisorio** al comitente, JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA, dentro del proceso Verbal de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE que allí se tramita con radicado No 2021-00010-00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20ff2aa0fb1a808226bedae6a7bc721d6c53640bf0a1cca79f7da105c1b40b4b**

Documento generado en 10/02/2023 10:10:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-613**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de los **30 días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d390e07d03d971bbd75b0ec1d9fb0f2832a11c697ce98056178dc12dba43a0f**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO RESTITUCION DE INMUEBLE**

**RADICADO. 2022-617**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de los 30 días siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con los dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259591ffd314e6ede224ef8c415898f63ba778fcedcfeabf31cff4543ed1cda5**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO. 2022-620**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando está pendiente realizar la notificación de la parte demandada. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para dentro de los **30 días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, de el impulso procesal pertinente respecto de la notificación del demandado a efectos de seguir con el trámite del proceso; lo anterior de conformidad con los dispuesto en el Artículo 317 del C.G. del P. so pena a decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b705d424e6ccf664ce5640cfd1daaed60e55fe222434f5d103a0308f60e4499**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DESPACHO COMISORIO**

**RADICADO: 2022-00669**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso para ejercer el control de legalidad de que habla el artículo 132 del C.G.P. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



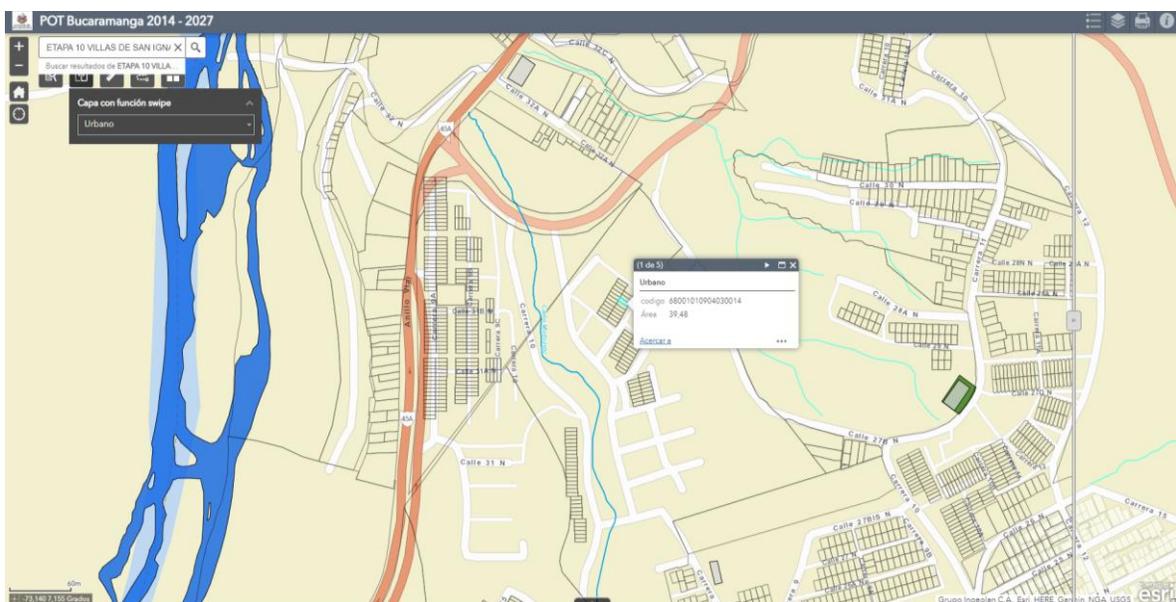
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

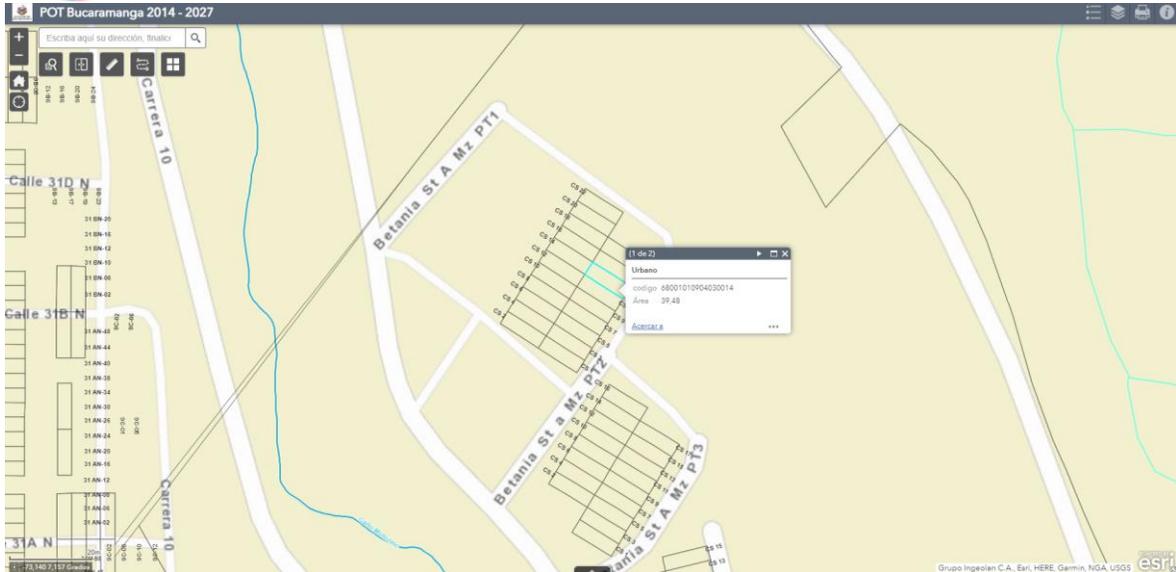
Bucaramanga, Diez (10) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, el Despacho se percata que, mediante auto del 20 de enero del año en curso, se dispuso auxiliar la comisión No. 064 de 1 de diciembre de 2021, librada por este despacho judicial, la cual fue ordenada mediante auto de 19 de noviembre de 2021, y se fijó para el 10 de febrero de 2023, a la 01:30 p.m., la realización de la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria 300-326612 de Bucaramanga.

Sin embargo al examinar la dirección sobre la cual se realizará el objeto del comisorio que es: carrera 10 Betania Sector A peatonal 2 Casa 13 etapa 10 Villas de San Ignacio lote 14 manzana A, de Bucaramanga, se avizora que la misma se ubica en la comuna 1 de esta ciudad, de conformidad con las imágenes que se muestran a continuación, obtenidas del aplicativo del POT Bucaramanga 2014-2023, las cuales se pueden consultar en este enlace:

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=5c32765bb4d544d1a20182ca13fc16b1&marker=-73.14033969938136%2C7.157470099764938%2C%2C%2C%2C&markertemplate=%7B%22title%22%3A66917%2C%22longitude%22%3A-73.14033969938136%2C%22latitude%22%3A7.157470099764938%2C%22isIncludeShareUrl%22%3Atrue%7D&level=23>





Ahora bien, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo No. PSAA15-10402 del Consejo Superior de la Judicatura, fueron creados los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, posteriormente, el artículo primero del Acuerdo No. 2499 del 13 de marzo de 2014 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, definió *“las comunas uno y dos de la ciudad de Bucaramanga”*, donde funcionarían los Juzgados Primero y Segundo, de manera que estas dependencias, a partir de dicha fecha, conocen los asuntos de la Zona Norte de Bucaramanga.

En ese orden, con fundamento en el artículo 132 del C.G.P., se procede a ejercer el control de legalidad, y enderezar las presentes diligencias, de conformidad con lo señalado en precedencia, ya que como lo ha señalado la jurisprudencia, los autos ilegales no atan al juez, y es su deber enmendar los posibles errores en que haya podido incurrir, por lo que el Despacho procederá a dejar sin efecto el proveído del 20 de enero de 2023.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el inmueble objeto de la presente, se encuentra ubicado en la comuna 1 de la ciudad de Bucaramanga, este Despacho no tiene competencia territorial para adelantar en ese lugar la comisión que nos ocupa, de manera que se procederá a remitir estas diligencias a los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga – Reparto, por encontrarse en el ámbito de su competencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: EJERCER** el control de legalidad conforme lo señalado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el proveído del 20 de enero de 2023, conforme lo anotado líneas arriba.

**TERCERO: REMITIR** estas diligencias a los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga – Reparto, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4265084cc31fd2e185226c84a87037df45737eeb5a41fed429e083361257b262**

Documento generado en 10/02/2023 10:32:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 2022-00728**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora juez con el informe sobre la solicitud de medidas cautelares elevada por la parte demandante (C2 PDF # 9). Bucaramanga, 8 de febrero de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**

Sustanciador

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, ocho (8) de febrero de Dos mil Veintitrés (2.023)

En atención al informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a resolver la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante, si no fuera por que en auto de fecha 8 de noviembre de 2022, se limitaron a las decretadas en dicha providencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 599 del C.G.P., hasta tanto se verifique su efectividad.

Por lo tanto, como quiera que la Oficina de Instrumentos Públicos de Piedecuesta - Santander, no ha comunicado la efectividad de la medida cautelar notificada mediante oficios No. 1579 del 11 de noviembre de 2022, debiendo en consecuencia la parte demandante estarse a lo resuelto en providencia del 8 de noviembre de 2022, hasta tanto se verifique su efectividad.

Ahora bien, en virtud que Oficina de Instrumentos Públicos de Piedecuesta - Santander, no ha comunicado el resultado de la medida cautelar notificada, se dispondrá su requerimiento en tal sentido.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTARSE** a lo resuelto en providencia de fecha 8 de noviembre de 2022, mediante la cual se limitaron las medidas cautelares a las decretadas en dicha providencia, hasta tanto se verifique su efectividad.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Piedecuesta - Santander, para que se sirva informar el resultado de la medida cautelar decretada mediante auto del 8 de noviembre de 2022, y comunicada por oficios No. 1579 del 11 de noviembre 2022. Por secretaría líbrense los oficios de rigor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674283d4296da86113561006156fcb23f296a4fc174fe5b37688d21c2faf1886**

Documento generado en 10/02/2023 09:18:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 2022-00783-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando sobre el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de la providencia de 5 de diciembre de 2022, mediante la cual se rechazó la demanda por indebida subsanación. Para proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**

Secretario

---

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia que antecede procede el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICION contra el auto de fecha 5 de diciembre de 2022, a través del cual se dispuso rechazar la demanda ejecutiva de minima cuantía de la referencia por indebida subsanación de la demanda.

### **1. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Expone el recurrente que la subsanación de la demanda presentada comprende todos y cada uno de los puntos objeto de la inadmisión señalados en auto del 15 de noviembre de 2022, pues la fecha exacta y concreta de creación del título valor se encuentra señalada de manera expresa en el hecho tercero de la demanda. Además, se indicó de manera exacta la fecha de causación de los intereses remuneratorios en el acápite de “*FRENTE AL QUINTO Y SÉPTIMO HECHO*”, los cuales fueron liquidados según el anexo denominado “*MH 91253554*”.

Por lo expuesto afirma que la subsanación aportada el 23 de noviembre de 2022, comprende todos y cada uno de los puntos indicados en auto del 15 de noviembre de 2022, de manera que solicita revocar la providencia de fecha 5 de diciembre de 2022, a través de la cual se dispuso rechazar la demanda ejecutiva.

### **2. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El recurso de reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley en el artículo 318 del C.G.P para que el juez revise su decisión y la cambie o modifique cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación, el cual busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella, y del ser el caso la reconsidere de forma total o parcial

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión del recurrente apunta a que se reconsidere el auto que dispuso rechazar la demanda por indebida subsanación, por cuanto afirma que todos los puntos señalados en el auto que inadmite la demanda fueron subsanados con el escrito del 23 de noviembre de 2022.

### **3. CASO CONCRETO**

En el caso que nos ocupa la demanda fue inadmitida por auto de fecha 15 de noviembre de 2022, para que entre otras cosas, señalara en los hechos de la demanda, la fecha de exacta y concreta de creación del título valor objeto de ejecución y la fecha de causación de los intereses remuneratorios, la tasa de interés pactado, y la suma de dinero sobre la cual se deberá liquidar este rédito

De manera que examinado el escrito de subsanación de la demanda, no se vislumbra que el demandante haya subsanado los defectos indicados en debida forma, como quiera que la fecha plasmada en el hecho tercero de la subsanación de la demanda corresponde a la



fecha en que se diligenciaron los espacios en blanco, más no a la fecha de creación del título valor pagaré, la cual se extrae es distinta.

De otro lado, si bien es cierto en el escrito de subsanación de la demanda se indicó la fecha de causación de los intereses remuneratorios, no se señaló la tasa de interés pactado y la suma de dinero sobre la cual se deberá liquidar este crédito, sin que sea suficiente para este despacho el anexo de movimientos históricos del crédito, pues claramente se indicó que dicha información debía reposar en los hechos de la demanda.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la demanda no fue subsanada acorde con lo dispuesto en auto de inadmisión, la consecuencia jurídica inmediata es el rechazo de las actuaciones por indebida subsanación, acorde con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

Luego, acorde con lo expuesto, considera esta agencia judicial que no le asiste razón al recurrente cuando afirma que la demanda fue subsanada acorde con lo dispuesto en auto de fecha 15 de noviembre de 2022, por lo que sin más consideraciones sobre el asunto, se confirmará la providencia recurrida.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 5 de diciembre de 2022, a través del cual se rechazó la demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A, en contra del Sr. WILSON MORA ANGARITA, según lo expuesto.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído, de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cecac138d1698a6ced4d133f9b1cd012853c5b24ef9cfc6d18429ed6bffbba15**

Documento generado en 10/02/2023 09:18:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 2022-00813-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando sobre la solicitud elevada por la parte demandante, mediante la cual solicita requerir a la empresa VIMARCO LTDA INVESTIGACIONES Y SEGURIDAD PRIVADA (C2 PDF # 05), para que informe el resultado de la medida cautelar decretada y comunicada. Pasa para proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**

Sustanciador

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte demandante, se dispone **REQUERIR** a la empresa VIMARCO LTDA INVESTIGACIONES Y SEGURIDAD PRIVADA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva informar el resultado de la medida cautelar decretada y comunicada mediante oficio No. 1675 del 2 de diciembre de 2022. Por secretaría líbrese el oficio de rigor, advirtiéndose que la omisión al cumplimiento de este auto da lugar a las sanciones del artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADIS MADIEDO RUEDA**

Juez

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec08e24098c50e9d979de3f265da03cbf29edb9792067426f49041b97676982**

Documento generado en 10/02/2023 09:18:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: SUCESIÓN POR CAUSA DE MUERTE**

**RADICADO: 2022-00837-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando sobre el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de la providencia de 16 de diciembre de 2022, mediante la cual se rechazó la demanda por indebida subsanación. Para proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede entra el despacho a decidir el RECURSO DE REPOSICION y en subsidio de apelación en contra el auto de fecha 16 de diciembre de 2022, a través del cual se dispuso rechazar la demanda de sucesión por causa de muerte por indebida subsanación de la demanda.

**1. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Expone el recurrente que la subsanación de la demanda presentada comprende todos y cada uno de los puntos objeto de la inadmisión señalados en auto del 25 de noviembre de 2022, pues el certificado de libertad y tradición de los vehículos de placas FSO-254, HUN-50E y ZTD-75C, fueron aportados el 2 de diciembre de 2022, lo cuales se vislumbran a folios 17 al 19 y 21 al 26 de la subsanacion de la demanda. Además, expone que el inventario de los bienes relictos fue incluido en el escrito de demanda en el acápite "RELACION Y AVALUO DE BIENES RELICTOS Y DE LA HERENCIA", lo cual se informó en el numeral 10 del escrito subsanando demanda.

Por lo expuesto afirma que la subsanación aportada el 2 de diciembre de 2022, comprende todos y cada uno de los puntos indicados en auto del 25 de noviembre de 2022, de manera que solicita revocar la providencia de fecha 16 de diciembre de 2022, a través de la cual se dispuso rechazar la demanda.

**2. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El recurso de reposición lo consagra el artículo 318 del C.G.P para revocar o modificar las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación, el cual busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella, y del ser el caso la reconsidere de forma total o parcial

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión del recurrente apunta a que se reconsidere el auto que dispuso rechazar la demanda por indebida subsanación, por cuanto afirma que todos los puntos señalados en el auto que inadmite la demanda fueron subsanados con el escrito del 2 de diciembre de 2022.

**3. CASO CONCRETO**

De las actuaciones adelantadas, se advierte que la Sra. MARTHA DELFINA RIVERA ARIAS, actuando en representación legal de su hijo menor ANGEL DAVID GELVEZ RIVERA, mediante apoderada judicial presentó demanda de liquidación de sucesión por causa de muerte del JAIRO ENRIQUE GELVEZ ROZO (q.e.p.d.), la cual fue inadmitida por auto de fecha 25 de noviembre de 2022, para que entre otras cosas, aportará el certificado de libertad y tradición de los vehículos de placa FSO-254, HUN-50E y ZTD-75C; y presentar el inventario y avalúo de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, junto con las pruebas que se tenga en su poder.



De manera que examinado el escrito de subsanación de la demanda, no se vislumbra que el demandante haya subsanado los defectos indicados en debida forma, toda vez que lo aportado corresponde al Historial del Vehículo expedido por el REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO, más no al certificado de libertad y tradición expedido por la Dirección de Transito en la que se encuentran registrados cada uno de los vehiculos en cuestión, el cual no lo reemplaza.

De otro lado, si bien es cierto en el escrito de subsanación de la demanda se indicó que el avalúo de los bienes relictos se encuentra en el aparte denominado “RELACION Y AVALUO DE BIENES RELICTOS Y DE LA HERENCIA”, el mismo no cumple con las exigencias del artículo 5 del artículo 444 del C.G.P., toda vez que el demandante no aportó la liquidación de impuestos de los vehículo de placa FSO-254 y ZTD-75C, necesaria para poder establecer si el avalúo arrimado cumple con las exigencias de la norma citada, es decir, si el valor reportado corresponde al fijado oficialmente para calcular el impuesto de los rodantes.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la demanda no fue subsanada acorde con lo dispuesto en auto de inadmisión, la consecuencia jurídica inmediata es el rechazo de las actuaciones por indebida subsanación, acorde con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

Luego, acorde con lo expuesto, considera esta agencia judicial que no le asiste razón al recurrente cuando afirma que la demanda fue subsanada acorde con lo dispuesto en auto de fecha 25 de noviembre de 2022, por lo que sin más consideraciones sobre el asunto, se confirmará la providencia recurrida.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 16 de diciembre de 2022, a través del cual se rechazó la demanda de sucesión por causa de muerte de JAIRO ENRIQUE GELVEZ ROZO (q.e.p.d.), adelantada por MARTHA DELFINA RIVERA ARIAS, en representación de su hijo menor ANGEL DAVID GELVEZ RIVERA, mediante apoderada, según lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por el extremo actor en contra de la providencia de fecha 16 de diciembre de 2022, mediante la cual se dispuso el rechazo de la presente demanda de sucesión de menor cuantía.

**TERCERO: REMITIR** las presentes diligencias a la oficina judicial de reparto para que se surta el reparto del recurso de alzada, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **74da7328a257b9491854e554b2e719b2e94abdbd844056a1f2c1649ac09da5b1**

Documento generado en 10/02/2023 09:18:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE MUEBLE ARRENDADO

**RADICADO. 2022-906**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando por auto de 27 de enero de 2023 se inadmitió demanda. Sin embargo, el apoderado presenta escrito manifestando que reforma la demanda. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que referente al proceso verbal sumario el artículo 392 del C.G.P inciso último, señala:

*“En este proceso son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda”.*

Se encuentra que no es procedente lo solicitado por el apoderado, por tal motivo se rechazara tanto la demanda como la reforma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda y reforma de proceso **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE MUEBLE ARRENDADO** presentada por **NAIBE TRINIDAD ALVARADO SEMPTUM** en contra de **RONAL RENE BASTIDAS RINCON**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02659872383690d12da4f232ffbd0eda636701e4f35f019b9a3bc7093fbc3e6d**

Documento generado en 09/02/2023 02:39:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE**

**RADICADO. 2022-919**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandante solicito el retiro de la demanda. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo a que la solicitud de RETIRO de demanda realizada por el apoderado de la parte demandante (Anexo 04 C-1), se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P., el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda **VERBAL RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE ENTREGADO A TITULO DE ARRANDAMIENTO FINANCIERO POR LEASING** propuesta por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **WILSON RODRIGUEZ CABALLERO**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b19c84017828bb3ad928114d998b9e776c541e2a841b026fe81f919750107710**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JURISDICCION VOLUNTARIA**

**RADICADO. 2023-003**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 27 de enero de 2023, el cual se notificó por estados el 30 de enero de 2023, concediéndose al demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **JURISDICCION VOLUNTARIA** presentada por **ELICENIA LOPEZ DE GELVES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a589465045a2328a88e5b3d639af7ea597cf41956352deb23fc3c30e2b90f22**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL**

**RADICADO: 2023-008**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma fue subsanada. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de Febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 27 de enero de 2023, el cual se notificó por estados el 30 de enero de 2023, concediéndose a la demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue realizada como el Despacho lo requirió pues respecto a lo solicitado en el numeral segundo en el que se le pidió informara si existe proceso sucesorio del señor HERIBERTO MARDINI PINZON, se limita a señalar que su mandante lo desconoce, sin acreditar que realizó las diligencias para averiguar si existe proceso sucesorio. Respecto del numeral 5 no señaló el porcentaje aportado por cada uno en la sociedad de hecho elemento indispensable para su declaratoria.

Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y al no cumplir, el despacho tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL** presentada por **CECILIA VEGA DE TORRES** en contra de los herederos determinados de **HERIBERTO MARDINI PINZON** los señores **JAVIER ENRIQUE MARDINI PINZON, SANDRA MARIA MARDINI PINZON, MIRYAM PAOLA MARDINI PINZON, LUZ DARY MARDINI PINZON Y CARMEN ALICIA MARDINI PINCON** y los herederos indeterminados de **HERIBERTO MARDINI PINZON**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la **DR. AMPARO MOROS CARVAJAL**, como apoderada de la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0838d89210c3561dcf229a800a46fc6431241c4bad18336f2e61214a0483cddf**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICADO. 2023-010**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendarado el 27 de enero de 2023, el cual se notificó por estados el 30 de enero de 2023, concediéndose al demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** presentada por la **INMOBILIARIA CECILIA DE DIAZ LTDA** en contra de **SHYRLEY PAOLA GUTIERREZ PUENTES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02d094d8b5425ebf166ddb2420993c2466db55aef78dd5d6b97d9bdb892f07c2**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICADO. 2023-017**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 27 de enero de 2023, el cual se notificó por estados el 30 de enero de 2023, concediéndose al demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** presentada por **ALVARO CASTRO LIZARAZO** en contra de **NUBIA FARITH CRISTANCHO TOBIAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e49d9239958d491d1c381407490d440a4ed4af9944e3640eea09ca3eea8514c5**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO. 2023-040**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal sumario, informando que se encuentra pendiente por calificación. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO** presentada por **JHONATAN GAMARRA CANO**, en contra de **RODOLFO FLOREZ PEDRAZA**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo número 82 N° 4, 5,9; 83; 84 n° 2, 5; Ley 1233 de 2022 Art 5. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Acumular, en debida forma las pretensiones del proceso toda vez que en la pretensión primera solicita el cumplimiento del contrato y en la segunda la resolución del contrato. Artículo 1546 del C.Civil.
2. Presentar, claramente las pretensiones de la demanda señalando las consecuencias que se derivan de cada una. Las que deben ir en concordancia con los hechos de la demanda. Siendo específico en lo que pide.
3. Adjuntar, nuevo poder teniendo en cuenta lo señalado en los numerales 1 y 2 de este auto, el cual debe cumplir con lo referido en el artículo 74 C.G.P y 5 de la Ley 1233 de 2022.
4. Indicar, la cuantía del proceso de conformidad con lo señalado en el artículo 26 del C.G.P.
5. Allegar, documento en el que conste que JHONATAN GAMARRA CANO cancelo la suma señalada en el hecho tercero de la demanda.
6. Adjuntar, documento en el que conste que la clausula cuarta de la promesa de compraventa fue modificada por las partes.
7. Allegar, documento en el que conste que las partes indicaron la hora en que se otorgaría la escritura de compraventa del inmueble objeto de litigio.
8. Anexar, el folio de matrícula inmobiliaria vigente del inmueble objeto de litigio al momento de la presentación de la demanda.
9. Acreditar, que el abogado demandante tiene inscrito en el registro nacional de abogados el correo electrónico por medio del cual remitió la demanda.
10. Acreditar, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. De igual forma deberá realizarlo con la subsanación de la demanda. Toda vez que las medidas cautelares solicitadas no son procedentes, de conformidad con el artículo 590 del C.G.P.
11. Señalar, bajo que tramite pretende se lleve el proceso.
12. Allegar, certificación en la que se verifique que el demandante se presento en la notaria acordada a fin de elevar la escritura pública de venta.
13. Presente, conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad.



En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se RECHAZARÁ. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR a** los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c08b357d4eb59a5078205bee8609422e9d5f0ac0120869380427db44473ca2**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
RADICADO. 2023-043**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal sumario, informando que se encuentra pendiente por calificación. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** presentada por **SEGUROS DEL ESTADO SA.**, en contra de **SERGIO MAURICIO SANCHEZ VILLAMIZAE Y JORGE ELIECER BARRIOS PABON**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo número 82 N° 4, 6, 7; 83; 84 n° 1, 2, 5; Ley 1233 de 2022 Art 5, 6, 8. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Allegar, las evidencias de que los correos electrónicos señalados en la demanda son de los demandados, especialmente las comunicaciones remitidas a ellos. Se advierte que el mismo debe ser personal, por tal razón deberá suministrar un correo para cada demandado.
2. Adjuntar, la póliza N° 101013076 debidamente firmada por el tomador.
3. Anexar, la póliza N° 101013076 de manera completa junto con las condiciones generales.
4. Allegar, el formato de siniestro del ramo automóviles liv.ind debidamente firmado.
5. Allegar, el certificado de representación legal expedido por la Cámara de Comercio **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**
6. Adjunte, poder conforme lo indica la Ley 2213 de 2022 artículo 5 toda vez que el adjuntado no indica la dirección de correo electrónico del demandado.
7. Presentar, los certificados de tradición de los vehículos de placa TMO613 Y TTS020 expedidos a la fecha de presentación de la demanda.
8. Aclarar, porque señala que se trata de un proceso verbal teniendo en cuenta la cuantía del proceso.
9. Allegue documento que acredite lo señalado en el hecho quinto de la demanda.
10. Adjunte, la factura TL-31932 con la constancia de satisfacción y recibido de la mercancía por parte de IVAN FERNANDO CAPACHO MANRIQUE.
11. Anexe, los informes de tipos de daños vehículo pesados, reporte de visita de inspección de vehículos, inspección de reparación con las firmas correspondientes.
12. Aclare, en la pretensión tercera desde cuando pretende la indexación y sobre que valor.
13. Presente, en la pretensión tercera liquidación de la indexación pretendida a la fecha de presentación de la demanda tal como lo señala el artículo 26 N° 1 del C.G.P.



14. Indique, claramente el juramento estimatorio tal como lo señala el artículo 206 del C.G.P. teniendo en cuenta discriminando cada concepto teniendo en cuenta lo señalado en el numeral anterior.
15. Acredite, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. De igual forma deberá realizarlo con la subsanación de la demanda.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se RECHAZARÁ. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe8b6269c9ee6a6a2a1e985edf07246ff14f9308a5115a8d602718df7adcebc**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO. 2023-059**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal sumario de restitución de inmueble arrendado, informando que se encuentra pendiente por calificación. Bucaramanga, 10 de febrero de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO RESTITUCION DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** presentada por la **INMOBILIARIA CECILIA DE DIAZ LTDA**, en contra de **DELVIS CONTRERAS OVIEDO**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo número 82 N° 2; 83; 84 n° 2; Ley 1233 de 2022 Art 6. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Señalar, el domicilio del representante legal y de la parte demandada.
2. Allegue, actualizado a la fecha de presentación de la demanda el certificado de existencia y representación legal de la parte demandante.
3. Indicar, porque el correo electrónico del demandado no corresponde al señalado en el contrato de arrendamiento, ni al indicado en el último reporte de data crédito.
4. Referir, porque pretende la restitución de un local si el contrato de arrendamiento no esta estipulado eso, por lo que deberá allegar lo referido en el articulo 384 numeral 1 del C.G.P.
5. Allegar, los linderos del local que pretende restituir.
6. Acredite, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. De igual forma deberá realizarlo con la subsanación de la demanda.
7. Aclarar, porque señala que se trata de un proceso verbal teniendo en cuenta la cuantía del proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb2c4f8464d74f641f4c2d9a502b613de2e0281e6617ca60812c1e8769f43793**

Documento generado en 09/02/2023 10:39:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**