



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-618**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que el demandado contesto la demanda presento excepciones de mérito (folios 203-222 C1) Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

De los medios exceptivos propuestos por la parte demandada (vistos a folios 203-222 C-1) córrase traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, aporte y pida las pruebas que pretendan hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8715daf86e84ca97bd89acf531ea0a2a2e036fdee26351aa52706d2539dfbd7b**

Documento generado en 03/03/2023 10:36:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 2020-00051-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora juez informando que el presente proceso se encuentra para proferir sentencia anticipada. Para proveer. Bucaramanga, 03 de marzo de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**  
**SUSTANCIADOR**

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Analizado el expediente, se observa que es procedente dictar **SENTENCIA ANTICIPADA**, por cuanto se reúnen los requisitos del artículo 278 del C.G.P. numeral 2, esto es no hay pruebas por practicar.

Así las cosas, se da aplicación a los principios de celeridad y economía procesal, pues la convocatoria a audiencia resulta inane.

#### **1. PROBLEMA JURÍDICO**

Se contrae a establecer ¿Si resulta procedente ordenar **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, o si por el contrario se logran probar la excepción de prescripción cambiara del título valor letra de cambio aportado como soporte de la presente ejecución?

#### **2. TESIS DEL DESPACHO**

El despacho sostendrá en esta oportunidad que **SÍ** saldrá avante la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, alegada por el extremo demandado.

#### **3. CONSIDERACIONES:**

##### **3.1 SITUACIÓN FACTICA**

La parte actora **LUIS FELIPE PARRA ARENAS**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva, tendiente a obtener de **NESTOS FIALLO GALVIS** y **LUZ STELLA RINCON GRASS**, el pago de la letra de cambio por el valor de **SESENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$60.000.000)**, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 1 de abril de 2019, y hasta que cancele el pago total de la obligación.

Se tiene como **PRUEBAS:** Letra de Cambio objeto de cobro ejecutivo.

##### **3.2 ACTUACIÓN PROCESAL:**

- El 24/01/2020, se somete a reparto la demanda, la cual le correspondió a este Despacho Judicial.
- El 12/02/2020, se profirió el mandamiento de pago en los términos pedidos por el demandante.
- El 17/11/2022, se notificó por conducta concluyente los demandados **NESTOS FIALLO GALVIS** y **LUZ STELLA RINCON GRASS**.
- El 24 de noviembre de 2022, el apoderado de la parte demandante procedió a dar contestación a la demanda proponiendo excepciones de fondo las cuales denominó **“PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA”** y **“ECUMENICA”**.
- El 09/12/2022 se corre traslado de las excepciones.

- El 12/12/2022 se descorre el traslado de las excepciones por el extremo demandante.

### 3.3 FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- El artículo 278 del CGP numeral 2 permite la sentencia anticipada entre otras hipótesis cuando no hubiere pruebas que practican o esté probada la prescripción.
- El artículo 621 del C. de Co establece los requisitos comunes de todo título valor, para informar que debe contener la mención del derecho que en el título se incorpora y la firma de quien lo crea.
- El artículo 671 ejusdem trae a colación los requisitos específicos para la letra de cambio, añadiendo que además de los comunes debe contener: 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) El nombre del girador; 3) La forma de vencimiento; y 4) indicación de ser pagadera a la orden o al portador.
- El artículo 784 del C.de Co enlista las excepciones.
- El artículo 789 ibídem nos informa que la prescripción de la acción cambiaria directa prescribe en tres (3) años a partir del día del vencimiento.
- El artículo 632 señala que *“Cuando dos o más personas suscriban un título-valor, en un mismo grado, como giradores, otorgantes, aceptantes, endosantes, avalistas, se obligará solidariamente”*.
- El artículo 792 del C. Co. indica que *“Las causas que interrumpen la prescripción respecto de uno de los deudores cambiarios no la interrumpen respecto de los otros, salvo el caso de los signatarios en un mismo grado”*.
- El artículo 2540 del C.C. prescribe que *“La interrupción que obra a favor de uno o varios coacreedores, no aprovecha a los otros, ni la que obra en perjuicio de uno o varios codeudores, perjudica a los otros, a menos que haya solidaridad, (...)”*.
- El artículo 94 del C.G.P., señala que: *“La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción siempre que el auto admisorio de aquélla o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante”*.
- El inciso 3 del artículo 2539 del C.C. Señala que la interrupción civil de la prescripción se da cuando se presenta la demanda judicial.
- El artículo 164 del C.G.P señala que las decisiones judiciales deben fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso.
- El artículo 167 ejusdem impone a la parte probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.
- El artículo 442 estatuye la forma como pueden ser interpuestos los medios exceptivos en el proceso ejecutivo.
- El artículo 443 ibidem indica que si las excepciones no prosperan en la sentencia se ordenara seguir adelante la ejecución.

## 4

## CASO

## EN

## CONCRETO

En el caso sub examine, se tiene que el título valor fue suscrito por los señores NESTOR FIALLO GALVIS y LUZ STELLA RINCON GRASS, en calidad de girados de la obligación contenida en la Letra aportada como soporte de la presente ejecución, por lo que existe solidaridad entre los dos demandados acorde con lo establecido en el artículo 632 del C.Co., en concordancia al artículo 792 ibídem, de manera que los efectos de la interrupción de la prescripción se comunica a todos los obligados, así lo prescribe el artículo 792, principio que también consagra el artículo 2540 del C. C., cuando expresa que la

interrupción que obra en perjuicio de uno o varios codeudores no perjudica a los otros, a menos que haya solidaridad.

De manera que, como quiera que el demandado NESTOR FIALLO GALVIS y LUZ STELLA RINCON GRASS, se notificaron por conducta concluyente el 17 de noviembre de 2022, según auto del 16 de noviembre de 2022, es decir, después del año siguiente al 13 de febrero de 2020, día de la notificación del mandamiento de pago al demandante, por lo que la notificación de los demandados, no logró la interrupción del fenómeno jurídico de la prescripción, acorde con lo estatuido en el artículo 94 del C.G.P., en concordancia con el inciso 3 del artículo 2539 del C.C., de manera que para la fecha de notificación de los demandados la acción cambiaria se encontraba prescrita.

Ahora bien, no son acogidos los argumentos expuestos por el demandante, cuando solicita el descuento de términos por los días que el proceso estuvo en el despacho para resolver y se demora más del tiempo establecido en el artículo 120 del C.G.P., como quiera que existe espacios de tiempo en el que el demandante asumió una actitud procesal pasiva frente al impulso del proceso, al punto que mediante auto del 18 de mayo de 2022, se le requirió para que procediera a cumplir con la carga procesal siguiente, so pena de decretar el desistimiento tácito en los términos del artículo 317 del C.G.P.

Luego, en aplicación del principio general del derecho que enseña que *“ninguna persona puede alegar en su favor su propia culpa”*, se rechazaran los argumentos expuesto por el demandante frente al pronunciamiento de los medios exceptivos propuestos por el extremo demandado, como quiera que la configuración del término de prescripción de la acción cambiaria es consecuencia de la poca actividad procesal del demandante.

Así las cosas, el único término que se debe descontar es la suspensión de términos establecida con la expedición del Decreto Legislativo 594 de 2022, desde el 16 de marzo de 2020, hasta el 1 de julio de 2020, según Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020; no obstante, dicha suspensión no logró impedir que se configure la prescripción de la acción cambiaria de la letra de cambio aportada como soporte de la presente ejecución.

Por otra parte, en lo pertinente a la excepción *“ECUMENICA”*, estima esta judicatura que no tiene vocación de prosperar, por cuanto se encuentra huérfana de medios probatorios que la sustente, pues como se indico en el fundamento jurídico precedente es obligación de quien alega un hecho probarlo, razón por la cual se declarara no probado referido medio exceptivo.

Por último, el despacho no observa ningún otro aspecto que permita declarar una excepción demaneraoficiosa.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** del título valor Letra de Cambio objeto del presente proceso ejecutivo, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía adelantada por LUIS FELIPE PARRA ARENAS, en contra de NESTOR FIALLO GALVIS y LUZ STELLA RINCON GRASS, según lo expuesto.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$3.000.000. Tásense en su oportunidad.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias una vez ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae93a34f95457c3bd6d619cc886c2faf047c7d7645a63e81170b8d6ab5061b1**

Documento generado en 03/03/2023 08:01:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 2020-353**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que el demandado contesto la demanda presento excepciones de mérito (folios 021-025 C1) Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

De los medios exceptivos propuestos por la parte demandada (vistos a folios 021-025 C-1) córrase traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, aporte y pida las pruebas que pretendan hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

De otra parte, reconózcase personería al doctor JHON ELIECER AFANADOR LOZANO como apoderado de la parte demandada de conformidad con el artículo 74 del C.G. del P. y en los términos del poder otorgado ( Folio 032-033 C-1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a346e1d94c554344634a927db35f553e9e6db2c584fab4d68b8d88ac0bef1420**

Documento generado en 03/03/2023 10:36:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 2021-00843**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora juez con el informe sobre la solicitud de impulso de proceso aportada por el apoderado de la demandada DAYANA CASTILLO. (C1 PDF # 32). Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**

Sustanciador

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de Dos mil Veintitrés (2.023)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que SALUD TOTAL E.P.S., no ha atendido el requerimiento realizado por el Despachito mediante oficio 1689 del 6 de diciembre de 2022, por lo que se dispone **REQUERIR** a dicha Entidad Promotora de Salud, para que dentro del término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de su notificación, se sirva informar el trámite dado a dicho oficio. Por secretaría librese la comunicación de rigor con las advertencias de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Juan Felipe Mantilla Rondon

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3694cfb2e9007ce1e759e4ddd11eeea2d95f1e6d8314c39e6299374502b97f04**

Documento generado en 03/03/2023 08:01:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## MPUGNACION DE NEGOCIACION

**RADICADO. 2022-795**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, para resolver la impugnación al acuerdo de pago en el que la deudora ISABEL JOYA ESTEPA. Sírvase proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ANTECEDENTES

Vista la constancia secretarial que antecede el despacho procede a pronunciarse sobre la impugnación en contra del acuerdo de pago en proceso de negociación de deudas de **ISABEL JOYA ESTEPA**, el cual fue celebrado el 12 de diciembre de 2022 (anexo 05 hoja 238 al 245)

### 2. ARGUMENTOS DEL RECURSO

Como fundamentos de la impugnación (anexo 05 hoja 216 al 217 del expediente), el apoderado de **REBECCA SERRANO DE GELVEZ** expone que el acuerdo de pago en proceso de negociación de deudas tiene cláusulas que violan la constitución y la ley, pues no tiene en cuenta los derechos adquiridos de su representada en proceso bajo el radicado 680014003015-2008-01014-00 tramitado por el Juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga en el que no se incluyó:

- La suma de \$3.000.000 por concepto de sanción comercial del 20% y los intereses moratorios sobre el capital (\$15.000.000) a partir de 27 de septiembre de 2008. Valores reconocidos en auto que ordena seguir adelanté con la ejecución proferido el 15 de junio de 2010
- El valor de \$2.454.256 reconocido en auto de 23 de septiembre de 2019 por concepto de costas judiciales.

Además, refiere que en el presente tramite no existió negociación, pues se presento una única propuesta de pago, donde múltiples acreedores jamás negociaron, sus propias obligaciones o contemplaron las de los demás.

Por último, solicita que por lo expuesto se debe declarar la nulidad del acuerdo de pago.

### 3. PROBLEMA JURÍDICO

Se contrae a establecer ¿Si el acuerdo de pago en proceso de negociación de deudas de ISABEL JOYA ESTEPA celebrado en le Notaria Octava del Circulo de Bucaramanga el 12 de diciembre de 2022 viola los derechos adquiridos en proceso bajo el radicado 680014003015-2008-01014-00 por REBECCA SERRANO DE GELVEZ, al no incluir las costas procesales, los intereses moratorios sobre la suma de \$15.000.000 generados a partir del 27 de septiembre de 2008 y la suma de 3.000.000 por concepto de sanción comercial del 20% dineros reconocidos en el proceso?



#### 4. TESIS DEL DESPACHO:

El despacho sostendrá que saldrá avante la IMPUGNACION contra el acuerdo de pago, bajo las siguientes,

#### 5. CONSIDERACIONES:

El Código General del Proceso en su artículo 534 dispuso que:

*“De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo. El juez civil municipal también será competente para conocer del procedimiento de liquidación patrimonial. PARÁGRAFO. El juez que conozca la primera de las controversias que se susciten en el trámite previsto en esta ley, conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite o ejecución del acuerdo. En estos eventos no habrá lugar a reparto.”*

Por su parte el artículo 557 ejusdem indica que procede la impugnación del acuerdo de pago cuando contenga cláusulas que violen el orden legal de prelación de créditos, sea porque alteren el orden establecido en la Constitución y en la ley o dispongan órdenes distintos de los allí establecidos; ii) contengan cláusulas que establezcan privilegios a uno o algunos de los créditos que pertenezcan a una misma clase u orden, o de alguna otra manera vulneren la igualdad a los acreedores, a menos que hubiere mediado renuncia expresa del acreedor afectado con la respectiva cláusula; iii) que no comprendan a todos los acreedores anteriores a la solicitud y contengan cláusulas que violen la constitución o la ley.

#### 6. CASO CONCRETO

Descendiendo al caso que nos ocupa, es diafano para este despacho, que en el acuerdo de pago, la deudora pretende desconocer el derecho adquirido judicialmente por el acreedor al pedir solo el pago del capital por valor de \$15.000.0000 valor reconocido en auto de 15 de junio de 2010 proferido por el Juzgado 15 Civil Municipal de Bucaramanga ( véase el anexo 05 hoja 140-141 y de costas procesales de \$2.454.256 liquidadas por auto de 6 de septiembre de 2019 del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias (anexo 05 hoja 159), pero desconoce los otros valores que liquido dicho despacho judicial, esto es los intereses generados sobre el capital y reconocidos en (anexo 05 hoja 138, 140-141). Igualmente, al no incluir la suma \$3.000.000 reconocidos por el 20% de la sanción comercial establecida por el artículo 731 del Código de Comercio (anexo 05 hoja 138, 140-141), cantidad que asciende según la última liquidación de crédito aprobada al 10 de septiembre de 2020 a \$65.190.950, mediante auto de 14 de septiembre de 2020 proferido por el Juzgado Sexto Civil de Ejecución de Sentencias, sumas que no fueron impugnadas en estos estrados judiciales.

Respecto de las costas judiciales al revisar el acuerdo de pago se observa que si fueron incluidas (anexo 5 hoja 242 de este expediente) enumerada en la pagina 192 por la notaria:



*Circulo de Bucaramanga*

MARIA AURORA JOYA						\$30.000.000	25,08%	\$12.858
COSTAS PROCESALES - REBECCA SERRANO DE GELVEZ						\$2.454.256	2,05%	\$74.863
ASISTENCIA DE LOS ACREEDORES						\$119.633.874	100,00%	\$3.639.494
CUOTAS	CAPITAL	INTERSES FUTUROS	AMORTIZACIÓN	INTERESES DE ESPERA DESDE LA FIRMA DEL ACUERDO	CUOTA CON INTERES FUTUROS DEL ACUERDO	SALDO	FECHA DE PAGO	CUOTA A PAGAR CON INTERES PASADOS DESDE LA FECHA DEL ACUERDO Y LOS FUTUROS

Así las cosas, es evidente que el contenido del acuerdo está transgrediendo el numeral 3 y 6° del art. 554 del C.P.G., el cual nos enseña, que, en caso de ... rebajo del capital de la obligación **se requerirá el consentimiento expreso del respectivo acreedor**, al igual que en aquellos casos en que se rebaje el capital de la obligación.

Se reitera entonces que hay ausencia del consentimiento del acreedor de la deuda impugnada, pues la obligación para la fecha del acuerdo no era solo de \$15.000.000 de capital y 2.454.256 de costas procesales, como lo hace pensar la deudora, sino que, por el contrario, además de esas sumas, se tenían que tener en cuenta los intereses moratorios generados sobre el capital desde el 27 de septiembre de 2008 (anexo 5 hoja 152-153), hasta la presentación del acuerdo y todos los valores que liquidó el Juzgado Sexto de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga, mediante proveído de 14 de septiembre de 2020 (anexo 5 folio 152 del proceso).

Por lo expuesto el al no cumplir el acuerdo de pago los requisitos del art. 554 del C.G.P. numerales 3 y 4, se anulara y se dará el término de 10 días para corregir dicho acuerdo, teniendo en cuenta lo aquí señalado frente a la obligación de REBECCA SERRANO DE GELVEZ.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** del acuerdo de pago en proceso de negociación de deudas de la deudora **ISABEL JOYA ESTEPA** celebrado el 12 de diciembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución al Conciliador designado para que en el término de diez (10 días) se proceda a corregir el acuerdo presentado por la deudora **ISABEL JOYA ESTEPA** y a presentar el nuevo acuerdo de pago ante la Notaria Octava del Circulo de Bucaramanga. De conformidad con el artículo 557 del C.G.del P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecto: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **293e16d9e17fe38d97d020ac02cd59816ce2e436bf5512966feea2c59306ecb**

Documento generado en 03/03/2023 10:35:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO**

**RADICADO. 2023-064**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvese proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 17 de febrero de 2023, el cual se notificó por estados el 20 de febrero de 2023, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** presentada por **M.J GRUPO INMOBILIARIA S.A.S.**, en contra de **GENTTLY INVESTMENT GROUP S.A.S.**, **LAUREANO SANCHEZ RUEDA Y FABIAN CARRILLO SUAREZ**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d92369f83727acad022591de2a3ad45de7c17633ee2e0ebecb7602c9dec112a7**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO**

**RADICADO. 2023-069**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendaro el 17 de febrero de 2023, el cual se notificó por estados el 20 de febrero de 2023, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA** presentada por **IVAN DARÍO ROSAS TULCÁN** a través de apoderado judicial, en contra **EDUARDO MARTINEZ BRAVO**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656aa6c9a98f728724b3588f335f36599ae8a2dad2861ff2ee5bdf99e0991ec2**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**VERBAL RESOLUCION DE CONTRATO  
RADICADO. 2023-078**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandante solicito el retiro de la demanda. Bucaramanga, 3 de Marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo a que la solicitud de RETIRO de demanda realizada por el apoderado de la parte demandante (Anexo 05 C-1), se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P., el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO** propuesta por **GRACIELA GÓMEZ DE GONZÁLEZ** en contra de **OSPINA CONSTRUCTORA S.A.S.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias una vez ejecutoriado este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2375efa3204842103d1ffa82aa816ed5db3e6e763cb5db4a2780f065c784d574**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JURISDICCION VOLUNTARIA -DACION EN PAGO**

**RADICADO. 2023-082**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvese proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 17 de febrero de 2023, el cual se notificó por estados el 20 de febrero de 2023, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **JURISDICCION VOLUNTARIA DE DACION EN PAGO** presentada por **BREMEN RAUL GARCIA ARDILA, BRAYNER RAUL GARCIA ARDILA, RAUL RONALDO GARCIA ARDILA, RAUL GARCIA PEREZ**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffd0277e39b9037bf8af83c959c86b16df7bd9300256ce8c18bc4e7d98e92c24**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL**

**RADICADO. 2023-085**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendarado el 17 de febrero de 2023, el cual se notificó por estados el 20 de febrero de 2023, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** presentada por **CANDELARIA INES PEREZ ZABALETA** en contra de **DIMAS INVERSIONES S.A.S.** como propietaria del establecimiento de comercio **ARRENDAMIENTOS DIAZ**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39d2a2501ba616539b9f06751956e97607d1328bbd48a49b4f948bf6326719ed**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICADO: 2023-086**

CONSTANCIA: Al despacho de la señora Juez, la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, informando que la presente demanda fue subsanada dentro del término. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se advierte que la demanda y sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL SUMARIO** la presente demanda propuesta por **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.** en contra de **ELGA JOHANNA QUINTERO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o Ley 2213 de 2022 artículo 8, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda y a quien se advierte lo dispuesto en el numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO: CÓRRER** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de diez (10) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda, Una vez notificada la parte demandada,

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. **MARIO ENRIQUE BAYONA SIERRA** como apoderado de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectado: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03a9da0d4b5c231f74d0c66de7e97564eb799631b268fb6d7d9d3a18e2a45b9**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: MONITORIO**

**RADICADO: 2023-094**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que la misma no fue subsanada dentro del término. Sírvase proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 17 de febrero de 2023, el cual se notificó por estados el 20 de febrero de 2023, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **MONITORIA** presentada por **OLGER LEONARDO HERRERA SANJUAN** a través de apoderado judicial, en contra **MARIA DEL CARMEN GARCIA QUINTANA Y JENNSON HERRERA SANJUAN**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a15fa4e2e3ebb79d74d5e3c19b75788cb0138793b79401d3eacb4c185edd4831**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL**

**RADICADO: 2023-130**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO DE PROMESA COMPRAVENTA** presentada por el Dr. **JULIO SATIVA**, actuando como apoderado judicial de **ALEXIS RANGEL ZABALETA**, en contra de **MARIA ANDREINA TORRES ROJAS Y CARLOS CAMPOS ARANDA**, informando que ya había sido asignada a este despacho demanda en la que actúan las mismas partes. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2021-00663-00**, actuando las mismas partes, la cual mediante providencia adiada el 04 de octubre de 2021, y notificada en estados del día 05 de octubre de 2021, se rechazó.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*(...)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma.* (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que la demanda fue allegada con Acta De Reparto como PROCESO PRESENTADO DE NUEVO EN LA OFICINA JUDICIAL, teniendo como fecha del primer reparto el 23 de septiembre de 2021, y fecha de nueva presentación el 23 de febrero de 2023, luego, el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, NO fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, por lo tanto, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **ALEXIS RANGEL ZABALETA**, en contra de **CARLOS CAMPOS ARANDA Y MARIA ANDREINA TORRES ROJAS**, a la Oficina Judicial de Bucaramanga (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **017b55da43acb08e7e3b8cf4f16378cd45a8d4b7949da17034f8b78efaacfb0d**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**VERBAL SUMARIO**

**RADICADO. 2023-133**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal sumario de restitución de inmueble arrendado, informando que se encuentra pendiente por calificación. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** presentada por la **INMOBILIARIA REYCO S.A.S**, en contra de **PAOLA ANDREA JAIMES PRADA** no cumple con los requisitos de que trata el artículo número 82 N° 10; y artículo 83 C.G.P y Ley 2213 de 2023 Artículo 6. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Allegar, los linderos generales de la propiedad horizontal en donde esta ubicado el bien objeto de restitución.
2. Acreditar, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial se envió simultáneamente copia de ella a la demandada. De igual forma deberá realizarlo con la subsanación de demanda.
3. Indicar, la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **SHIRLEY DUARTE BECERRA** como apoderada de la parte actora.

**CUARTO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf606e060059f238b0d95fbfeb4e73916aab5490dafd3cac0989da450e2d6d75**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SIMULACION**

**RADICADO. 2023-137**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda de simulación, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **DE SIMULACION** presentada por **ASTRID PEÑA COBOS** a través de apoderado judicial, en contra **YURLEY ASTRID MENDEZ PEÑA**, no cumple con los requisitos de que trata los artículo 82 N° 2, 9; 84 N° 1 C.G. de P. y Ley 2213 de 2022 Artículo 5 y 6. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Aclarar, porque en el acápite introductorio de la demanda señala que se trata de un proceso de mayor cuantía y en el libelo de cuantía se que estima las pretensiones de la demanda en la suma de \$74.028.000.
2. Acreditar, que el correo electrónico señalado como del apoderado de la parte actora esta inscrito en el Registro de Abogados, pues de lo contrario no se pueden tener en cuenta los memoriales remitidos, ni esta demanda.
3. Señalar, el domicilio de la parte demandante.
4. Adjuntar, el folio de matricula del inmueble objeto del litigio actualizado a la fecha de presentación de la demanda.
5. Allegar, el avalúo catastral del bien objeto del litigio
6. Aclarar, de qué forma estableció la cuantía del proceso.
7. Acreditar, que al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, se envió simultáneamente por medio electrónico o físico copia de ella y sus anexos a la demanda, de igual forma deberá hacerlo con este auto y la subsanación de demanda,
8. Informar, la forma como obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la demandada y allegue las evidencias correspondientes.
9. Allegar, nuevo poder toda vez que el adjuntado no contiene la dirección completa del inmueble objeto del litigio.
10. Presentar, las pretensiones de la demanda expresado con precisión y claridad y teniendo en cuenta la clase de proceso que esta adelantando.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se RECHAZARÁ. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f48598d078246f3e42bea434039f69604738e1f510526d80852ae7ebc9cf02c**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## MONITORIO

**RADICADO. 2023-138**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda informando que la misma se encuentra para el correspondiente estudio. No obstante se observa, que no cumple con los requisitos señalados en el artículo 419 del C.G. del P. Sírvase proveer. Bucaramanga, 3 de marzo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose presentado escrito de demanda formulada por **CONDECORANDO S.A.S.** actuando a través de apoderado, en contra de **PALINCOL S.A.S.** se observa que la misma se formula para adelantar proceso monitorio.

Jurisprudencialmente se ha definido que el proceso monitorio es un *trámite declarativo especial* que tiene por objeto hacer exigible judicialmente las obligaciones de mínima cuantía **que no consten en título ejecutivo** a cargo de obligado o cuando contando con un título fundamento en un negocio jurídico de naturaleza contractual, dicho documento, no reúna los requisitos de exigibilidad o se hayan cuestionado aspectos relacionados con la legitimación pasiva. (Sentencia C-031 de 2019).

Pues bien, estas condiciones fácticas no se acreditan en este caso, pues de los hechos de la demanda se evidencia que existe la factura de venta N° CR 5942 de fecha 18 de julio de 2018, sobre el cual la parte demandante cuenta con las acciones pertinentes para que sea declarado su incumplimiento a fin de poderlo demandar ejecutivamente. Razón por la cual se impone rechazar de plano la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CONDECORANDO S.A.S** actuando a través de apoderado, en contra de **PALINCOL S.A.S.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **JESUS GUILLERMO GAMBOA ROJAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para efectos del poder conferido.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36a517df50303518aa0d6bf26899b0ec1127a34ff6eb10e1442334e3aa3a87ac**

Documento generado en 03/03/2023 08:13:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**