



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO No. 2008-00248-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para resolver la solicitud realizada por el liquidador OSCAR BOHORQUEZ MILLAN de convertir los depósitos judiciales que obran en el presente proceso con destino al Juzgado Décimo Civil Del Circuito de Bucaramanga dentro del proceso de Reorganización que allí se adelanta con radicado No. 2015-00406. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede donde el Liquidador OSCAR BOHORQUEZ MILLAN solicita convertir los depósitos judiciales que obran en el presente proceso con destino al Juzgado Décimo Civil Del Circuito de Bucaramanga dentro del proceso de Reorganización que allí se adelanta con radicado No. 2015-00406, previo a acceder a tal petición, el despacho **ORDENA OFICIAR** al Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bucaramanga, para que nos informe el estado actual de proceso, con el propósito de constatar la Conversión de Depósitos judiciales que obran a favor de este despacho y a su vez se sirva dar respuesta al oficio **No.3359 del 27-09-2019**, en lo referente a los doce (12) depósitos judiciales en los que figura como demandante JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO, y no LEASING BOLIVAR S.A., lo anterior con el propósito de definir el destino de todos los dineros descontados al señor SERGIO PRADA SERRANO. Líbrese el oficio respectivo por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22cada811215252330f229acdb9bd1233891b3a34ffebbaa353add4ac034f8b0**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2014 - 330**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento que informe que a los archivos 01 C1 obra solicitud de desarchivo y levantamiento de medidas. Pasa para proveer como estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

En atención a la constancia secretarial y revisadas las diligencias, se advierte que en el proceso declarativo promovido por SALUSTRIANO GARAVITO ARDILA contra JUAN GONZALO VARGAS IDARRAGA, no se libraron medidas cautelares. Luego se deniega la solicitud por improcedente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec839c0b77f05d598abad0bfb2a875f2a08c0ab83d0ea180aefdd292c7026ea8**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2015 - 238**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que al archivo 03 C1 obran aranceles judiciales por valor de \$6.900 y 8.900, que acompañan petición de expedición de copias auténticas, cds y oficios. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

En atención a la constancia secretarial y revisadas las diligencias, se advierte que fue aportada por la parte demandante arancel para desarchivo y adicionalmente un arancel por valor de (\$8.900), el cual cubre los valores fijados en el Acuerdo PCSJA-21-11830 de 17 de agosto de 2021.

En el anterior orden de ideas se AUTORIZA la expedición de copias auténticas deprecada por la demandada CLAUDIA GARCÍA MONROY de las piezas procesales requeridas en escrito que obra al archivo 03 C1.

En atención a la constancia secretarial y revisadas las diligencias, se advierte que la memorialista DIANA PATRICIA DELGADO PINZÓN, señala al archivo 07 C1 haber aportado poder de representación con la solicitud de copias auténticas, no obstante, en el poder que milita al archivo 02 C1, se aprecia que la demandada CLAUDIA GARCÍA MONROY otorga poder a DIANA PATRICIA PINZÓN DELGADO, así las cosas deberá la parte peticionaria adecuar el poder en acatamiento a lo reglado en el artículo 5 de la ley 223 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d734227d71335004e8d027815935b9dfa3863c3bf025321f0c96c5fd37d9a9**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA**

**RADICADO: 2016-00049 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que previo a revisar la notificación enviada a FIDUPREVISORA, se hace necesario allegar evidencia de la dirección electrónica de notificaciones judiciales de dicha entidad. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para que previo a revisar la notificación enviada a la **FIDUPREVISORA**, allegue evidencia en donde conste cual es la dirección electrónica de notificaciones judiciales de dicha entidad, en lo concerniente al deber de las personas jurídicas de estar inscritas en el registro mercantil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb902c8748e02016082f0221991eec281be0b7f42f078b38fdc4326ad59f326a**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SUCESIÓN**

**RADICADO: 2018 - 152**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que al cuaderno rotulado "DEMANDA ACUMULADA" obra solicitud en tal sentido para proveer. Pasa para proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
**OFICIAL MAYOR**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se avizora solicitud de acumulación de demanda de sucesión con fundamento en el artículo 520 del C.G.P. norma que reza

*"Artículo 520.- En el mismo proceso de sucesión podrá liquidarse la herencia de ambos cónyuges o de los compañeros permanentes y la respectiva sociedad conyugal o patrimonial. Será competente el juez a quien corresponda la sucesión de cualquiera de ellos.*

*Para los efectos indicados en el inciso anterior, podrá acumularse directamente al proceso de sucesión de uno de los cónyuges o compañeros permanentes, el del otro que se inicie con posterioridad; si se hubieren promovido por separado, cualquiera de los herederos reconocidos podrá solicitar la acumulación. En ambos casos, a la solicitud se acompañará la prueba de la existencia del matrimonio o de la sociedad patrimonial de los causantes si no obra en el expediente, y se aplicará lo dispuesto en los artículos 149 y 150. Si por razón de la cuantía el juez no puede conocer del nuevo proceso, enviará los dos al competente.*

*La solicitud de acumulación de procesos solo podrá formularse antes de que se haya aprobado la partición o adjudicación de bienes de cualquiera de ellos." (Subrayas fuera de texto original)*

Vista la norma que regula la acumulación de sucesiones, se tiene que esta versa respecto de procesos ya iniciados por separado, es decir de sucesiones que se encuentren en trámite, más no para acumular demandadas.

Es preciso anotar que la legislación procedimental ha contemplado la posibilidad de acumular demandadas, de naturaleza declarativa y ejecutiva, en la forma prevista en el artículo 148 del C..G.P., distinguiendo como proceso un caso u otro, no obstante, en cuanto toca con procesos liquidatorios, como es el caso de las sucesiones lo dispuesto ha sido como ya se indicó la acumulación de procesos.

Como quiera que lo traído a la jurisdicción es una demanda, más no un proceso de sucesión curso en los términos del artículo 520 del C.FG.P., no hay lugar a acceder a lo pretendido y en consecuencia se denegará la petición por improcedente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la anterior demanda acumulada propuesta por HUGO BAUTISTA SOLANO, ALBERTO BAUTISTA SOLANO, CECILIA BAUTISTA SOLANO, ALIX ISABEL BAUTISTA SOLANO, LUCIA BAUTISTA SOLANO, LUZ AMANDA BAUTISTA SOLANO, ESPERANZA BAUTISTA SOLANO, JAIRO BAUTISTA SOLANO respecto de LUCILA SOLANO DE BAUTISTA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9a13e21659de634381835c6d6d7761aa71ab734b4a5cfe38e2d0ed080b7e00**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019 - 712-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento que informe que al FI 101 C1 obra solicitud de entrega de dineros. En consulta de depósitos a folio 098 C1 consta que existen cinco (5) depósitos judiciales que totalizan (\$98.000.000,76) descontados a UT CONSULTORES SF 2019. Pasa para proveer como estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

En atención a la solicitud de entrega de dineros elevada por la parte demandante y los demandados, FUNDACION SOCIAL CON FUTURO, Y CORPORACIÓN SOCIO CULTURAL HUELLAS DE SABIDURÍA, se niega la misma dada su improcedencia, como quiera que encontrándose ejecutoriada la terminación de las diligencias por desistimiento tácito, decisión adoptada en providencia de 7 de diciembre de 2020<sup>1</sup>, no hay lugar a acceder a acuerdos entre las partes en virtud de lo reglado en el numeral 2 del artículo 133 del C.G.P.

Lo anterior sin perjuicio de que el demandado a quien le hayan sido descontado los depósitos eleve solicitud de devolución de los dineros y acredite previamente la condición en que actúa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda

---

<sup>1</sup> Folio 54 C1.

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a39d5a2601ef5362fc48f223934aacca1b47fea9dbc9e8675ade6a7eeea1225**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2021 – 031**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que a folios 099 a 112 C1 el Curador designado JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA, allegó documentos para acreditar su actuación como curador ad litem, en número plural de procesos. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial, y a fin de garantizar una defensa idónea del extremo pasivo, este Juzgado procederá a relevar del cargo de curador Ad-Litem al Dr. **JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA** y en su lugar se designará como nuevo curador que represente los intereses del demandado **JAIME ALONSO CAMACHO ULLOA** a:

NOMBRE	DIRECCIÓN	TELÉFONO
<b>LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA</b>	<a href="mailto:alfredomanriquevalderrama@gmail.com">alfredomanriquevalderrama@gmail.com</a>	<b>3184152426</b>

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. **LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA** curador ad litem de **JAIME ALONSO CAMACHO ULLOA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46183b30a621892b986840300a2ba514dfe9ae58ba2b575a56204e559af046da**

Documento generado en 15/03/2023 01:27:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO. No. 2021-00034-00 – C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para REQUERIR a la EPS SANITAS, para que brinde información respecto de la demandada SILVIA HERNANDEZ FLOREZ, en cumplimiento al requerimiento de fecha 17-02-2023. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga 15 de Marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

En concordancia con el informe secretarial, una vez revisado el expediente digital, observa el despacho, que el apoderado demandante en escrito arrimado al juzgado que se avizora a folios 134 a 136 del C-1, dió respuesta al Requerimiento de fecha 17 de febrero de los corrientes, por lo este estrado judicial ordena **REQUERIR a SANITAS EPS**, en aplicación del parágrafo 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022 y el parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P., para que en el término de diez (10) días siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: La dirección de ubicación física y/o electrónica de **SILVIA HERNANDEZ FLOREZ, con C.C. No.63.326.243**, según la información que posea en su base de datos.

**Por secretaría líbrese el respectivo oficio, debiendo ser remitido por la parte interesada.**

Lo anterior para garantizar el derecho de defensa, la oportunidad del ejercicio de contradicción y por ende, del debido proceso.

**ADVERTIR a la entidad que la desatención a esta orden generará sanciones de que trata el artículo 44 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2c0a98d76a0b9d5f75e20a312275566f82aecc7ffe72f710d38a5b4ae1ca1d8**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PNNC**

**RADICADO 2021-00258-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el memorial poder que milita a folios 311 – 361 C1. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Vista la constancia secretarial y en atención al memorial poder que se recoge a folios 311 a 361 C1, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA** a FABIAN LEONARDO ROJAS VIDARTE como apoderado de BANCO FINANDINA, entidad acreedora de la deudora ANGELICA MARÍA GOMEZ, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97d567e26d5462cf66cde3bb2d7282cad3e2d057fca55b4c05d4c425ee8320aa**

Documento generado en 15/03/2023 01:27:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2021-00286-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento que informe que el demandado JORGE HERNANDEZ MONTAÑEZ se pronunció a folios 226 a 230 C1 respecto de la solicitud de terminación que obra a folios 194 a 198 y 199 a 223 C1, manifestando encontrarse conforme. A folio 214 C1 se encuentra visible consulta de depósitos judiciales por valor de (\$926.265.00) representado en un depósito judicial y a Folio 216 C1 consulta de un depósito por valor de (\$1.730.100). Revisado el expediente como el Sistema Justicia XXI según consulta que anexa a los folios 242 a 246 C1 que no obran en el presente proceso embargos de remanente y/o de crédito en contra de los demandados. Pasa para proveer como estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

En atención a la constancia secretarial, se procederá a aceptar la solicitud de terminación por transacción de la obligación (Fls 194 a 198 C1 y 198 a 199 C1) presentada por el demandado RODOLFO PLAZAS PLATA a través de apoderada judicial<sup>1</sup> de manera conjunta con la parte demandante y aceptada por el demandado JORGE HERNANDEZ MONTAÑEZ<sup>2</sup>, por cuanto la petición se ajusta a los lineamientos de ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo adelantado por **DIEGO FERNANDO GONZALEZ PINZÓN** a través de apoderado judicial contra **RODOLFO PLAZAS PLATA, SNEHIDER STIVEN CHACÓN MARIN y JORGE HERNANDEZ MONTAÑEZ** por transacción.

**SEGUNDO: ENTREGAR** los depósitos judiciales que obran por cuenta de este proceso, por valor de (\$1.730.100) y (\$926.265) a favor del demandante DIEGO FERNANDO GONZALEZ PINZÓN.

**TERCERO: CANCELAR** las medidas cautelares decretadas de no existir embargo de remanente. Líbrense las comunicaciones de rigor.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

---

<sup>1</sup> Folio 222 a 223 Auto reconoce personería a apoderada parte demandante.

<sup>2</sup> Folio 226 – 230 Demandado Jorge Hernández Montañez acepta solicitud de terminación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0788892d7f553883a3aab5d4db7f10b4163253e5d6a555ca818e94fa7aa8b9b4**

Documento generado en 15/03/2023 01:27:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO 2021-00310**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, para proveer frente al recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 9 de diciembre de 2022. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Entra el despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto calendarado del 9 de diciembre de 2022, mediante el que se dio por terminada la ejecución de la referencia por desistimiento tácito.

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 9 de diciembre de 2022 se decretó el desistimiento tácito de la ejecución, con fundamento en el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P.

Por encontrarse en desacuerdo con la decisión, el apoderado de la parte demandante formuló recurso de reposición y en subsidio apelación contra dicha providencia dentro del término de ejecutoria de la misma.

**2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente en primer lugar que solicitó a juzgado el 24 de noviembre de 2021 requerir a EPS FAMISANAR a fin de obtener dirección de ubicación de la parte pasiva, pero manifiesta no haber insistido debido a que la entidad antes señalada no ha dado respuesta.

Solicita que se tenga en cuenta que la petición de oficiar a FAMISANAR EPS buscaba agotar todas las posibilidades de notificación de los demandados. Se duele la accionante de no haber sido requerida por el término de 30 días para cumplir con la carga debida, es decir insistir en el requerimiento a FAMISANAR EPS o bien solicitar el emplazamiento.

Por lo anterior solicita se de la oportunidad de solicitar nuevamente a la citada EPS el requerimiento ya descrito y en el evento de que aquella guarde silencio proceder conforme al artículo 10 del Decreto legislativo 806 de 2020

Por lo anterior solicita revocar el auto de 9 de diciembre de 2022 y seguir adelante el trámite decretando medidas cautelares.

**3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

La reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.



La gestión de la parte recurrente apunta a que se reconsidere la orden dada en auto de 9 de diciembre de 2022, para lo cual el Despacho abordará el estudio así:

### 3.1. CASO CONCRETO

Es importante traer a colación la norma sobre la cual encontró soporte la decisión adoptada en proveído de 9 de diciembre de 2022, que a la letra reza:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

**2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes"** (Negrillas fuera de texto original).

La providencia objeto de recurso tiene por sustento jurídico el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., tal como quedó consignado en la motivación del proveído en mención, es decir, que la terminación ordenada allí deviene como consecuencia de haber concurrido los requisitos contenidos en dicha causal, que no son otros más que encontrarse inactivo el proceso o actuación en cualquiera de sus etapas, en la secretaría del despacho, durante un año desde el día siguiente a la última notificación o actuación, porque no se formula solicitud alguna.

Considerando los argumentos anotados por la recurrente, es necesario señalar que el término de que trata el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P. se consumó en el caso particular, situación que no desconoce el extremo recurrente, por tanto, habiéndose verificado que concurrían los requisitos de inactividad de las diligencias para que operara la terminación por desistimiento tácito, a ello se procedió.

Ahora bien, aun cuando el artículo 317 del C.G.P. en su numeral 1 otorga la facultad al juez director del proceso, para efectuar un requerimiento por el término de 30 días, con miras a que se cumpla con una carga procesal pendiente, lo cierto es que la regla contenida en el numeral 1 no es excluyente de la impuesta en el *sub iudice*, es decir que bien puede efectuarse el requerimiento en mención, o bien aplicar los efectos señalados en el numeral 2 del citado artículo, cuando el interregno de inactividad de un año, haya tenido lugar, como aconteció en este caso.

Por consiguiente, debe considerarse que el requerimiento de 30 días so pena de aplicar el desistimiento tácito, no se erige como un requisito *sine qua non* para terminar las diligencias por desistimiento cuando se cumplan los requisitos de inactividad de que versa el numeral 2 de la misma norma.



Es menester señalar que para solicitar el emplazamiento o bien indicar las gestiones que bien pudiere haber adelantado la parte demandante en aras de obtener las direcciones de ubicación de la parte pasiva, no demanda exhorto por parte del juzgado, advirtiendo los efectos de una eventual terminación por desistimiento, sino que debe la parte hacerlo de manera libre y voluntaria, pues más que una posibilidad para ella, es su deber actuar con diligencia.

Con pie en lo expuesto se colige que la actuación surtida el 9 de diciembre de 2022, se encuentra ajustada a derecho y por lo tanto se ordenará no reponer dicha decisión.

Frente a la solicitud de apelación se concederá en el efecto SUSPENSIVO a la luz del literal e del numeral 2 artículo 317 del C.G.P.

En ese orden de ideas el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 9 de diciembre de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la parte demandante respecto del auto de 9 de diciembre de 2022, en el efecto SUSPENSIVO a la luz del literal e del numeral 2 artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9903b13ceb75cdedfa77c6cc292e63f1c62f2f7ed02d683b6ed322cc8ceb830**

Documento generado en 15/03/2023 01:27:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO 2021-00337-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, para proveer frente al recurso de reposición formulado por el apoderado de la parte demandante contra el auto del 16 de diciembre de 2022. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Vista la constancia secretarial, entra el despacho para resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto calendado del 16 de diciembre de 2022, mediante el que se dio por terminada la ejecución de la referencia por desistimiento tácito.

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 16 de diciembre de 2022 se decretó el desistimiento tácito de la ejecución, con fundamento en el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P.

Por encontrarse en desacuerdo con la decisión, el apoderado de la parte demandante formuló recurso de reposición y en subsidio apelación contra dicha providencia dentro del término de ejecutoria de la misma.

**2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente en primer lugar que la constancia secretarial que acompaña la providencia materia de censura, indica que no obra solicitud de embargo de remanente ni de crédito, con lo que se pudo inducir en error al despacho, a voces de lo dispuesto en el inciso tercero del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

En segundo orden manifiesta que el auto recurrido, es decir el calendado 16 de diciembre de 2022, fue notificado el 19 del mismo mes y año y que al haber presentado solicitud de medidas en la misma fecha de emisión del auto se interrumpió el término.

En tercer lugar, señala que en la petición inicial de medidas deprecó tres embargos pero que se encuentran medidas pendientes de pronunciamiento.

Por lo anterior solicita revocar el auto de 16 de diciembre de 2022 y seguir adelante el trámite decretando medidas cautelares.

**3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

La reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.



La gestión de la parte recurrente apunta a que se reconsidere la orden dada en auto de 16 de marzo de 2022 y en su lugar se tenga por notificado al demandado del presente proceso y se de continuidad al trámite, para lo cual el Despacho abordará el estudio así:

### 3.1. CASO CONCRETO

Es importante traer a colación la norma sobre la cual encontró soporte la decisión adoptada en proveído de 16 de diciembre de 2022, que a la letra reza:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

**2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes"** (Negrillas fuera de texto original).

La providencia objeto de recurso tiene por sustento jurídico el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., tal como quedó consignado en la motivación del proveído en mención, es decir, que la terminación ordenada allí deviene como consecuencia de haber concurrido los requisitos contenidos en dicha causal, que no son otros más que encontrarse inactivo el proceso o actuación en cualquiera de sus etapas, en la secretaría del despacho, durante un año desde el día siguiente a la última notificación o actuación, porque no se formula solicitud alguna.

El primer reparo que formula el recurrente y que alude a la constancia secretarial que acompaña el auto atacado, debe ser despejado indicando que las solicitudes de embargo de remanente o de crédito a que refiere dicha constancia, atañen a medidas provenientes de otros despachos que pudieren derivar en una orden que demande, dejar a disposición bienes embargados en la presente causa como consecuencia de la cancelación de medidas de cautela, por consiguiente en manera alguna la constancia secretarial llevó a error al despacho.

Ahora bien, en cuanto a la interrupción de términos que señala la parte demandante haber operado en virtud de solicitud de medidas formulada el 16 de diciembre de 2022 (Folio 017 – 020 C1), se debe mencionar que, de un lado la causal de que trata el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P. corresponde a un (1) año que debe transcurrir previo a dictar la providencia que declara la terminación de la ejecución. En el *sub iudice*, ese periodo transcurrió de noviembre de 2021 a noviembre de 2022, por consiguiente, el término de que trata la regla procesal ya se encontraba vencido, por tanto, la terminación por desistimiento tácito se produce como consecuencia de la consumación del mismo, más no encontrándose en curso aquel, de modo que pudiere ser interrumpido el término.

Así las cosas, mal podría asumir el juzgado que para el momento en que se emite la terminación por desistimiento se encontraba aún, corriendo el término de inactividad de un año y que por tanto con la solicitud de medidas formulada el 16 de



diciembre se interrumpió aquel. Ergo habiendo transcurrido y vencido el periodo de inactividad de que trata la norma a que se alude, no resulta procedente el argumento esbozado por la parte demandante.

Finalmente, en cuanto a la solicitud inicial de medidas, debe tener en cuenta el recurrente que en un primer momento se solicitó una aclaración que no fue atendida por la parte, posteriormente solicitó nuevas medidas y nuevamente la petición no fue diáfana, y se volvió a solicitar que aclarara lo pedido, sin embargo, tampoco acudió a lo requerido por el juzgado. En ese orden de ideas se confirma que la parte demandante bien podía emitir pronunciamiento frente ambas providencias dictadas en torno a sus solicitudes de embargo, empero no lo hizo, y el término de un año sin actividad de las diligencias cobró lugar.

Con pie en lo expuesto se colige que la actuación surtida el 16 de diciembre de 2022, se encuentra ajustada a derecho y por lo tanto se ordenará no reponer dicha decisión.

Frente a la solicitud de apelación se concederá en el efecto SUSPENSIVO a la luz del literal e del numeral 2 artículo 317 del C.G.P.

En ese orden de ideas el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendaro 16 de diciembre de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la parte demandante respecto del auto de 16 de diciembre de 2022, en el efecto SUSPENSIVO a la luz del literal e del numeral 2 artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33bc2b87c7791ce9206e27bfcfc50e340b83a852be44cfaa57224382e4aba971**

Documento generado en 15/03/2023 01:27:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**RADICADO: 2021-00761**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que a folios 773 a 892 C1 obra manifestación del liquidador designado manifestando su no aceptación. Consultada la lista de auxiliares de la justicia publicada en el portal web de la Superintendencia de Sociedades, esta registra a FRANCO TRUJILLO GERMAN ROBERTO como liquidador con jurisdicción Bucaramanga. Pasa para proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
**OFICIAL MAYOR**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Vista la manifestación hecha por el agente liquidador designado COSME GOVANNI BUSTOS BELLO y como quiera que reporta la relación de procesos en los que funge como liquidador, en cantidad superior a la permitida a la luz del artículo 67 de la Ley 1116 de 2006, se procederá a su relevo.

En su lugar se designa a FRANCO TRUJILLO GERMAN ROBERTO como LIQUIDADOR en la presente causa, quien puede ser ubicado a través del correo electrónico [germanrof@yahoo.com](mailto:germanrof@yahoo.com) celular 3103348181 y en la calle 31 N 28<sup>a</sup>- 12.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d8246414b15b5ffa85e562d588a4d67e03b20b21b1077391707b6cffc1d0d76**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2021-767-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho las presentes diligencias, con la constancia que ha transcurrido el término de inclusión de emplazamiento en el registro nacional de emplazados (FI 173 – 175 C1). Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.



ROSSANA BALAGUERA PÉREZ

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo dos mil veintitrés (2023)

En atención a la anterior constancia secretarial y de conformidad con lo ordenado en el artículo 48 de Código General del Proceso, este Juzgado procederá a designar el siguiente CURADOR AD LITEM del demandado JUAN CARLOS MARTINEZ SANABRIA, así:

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELÉFONO</b>
MARISOL BALLESTEROS HERNANDEZ	<a href="mailto:marisolballesteroshernandez@hotmail.com">marisolballesteroshernandez@hotmail.com</a>	3153718457 3188678263

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en este proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4212eca7055a15c4c57cd2d135a0f020dfcdb3bbe1d38a9f13bf63d684819758**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO. No. 2021-00783-00 – C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para REQUERIR a la EPS SANITAS, para que dé respuesta al oficio No.1381 del 30 de septiembre de 2022. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga 15 de Marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

En concordancia con el informe secretarial, una vez revisado el expediente digital, particularmente el escrito allegado por el apoderado demandante que se avizora a folios 111 a 115 de este cuaderno, donde allega la constancia de envío y entrega del oficio No. 1381 dirigido a la EPS SANITAS, tal como lo ordenó el Auto de fecha 07 de septiembre de 2022, y observando que a la fecha no obra respuesta alguna de la citada EPS, este despacho ordena **REQUERIR** a la EPS SANITAS, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, se sirva dar respuesta al trámite del oficio No. 1381 de fecha 30-09-2022-

**Por secretaría librese el respectivo oficio, debiendo ser remitido por la parte interesada.**

**DE NO CUMPLIR el presente requerimiento procedase a realizarse el tramite para imponer las multas de que trata el artículo 44 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cdce46da07e37c21b7ed249775a577adb5e2eaaa4d94cc5b1999a15bd2d2f05**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO DECLARATIVO DE RESOLUCION DE CONTRATO**

**RADICADO: J26-2021-00801**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para Avocar conocimiento dentro del presente proceso en razón a los Acuerdos No PCSJA22-12028 y No. CSJSAA23-116 del Consejo Superior de la Judicatura respecto a la redistribución de Procesos, y donde se ordenó remitir a los 25 juzgados civiles municipales de Bucaramanga los procesos que se tramitaban en los juzgados 26-27-28 y 29 civiles municipales de Bucaramanga y a su vez decretar el Desistimiento Tácito dentro de las presentes diligencias, toda vez que ha permanecido inactivo por más de 1 año, así las cosas revisado tanto el expediente digital como el sistema justicia XXI no se evidencian solicitudes de embargo de remanente, concurrencia de embargos o del crédito al interior de las presentes diligencias. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, entra el Despacho para AVOCAR conocimiento dentro de la presente demanda declarativa de resolución de contrato proveniente del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga instaurada por JHON JANIER LOPEZ CAICEDO contra la EMPRESA DE TRANSPORTES ESPECIALIZADOS DE LOS ANDES S.A., conforme a lo establecido en los Acuerdos No PCSJA22-12028 y No. CSJSAA23-116 del Consejo Superior de la Judicatura respecto a la redistribución de Procesos tramitados en los juzgados 26-27-28 y 29 Civiles municipales de Bucaramanga y simultáneamente dar aplicación al numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., relativo a la viabilidad de declaración de DESISTIMIENTO TÁCITO, dentro del presente proceso, para lo cual se tienen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del C.G.P. establece:

*“El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año, en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte u oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

En ese orden de ideas, en este asunto, la última actuación data del veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), Auto Admisorio de la demanda, que se avizora en la Anotación No.17 del C-1, y ha permanecido inactivo por más de un año, no habiéndose surtido ninguna actuación dentro del mismo.

Así las cosas, se avizora que se encuentran reunidos los requisitos contemplados por el artículo 317 del C.G.P. para decretar el desistimiento tácito del presente negocio, y Avocar Conocimiento dentro del presente proceso.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** dentro de la presente demanda declarativa de resolución de contrato proveniente del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga instaurada por **JHON JANIER LOPEZ CAICEDO** contra la **EMPRESA DE TRANSPORTES ESPECIALIZADOS DE LOS ANDES S.A.**, conforme a lo establecido en los Acuerdos No PCSJA22-12028 y No. CSJSAA23-116 del Consejo Superior de la Judicatura

**SEGUNDO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** dentro del presente proceso declarativo de resolución de contrato proveniente del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga instaurada por **JHON JANIER LOPEZ CAICEDO** contra la **EMPRESA DE TRANSPORTES ESPECIALIZADOS DE LOS ANDES S.A.**, conforme a lo dispuesto en la anterior parte motiva.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares contra la aquí demandada en el evento en que se hayan decretado, de no existir embargo de remanente y/o del crédito y si los hubiere, déjese a disposición.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que dieron lugar a librar mandamiento de pago, previas las constancias de rigor que deben tenerse en cuenta en el evento de un nuevo proceso.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que podrá formular nuevamente la demanda, pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria del presente auto.

**SEXTO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios a las partes por expresa disposición legal.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR**, las presentes diligencias, una vez en firme la presente providencia, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c90278a83e9b7875d9983192c1478457bcf520910dea4f9780d5e596819fcf**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 2021-00849-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para **REQUERIR** a la parte actora a iniciar el ciclo de notificación de los demandados JULIANA NAVARRO QUINTERO y CARLOS MARIO HERNANDEZ VARGAS, en las direcciones suministradas por la NUEVA EPS, en virtud de la respuesta emitida por dicha EPS que se avizora en la anotación No. 12 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de Marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Revisado el expediente digital, específicamente la respuesta emitida por la **NUEVA EPS** que se avizora en la anotación No.12 del cuaderno uno, allegada al correo institucional del juzgado el pasado 20 de febrero de 2023, este despacho ordena **REQUERIR** al **Dr. JEFERSON GONZALEZ MONTERROSA**, en calidad de apoderado de la parte demandante, para que inicie el trámite de notificación de los demandados **JULIANA NAVARRO QUINTERO y CARLOS MARIO HERNANDEZ VARGAS**, en las direcciones electrónicas suministradas por la citada Entidad Promotora de Salud, en el perentorio termino de 30 dias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154c5c590601f70a8c2fb165172498f9be85fe6537b45e1e77eab69278885892**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SUCESION**

**RADICADO No. 2022-036**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez el memorial obrante al archivo 20 C1 que señala acompañar link de expediente del Juzgado Quinto de Familia de Bucaramanga, sin embargo, según informe rendido por la persona encargada de atención al usuario al recibir el mensaje no fue posible descargar archivos por cuanto la carpeta se encuentra en blanco. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

En consideración a la anterior constancia secretarial, REQUIÉRASE a la memorialista EDILSA RAMIREZ BAUTISTA para que aporte la documental que señala allegar a través de link en correo electrónico recibido el 21 de febrero de 2023, por cuanto la carpeta anexa al mensaje se encuentra sin archivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1438396e5672077231ec44456c6988c20c37f5ccb0b787fc30bfa3e69e56767**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**RADICADO No. 2022-00051-00 C-2**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora que se avizoran en la Anotación No. 14 de este cuaderno donde se avizora que el señor JUAN CARLOS HERNANDEZ falleció. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

En concordancia con el informe secretarial, observa el despacho que la Dra. DAYRA MANTILLA GONZALEZ apoderada de la parte demandante, allegó el pasado 15 de febrero de los corrientes, como se avizora en la Anotación 14 de este cuaderno, los trámites de notificación por Aviso de los demandados; OFELIA LUNA DE HERNANDEZ; DIANA PAOLA GRATERON ORTIZ y JUAN CARLOS HERNANDEZ LUNA, con resultados positivos según lo certifica la empresa ENVIAMOS- mensajería; sin embargo, respecto del demandado JUAN CARLOS HERNANDEZ LUNA, dicha empresa reportó que el destinatario estaba FALLECIDO, por lo que este estrado judicial ordena **REQUERIR a la Dra. DAYRA MANTILLA GONZALEZ**, para que se manifieste al respecto y una vez resuelta la anterior situación, pasará al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 017fe95ea054a08b5a3a37d3ba379e5d47befdf124138c4897adb9153af668b2

Documento generado en 15/03/2023 07:59:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-094-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho las presentes diligencias, con la constancia que ha transcurrido el término de inclusión de emplazamiento en el registro nacional de emplazados (Archivo 19 C1). Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo dos mil veintitrés (2023)

En atención a la anterior constancia secretarial y de conformidad con lo ordenado en el artículo 48 de Código General del Proceso, este Juzgado procederá a designar el siguiente CURADOR AD LITEM del demandado JUAN ALARCON HERNANDEZ, así:

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELÉFONO</b>
NELLY SAMARIS RINCON PEREZ	<a href="mailto:direcciongrupojuridicorinconperez@outlook.com">direcciongrupojuridicorinconperez@outlook.com</a>	3154344138 6435983

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en este proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30904c8e65764e977d0b29610bd59da6877617a280283a30d9c5dfbbe687f5e0**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 2022-00118-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para resolver la solicitud de EMPLAZAR a la demandada ELGA JOHANNA JAIMES VESGA, en razón al resultado negativo de intentar notificarla por Aviso en la dirección física reportada, según Certificado emitido por la empresa de mensajería ENVIAMOS. . Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

En concordancia con el informe secretarial, una vez revisado el expediente digital, particularmente la solicitud de emplazar a la demandada ELGA JOHANNA JAIMES VESGA, (Anotación No. 17 del C-1), en vista al resultado negativo al intentar notificarla por aviso en la dirección física reportada en el escrito de demanda , según certifica la empresa de mensajería ENVIAMOS, este Despacho considera que previo a decretar su emplazamiento, ordena **REQUERIR al Dr. LUIS ALBERTO GALÁN ARISMENDI**, para que allegue la consulta pública de la base de datos ADRES que nos permita conocer la EPS donde figura afiliada la demandada, (allegando dicha consulta en documento PDF) a fin de oficiarles para que nos brinden información acerca de las direcciones que registren en su base de datos, en aplicación del parágrafo 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022 y el parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.

Lo anterior en cumplimiento de la Sentencia T-025/2018 de la Corte Constitucional, garantizando el derecho de defensa, el debido proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b5c78f7af5ea2531582ded20a2f9cbcf317153909c01f0e3e590a33e79672ba**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO**

**RADICADO No. 2022-00125-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar el trámite de notificación arribado por el apoderado demandante, visible en la anotación No.22 de este cuaderno. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de Marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Revisado el expediente digital, específicamente el trámite de Notificación allegado por la parte actora el pasado 16 de febrero de 2023, que se avizora en la anotación No.22 de este cuaderno, en respuesta al requerimiento de fecha 25 de enero de 2023, observa el despacho que este fue realizado nuevamente por otro operador en la dirección física del demandado, sin embargo se observa, que no se allegó la comunicación o citatorio debidamente cotejada por la empresa de mensajería utilizada, tal como lo establece el numeral 3° en su artículo 291 del C.G.P., por lo que este despacho judicial ordena **REQUERIR** al **Dr. BRIAN STEVEN CARRILLO LARGO**, para que allegue la comunicación enviada y cotejada, la cual debe ser incorporada al proceso, una vez allegado dicho documento soporte, pasará al despacho para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **780362b30d9f9e7f313c99aa57904251c9c5674e2e82f221571c6c594a707248**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022 - 135**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que el centro de conciliación requerido guardó silencio frente al exhorto del Despacho. Pasa para proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
**OFICIAL MAYOR**

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que mediante providencia de 30 de noviembre de 2022, se requirió al CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN, para que rindiera informe en torno del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante que allí se adelanta, sin que fuese atendido el exhorto, se dispone REQUERIR a la parte demandante para que por su conducto se tramite en un término no mayor a cinco (5) días, la comunicación que para el efecto se libre, a fin de poner en conocimiento del referido centro de conciliación, la providencia de 30 de noviembre de 2022, y conocer el estado de las diligencias, con miras a determinar el procedimiento que en derecho tenga lugar en la presente causa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e387723114cea0cf913346aa5e1990ab47d450064878c19f5cf0df936ac8ff**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 2022-00168-00 - C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, trámite que se avizora en la anotación No.11 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de Marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial y revisado la diligencia de notificación allegada por el apoderado demandante que se avizora en la Anotación No. 11 de este cuaderno, en respuesta al requerimiento de fecha 06-12-2022, trámite enviado al correo electrónico [lizzypardo@hotmail.com](mailto:lizzypardo@hotmail.com), este despacho considera que previo a reconocer dicha dirección de correo electrónico, deberá la parte actora dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, **allegando las evidencias** correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, que menciona la citada norma, que permitan determinar con certeza al juzgador, que ese es el correo que actualmente utiliza la demandada.

Así las cosas, este despacho ordena **REQUERIR** al **Dr. ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS**, para que dé estricto cumplimiento a lo establecido en la citada Ley.

De igual manera, se le pone de presente, que de no contar con las evidencias que permitan determinar con certeza que ese es el correo actual de la demandada, podrá iniciar su ciclo de notificación en la dirección física reportada en la demanda, lo anterior en aras de no vulnerar el debido proceso y el derecho de réplica que le asiste al extremo pasivo, evitando así futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d1a9071dd160ba5d4ec7b13f130f0f2334a9a69a94216a77e7eacee8cab1c3**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**RADICADO No. 2022-00369-00 C-2**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para resolver la solicitud que se avizora en la Anotación No. 23 de este cuaderno, de requerir al pagador del HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Vista la consantaina secretarial se informa a la apoderada demandante Dra. GABRIELA DEL MAR, que el pagador del HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER dió respuesta a la solicitud de medida de embargo, el pasado 03 de octubre de 2022, como se avizora en la anotación No. 21 del cuaderno de medidas, por lo que no es procedente acceder a lo pedido y se le exhorta a que revise el expediente antes de pasar peticiones que desgastan el juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae0db63a8469d05fd4cf7cb01e7042514c84b31ef94f298e649b4f7b6e5b94f**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 2022-00369-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que el demandado fue notificado del mandamiento de pago en su contra conforme establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, como se avizora en la anotación No. 12 del C-1, por lo que se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución. Igualmente, para resolver la sustitución de poder que se avizora en la anotación No.11 del C-1. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que se encuentra al despacho el presente proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTÍA**, que adelanta **CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO**, en contra de **BELMER AUGUSTO ROJAS ZABALA**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en Un pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha veintidós (22) de junio dos mil veintidós (2022), visto en la anotación No. 03 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO**, en contra de **BELMER AUGUSTO ROJAS ZABALA**, por los siguientes conceptos:

- Por la suma de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000), correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré sin número, con fecha de vencimiento el 06 de febrero de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000), liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 07 de febrero de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

El demandado **BELMER AUGUSTO ROJAS ZABALA**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra, al correo electrónico: [belmerrojas@gmail.com](mailto:belmerrojas@gmail.com), conforme determina el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, como se avizora en la Anotación No.12 del C-1, con resultado positivo y abierto por el destinatario, según certificado emitido por la empresa de mensajería CERTIPOSTAL – Soluciones Integrales, correo electrónico obtenido del contrato de arrendamiento adjunto en el escrito de demanda.

**DEFENSA DEL DEMANDADO**

El demandado **BELMER AUGUSTO ROJAS ZABALA**, No contestó la demanda dentro del término de ley, luego no se propusieron excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago total de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados



y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO**, en contra de **BELMER AUGUSTO ROJAS ZABALA**, por las sumas de dinero señaladas en el mandamiento de pago de fecha veintidós (22) de junio dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO:ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y **SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$50.000).

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar en la presente causa a la Dra. **GABRIELA DEL MAR PALACIOS OJEDA**, como apoderada sustituta del extremo demandante CARLOS ERNESTO ANGULO GUERRERO, en los términos y para los efectos del poder a ella conferidos, según sustitución que hiciera la Dra. **MAGNOLIA SANCHEZ RODRIGUEZ**.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Gladys Madiedo Rueda

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b47f75027c24274e09afe73b5b00e554c29c4b4ed529bcc5c42eab28bd376aae**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022 – 0423**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que al archivo 07 C1 obra informe del Juzgado Quinto Civil Municipal de Bucaramanga, de apertura de proceso de Liquidación Patrimonial de Persona No Comerciante respecto de YOMAR HERMINDA PRIETO SIERRA. Pasa para proveer, conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la anterior constancia secretarial y revisadas las diligencias se aprecia que el Juzgado Quinto Civil Municipal de Bucaramanga, dio apertura a proceso de liquidación de la aquí demandada YOMAR HERMINDA PRIETO SIERRA, el día 3 de mayo de 2022.

No obstante, se aprecia que el mandamiento ejecutivo librado en la presente causa el 11 de julio de 2022, fue proferido entre otros respecto de la deudora en liquidación YOMAR HERMINDA PRIETO SIERRA, en momento en el que no se tenía conocimiento de la existencia de dicho trámite liquidatorio, así las cosas, se ordena REQUERIR a la acreedora aquí demandante MARIA MONICA MARTINEZ PEREZ, para que se manifieste sobre la continuidad de las diligencias frente a los restantes demandados, a la luz del numeral 1 del artículo 547 del C.G.P. Para lo anterior se concede el término de cinco (5) días, a fin de definir el trámite que debe seguirse a continuación.

Vencido el término de que trata la presente providencia vuelvan las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecta: Rossana Balaguera Pérez

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd46b067774a960fbadd742208ee9bfc2984d2690bbe7cbac74bff290207d215**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-00439-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que a los archivos 07 y 10 C1 obra solicitud de terminación por pago total y aclaración de aquella respectivamente. Al folio 18 del Archivo 01 C1 obra poder de representación de la parte demandante. Revisado el expediente como el Sistema Justicia XXI según consulta anexa al archivo 11 C1 que no obran en el presente proceso embargos de remanente y/o de crédito. Al archivo 08 C1 se recoge consulta de depósitos judiciales, consistente en cinco (5) depósitos por valor de (\$200.000) cada uno y que totalizan (\$1.000.000) descontados a YIMMY GONZALEZ QUESADA. Pasa para proveer como estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

En atención a la constancia secretarial, se procederá a aceptar la solicitud de terminación por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutante **YOLANDA MOLANO ANDRADE** a través de representante judicial contra **YIMMY GONZALEZ QUESADA Y NELSON SIERRA**, por cuanto la petición se ajusta a los lineamientos de ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo adelantado por **YOLANDA MOLANO ANDRADE** a través de representante judicial contra **YIMMY GONZALEZ QUESADA Y NELSON SIERRA RUBIANO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de cautelares decretadas de no existir embargo de remanente. Líbrense las comunicaciones de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales que existen por cuenta de la presente causa y que totalizan la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) a favor de la parte demandante **YOLANDA MOLANO ANDRADE**.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c79b2d21779d959a9d3ad7ca02c0972bbe1dc78ff1cfcc12d68adb3b0f641dc**

Documento generado en 15/03/2023 01:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO. No. 2022-00483-00 – C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, que se avizoran en la anotación No.15 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Revisado el expediente digital, específicamente las diligencias de notificación allegadas por el apoderado demandante visible en la anotación No. 15 del C-1, respecto del aquí demandado **CARLOS ALBERTO SANCHEZ ARCILA**; observa el despacho que dicho trámite de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., obtuvo resultado positivo, en la dirección física: CARRERA 44 # 36-22 PALMIRA – VALLE DEL CAUCA; suministrada por la FIDUPREVISORA, según certificado emitido por la empresa de mensajería INTER RAPIDISIMO, por lo que este estrado judicial exhorta al extremo activo, a **CONTINUAR** con el ciclo de notificación correspondiente del demandado, más exactamente con la notificación por Aviso. (Artículo 292 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7706137053adb7649cf06d96b543851480367b20b12b6f8d337d0e7fb4f605d**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO 2022-00716-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, para proveer frente al recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 8 de febrero de 2023. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**Rossana Balaguera Pérez**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Visto el informe secretarial que anecede, procede el despacho a pronunciarse sobre el **RECURSO DE REPOSICION** interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto calendarado del 8 de febrero de 2023.

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 8 de febrero de 2023, se dispuso devolver el despacho comisorio N° 12 de 19 de octubre de 2021 proveniente del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, por cuanto no fue atendido el requerimiento contenido en el numeral tercero del proveído de 18 de enero de 2023, a través del que se solicitó al extremo demandante para que aportara el certificado de cámara de comercio, linderos del establecimiento objeto de secuestro, así como los datos de notificación del secuestre designado por el juzgado comitente.

Ante el vencimiento del término conferido se dispuso la devolución del comisorio al juzgado de origen. La parte demandante al encontrarse inconforme formuló recurso de reposición dentro del término de ejecutoria de dicha providencia.

**2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente que el requerimiento realizado en auto de 18 de enero de 2023 no es procedente, atendiendo que la comisión se realizó para atender diligencia de secuestro de bienes que conforman el establecimiento de comercio a nombre del demandado, que por lo tanto no hay necesidad de que se aporten linderos, toda vez que solo se persigue determinar los bienes de propiedad del pasivo acorde con la medida registrada.

**3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

La reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiéndolo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión de la parte recurrente apunta a que se reponga el auto impugnado, para lo cual el Despacho abordará el estudio así:

**3.1. CASO CONCRETO**

Como primera medida es preciso señalar que la comisión que fue asignada a través de la oficina de reparto a este Juzgado, a raíz del Acuerdo PCSJA22-11981 de 3 de



agosto de 2022 por el cual se adoptaron medidas transitorias para la atención de despachos comisorios en la ciudad de Bucaramanga, consiste en practicar la diligencia de secuestro sobre el establecimiento de comercio SOLANO NOSSA ANGEL JESÚS.

En tratándose de establecimientos de comercio es preciso dejar claro que se entiende por tal concepto a la luz del artículo 515 del C. Co. lo siguiente:

*“Se entiende por establecimiento de comercio un conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa. Una misma persona podrá tener varios establecimientos de comercio, y, a su vez, un solo establecimiento de comercio podrá pertenecer a varias personas, y destinarse al desarrollo de diversas actividades comerciales”*

Así mismo, el artículo 516 ejusdem determina que bienes componen los establecimientos de comercio, así:

**“ARTÍCULO 516. <ELEMENTOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO>**. Salvo estipulación en contrario, se entiende que forman parte de un establecimiento de comercio:

- 1) La enseña o nombre comercial y las marcas de productos y de servicios;
  - 2) Los derechos del empresario sobre las invenciones o creaciones industriales o artísticas que se utilicen en las actividades del establecimiento;
  - 3) Las mercancías en almacén o en proceso de elaboración, los créditos y los demás valores similares;
  - 4) El mobiliario y las instalaciones;
  - 5) Los contratos de arrendamiento y, en caso de enajenación, el derecho al arrendamiento de los locales en que funciona si son de propiedad del empresario, y las indemnizaciones que, conforme a la ley, tenga el arrendatario;
  - 6) El derecho a impedir la desviación de la clientela y a la protección de la fama comercial, y
  - 7) Los derechos y obligaciones mercantiles derivados de las actividades propias del establecimiento, siempre que no provengan de contratos celebrados exclusivamente en consideración al titular de dicho establecimiento.”
- (Subrayas fuera de texto original)

En este orden de ideas se encuentra que un establecimiento de comercio no se limita a los bienes muebles que lo integran, sino que también lo comprenden las instalaciones del mismo, no puede dejarse de lado, que por tratarse estas últimas de bienes inmuebles que están sujetos a registro, debe realizarse el secuestro en acatamiento a la regla procesal contenida en el artículo 601 del C.G. P. que a la letra reza:

*“El secuestro de bienes sujetos a registro sólo se practicará una vez se haya inscrito el embargo. En todo caso, debe perfeccionarse antes de que se ordene el remate; en el evento de levantarse el secuestro, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596.*

*El certificado del registrador no se exigirá cuando lo embargado fuere la explotación económica que el demandado tenga en terrenos baldíos, o la posesión sobre bienes muebles o inmuebles”*

Así las cosas, la norma contempla como vía de excepción que el certificado del registrador no se exigirá cuando se trate de la explotación que el demandado tenga en terrenos baldíos, por consiguiente, las instalaciones del establecimiento de comercio como bien inmueble no están sujetas a la excepción legal ya vista.

De un lado debe considerarse que, si la parte demandante no se encontraba de acuerdo con lo requerido en auto de 18 de enero de 2023, ha debido manifestarlo oportunamente, sin embargo, la providencia cobró firmeza a pesar de haber sido notificada por anotación en estado y remitida vía correo electrónico a la parte según constancia que milita al archivo 04 C1.

De otro lado, la carga requerida no se advierte desproporcionada para su cumplimiento, ni es tildada de esa forma por la apoderada de la parte actora, como quiera los inmuebles, en este caso, las instalaciones del establecimiento de



comercio se identifican a través de los linderos que bien pueden acreditarse con el folio de matrícula inmobiliaria o escritura pública que consigne dicha información, en este caso no se limitó a la parte a un solo documento para ser aportado, sino que se dio libertad para que allegara la documental que contuviere dicha afirmación, sin embargo no lo hizo, ni informó estar en imposibilidad de hacerlo, de manera que no se encuentra procedente el recurso interpuesto contra el auto de 8 de febrero de 2023. Máxime si se tiene en cuenta que el Acuerdo PCSJA22-11981 de 3 de agosto de 2022, busca imprimir celeridad en el trámite de despachos comisorios que se encontraban pendientes por surtir ante la Inspección de Policía Urbana N° 1 de Bucaramanga, lo que impone también a las partes contar con la disponibilidad de actuar con prontitud frente a lo que a su cargo se encuentre.

Por lo anterior como quiera que la parte interesada en la práctica de la diligencia de secuestro no atendió lo requerido en auto de 18 de enero de 2023, en el término concedido ni con posterioridad a aquel, se mantiene procedente la devolución de las diligencias al juzgado comitente emitida el 8 de febrero de 2023.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 8 de febrero de 2023, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0b1848f3b26676854ea5f70e2d0dcc062abb29ac2168bf226c02971089fb084**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-728-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho las presentes diligencias, con la constancia que ha transcurrido el término de inclusión de emplazamiento en el registro nacional de emplazados (Archivo 14 C1) conforme lo ordenado en auto de mandamiento ejecutivo de 8 de noviembre de 2022 (Archivo 07 C1). Al archivo 29 C1 obra poder de representación del demandado CARLOS ELIECER ZARATE GORDILLO. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Quince (15) de marzo dos mil veintitrés (2023)

En atención a la anterior constancia secretarial y de conformidad con lo ordenado en el artículo 48 de Código General del Proceso, este Juzgado procederá a designar el siguiente CURADOR AD LITEM de los herederos indeterminados de ELIECER ZARATE HOLGUIN, así:

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELÉFONO</b>
FERNANDO ALONSO CRUZ MEJIA	<a href="mailto:fernandoalonzo1069@gmail.com">fernandoalonzo1069@gmail.com</a>	3155134617

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en este proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”

En cuanto al poder de representación que milita al archivo 29 C1, se dispone RECONOCER PERSONERÍA al abogado EDGAR JOSÉ RUEDA CASTELLANOS, en la forma y términos del poder conferido por CARLOS ELICER ZARATE GORDILLO y IVONNE KATHERINE ZARATE GORDILLO. Una vez se encuentra trabada la litis se resolverá sobre el eventual traslado a que haya lugar de la contestación de la demanda que obra al archivo 30 C1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

Gladys Madiedo Rueda

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b442918f01c30c851afdaf2bb9298af275857a43521e106bee569c7f066da3c**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 2022-00728**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la anterior subsanación de demanda acumulada Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Oficial Mayor

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que la presente demanda acumulada cumple con los requisitos consagrados en el artículo 463 del C.G.P. es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACUMULAR** la demanda ejecutiva promovida por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE PROFESORES COOPROFESORES** contra **CARLOS ELIECER ZARATE GORDILLO, IVON KATHERINE ZARATE GORDILLO, JULY CAROLINA ZARATE GORDILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **ELIECER ZARATE HOLGUÍN**.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro de la demanda ejecutiva acumulada promovida por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE PROFESORES COOPROFESORES** contra **CARLOS ELIECER ZARATE GORDILLO, IVON KATHERINE ZARATE GORDILLO, JULY CAROLINA ZARATE GORDILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **ELIECER ZARATE HOLGUÍN**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- **CUARENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS (\$47.784.910)**, por concepto de capital del pagaré N° 11-048781-9.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera a partir del 2 de julio de 2022y hasta que se cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título valor la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título valor a disposición del juzgado cuando éste lo requiera.



**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: SUSPENDER** el pago a acreedores y **EMPLAZAR** a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer en la forma indicada en el numeral 2 del artículo 463 del C.G.P.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARÍN como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7144a91fcd094352a9015d44ee1ee5d43df6a8673957d9bf7c12016dc85eb99**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**

**RADICADO No.2022-00920-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar el trámite de notificación allegado por el apoderado demandante que se avizoran en la anotación No. 04 del C-1. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Revisado el expediente digital, particularmente las diligencias de notificación allegadas por el apoderado demandante que se avizoran en la anotación No. 04 de este cuaderno, trámite enviado al correo electrónico [soniaya63@hotmail.com](mailto:soniaya63@hotmail.com), este despacho ordena, **REQUERIR al Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, puesto que solo informó la manera como obtuvo dicho correo electrónico, pero **no allegó las evidencias** correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar; como cita la norma, de manera que permitan determinar con certeza al juzgador, que ese es el correo que actualmente utiliza el demandado.

De igual manera observa el despacho, que la notificación no se hizo en debida forma por cuanto se señaló:

*“... que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”,*

Esto no es lo ordenado por ley, puesto que la Ley 2213 de 2022 en su artículo 8º, inciso 3 refiere que:

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje **y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**”*

Es de mencionar que en el escrito de demanda, obra también la dirección física del demandado, donde podrá notificarlo conforme establecen los artículos 290 a 293 del C.G.P., en caso de que no cuente con las evidencias que exige la Ley 2213 de 2022 en su artículo 8º, para las notificaciones electrónicas. Lo anterior en aras de evitar posibles nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcfea97c54973aa17bf1f1a8e6126ebe8fbd228073b967492759e554d111abed**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 2023-00001-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que el aquí demandado fue notificado del mandamiento de pago en su contra personalmente en la secretaria del despacho, como se avizora en la anotación No. 06 del C-1, por lo que se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho el presente proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTÍA**, instaurado por el Dr. JAVIER COCK SARMIENTO, actuando como apoderado judicial de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **DIEGO FERNANDO DURAN CARVAJAL**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha seis (06) de febrero dos mil veintitrés (2023), visto en la anotación No. 04 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **DIEGO FERNANDO DURAN CARVAJAL**, por los siguientes conceptos:

- Por la suma de TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO ONCE PESOS MCTE (\$33.419.111), correspondiente al capital contenido en el titulo valor pagaré número 48003010378214, con fecha de uso de clausula aceleratoria el 05 de diciembre de 2022.
- Por la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$4.577.958), correspondiente a los intereses corrientes, causados desde el día 05 de junio de 2022, al 05 de diciembre de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO ONCE PESOS MCTE (\$33.419.111), liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 11 de enero de 2023, (fecha de presentación de la demanda), y hasta que se realice el pago total de la obligación.

El demandado **DIEGO FERNANDO DURAN CARVAJAL**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra, personalmente en la secretaria del despacho como se avizora en la anotación No.06 del C-1.

**DEFENSA DEL DEMANDADO**

El demandado, **DIEGO FERNANDO DURAN CARVAJAL**, No contestó la demanda dentro del término de ley, luego no se propusieron excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago total de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.



## ORDEN DE EJECUCIÓN

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocada el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### RESELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta el Dr. JAVIER COCK SARMIENTO, actuando como apoderado judicial de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **DIEGO FERNANDO DURAN CARVAJAL** por las sumas de dinero señaladas en el mandamiento de pago de fecha seis (06) de febrero dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO:ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y **SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$1.671.000).

**QUINTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocada el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Gladys Madiedo Rueda

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dfa8403cb29fe0d4ab4b33f8b97baa13f019c8a07670325679d46280563aeb**

Documento generado en 15/03/2023 07:59:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: COMISORIO**

**RADICADO: 2023-116**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la presente comisión para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 15 de marzo de 2023.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En virtud de la comisión ordenada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bucaramanga, se ordenará auxiliar la comisión N° 004 de 16 de febrero de 2023 librada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bucaramanga, al interior del proceso bajo radicado 680013103003-2021-00030-00 promovido por GUSTAVO PUYANA Y CIA LTDA, hoy GUSTAVO PUYANA Y CIA S.A.S. contra ESPERANZA ROSALES DE URIBE para llevar a cabo la diligencia de restitución sobre el bien inmueble ubicado en la Avenida Altos del Jardín N° 2 (Manzana B lote 7) de esta municipalidad

Por tanto, en uso de las facultades otorgadas por dicha instancia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión N° 004 de 16 de febrero de 2023 librada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bucaramanga de 16 de febrero de 2023 librada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bucaramanga, al interior del proceso bajo radicado 680013103003-2021-00030-00 promovido por GUSTAVO PUYANA Y CIA LTDA, hoy GUSTAVO PUYANA Y CIA S.A.S. contra ESPERANZA ROSALES DE URIBE para llevar a cabo la diligencia de restitución sobre el bien inmueble ubicado en la Avenida Altos del Jardín N° 2 (Manzana B lote 7) de esta municipalidad.

**SEGUNDO: FIJAR el día 26 DE MAYO DEL 2023** a las 8:30 am. para llevar a cabo la diligencia de restitución del bien inmueble ubicado en la Avenida Altos del Jardín N° 2 (Manzana B lote 7) de esta municipalidad conforme a la comisión aceptada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, allegue el folio de matrícula inmobiliaria y los linderos del inmueble, so pena de la no realización de la diligencia en la fecha antes indicada y la devolución del despacho comisorio al juzgado comitente.

**CUARTO: CONVOCAR** Para los fines propuestos en la presente providencia, las siguientes entidades en aras de que presten su colaboración durante la diligencia en mención:

- Al delegado de la Personería Municipal de Bucaramanga
- ICBF Regional Santander
- Policía de Infancia y Adolescencia
- Comandante Operativo de la Policía Metropolitana de Bucaramanga
- Comisaría de Familia de Bucaramanga



- Alcaldía de Bucaramanga, - oficina de Trabajo Social o Desarrollo Social para el adulto mayor.

Teniendo en cuenta que la finalidad de diligencia es la materialización de la entrega del bien inmueble, se ordena a la Policía Metropolitana de Bucaramanga, que a través de su comandante operativo o quien haga sus veces, realice las labores de vecindario en el inmueble ubicado en la Avenida Altos del Jardín N° 2 (Manzana B lote 7) de esta municipalidad con el fin de conocer la existencia de menores, o adultos mayores, en el mismo, así como otros aspectos que resulten de relevancia, para proceder con el lanzamiento programado para el día 26 DE MAYO DEL 2023, a las 8:30 AMy de igual manera rinda el respectivo informe de manera inmediata, con miras a determinar si es necesario oficiar a otras autoridades.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Rossana Balaguera Pérez

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8800ec5dfd3bd043a089d2d9f3164021bc80c14d8f33787cf2ebf5092d4c402a**

Documento generado en 15/03/2023 02:57:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**