



**DESPACHO COMISORIO**  
**RADICADO: 2023-00169**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, para proveer frente al recurso de reposición formulado por el Dr. RHONA VARGAS GUTIERREZ, apoderado de la parte interesada, contra el auto del 04 de mayo de 2023 que devolvió el Despacho Comisorio. Pasa para proveer conforme estime pertinente. Bucaramanga, 23 de mayo de 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Oficial Mayor

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, uno de junio de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el Dr. RHONA VARGAS GUTIÉRREZ, apoderado de la parte interesada, contra el auto calendarado el 04 de mayo de 2023.

#### 1. ANTECEDENTES

Mediante auto del 04 de mayo de 2023, se devolvió el Despacho Comisorio número 2023-004, del 03 de marzo de 2023, al remitente, el Juzgado Tercero Promiscuo De Familia de Sogamoso, con destino al proceso radicado número 2017-00026, promovido por ANDREA CONSTANZA LÓPEZ CHAPARRO en contra de WILSON RODRÍGUEZ ALVARADO, por cuanto la parte demandante no aportó los documentos pertinentes para la realización de la diligencia, tal como le fue requerido mediante auto del 17 de abril de 2023.

#### 2. ARGUMENTOS DEL RECURSO

Indica el recurrente que, debido a una falla en la plataforma de SNR, no había sido posible obtener el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble No. 300-85741 y que, por ende, acudió a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, la cual no permitía acceder a la información del inmueble relacionado por posibles anotaciones que se encuentran pendientes. Además, aportó el folio de matrícula Inmobiliaria requerido en dicha providencia.

#### 3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C.G.P tiene por objeto solicitar la revisión de la actuación surtida para que el mismo funcionario que la profirió advierta si su decisión contiene un yerro fáctico, procedimental, sustantivo o interpretativo que haga necesario modificarla o revocarla.

La norma en mención establece el trámite del recurso de reposición, señalando que debe presentarse en el término de tres días, siguientes a la notificación; presupuesto que aquí se otea, habida cuenta que el auto se notificó por estados del 05 de mayo



de 2023 y el vocero judicial presentó el recurso de reposición el día 09 de mayo del mismo año.

Discute el recurrente una decisión tomada por este Despacho, en la cual se ordenó la devolución del Despacho Comisorio número 2023-004, por cuanto la parte demandante no aportó los documentos pertinentes para la realización de la diligencia, tal como le fue requerido mediante auto del 17 de abril de 2023.

La gestión de la parte recurrente apunta a que se reponga el auto impugnado, para lo cual el Despacho abordará el estudio así:

### 3.1. CASO CONCRETO

Como primera medida, se tiene que este Despacho recibió la comisión radicada al No. 2023-004, librada el 03 de marzo de 2023, por parte del Juzgado Tercero Promiscuo de Familia de Sogamoso, dentro del proceso radicado al número 2017-00026, promovido por ANDREA CONSTANZA LÓPEZ CHAPARRO en contra de WILSON RODRÍGUEZ ALVARADO, cuyo objetivo es practicar la diligencia de secuestro sobre los derechos derivados de la posesión que ostenta el demandado sobre el inmueble No. 300-85741 de la ORIP de Bucaramanga.

En el caso bajo estudio, nos encontramos ante el embargo de la posesión de un inmueble, y este último se encuentra sujeto a registro. Para ello es menester el acatamiento de la regla procesal contenida en el numeral 3 del artículo 593 del C.G.P., que a la letra reza:

*“El de bienes muebles no sujetos a registro y el de la posesión sobre bienes muebles o inmuebles se consumará mediante el secuestro de éstos, excepto en los casos contemplados en los numerales siguientes. (...)”.*

Así las cosas, se tiene que, en aras de garantizar un debido proceso y, en atención a la exigencia de precisión y detalle que resulta necesaria en la práctica de la medida cautelar de secuestro, este Despacho requirió a la parte interesada para que allegara el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble cuya posesión fue objeto de embargo, no mayor a 30 días (con el fin de obtener información actualizada y no incurrir en errores o desconocimiento por permanecer en documentos que, eventualmente, podrían estar desactualizados) y, además, de mayor relevancia, que acreditara los linderos del inmueble que se tiene que visitar en la diligencia, pues con ello se precisa la identificación y la ubicación, con certeza, del lugar para, ahí sí, proceder a efectuar el secuestro de los derechos derivados de la posesión de dicho bien.

De este segundo requerimiento, no se obtuvo tampoco documento alguno por la parte interesada, ni en el término que se le otorgó para ello en el auto de fecha 17 de abril de 2023, ni de manera posterior, así como tampoco al incoar este recurso horizontal, pese a que no es el momento ni la oportunidad procesal idónea para ello, amén de que no se informó razón alguna que indicara la imposibilidad o la dificultad para así hacerlo.



La providencia del 17 de abril de 2023 quedó en firme y contra ella no se interpuso recurso alguno, así como tampoco se atendió el requerimiento allí efectuado. Si bien se otorgaron cinco días hábiles (en aras de imprimir celeridad al asunto, economía procesal y garantizar la debida programación y realización de la diligencia) para que el interesado allegara *“el folio de matrícula inmobiliaria, no mayor a 30 días de expedición, y los linderos del inmueble, so pena de la no realización de la diligencia en la fecha antes indicada y la devolución del despacho comisorio al Juzgado comitente”*, lo cierto es que la parte no aportó la información ni siquiera de manera posterior, sino únicamente después de que esta agencia judicial decidiera devolver, mediante auto del 4 de mayo siguiente, el asunto al Juzgado comitente, por no contar con la información y la documentación necesaria para adelantar el secuestro en forma debida y garante.

En realidad, se puede concluir que el requerimiento se atendió de manera extemporánea, pues no se hizo antes de adoptar la decisión de la devolución del Despacho Comisorio, aun cuando transcurrió un tiempo considerable y se había fijado fecha y hora para la realización de la diligencia de secuestro, pero la ausencia de los linderos del inmueble impidió la organización y programación de la misma, citación a autoridades de policía para que efectuaran el acompañamiento y eventual visita previa y, sobre todo, la garantía de que el día fijado sería posible identificar plenamente el inmueble cuya posesión es objeto de la medida cautelar. La información requerida a la parte interesada, con la debida antelación, tiene una función importante para llevar a cabo en forma debida la diligencia de secuestro y aquella no se allegó de manera oportuna, sin que sea el recurso de reposición contra el auto que ordena la devolución de la comisión la oportunidad para atender el requerimiento del 17 de abril anterior.

Por lo anterior, como quiera que la parte interesada en la práctica de la diligencia de secuestro no atendió lo requerido en auto de 17 de abril de 2023, en el término concedido ni con posterioridad a aquél (pues, a la fecha, tampoco se encuentran en el expediente del Despacho Comisorio los linderos actualizados del inmueble a visitar, mediante la correspondiente escritura pública que sea idónea para generar certeza de los mismos) se mantendrá la decisión de devolver las diligencias al juzgado comitente, conforme proveído del 04 de mayo de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 04 de mayo de 2023, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martínez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10718b6149d46e7031ac230f99d1d4046c2ebee11b0c5cc16585266704351f72**

Documento generado en 01/06/2023 03:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SOLICITUD DE RESTITUCION ESPECIAL DE INMUEBLE  
RADICADO. 2023-256**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandante solicito el retiro de la presente solicitud. Bucaramanga, 26 de mayo de 2023.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, uno de junio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo a que la parte demandante allegó memorial en el que informa el RETIRO de la solicitud de restitución especial de inmueble (Anexo 004 C-1), se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P., el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente solicitud de restitución especial de inmueble presentada por **CÍRCULO INMOBILIARIO LTDA.**

**SEGUNDO: COMUNICAR** esta decisión a la Dirección del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, por haber sido quien remitió dicha solicitud de restitución.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93b184bda23377f9e52b7fd173839dd1ff92e53a08dc6d6ba4b02519d426201d**

Documento generado en 01/06/2023 03:27:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00277**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 16 de mayo de 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno de junio de dos mil Veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 03 de mayo de 2023, el cual se notificó por estados el 04 de mayo de 2023, concediéndose al demandante el término de 5 días para subsanarla.

Sin embargo, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante. Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., “BBVA COLOMBIA”** en contra de **GUILLERMO RAFAEL NIÑO RODRIGUEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído, de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martínez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e3c9d3bc0ee2217968c85b56acf6633e58840b5652dd3fb16f817a89d40d1d**

Documento generado en 01/06/2023 03:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
RADICADO: 2023-00279**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, en contra de **ALVARO GAMBOA RODRIGUEZ**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librar mandamiento de pago. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 16 de mayo 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno de junio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, en contra de **ALVARO GAMBOA RODRIGUEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra, y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **ALVARO GAMBOA RODRIGUEZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$44.293.227)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré número 2605947, con fecha de vencimiento el 10 de marzo de 2021.
- Por la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$5.685.077)**, correspondiente a los intereses corrientes, causados desde el 10 de julio de 2017 al 10 de marzo de 2021, a la tasa de 24,24% E.A., contenidos en el mentado título valor.



- Por los intereses de mora sobre la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$44.293.227)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 11 de marzo de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 1.018.453.278 de Bogotá D.C., y la tarjeta profesional número 371.970 del Consejo Superior de la Judicatura, como endosataria en procuración de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrada en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martínez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5987fdca3e064f49efc9c65225cfeabe22016d08ed7629d77b9b5128407b5176**

Documento generado en 01/06/2023 03:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2023-00284**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **ADRIANA MARIA JARAMILLO**, a través de apoderado judicial, en contra de **LISETH TATIANA SANCHEZ ORDOÑEZ y MARIA ELISA ORDOÑEZ LARROTA**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librar mandamiento de pago. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 16 de mayo 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno de junio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **ADRIANA MARIA JARAMILLO**, a través de apoderado judicial, en contra de **LISETH TATIANA SANCHEZ ORDOÑEZ y MARIA ELISA ORDOÑEZ LARROTA**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra, y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **ADRIANA MARIA JARAMILLO** en contra de **LISETH TATIANA SANCHEZ ORDOÑEZ y MARIA ELISA ORDOÑEZ LARROTA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor letra de cambio número 001, con fecha de vencimiento el 13 de abril de 2023.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 14 de abril de 2023, y hasta que se realice el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **NELSON ENRIQUE ANDRADE SANTOS**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 91.496.061 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 235.446 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6a7d54629e08238f80e31dfb75c0d9f5453a578821aecabb371f5f049acd65c**

Documento generado en 01/06/2023 03:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2023-00285**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, por conducto de apoderado judicial, en contra de **FREDY HERNÁNDEZ y HERCILIA ÁLVAREZ QUIÑONEZ**, informando que ya había sido asignada a este despacho demanda en la que actúan las mismas partes. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 16 de mayo de 2023.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la cual correspondió, en ese entonces, el número de radicado 68001-40-03-007-**2022-00022-01**, actuando las mismas partes, la cual, mediante proveído del 21 de febrero de 2022, notificado en estados el día 22 de febrero de 2022, se remitió por competencia.

En virtud de lo anterior, dado que la demanda fue allegada con acta de reparto como PROCESO PRESENTADO DE NUEVO EN LA OFICINA JUDICIAL, teniendo como fecha del primer reparto el 17 de enero de 2022 y fecha de nueva presentación el 21 de abril de 2023, se tiene que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, es decir, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad, situación que emerge una confrontación al artículo 2 del Acuerdo No. 2944 de 2005, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Así las cosas, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por la **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.** en contra de **FREDY HERNÁNDEZ y HERCILIA ÁLVAREZ QUIÑONEZ** a la **OFICINA JUDICIAL DE BUCARAMANGA (REPARTO)**, para que sea repartida aleatoriamente entre los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdbdbf756ccf532acd303c3982f0355f92f1471f7ac71023b67fd262a1cebb5**

Documento generado en 01/06/2023 03:49:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**