



EJECUTIVO

**RADICADO: 2006-00526**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**

Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Estando las presentes diligencias al Despacho se observa que:

1. Mediante auto del 2 de agosto de 2006, se libró mandamiento de pago, y se ordenó a DIANA PATRICIA PERDOMO SERRANO y ALIX CECILIA GOMEZ H., que pagaran en el término de 5 días la suma de \$ 1.000.000 de capital, más los intereses moratorios a favor del endosatario al cobro judicial de LUIS ENRIQUE ARIZA HERNÁNDEZ - obrante a folio 5 del C1-.
2. Por auto del 2 de agosto de 2006, se decretó el embargo y retención previo de la quinta parte que excediera del salario mínimo legal o convencional que, a título de sueldo, comisiones, honorarios, que devengara la demandada ALIX CECILIA GOMEZ H. con C.C. No. 63.354.733, como empleada de la Fiscalía General de la Nación de Bucaramanga- obrante a folio 4 del C2-.
3. A través de oficio DSAF TP 0174 del 11 de septiembre de 2006, la señora tesorera de la Fiscalía General de la Nación refirió que ALIX CECILIA GOMEZ H., con C.C. No. 63.354.733, no figuraba como funcionaria de la entidad. Pero que ALIX CECILIA GOMEZ H. con C.C. No. 63.359.733, sí, esperando entonces una confirmación e indicando que la mencionada tenía pendiente otros embargos. Solicitud de confirmación a la que no se le dio respuesta.
4. Mediante auto del 10 de octubre de 2006, entre otras cosas, se ordenó oficiar



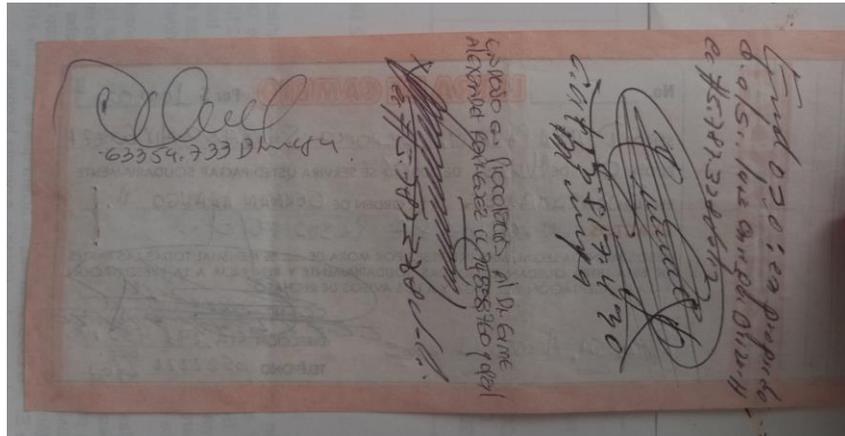
al Juzgado 19 Civil Municipal de esta ciudad, haciéndole saber que no se tomaba nota del embargo y secuestro del Remanente, que fue solicitado por oficio No. 3158 del 25 de septiembre de 2006, con respecto a la demandada ALIX CECILIA GOMEZ H., debido a que las medidas decretadas no se habían concretado.

5. Por oficio No. 0167 del 25 de enero de 2007, el Juzgado 16 Civil Municipal de Bucaramanga comunicó que se había ordenado el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente proceso adelantado en contra de ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA.
6. A través de auto del 6 de marzo de 2007, se ordenó oficiar al Juzgado 16 Civil Municipal de Bucaramanga, haciéndole saber que se había tomado atenta nota del embargo y secuestro del remanente y/o de los bienes que por cualquier motivo se llegaren a desembargar a la demanda ALIX CECILIA GÓMEZ H. identificada con la C.C. No. 63.354.733, solicitado en el proceso ejecutivo 2006-0454, comunicado mediante Oficio No. 0167 del 25-01-2007.
7. Mediante auto del 13 de noviembre de 2007, entre otras cosas, se resolvió, decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y los bienes acá embargados de la demandada ALIX CECILIA GOMEZ H., identificada con cédula 63.354.733, se dejaron a disposición del Juzgado 16 Civil Municipal de Bucaramanga, en cumplimiento al remanente, solicitado por Of. No. 0167 del 25-01-2007.
8. Se encuentra en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado los siguientes títulos relacionados con la señora ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.359.733 en calidad de demandada y asociado al demandante LUIS ENRIQUE ARIZA HERNÁNDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.787.328:



DATOS DEL DEMANDADO							
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	63359733	Nombre	ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA		
						Número de Títulos	7
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
46001000057758	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	27/05/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000566509	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	01/07/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000574223	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000580477	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	01/09/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000588098	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	01/10/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000594948	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/10/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
460010000602511	5787328	LUIS ENRIQUE ARIZA HENRANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2009	NO APLICA	\$ 169.389,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.185.723,00</b>	

Ahora bien, teniendo en cuenta que, existen depósitos judiciales descontados a la señora ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.359.733, se procedió a examinar el título base de la ejecución del presente proceso, en cuyo reverso se evidencia:



Entre otras cosas, una firma acompañada del número de cédula 63.359.733, con la cual, una vez consultada la página <https://www.adres.gov.co/consulte-su-eps> se encontró que pertenecía a la señora ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA, nombre de acá demandada:



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

**Resultados de la consulta**

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	63359733
NOMBRES	ALIX CECILIA
APELLIDOS	GOMEZ HERRERA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	SANTANDER
MUNICIPIO	FLORIDABLANCA

No obstante, el Juzgado se percata que ese número de cédula no corresponde al indicado como perteneciente de la demandada ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA en los autos de fecha i) 2 de agosto de 2006, que decretó embargo y retención previo de la quinta parte que excediera del salario mínimo legal o convencional a título de sueldo, comisiones, honorarios, ii) 6 de marzo de 2007 que tomó nota de remanente y del iii) 13 de noviembre de 2007, que decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Pues en los mismos se menciona que la demandada en las presentes diligencias es la señora ALIX CECILIA GOMEZ H., identificada con cédula 63.354.733.

De tal manera que, se consultó en la página <https://www.adres.gov.co/consulte-su-eps> el número de cédula 63.354.733 y arrojó como resultado, que ese le pertenecía a la señora NANCY GALVIS GARZÓN, quien no aparece referida en el presente proceso:



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

**Resultados de la consulta**

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	63354733
NOMBRES	NANCY
APELLIDOS	GALVIS GARZON
FECHA DE NACIMIENTO	*/**/*
DEPARTAMENTO	SANTANDER
MUNICIPIO	BUCARAMANGA

Así las cosas, teniendo en cuenta que existe embargo de remanente y que, a pesar de que en el Oficio No. 0167 del 25 de enero de 2007, proveniente del Juzgado 16 Civil Municipal de Bucaramanga, no se especificó el número de cédula de la demandada ALIX CECILIA GOMEZ HERRERA, y que este despacho refirió, en auto del 6 de marzo de 2007, que el mismo pesaba contra la demandada ALIX CECILIA GOMEZ H., identificada con cédula de ciudadanía No. 63.354.733, se ordena **REQUERIR** al Juzgado 16 Civil Municipal de Bucaramanga para que aclare a este estrado judicial, contra cuál persona -indicando nombre completo y cédula-, recae la medida cautelar de embargo de remanente que fue decretada por ellos, dentro del proceso ejecutivo con radicado No. 2006-0454, demandante Teresa Flórez y comunicada mediante el Oficio No. 0167 del 25 de enero de 2007. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a4df4402521a9f8b6321e54ad5de96d5c4e9bb2e39a85076324d7e5f7f5eb5b**

Documento generado en 23/08/2023 12:41:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## SUCESION

**RADICADO: 2015-00241**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, solicitud de apoderado de reconocimiento de personería y que se haga efectivo levantamiento de medida cautelar mediante transacción efectuada por 2 herederas. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

### REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

El Dr. ROBERTO ORDUZ JAIMES allega unos poderes otorgados por ANA LUCIA SOLANO DE MENDEZ, ANA BEATRIZ SOLANO GOMEZ, CARLOS ENRIQUE SOLANO GOMEZ, GLORIA INES SOLANO DE DIAZ, JENNY PATRICIA SOLANO ISIDRO, JOSE ELIAS SOLANO GOMEZ, LEIDY ANDREA VILLAMIZAR SOLANO, YESID ACUÑA SOLANO (folio 182-201 C-1), los cuales parecen ser conferidos mediante mensaje de datos, debido a las capturas de pantalla de correos electrónicos que aporta. No obstante, en dichos poderes no se indica cuál es la dirección electrónica dispuesta para recibir notificaciones judiciales, tanto del poderdante como del apoderado y que esta última coincida con el registrado en el SIRNA por el abogado, además, sean las que aparecen en esas capturas. Lo anterior porque dichos correos electrónicos no están acreditados en el proceso. De igual forma, se adjuntan pantallazos de correos aparentemente provenientes de las señoras MARIA MARLENE SOLANO DE PATIÑO y MARGARITA MARIA SOLANO GOMEZ, de quienes no se allegó ningún poder.

Por otro lado, se presentan 2 solicitudes, cuyo título están identificadas como Transacción Civil para el levantamiento de embargo dentro del presente proceso, suscritos cada uno por las señoras ANA BEATRIZ SOLANO GOMEZ y ANA LUCIA SOLANO DE MENDEZ, en el que se refiere que se transa condonar la deuda de la sucesión intestada cuya causante fuera AGRIPINA GOMEZ DE SOLANO, quedando extinta obligación alguna.

Así las cosas, previo a reconocer personería jurídica al Dr. Roberto Orduz Jaimes y dar trámite a las solicitudes suscritas por las herederas, se **REQUIERE** al abogado solicitante para que allegue en debida forma los poderes que le han otorgado, teniendo en cuenta los aspectos que esta providencia señala.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

Proyectó: Diana Lizeth Torres S.

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7257ed62408da83acd8c29c79671d8deba7ca65c7bdf8cf4af89226503930e7**

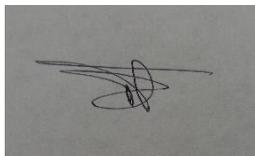
Documento generado en 23/08/2023 01:40:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO

**RADICADO: 2015-571**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.



**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Estando las presentes diligencias al Despacho se observa que:

1. Mediante auto del 10 de agosto de 2015 se libró mandamiento de pago y se ordenó a LUIS FERNANDO MORGADO ALMEIDA pagar unas sumas determinadas de dinero a favor del señor HUGO ALEXANDER RUEDA VARGAS- obrante a folio 10 del C1-.
2. Por auto del 10 de agosto de 2015, se decretaron medidas cautelares en contra del demandado HUGO ALEXANDER RUEDA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.354.556- obrante a folio 4 del C2-.
3. A través de auto del 14 de julio de 2016, se tomó nota de embargo de remanente, comunicada por el Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga. - obrante a folio 10 del C2-.
4. Mediante Oficio No. 1964 del 18 de julio de 2017, el Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga comunica, entre otras cosas, el levantamiento de la medida cautelar de remanente comunicada a este despacho judicial.
5. Por providencia del 16 de mayo de 2018, se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito dentro del presente proceso y como consecuencia de lo anterior, dejó sin efectos la demanda y ordenó el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

Por lo anterior, se ordena por secretaría, **ELABORAR** los oficios respectivos de comunicación de levantamiento de medidas cautelares, en cumplimiento del auto del 16 de mayo de 2018, ya que no aparece en el expediente que se hayan librado los mismos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26b88bae1d556fce9a8fc64c869bf66f25e128f28e400f49d9d7869ec779203d**

Documento generado en 23/08/2023 12:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 2019- 120**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 16 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la señora DIOSELINA VASQUEZ GUTIERREZ allega, entre otras cosas, acta de audiencia efectuada el 31 de mayo de 2023, en la cual se profirió sentencia dentro del proceso con radicado 2019-00323-00, del Juzgado Séptimo de Familia de Bucaramanga- Visto a PDF 096-105, páginas 9 y 10-, en concordancia con el artículo 163 del C.G.P., se ordena **REANUDAR** el presente proceso.

Previo a resolver sobre la permanencia de la señora LILIANA BERMUDEZ ECHEVERRÍA dentro de las presentes diligencias, en calidad o no de cónyuge del causante, se requiere a la parte actora para que allegue constancia de ejecutoria de la sentencia proferida por el JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA el día 31 de mayo de 2023, pues ello no obra en el expediente y es menester para tener certeza de que dicha providencia ya se encuentra en firme.

Por otro lado, observada el acta de matrimonio entre los señores DIOSELINA VASQUEZ GUTIERREZ y LUIS HERNANDO SERRANO ARDILA- Vista a PDF 071-091, página 18-, se hace menester **REQUERIR** a la apoderada de la señora DIOSELINA VASQUEZ GUTIERREZ, con el fin que aporte el respectivo Registro Civil De Matrimonio de los señores, pues este es el documento idóneo para probar la existencia de dicho acto.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Finalmente, debido a que no se observa que se haya efectuado, se dispone ordenar conforme los parágrafos 1 y 2 del artículo 490 del C.G.P., **INSCRIBIR** el presente trámite en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión, disponible en la página web del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f133699da5337e277963ccddf3acd23f13aea4b671a346106e36073bf833012**

Documento generado en 23/08/2023 02:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-162**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, solicitud de desarchivo del presente proceso con el fin de solicitar el levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente digital, específicamente la solicitud de desarchivo del presente proceso, con el fin de solicitar el levantamiento de medidas cautelares, presentada por el señor ADRIAN FERNANDO PINILLA QUINTERO, se indica que no se accederá a la misma, por las siguientes razones:

1. Mediante auto del 20 de marzo de 2019, se libró mandamiento de pago contra de los demandados ADRIAN FERNANDO PINILLA QUINTERO Y LILIA QUINTERO CELIS y a favor de la Cooperativa Multiactiva De Trabajadores Del Área Metropolitana De Bucaramanga Ltda. y Coomulteb Ltda.
2. Por providencia del 20 de marzo de 2018, se decretó medida cautelar en contra de la señora LILIA QUINTERO CELIS.
3. A través de auto del 20 de octubre de 2020, se resolvió declarar desistimiento tácito y levantar las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. En consecuencia, se libró el Oficio No. 2024 del 18 de noviembre de 2020, el cual no fue enviado por el Juzgado, pues no encontró la dirección electrónica del destinatario, aun después de realizar una búsqueda en el RUES.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

De tal manera que, al haberse levantado las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso y que en contra del señor ADRIAN FERNANDO PINILLA QUINTERO no fueron dictadas, **NO SE ACCEDE** a la petición impetrada. No obstante, si la misma está dada porque aparece vigente algún embargo por cuenta de este juzgado y a favor de este proceso, así deberá indicarlo y acreditarlo, aportando las pruebas que lo indiquen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA  
JUEZ**

Proyectó: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9512ab25bb86e0f776df0110e7e70216dd6becc1a411ad446e464f11dd9883e8**

Documento generado en 23/08/2023 02:30:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2019-717**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el expediente digital, se avizora que:

1. Mediante auto del 11 de octubre de 2019, se libró mandamiento de pago en contra de los señores MARIO GUZMAN SERRANO PALLARES Y JACQUELINE ORTIZ CUEVAS.
2. Por auto del 11 de octubre de 2019, se decretaron medidas cautelares, en contra de los 2 demandados.
3. A través de auto del 15 de noviembre de 2019, se decretaron medidas cautelares en contra de los 2 demandados.
4. Mediante auto del 25 de agosto de 2020, se tomó nota del EMBARGO DEL CRÉDITO que tiene a favor la señora CAROLINA LANZAZABAL PINILLA.
5. El día 9 de septiembre de 2021, el Dr. EDWIN VALDERRAMA PICO, solicitó se ordenara la suspensión del proceso y, en consecuencia, se levantaran las medidas cautelares en contra del señor MARIO GUZMAN SERRANO PALLARES, al iniciar el demandado Proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante que se lleva en la Notaria Octava del Círculo de Bucaramanga
6. Por auto del 24 de septiembre de 2021, se resolvió suspender el proceso ejecutivo promovido por JOHANA CAROLINA LANDAZABAL PINILLA contra MARIO GUZMAN SERRANO PALLARES Y JACKELINE ORTIZ CUEVAS, con fundamento en el artículo 545 del C.G.P.
7. Por auto del 5 de noviembre de 2021, se ordenó OFICIAR a las entidades donde cursan las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución, el contenido de la providencia del 24 de septiembre de 2021, como quiera que la orden que allí se dictaba no era ajena a las medidas de embargo decretadas. Librando los oficios respectivos.



8. El 14 de septiembre de 2022, se estimó necesario requerir a la Notaría Octava del Círculo de Bucaramanga para que informara si, acorde con la solicitud de insolvencia, se requería continuar con la suspensión del cobro por parte de los acreedores, conforme lo ordenado en el numeral 8 de la parte resolutive del auto de 13 de julio de 2021, por esa autoridad notarial. Manifestando que lo anterior se daba, toda vez que el proceso ejecutivo de la referencia también se adelantaba en contra de la demandada JACQUELINE ORTIZ CUEVAS.
9. El 1 de febrero de 2023, se ordenó continuar con la suspensión del proceso en los términos indicados en la providencia de 24 de septiembre de 2021, y a la luz del artículo 555 del C.G.P.

Teniendo en cuenta lo anterior y, en observancia de los derechos fundamentales de los extremos litigantes, así como el respeto a los principios y normas de derecho sustancial y procesal, se ordena **CORREGIR** los autos proferidos el 24 de septiembre de 2021 y el 1 de febrero de 2023, dentro del presente proceso judicial, en el entendido de que éste fue suspendido y continúa de esta forma, únicamente respecto del señor MARIO GUZMAN SERRANO PALLARES, teniendo en cuenta que el proceso de negociación de deudas se inició por solicitud de él, con fecha posterior a la interposición de la demanda y que, el 18 de noviembre de 2022, el Notario Octavo del Círculo de Bucaramanga indicó que debía mantenerse la suspensión hasta tanto se verificara el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado.

Se ordena oficiar también a las entidades donde cursan las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución, para ponerles en conocimiento el contenido de esta providencia. Si bien en cumplimiento de lo ordenado por auto del 5 de noviembre de 2021, por secretaría, se libraron los oficios No. 1957 y 1958 del 22 de noviembre de 2021, enfatizando en su parte final a sus remitentes que se sirvieran suspender la medida comunicada a ellos por oficio No.4009 de fecha 11 de octubre de 2019 y Oficio No. 4641 de fecha 29 de noviembre de 2019, solo respecto de MARIO GUZMAN SERRANO PALLARES, identificado con C.C. No. 88.159.900, es menester oficiar esta decisión, en aras de garantizar un debido proceso y dejar claro la suspensión únicamente respecto de uno de los demandados.

Por lo anterior, **SE EXHORTA** a la parte demandante, para que inicie el proceso de notificación a la demandada JACQUELINE ORTIZ CUEVAS o indique si continúa o no la ejecución en su contra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Proyecta: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martínez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **803a3078c38fe7d2dbd1d57e1c0c2b4f1018992677d4e2e302fa6bb7c8159f68**

Documento generado en 23/08/2023 12:49:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2019-929**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 16 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que este Juzgado está conociendo del Proceso de Liquidación Patrimonial de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante del señor EDINSO PEREZ LIMA, identificado con C.C. 13.832.001, radicado bajo el número 68001-40-03-007-2023-00-004-00, dentro del cual se profirió auto del 23 de mayo de 2023, por medio del cual se decretó la apertura de la liquidación patrimonial, al tenor del numeral 4º del artículo 564 del C.G.P., el despacho dispondrá remitir el presente proceso para que obre dentro de dichas diligencias.

Al respecto, contempla el numeral 7º del artículo 565 del C.G.P., en lo que se refiere al proceso de liquidación de persona natural no comerciante, lo siguiente:

*“7. La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial.*

*Los procesos ejecutivos que se incorporen a la liquidación patrimonial, estarán sujetos a la suerte de esta y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales.*

*En los procesos ejecutivos que se sigan en contra de codeudores o cualquier clase de garante se aplicarán las reglas previstas para el procedimiento de negociación de deudas”.*

En este caso, se advierte que la presente demanda va dirigida contra **EDINSO PÉREZ LIMA**, identificado con C.C. No. 13.832.001, por ende, es su derecho que el presente proceso sea incorporado y conocido por este Juzgado que tramita el proceso liquidatorio de la mencionada persona bajo el radicado 68001-40-03-007-2023-00-004-00. En cuanto a las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, las mismas se dejarán a disposición de este Juzgado para las referidas diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



## RESUELVE:

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA bajo el radicado 68001-40-03-007-2019-00-929-00 instaurado por ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra EDINSO PÉREZ LIMA al JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA, en virtud de la admisión del trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante adelantado contra el demandado.

**SEGUNDO: DEJAR** a disposición del JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA, para el proceso con radicado 68001-40-03-007-2023-00-004-00, las medidas de embargo decretadas con auto de fecha 10 de febrero de 2020 contra EDINSO PÉREZ LIMA. **Ofíciense**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3463cd26201800a97e64b0f9b2fcdc5c9490710550fb15120469b3e845c15a7**

Documento generado en 23/08/2023 02:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2021-00096**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Estando las presentes diligencias al Despacho, se observa que:

1. Mediante auto del 19 de abril de 2021, entre otras cosas, se resolvió **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que se encontraran en cuentas corrientes, ahorros, CDT, CDAT y demás dineros siempre y cuando fueran susceptibles de embargo que estuvieran a favor de los demandados **IDEAS PRODIGIO S.A.S.**, sociedad identificada con Nit. N°901.126.838-5, **SYSTEMICO SOFTWARE S.A.S.**, sociedad identificada con Nit.N°900.294.476-8, y **JAIME ANDRÉS GONZALEZ ARDILA**, identificado con CC. N°91.534.207, en los siguientes establecimientos bancarios:

BANCO POPULAR S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO COLPATRIA S.A., BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AV VILLA S.A., BANCO PICHICHA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO CAJA SOCIAL S.A., BANCO FINANADINA S.A., BANCAMIA S.A. -Visto en archivo PDF Folio 009-010 del C2.-



2. En consecuencia de lo anterior, se libró el Oficio No.0729 del 19 de mayo de 2021, por medio del cual, además de comunicarles a las anteriores entidades bancarias dicha decisión, se incluyó de manera errónea al BANCO AGRARIO. -Visto en archivo PDF Folio 011-012 del C2.-
3. Por auto de fecha 28 de enero de 2022, entre tanto, se resolvió reiterar al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA la información suministrada en el oficio N° 729 del 19 de mayo de 2021, según ello, en relación con la medida decretada el 19 de abril de 2021, respecto del demandado JAIME ANDRES GONZALEZ ARDILA y SYSTEMICO SOFTWARE S.A.S. -Visto en archivo PDF Folio 054 del C2.-

Para comunicar esto, se libró el Oficio No.00100 del 7 de febrero de 2022. - Visto en archivo PDF Folio 056- 057 del C2.-

4. En providencia del 25 de abril de 2022, se ordenó corregir el proveído del 28 de enero de 2022, en el cual se decretaron medidas cautelares, aclarando que para todos los efectos se tendría como demandado a JAIME ANDRES GONZALEZ ARDILA, identificado con cédula de ciudadanía número 91.534.422. -Visto en archivo PDF Folio 075- 076 del C2.-

Con el fin de comunicar dicha decisión, se libró el Oficio No. 439 del 26 de abril de 2022. -Visto en archivo PDF Folio 077- 078 del C2.-

5. Por auto de fecha 22 de abril de 2022 (con fecha cierta del 22 de junio de 2022, según constancia secretarial), se ordenó corregir el proveído del 19 de abril de 2021, en el cual se decretaron medidas cautelares, aclarando que para todos los efectos se tendría como demandado a JAIME ANDRES GONZALEZ ARDILA, identificado con cédula de ciudadanía número 91.534.422. -Visto en archivo PDF Folio 092 del C2.-

De tal forma, que se libró el Oficio No.801 del 24 de junio de 2022. -Visto en archivo PDF Folio 094-095 del C2.-

De ello se tiene que el despacho decretó, mediante auto del 19 de abril de 2021, la medida cautelar que fue solicitada por la parte demandante, consistente en embargo de sumas de dinero depositadas a favor de los demandados IDEAS PRODIGIO S.A.S., SYSTEMICO SOFTWARE S.A.S. y JAIME ANDRÉS GONZALEZ ARDILA, en los establecimientos bancarios: BANCO POPULAR S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO COLPATRIA S.A., BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AV VILLA S.A., BANCO PICHICHA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO CAJA SOCIAL S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCAMIA S.A. No obstante, por error involuntario, se libró el oficio N° 0729 del 19 de mayo de 2021, comunicando



dicha medida también al BANCO AGRARIO.

Con todo, el error continuó cuando, en auto del 28 de enero de 2022, entre tanto, se resolvió reiterar al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA la información suministrada en el oficio N° 729 del 19 de mayo de 2021, respecto del demandado JAIME ANDRES GONZALEZ ARDILA identificado con CC. N° 91.534.207 y SYSTEMICO SOFTWARE S.A.S. sociedad identificada con Nit. N° 900.294.476-8. Comunicando dicha decisión mediante el Oficio No.00100 del 7 de febrero de 2022.

Y así siguió, en providencia del 25 de abril de 2022, que ordenó corregir el proveído del 28 de enero de 2022, aclarando que para todos los efectos se tendría como demandado a JAIME ANDRES GONZALEZ ARDILA, identificado con cédula de ciudadanía número 91.534.422. y, por tanto, se libró el Oficio No. 439 del 26 de abril de 2022.

En consecuencia, se ordena **DEJAR SIN EFECTO** el ordinal tercero del auto de fecha 28 de enero de 2022 y **COMUNICAR**, por la secretaría de este despacho, al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA que debe dejar sin valor, los oficios i) N° 0729 del 19 de mayo de 2021, ii) No.00100 del 7 de febrero de 2022 y el iii) No. 439 del 26 de abril de 2022, toda vez que la medida cautelar consistente en EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que se encontraran en cuentas corrientes, ahorros, CDT, CDAT y demás dineros, siempre y cuando fueren susceptibles de embargo que estuvieran a favor de los demandados IDEAS PRODIGIO S.A.S. sociedad identificada con Nit. N°901.126.838-5, SYSTEMICO SOFTWARE S.A.S. sociedad identificada con Nit.N°900.294.476-8 y JAIME ANDRÉS GONZALEZ ARDILA identificada con CC. N°91.534.422, no fue decretada para ese establecimiento bancario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martínez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba492327552a094a93c9820a6ef45f2204f6caf08f2fd26746335e593614df1**

Documento generado en 23/08/2023 12:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DIVISORIO POR VENTA**

**RADICADO:** 2021-00185-00

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

1. De acuerdo a la respuesta dada por el apoderado de la parte actora acerca del requerimiento que se le hiciera mediante auto del 6 de julio de 2023, se entiende **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A KAREN XIOMARA GARRIDO MAESTRE**, a partir del 29 de agosto de 2022, fecha en la que indicó mediante correo electrónico dirigido a este juzgado, el número de radicado del presente proceso y señaló tener conocimiento de la demanda y sus anexos, expresando además su interés por ejercer su derecho de contradicción.
2. Respecto de la contestación de la demanda, obrante a archivo PDF 06 del C1, este Juzgado **NO ENTRARÁ EN SU ANÁLISIS**, pues la misma fue presentada a nombre propio por la señora Rosmary Garrido Lozano Quintero y la presente causa se trata de un proceso especial divisorio por venta de menor cuantía, en el cual se debe comparecer por conducto de un abogado, tal como lo refiere el artículo 73 del C.G.P.
3. Acerca de la contestación de la demanda obrante a archivo PDF 64 del C1, este Juzgado **NO ENTRARÁ EN SU ANÁLISIS POR SER EXTEMPORÁNEA**.



Por otro lado, se ordena **REQUERIR** al Dr. José Adán Ariza García para que i) corrija de los 3 poderes que acompañan la contestación, el número de radicado del presente proceso. ii) allegue las constancias de recibido de cada poder conferido desde los correos de sus mandatarios, donde se puedan apreciar claramente los mismos, con el fin de constatar que son los mencionados en los poderes.

4. En relación con la contestación de la demanda obrante a archivo PDF 65 del C1, **TÉNGASE POR CONTESTADA** y no se ordena el traslado de excepciones de mérito, pues no fueron formuladas.

De otra parte, se ordena **REQUERIR** al Dr. José Adán Ariza García, para que i) corrija del poder que acompaña la contestación, el número de radicado del presente proceso. ii) allegue la constancia del recibido del poder otorgado de cuyo mensaje de datos se logre extraer expresamente que se ha otorgado el mismo, pues del aportado no es posible constatar que tipo de documento es el que se ha remitido.

5. Referente a la contestación de la demanda obrante en archivo PDF 66 del C1, **TÉNGASE POR CONTESTADA** y no se ordena el traslado de excepciones de mérito, pues no fueron formuladas.

De otra parte, se ordena **REQUERIR** al Dr. José Adán Ariza García, para que corrija del poder que acompaña la contestación, el número de radicado del presente proceso.

6. Del contrato de venta de derechos litigiosos obrante a archivo PDF 69 del C1, es menester indicar que, el artículo 1969 del Código Civil consagra el concepto de la cesión de derechos litigiosos así: “Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente (...) Se entiende litigioso un derecho para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda”

Es factible decir que la cesión del derecho litigioso no significa que opere de manera automática la sucesión procesal, dado que son dos conceptos sustancialmente disímiles; la cesión del derecho en litigio persigue que se sustituya en este caso, la parte activa de la relación procesal, lo que no quiere decir que esta opere sin necesidad de la participación del demandado, quien deberá dar su consentimiento expreso para que dicha sucesión prospere.

Al respecto, en la Sentencia T-148 de 2010, el M.P Dr. Jorge Ignacio Pretelt señaló: “La cesión de derechos litigiosos opera entre dos sujetos en uno de los extremos de la relación procesal, en cuya negociación no interviene la otra parte. Por este motivo, esta Corporación determinó que el exigir la



aceptación expresa de la contraparte para que pueda llevarse a cabo la sustitución procesal, no solamente no vulnera derecho fundamental alguno del cedente y el cesionario, sino que, por el contrario, protege a la parte procesal que no conoce quién será su nueva contraparte. Por tanto, a quien permanece en el proceso le asiste el derecho a: i) ser informada de la sustitución, y ii) manifestar si está de acuerdo o no con quien va a ser su nueva contraparte; en caso de no aceptarlo, este último podrá participar exclusivamente como coadyuvante del cedente. En ese orden de ideas, el cedente tiene la carga de informar al juez la proposición de la cesión y de la sustitución procesal, para que éste se la notifique a la parte contraria para que, de acuerdo con su respuesta, se efectúe el trámite pertinente, tal y como señala el inciso final del artículo 60 del Código de Procedimiento Civil al indicar que: “El auto que admite o rechaza a un sucesor procesal es apelable.”

Estudiadas las circunstancias del proceso en relación con la cesión de derechos litigiosos presentada por la parte actora y concluyendo que la validez de la sustitución procesal depende de la aceptación del extremo pasivo, se le concede a este último un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que manifieste expresamente si acepta la sustitución procesal. Advirtiéndole que, de no hacer pronunciamiento al respecto, se tendrá a la cesionaria como litis consorte necesario de la anterior titular.

Por lo expuesto, se dispone **ACEPTAR LA CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS** que hace MARY LIN GARRIDO MAESTRE y MARIA ELENA MAESTRE DE GARRIDO, conforme establece el artículo 1969 del Código Civil.

De conformidad con los artículos 1959 al 1963 del Código Civil, se dispone **CONCEDER** a la parte demandada, un término de diez (10) días, contados a partir de la notificación del presente auto, para que manifieste expresamente si acepta la sustitución procesal. Advirtiéndole que, de no hacer pronunciamiento al respecto, se tendrá a la cesionaria como litis consorte necesario de la anterior titular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f229db6de73dfba96013f270c9e28a82f54fd0be4876bd49e4917149a49467**

Documento generado en 23/08/2023 01:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

EJECUTIVO

**RADICADO: 2021-677**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**

Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Avizorado el expediente digital y la solicitud de terminación del proceso, vista a archivos de PDF 46, 47 y 48 del C1, el despacho encuentra que la remitida por la Dra. Ethel Medina Mateus, apoderada de la demandada Hilda Rosa Reyes Palma, el día 19 de julio de 2023 a las 9:58 a.m., viene firmada por ella y por el apoderado de la parte demandante, mientras que la enviada por Dr. Julián Alfonso Páez Barrios, el día 19 de julio de 2023 a las 10:01 a.m., está firmada únicamente por él.

Por otro lado, que la Dra. Ethel Medina Mateus, nuevamente, allega el día 21 de julio de 2023 a las 8:30 a.m., solicitud de terminación, la cual está suscrita por ella y los otros 2 demandados, cuyo contenido dista del enviado por ella en un primer momento y del que envió el Dr. Julián Alfonso, ya que en estos se expresa que “(...)desisto de todos los recursos presentados y renuncio a las excepciones y nulidades propuestas (...)” y, en su último escrito, guarda silencio sobre el desistimiento de los recursos presentados, no siendo claro si desiste o no de los mismos.

Así también encuentra el despacho, que si bien es cierto se peticiona la terminación del proceso y que se cita el artículo 461 del C.G.P. se echa de menos un pronunciamiento expreso acerca del pago de las costas procesales, siendo esto un requisito indispensable para su procedencia, pues la menciona



disposición en su inciso primero consagra:

*“Artículo 461. Terminación por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, **que acredite el pago de la obligación demandada y las costas**, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”.*

Así las cosas, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a las partes intervinientes para que, en un mismo escrito, firmado por todos, hagan la correcta solicitud de terminación del proceso en concordancia con el artículo 461 del C.G.P., con las otras peticiones y declaraciones que a bien tengan, de acuerdo con la verdad sustancial y procesal en estas diligencias, como también les fue referido en providencia del 17 de julio de 2023, en aras de garantizar un debido proceso, previa claridad de lo peticionado por cada uno de los extremos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Proyectó: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9ce4c2ab7f4cfd4112db234730255a82ab5bd9332493de74b5ff55995b9048**

Documento generado en 23/08/2023 01:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-00012**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**

Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente digital, específicamente la notificación efectuada por el extremo activo visible en la Anotación No.12 de este cuaderno, con resultado negativo, según certifica la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., se ordena **REQUERIR** al Dr. ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS, para que efectúe todas las gestiones indispensables con el fin de encontrar al demandado DALGIDANIT TORRES NIEVES, por ejemplo, haciendo uso de la información telefónica que aportó la EPS ASMET SALUD, o en su defecto, emplee los otros tipos de notificación que están consagrados en el Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c62409ad58361192453a1fbde7e4fca027e6ff6805c5b24df65cd7fe21bc93**

Documento generado en 23/08/2023 02:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-00073**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, solicitud de subrogación presentada por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., reconocimiento de personería jurídica y resultado de notificación a la parte demandada. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 16 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente digital, en relación a la solicitud de subrogación, se evidencia que, el anexo No. 2 – visto a PFD 18 del C1-, no fue aportado de forma completa, pues le hace falta la firma del representante del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. Además figura que lo conforman 3 páginas y solo están 2 de ellas. Por tanto, previo a estudiar la viabilidad de la aceptación de la subrogación que se dice operó, se hace menester, **REQUERIR** al mencionado togado para que subsane las falencias acá señaladas.

Por otro lado, las diligencias de notificación de la demandada NATALIA PEREZ VILLAMIZAR, allegadas por el apoderado demandante el 4 de agosto de 2023, visible en el archivo No.19 del C-1; observa el despacho que dicho trámite de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., obtuvo resultado positivo, según certificado emitido por la empresa de mensajería 4/72, por lo que este estrado judicial dispone **EXHORTAR** al extremo activo a continuar con el ciclo de notificación correspondiente, más exactamente con las notificaciones por Aviso. (Artículo 292 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

Proyectó: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95ead068390069a6c1cfd252c0b3d45112a39d6ad779ada35ce0b3921650e5e1**

Documento generado en 23/08/2023 02:43:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2022-00370-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, respuesta al requerimiento efectuado a la parte demandante obrante a archivos PDF 19 Y 20 del C1. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Vista la respuesta al requerimiento efectuado por la parte demandante, obrante a archivos PDF 19 Y 20 del C1, se hace menester **REQUERIR** a la misma, con el fin de que allegue los anexos respectivos debidamente cotejados de la notificación electrónica efectuada a la demanda ZAYDA MILENA MARTÍNEZ URREA, pues del certificado emitido por la empresa de servicio postal, obrante a PDF 013 del C1. no permite su descarga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

Proyecta: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa049acffc1783b5ceb9b82bd199ce647ce88f6ba4200fec34aa18cb3a326**

Documento generado en 23/08/2023 12:49:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2023-294**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**

Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente digital, específicamente la notificación efectuada por el extremo activo visible en la Anotación No.006, se evidencia que la misma no cumple con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pues en ella se estipuló: “(...) se le comunica que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos los 2 DIAS hábiles siguientes al envió del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...)” cuando la norma citada estipula: “(...) los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

Por otro lado, se evidencia que, como nombre de la parte demandante se indicó: BANCO DE BOGOTA S. A., cuando en el certificado que refleja la situación actual de la entidad figura es: BANCO DE BOGOTA y con dicho nombre se libró el mandamiento de pago. Por otro lado, no se estipuló el número completo del radicado de este proceso que corresponde es a: 68001400300720230029400.

Así las cosas, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para que efectúe nuevamente la notificación electrónica al demandado NIXON JAVIER NIÑO GAMBOA, subsanando las falencias que en esta providencia se le pone de presente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Proyectó: Diana Lizeth Torres S.

Andrea Johanna Martinez Eslava

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b0ec3a8cd0abb4b23bbc815967ccc3fde2106dca1ed624af70e727ea3022967**

Documento generado en 23/08/2023 02:30:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2023-309**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, solicitud presentada por el Dr. DANIEL FIALLO MURCIA, obrante en archivo PDF 020 del C2. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 10 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Vista la solicitud presentada por el Dr. DANIEL FIALLO MURCIA, obrante en archivo PDF 020 del C2, y, siendo ello procedente, el Despacho ordena **OFICIAR** a SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A., para que, en virtud de los poderes conferidos por el numeral 4º del artículo 43 del C.G.P., a la mayor brevedad posible, se sirva informar a este estrado -en caso de reposar en sus archivos-, quién es el empleador de los demandados RUTH MARIA QUINTERO RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 57.449.807, y YEYNER ALBERTO MALDONADO QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.592.641. y si realizan la cotización al sistema de seguridad social en calidad de independiente o empleado.

Por la secretaría de este despacho, **elabórese y remítase** las respectivas comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

Proyecta: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c09b38b02c127222a81f5e1b0fed2557b7e233c6bc92030f838d4149325d55b**

Documento generado en 23/08/2023 12:49:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00403**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en escrito que antecede, donde peticona el retiro de la misma, por haberse efectuado el pago parcial de la obligación y como quiera que dentro del trámite aún no se ha procedido a la admisión, dado que fue inadmitida por auto del 11 de julio de 2023, encontrándose pendiente de revisión la subsanación allegada, el despacho al verificar que no se tiene voluntad de continuar con la aprehensión, dispone dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 92 del C.G.P., **AUTORIZANDO EL RETIRO DE LA SOLICITUD.**

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto se ordena el **ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e17415801e92725de3f39f124c233fdaa2265629a2bbc55c59683ad8b35fe4**

Documento generado en 23/08/2023 01:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO DE GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 2023-00441**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente demanda para considerar su admisión o su rechazo. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió, debido a las razones puntualizadas en el auto calendarado el 19 de julio de 2023, el cual se notificó por estados el 21 de julio de 2023, concediéndose a la entidad demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, en dicha providencia se dispuso entre otras cosas lo siguiente:

*“PRIMERO: Se deberá aclarar el hecho tercero de la demanda, teniendo en cuenta que el mismo refiere que la parte demandada no ha efectuado “el pago de los intereses durante el plazo desde el 21 de septiembre de 2022 y, hasta la fecha de presentación de la demanda, no ha cancelado el capital”, afirmación que resulta siendo contradictoria con relación a la literalidad del título base de la ejecución, pues en el mismo se ha establecido que la fecha de vencimiento es el 21 de junio de 2022. De tal forma, el 22 de junio de 2022 se hizo exigible la obligación y, con ello, la causación de intereses de mora. Siendo necesario que la parte demandante corrija tal imprecisión, pues pareciera confundir el concepto de intereses de plazo”.*

Sobre ello, la parte actora en su escrito de subsanación refirió que, “(..) Es cierto que,



de acuerdo con el contenido del pagaré base de la ejecución, el plazo para el pago se venció el pasado 21 de junio de 2022. No obstante, la deudora efectuó el pago de intereses hasta el 20 de septiembre de 2022, razón por la cual los intereses moratorios, liquidados sobre el capital adeudado, se solicitan a partir del 21 de septiembre de 2022". A pesar de esta manifestación y que se le indicó en la providencia que debía corregir la imprecisión vislumbrada, no lo hizo, allegó nuevamente la demanda sin haber hecho la corrección respectiva en el hecho tercero de la misma.

De igual forma, se le mencionó en la providencia que:

*SEGUNDO: Se deberán aclarar los hechos cuarto y quinto de la demanda, toda vez que menciona, está haciendo uso de lo consagrado en la escritura pública mediante la cual se constituyó la hipoteca y, además, del documento de mutuo, empleando la cláusula aceleratoria a partir del 5 de septiembre de 2022 porque, según refiere, desde dicha fecha la parte demandada no ha efectuado el pago. (...)*

De ello, la parte activa refirió que aclararía dichos hechos de la siguiente manera:

*"4. Por lo anterior, la señora ISABELA GARCIA ALARCON, en su condición de cesionaria del crédito, **haciendo uso de las estipulaciones contenidas en el documento de mutuo** y las disposiciones legales, **exige el pago total de la obligación, la cual asciende a la cantidad que se expresó en la parte petitoria de este libelo junto con los intereses moratorios y demás, accesorios.***

*5. **De acuerdo con lo estipulado en el pagaré**, el acreedor, podrá exigir judicialmente el monto total de la obligación incluido el valor de los intereses, costos, gastos de cobranza judicial y extrajudicial, cuando incurriere(n) en MORA en el pago de cualquier obligación contraída con el acreedor"* (negrillas fuera del texto original).

Como se vislumbra, no se atendió lo que le ordenó este estrado judicial, pues reitera su error, al mencionar en el acápite de los hechos, la existencia de 2 títulos base de ejecución, 1. Contrato de mutuo y 2. pagaré allegado en la demanda, aun cuando en sus pretensiones, únicamente solicita se libere mandamiento de pago con fundamento en el pagaré No. 04. Siendo esto una clara contradicción que impide la claridad menester para librar la orden de pago.

Ahora bien, el Juez no puede librar una orden de pago que no sea concordante con lo petitionado en la demanda, así como tampoco adecuar las pretensiones de tal manera que se acompañen con la situación fáctica narrada, so pena de desconocer normas procesales y sustanciales y eventuales derechos de la contraparte.

Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento



realizado por el despacho y, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA, presentada por ISABELA GARCIA ALARCON en contra de LIGIA LEON CANO, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente auto de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentarla demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copiad el presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1229ce66c080f39e3b0ab25234957726a9a49a5e17a87c701458556f0a96ac4**

Documento generado en 23/08/2023 01:04:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00457**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente demanda para considerar su admisión o su rechazo. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendado el 19 de julio de 2023, el cual se notificó por estados el 21 de julio de 2023, concediéndose a la entidad demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI y NO encuentra escrito de subsanación del demandante. Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por esta Célula Judicial y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA elevada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra MARCELA ALEJANDRA HERNANDEZ GONZALEZ, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e94600e19b183adaf8acbcd22b9a1c701898d7e881b52973595e9745bcbab73**

Documento generado en 23/08/2023 01:05:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO DE GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 2023-00461**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente demanda para considerar su admisión o su rechazo. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 19 de julio de 2023, el cual se notificó por estados el 21 de julio de 2023, concediéndose a la entidad demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI y NO encuentra escrito de subsanación del demandante. Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por esta Célula Judicial y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA, presentada por el Dr. PEDRO JOSÉ PORRAS AYALA, actuando como apoderado judicial del BANCO DE BOGOTA, en contra de WILLIAM GONZALEZ CALDERÓN, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e4d0a619a2c275c07f44fc883f52ff9e4bc6f1cdfa7f68d2fa109dc196851c**

Documento generado en 23/08/2023 01:05:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVA CON GARANTÍA PRENDARIA DE MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 2023-00553**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, sírvase proveer lo que estime pertinente, 11 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la presente demanda ejecutiva con GARANTÍA PRENDARIA de MENOR cuantía, presentada por ENRIQUE ALEXANDER JOYA RODRIGUEZ contra LAURA MICHELLE MARTINEZ CARRASCAL, observa esta Célula Judicial que se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

**PRIMERO:** Allegue el Certificado de Libertad y Tradición del Vehículo objeto de prenda, con fecha de expedición inferior a 30 días, toda vez que en el documento aportado no figura la fecha.

**SEGUNDO:** Indique la ubicación del vehículo objeto de garantía, de conformidad con el numeral 7 artículo 28 del C.G.P.

De conformidad con lo anterior, se inadmitirá la presente demanda, para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. FERNANDO PULIDO FLOREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.660.016 y la tarjeta profesional número 115.228 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

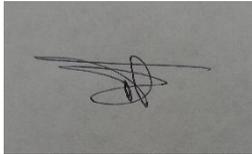
Código de verificación: **bcdd2f5ae1bd5ecc7ff064f902b47ae148429da5244b583637d506fa799bc234**

Documento generado en 23/08/2023 04:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00556-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para proveer, como estime pertinente.  
Bucaramanga, 10 de agosto de 2023.



DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisado el escrito introductorio y los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que el acreedor no acató las disposiciones contenidas en el artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015, pues si su intención era iniciar la ejecución de la garantía mediante el procedimiento de pago directo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, debió iniciar la ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, porque así como el acreedor tiene el deber de registrar dicho formulario también está obligado a inscribir el formulario de registro de terminación de la ejecución cuando NO inicia el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días.

Se transcribe lo que interesa al asunto, artículo 2.2.2.4.1.31., del Decreto 1835 de 2015:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

*(...)*

*5.No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.*

*(...)”*

Se tiene que el Formulario de Registro de Ejecución tiene como fecha de validez de la inscripción, el **6 de mayo de 2023**, y el procedimiento de ejecución –pago directo– pretendió iniciarse mucho tiempo después, pues de ello, puede dar cuenta, el acta de reparto calendada del **28 de julio de 2023**. Se observa así que transcurrió un término superior a los 30 días de que trata la norma. En consecuencia, no queda otro camino que negar la solicitud y así se ordenará.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de ejecución por pago directo – solicitud de aprehensión y entrega de bien objeto de garantía mobiliaria, presentada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO contra JHON JAIRO RONDÓN RAMIREZ.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**

**JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe6bd955834223d9764eb8ad45ca904bb7fe0bd28e34d9517e1a6dd4a8351d**

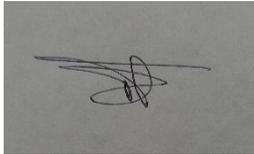
Documento generado en 23/08/2023 12:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00573-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para proveer, como estime pertinente.  
Bucaramanga, 10 de agosto de 2023.



DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Examinada la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA elevada por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., "BBVA COLOMBIA" contra EDGAR ALBERTO RAMIREZ URIBE, advierte el Despacho que, una vez revisado el programa Siglo XXI, ya se había conocido en otra oportunidad de esta misma solicitud con las mismas partes e iguales hechos y pretensiones, cuyo radicado correspondió al No. 2023-00376-00, en el cual mediante providencia de fecha 21 de julio de 2023, se dispuso rechazarla por no haber sido subsanada.

Así las cosas, el artículo 2 del No. 2º del Acuerdo No 2944 de 2005 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura que modificó parcialmente el artículo 7º numerales 1 y 2 de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002, por los cuales se reglamenta el reparto de los negocios civiles, laborales y de familia respectivamente establece: *"2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda, en este caso cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo al despacho que rechazó la misma"*.

Por lo anterior, se dispondrá remitir la presente demanda a la oficina judicial, a través del correo institucional para que se surta el correspondiente reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, conforme lo dispone la norma en comento. En atención a lo anterior, el Despacho,

## **RESUELVE**

**REMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA elevada por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., "BBVA COLOMBIA" contra EDGAR ALBERTO RAMIREZ URIBE, a la Oficina Judicial- Reparto, a través del correo institucional, para que sea repartido según se dijo anteriormente. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**

**JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9be623d1d833907bdf7ff11f267f7dcb73b9c330fad91436a3977c7cf62299a5**

Documento generado en 23/08/2023 12:51:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2023-00578**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, sírvase proveer lo que estime pertinente, 14 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA elevada por BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A contra CARLOS ANDRES RICTACUA MANTILLA, no cumple lo dispuesto en la Ley 1676 de 2013, y el Decreto 1835 de 2015, ni tampoco con lo referido en la Ley 2213 de 2022, se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Se deberá adjuntar el certificado de existencia y representación legal de la parte actora dado por la Cámara de Comercio, con fecha de expedición inferior a 30 días.

**SEGUNDO:** Se deberá aportar la Escritura Pública No. 1125 del 08 de junio de 2023, de la Notaria 26 de Bogotá D.C.

**TERCERO:** Se deberá allegar el certificado de tradición y propiedad del vehículo de placas DZV686, debidamente expedido por la Secretaría de Tránsito correspondiente, con fecha de expedición inferior a 30 días.

**CUARTO:** Se deberá señalar la ubicación del vehículo objeto de la presente solicitud, en aras de establecer con certeza la competencia por el factor territorial, pues no es una información que pueda inferirse de los datos que aparecen en la licencia de tránsito anexada o del contenido de los formularios de registro de ejecución y registral de inscripción inicial. Siendo entonces, deber de esta juez, quien recepcionó el caso, exigir la precisión correspondiente, como así lo ha decantado en



oportunidades anteriores la alta Corporación de la Jurisdicción Ordinaria.<sup>1</sup>

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89819cca692d0de6e776daa5a06cdb30bd574bbc7c9212b960f2d70a22f327**

---

<sup>1</sup> Ver las providencias en CSJ AC5186-2021, AC3857-2022 y AC797-2023.

Documento generado en 23/08/2023 01:41:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO DE GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA  
RADICADO: 2023-00581**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente demanda para considerar librar o negar mandamiento de pago. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 16 de agosto de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva con **GARANTÍA REAL (HIPOTECA) DE MENOR CUANTÍA**, presentada por “COOPERATIVA NACIONAL DE LA VIVIENDA–“CONALVIVIENDA” en contra de los herederos de la señora ELENA BAYONA CHACON, señores SILVIA ALEJANDRA BAYONA CHACON, REINALDO BAYONA CHACON y ANA MILENA BAYONA CHACON y herederos indeterminados de la causante, no cumple con los requisitos de que tratan los artículos 82 y 468 del C.G.P., se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá corregir el hecho quinto y la pretensión segunda de la demanda, teniendo en cuenta que en el primero, se señala que los demandados adeudan los títulos valores letras de cambio correspondientes a las números 70/120 hasta la 120/120, por valor de \$ 1.576.805 cada una, por la suma total de \$ 80.417.875, más los intereses de mora por valor de \$2.538.658.20, causados desde el 6 de octubre de 2022 y; en la segunda, se solicita se libre mandamiento de pago, por los intereses de mora por la suma de \$2.538.658.20, causados desde el 6 de octubre de 2022, letra de cambio número 70/120, fecha en que se constituyó en mora, hasta la fecha en que se presenta la demanda 31 de Julio de 2023, y así sucesivamente los que se sigan causando, hasta el día del pago total de la obligación.



Ello resulta ser incongruente, pues en el hecho quinto pareciera estar solicitando los intereses de mora por valor de \$2.538.658.20, correspondientes a las letras de cambio números 70/120 hasta la 120/120, mientras que en la pretensión segunda se solicita el pago, por la suma de \$2.538.658.20, causados desde el 6 de octubre de 2022, correspondiente a letra de cambio número 70/120. Así que se itera, que se deberá la corrección pertinente.

**SEGUNDO:** Es menester que indique con precisión y claridad, la fecha de exigibilidad de cada una de las letras de cambio aportadas, demostrando que son actualmente exigibles, con el fin de constatar si prestan mérito ejecutivo a la luz del artículo 422 del C.G.P.

**TERCERO:** Deberá aclarar a este despacho, si solicita que se libere mandamiento de pago en contra de los señores SILVIA ALEJANDRA BAYONA CHACON, REINALDO BAYONA CHACON y ANA MILENA BAYONA CHACON, al ser herederos de la señora ELENA BAYONA CHACON, en relación a las letras 70/120 a 114/120, 116/120 y 118/120 a 120/120 o por tener cada uno, la calidad de aceptantes de acuerdo con la literalidad de las letras de cambio aportadas 70/120 a 120/120. Debiendo entonces, hacer las correcciones pertinentes que logren dar claridad sobre ello en la demanda.

**CUARTO:** Deberá allegar los respectivos registros civiles de nacimiento de los señores SILVIA ALEJANDRA BAYONA CHACON y ANA MILENA BAYONA CHACON, con el fin de acreditar el parentesco con la señora ELENA BAYONA CHACON, toda vez que, se observa se presentó derecho de petición de fecha 31 de julio de 2023 ante la Registraduría Nacional Del Estado Civil y la presente demanda se radicó el 8 de agosto de 2023, sin que se vencieran los términos legales para obtener una respuesta a dicha solicitud.

**QUINTO:** Se evidencia que prestó juramento estimatorio, no obstante, de conformidad con el artículo 206 del C.G.P., el mismo procede, cuando se pretende el reconocimiento de indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, no siendo este el caso por la naturaleza de la acción instaurada, así las cosas, deberá hacer las aclaraciones y correcciones pertinentes al respecto.

**SEXTO:** Tanto en la demanda como en el poder otorgado, se menciona que se tramita proceso ejecutivo de menor cuantía con título hipotecario, no obstante, se evidencia que se allegó escrito de solicitud de medidas cautelares consistente en embargo y retención de dineros, cuando en la presente acción se persigue el pago de la obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca, debiendo aclarar si lo que pretende es instaurar una acción ejecutiva con garantía personal o una acción ejecutiva con garantía real (hipoteca).



En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, ***LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.***

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. JAVIER ARCINIEGAS PIMIENTO, identificado con C.C. No. 91.237.088 de Bucaramanga, portador de la T.P. No. 237.055 del C.S.J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres Suárez

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22ba8310dbaf3235cb0a49771c71fcb49c5d481d60d24e7e6c2999f587a3f09**

Documento generado en 23/08/2023 02:43:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**