



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DIVISORIO**  
**RADICADO. 2006-929-01**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el dictamen pericial allegado obrante al folio 471 517 C-3 se observa que el mismo no cumple con lo requerido en el artículo 226 del C.G. del P. por lo que se dispone **REQUERIR NUEVAMENTE** al doctor JUAN CAMILO MARIN VELEZ, para que lo vuelva a aportar teniendo en cuenta la normativa citada, específicamente los numerales 5 y 10, en lo relacionado con la lista de casos judiciales que se detalló en los que se olvidó incluir el nombre de los apoderados de las partes, debiendo entonces especificarse teniendo en cuenta que el numeral señalado lo puntualiza como un imperativo. De igual manera, se allegue la Escritura Pública No. 2316 del 21 de diciembre del año 2018 otorgada por la Notaria Octava del Círculo Notarial de Bucaramanga, pues se refiere en el dictamen como fuente de información jurídica y técnica y que la misma consta en el expediente, pero dicho documento, no obra en las presentes diligencias, debiendo entonces aportarse.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01dce107b99cdae39a8180ee65e45daf7bd7868329a8c6c6671d1963cf65bd3d**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE**  
**RADICADO: 2020-00331**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 19 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Estando las diligencias al Despacho y toda vez que no se ha efectuado, se dispone, **ORDENAR** el edicto que refiere el numeral 3 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 del 2015, que deberá durar 3 días en la secretaría de este despacho.

Así mismo, se ordena, **REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo referido, frente a la publicación en diario de amplia circulación en la localidad, y por una radiodifusora si existiere allí y frente a la copia fijada al acceso al inmueble respectivo y demás indicado en la disposición.

Una vez cumplido lo anterior, sin que los demandados se presentaren en los 3 días siguientes se les designará curador ad litem.

2. Al revisar los videos remitidos con el Despacho Comisorio que envió el Juzgado Promiscuo Municipal de San Benito, Santander, que obra a folios 753 a 761 del expediente se evidencia que está incompleta la decisión tomada por el aquel estrado judicial, específicamente su resuelve, de tal manera que, se dispone **REQUERIR** nuevamente a dicho despacho, para que allegue de forma completa los videos de la diligencia de inspección judicial queden cuenta de la determinación completa allí adoptada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b77339182da5db3a74a6b80365c7f679fac01740875fdf7d76fca1ecb237e06**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL - INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
RADICADO: 2020-548**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 20 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Previo a reconocer personería jurídica, se ordena, **REQUERIR** al apoderado del BANCO BBVA COLOMBIA, con el fin que se sirva allegar el certificado de existencia y representación legal de la entidad bancaria expedido por la Cámara de Comercio correspondiente, con fecha de expedición no superior a 30 días, con el fin que sea acreditada la calidad de la Dra. Mónica Martínez Devia, como apoderada especial de esa entidad.
2. Teniendo en cuenta que la Dra. INGRID AZUCENA MORANTE HERNANDEZ, allegó poder por parte de la sociedad RODRIGUEZ Y CORREA ABOGADOS SAS, pero no indica que sea profesional del derecho y tampoco aparece inscrita como tal en el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad, el despacho dispone, **ABTENERSE** de reconocer personería jurídica por no cumplir con lo establecido en el artículo 75 del C.G.P.
3. Teniendo en cuenta los inventarios y avalúos presentados por el Liquidador designado, a folios 457 a 480 de este encuadernamiento, se dispone **CORRER TRASLADO A LAS PARTES** por el término de diez (10) días, para que presenten observaciones y de considerarlo necesario alleguen un avalúo diferente, con fundamento en el artículo 567 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7470b0e8606c8aa2c9cbbc6f79dd3cbf599aef709b63c99900f73ca5cea17eee**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DIVISORIO POR VENTA**  
**RADICADO: 2021-00185-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 19 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la respuesta dada por el apoderado de algunos demandados, al requerimiento que se le hiciera, mediante auto del 23 de agosto de 2023, se hace mester **REQUERIR NUEVAMENTE** al togado, para que se atenga a lo allí decidido y por tanto, se sirva allegar los poderes debidamente corregidos junto con las constancias de recibido de cada uno, al correo que tiene registrado en el SIRNA y desde los correos de sus mandatarios, donde se puedan apreciar claramente los mismos, con el fin de constatar que son las direcciones electrónicas mencionados en los poderes.

Efectuado lo anterior, entren las diligencias al despacho para resolver sobre la calidad de la cesionaria, María Elena Maestre de Garrido, como litis consorte necesario de la anterior titular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6c659b03bf7add821c85e585095d86e945390775971d80ec782e50ab8d9b10a**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL - INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**RADICADO: J26-2021-922**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 20 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. **RECONOCER** personería jurídica al Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO, como apoderado judicial de BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en los términos del poder conferido.
2. **RECONOCER** personería jurídica, como apoderada principal, a la Dra. LINA MICHELLE YAÑEZ MENDOZA y como apoderada suplente, a la Dra. LINA VANESSA ORTIZ, en representación de COLPENSIONES, en los términos en que les fue otorgado el poder.
3. **TENER EN CUENTA** el escrito presentado por COLPENSIONES – obrante a folio 093- , correspondiente a reconocimiento de crédito, al cual se le dará trámite en el momento procesal oportuno.
4. Con el fin de evitar futuras nulidades, se dispone que, por la secretaría de este despacho, **SE EFECTÚE** la inscripción de la providencia de apertura en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo fue ordenado mediante auto del 17 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **445862123d4606f354edf88acd08f7191c2b19506169e98f37c421fa40a2ede2**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICADO: 680014003029-2022-00033-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente proceso remitido por el extinto Juzgado 29 Civil Municipal de Bucaramanga. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. El presente proceso fue asignado en razón a los Acuerdos PCSJA22-12028 y CSJSAA23-269 del Consejo Superior de la Judicatura, por la relación de la redistribución de Procesos, y donde se ordenó remitir a los 25 Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga, los procesos que se adelantaron en los Juzgados 26, 27, 28 y 29 Civiles Municipales de Bucaramanga.

Razón por la cual, se ordena **AVOCAR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda procedente del Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga, conforme a lo establecido en los precitados acuerdos.

2. Teniendo en cuenta que, mediante auto del 2 de febrero de 2022, se ordenó imprimirle a esta causa el trámite del Proceso Verbal Sumario, en razón a su cuantía, no obstante, en la misma providencia se indicó que se debía notificar a la parte demandada *“corriéndole traslado por el término legal de veinte (20) días para que pague o la conteste (art. 369 del Código General del Proceso.)”*, por lo tanto, se dispone **CORREGIR** el numeral 4 del auto calendarado 2 de febrero de 2022, quedando de la siguiente manera:

*4. Notificar a la parte demandada el presente auto conforme a lo normado en los artículos 291 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término legal de diez (10) días para contestar la demanda (inciso 5 Artículo 391 del C.G.P.).*

3. Revisado el trámite a la citación enviada a la demandada CONCEPCIÓN BECERRA, se evidencia que contrario a lo que se refirió en el auto calendado el 25 de abril de 2023, la misma no se llevó acabo en debida forma, ya que únicamente se mencionó que la providencia a notificar era del 2 de febrero de 2022, haciendo falta referir también la del 9 de diciembre de 2022, que la modificó, así mismo, se identificó de manera errónea a la parte demandada, de manera tal, se hace necesario **EJERCER CONTROL DE LEGALIDAD** y dejar sin efecto la precitada providencia y en su lugar, **ORDENAR** a la parte demandante para que efectúe en debida forma el trámite de notificación a la demandada CONCEPCIÓN BECERRA, atacando las observaciones que acá se le han puesto de presente, incluyendo esta providencia que corrige el auto admisorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5143fc64ccbf44fc541f08054f55b7eaa1bcedb082fc972e85f45a1a3e545b2

Documento generado en 26/09/2023 04:18:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



EJECUTIVO  
RADICADO: 2022-293

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, solicitud de reconocimiento de herederos y personería jurídica de apoderado. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Conforme a los registros civiles de nacimiento aportados los señores CHARLY FABIAN PEREZ CAMARGO y JULIAN FARID PEREZ GRANADOS, se acredita su condición de hijos del señor NELSON PEREZ BOLIVAR (Q.E.P.D.).

Por lo tanto, se dispone **RECONOCER** a los señores CHARLY FABIAN PEREZ CAMARGO y JULIAN FARID PEREZ GRANADOS como HEREDEROS del señor NELSON PEREZ BOLIVAR (Q.E.P.D.).

2. **NO SE ACCEDE** al reconocimiento del menor SEBASTIAN PEREZ CASTRO, como heredero del señor NELSON PEREZ BOLIVAR (Q.E.P.D.), toda vez que no se aportó su registro civil de nacimiento.
3. **RECONOCER** personería jurídica al Dr. Javier Fernando Buitrago Martínez, como apoderado judicial de los señores CHARLY FABIAN PEREZ CAMARGO y JULIAN FARID PEREZ GRANADOS, en los términos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el poder otorgado habilita al apoderado para recibir la notificación del auto que libró mandamiento de pago, se entiende notificados los señores CHARLY FABIAN PEREZ CAMARGO y JULIAN FARID PEREZ GRANADOS como HEREDEROS del señor NELSON PEREZ BOLIVAR (Q.E.P.D.), por conducta concluyente, conforme lo previsto en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, por Secretaría remítase el Link del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ccdb999c17f2b9bff611a03ceb29a637dbf30d292287e3b1f6006ac2662f36e**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2022-523**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, solicitud de archivo y levantamiento de medidas cautelares y el documento de transacción, presentado por la apoderada judicial de la sociedad demandante junto con quien dice ser su representante legal. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 8 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Previo a correr traslado de la solicitud de archivo, levantamiento de medidas cautelares y el documento de transacción, presentados por la apoderada judicial de la sociedad demandante junto con quien dice ser su representante legal, de conformidad con el artículo 312 del C.G.P., es menester,

**REQUERIR** a dicha togada, para que aclare el alcance de la petición, teniendo en cuenta que de la lectura del escrito de transacción, se vislumbra que la intención de la entidad demandante y la de uno de los demandados, el señor Elías Hernández Garnica, es la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, lo cual advierte este despacho, no podría ser procedente teniendo en cuenta que dicho documento no fue suscrito por todas las partes, pues faltó la otra demandada, señora María Olinda Pinzón Guerrero, y tampoco versa sobre la totalidad de las cuestiones a debatir, ya que se echa de menos lo relacionado con el pago o condonación de los intereses moratorios de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83cfa140f35e40133edc121ae68116de6ad3ba54e2a9bee3618d7f6947266dd4**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

EJECUTIVO  
RADICADO: 2022-00606

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se omitió en el auto de fecha 7 de septiembre de 2023, reconocerle personería jurídica a la apoderada de la parte demandante, se dispone,

**RECONOCER** personería a la Dra. Jenifer Melisa Pérez Flórez, como apoderada de la PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER", en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4adeebfaf3f550c0d5a64f7da473372d17b5307c1b0f1b8a6940b69a851b2f9**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003029-2022-00612-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente proceso remitido por el extinto Juzgado 29 Civil Municipal de Bucaramanga. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. El presente proceso fue asignado en razón a los Acuerdos PCSJA22-12028 y CSJSAA23-269 del Consejo Superior de la Judicatura, por la relación de la redistribución de Procesos, y donde se ordenó remitir a los 25 Juzgados Civiles Municipales de Bucaramanga, los procesos que se adelantaron en los Juzgados 26, 27, 28 y 29 Civiles Municipales de Bucaramanga.

Razón por la cual, se ordena **AVOCAR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda procedente del Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga, conforme a lo establecido en los precitados acuerdos.

2. Teniendo en cuenta que no se ha requerido en la presente causa a la UGPP ni a la DIAN, se ordena, **REQUERIR** a las mencionadas entidades, para que informen si a la fecha el señor ELVER JOSE VILLAMIZAR GUERRERO, identificado con la C.C. No. 1.098.726.063, posee deudas tributarias o de cualquier otra clase con ellos o si, por el contrario, se encuentra a paz y salvo.
3. Por Secretaría revítese si el liquidador designado Dr. FABIO ALARCÓN MÉNDEZ, se encuentra en la lista de liquidadores categoría C, que maneja la superintendencia de Sociedades.
4. Requiérase al Juzgado Primero Civil Municipal de Piedecuesta, para que se sirvan informar, si ya fueron librados los correspondientes oficios dentro del proceso con radicado 68001-40-03-029-2022-00612-00, por medio de los cuales se nos dejó a disposición la medida de embargo sobre la cuota parte del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 314-55482 denunciado como de propiedad del demandado ELVER JOSE VILLAMIZAR GUERRERO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres S.

**Firmado Por:**  
**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bce5ffd9e0143740bcb8940db4e7d8c38c7db72afb27176c07467bde47812b6**

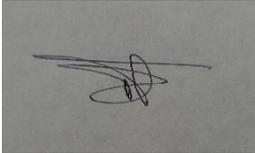
Documento generado en 26/09/2023 04:19:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **EJECUTIVO**

**RADICADO.68001-40-03-007-2022-00732-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 28 de agosto de 2023. Para proveer. Bucaramanga, 18 de agosto de 2023.



**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 28 de agosto de 2023.

#### **1. ANTECEDENTES**

La apoderada de la parte actora presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 28 de agosto de 2023, mediante el cual, entre otras cosas, se admitió la contestación de la demanda allegada por la apoderada judicial del demandado Juan Carlos Rivera Chacón, por haberse presentado dentro del término y ser subsanada en debida forma.

#### **2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Sustenta la togada recurrente que no se debió admitir la contestación de la demanda, ya que la subsanación de la misma fue presentada por el demandado y no por su apoderada, quien lo que hizo fue reenviar el escrito de subsanación suscrito por el señor Juan Carlos Rivera Chacón, de manera que este, en su sentir, carece de derecho de postulación debido a la cuantía de la obligación ejecutiva, desconociéndose así, lo ordenado mediante auto que inadmitió la contestación, debiendo reponerse la decisión y ordenar el rechazo de la contestación de la demanda, al no ser subsanada en debida forma.

### **3. TRASLADO DEL RECURSO**

Dentro del término de traslado del recurso, la apoderada de la parte demandada indicó que no era cierto que el mismo demandado haya redactado y presentado el escrito de subsanación, admite que cometió un error de redacción, al encabezar el escrito con el nombre de su poderdante, pero que el mismo fue involuntario y sin mala intención, y que el objetivo de lo ordenado por el despacho se había cumplido a cabalidad si se verifica la línea del correo electrónico remitido.

Reitera la togada que ella le envió la subsanación de la contestación de la demanda desde su correo a su cliente junto con el certificado Sirna y el poder, para que este lo ratificara mediante su reenvío y que después, fue ella quien presentó el escrito de subsanación de la contestación de la demanda junto con sus anexos al correo electrónico del juzgado el 31 de julio de 2023 a las 8.54 a.m.

### **4. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El recurso de reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta los requisitos establecidos en los artículos 318 y 319 del C.G.P., esto es, que la persona que lo interpone sea parte en el proceso, que lo haga dentro de la oportunidad procesal dispuesta, que cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión de la parte recurrente apunta a que, se reconsidere la decisión tomada en auto del 28 de agosto de 2023, al no haber sido subsanada en debida forma la contestación de la demanda.

#### **4.1. CASO CONCRETO**

Mediante auto del 25 de julio de 2023, se resolvió inadmitir la contestación de la demanda presentada por la doctora LADY DIANA PRADA VILLEGAS, obrante al anexo 21 al 23 C-1, ordenándole que i) debía acreditar que tenía registrada la dirección electrónica en el Sirna, ii) remitir la subsanación de la contestación desde la dirección electrónica registrada en el SIRNA y iii) allegar el poder conferido de acuerdo con las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto, en el artículo 74 del C.G.P.

Visto el correo enviado a la dirección electrónica de este juzgado el día 31 de julio de 2023, a las 8:54 a.m., cuyo asunto fue: "*SUBSANACION CONTESTACION DEMANDA*", se tiene que, en su cuerpo, la Dra. LADY DIANA PRADA VILLEGAS, indicó que se permitía allegar Subsanción de la Contestación de la Demanda dentro del término legal para hacerlo, de conformidad con lo indicado en el auto de fecha 25 de julio de 2023. Así mismo se constata que la dirección electrónica desde la cual fue remitido dicho correo fue:

[ladydianapradafra@gmail.com](mailto:ladydianapradafra@gmail.com), que es la registrada por la togada en el Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, según la certificación anexa y, además, se observa que en el mismo correo, se allegó poder para actuar conferido por el señor Juan Carlos Rivera Chacón con nota de presentación personal, cumpliendo con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P.

Así, sin necesidad de hacer mas reparos, resulta claro que el correo electrónico mediante el cual se pretendió subsanar la contestación de la demanda efectivamente cumplió en debida forma con el llamado que le fuere hecho a la parte demandada, señor Juan Carlos Rivera Chacón. De tal manera que, no se repondrá la decisión tomada mediante providencia del 28 de agosto de 2023.

No se concederá el recurso de apelación presentado de forma subsidiaria al de reposición, toda vez que el mismo no procede contra la providencia impugnada, pues no se encuentra enlistada en el artículo 321 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 28 de agosto de 2023, según lo expuesto en las consideraciones de la presente providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR A CONCEDER** el recurso de apelación propuesto de forma subsidiaria, por lo referido en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**

**JUEZ**

PROYECTA: Diana Lizeth Torres S.

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38e743fc9d7623ce25f8b3d4d9a1a2d7190bceca967efa2e1cf1eab32edfd2b**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2022-732 C2**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, solicitud de levantamiento de medida cautelar. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 21 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

El Despacho se abstiene por ahora, de dar trámite a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar respecto del embargo de los derechos de posesión, disfrute, tenencia y usufructo que posee el demandado JUAN CARLOS RIVERA CHACON, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.533.078, sobre el vehículo de placas CXX 909, pues no ha sido materializada con la inmovilización del rodante y su posterior secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6cf2ff30ab2a0209e48a680a78d91975639b69a240b56e1405819fa1a6a4a3e**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 2022-769**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la respuesta dada por la CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA, ante el requerimiento que le hiciera este juzgado mediante auto del 25 de agosto de 2023, comunicado por Oficio No.1378 del 6 de septiembre de 2023, póngase en conocimiento de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL BUCARAMANGA, con destino al proceso de negociación de deudas con radicado número 2023-06-004104, para los fines pertinentes. **Remítase por la secretaría de este Despacho.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48ec1a6634eb8075d9b6edd78028d6281662ffca0a509a5453cda7c4b463e9a1**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-00852**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, suscrita por apoderada general de la parte demandante, coadyuvada por el apoderado judicial. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 19 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Vista la solicitud de terminación del proceso presentada, se **REQUIERE** a la parte peticionaria para que indique si existió o no, pago en costas procesales por parte del demandado, teniendo en cuenta que en la petición, el apoderado judicial que coadyuva la misma, indica que su mandante y el demandado, se encuentran a paz y salvo por concepto de honorarios, pero nada se indica acerca del pago de las costas procesales en ese escrito, por parte de la apoderada general de la entidad ejecutante, no cumpliéndose lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6c218683cce5e78e64ef6ba459dd2b91ccd4d169686a6ed557297eecd13504d**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO. LIQUIDATORIO - INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
RADICADO.68001-40-03-007-2023-00-145-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 19 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. En particular, por la Secretaría de este despacho, **LÍBRENSE** y **ENVÍENSE** oficio con destino al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Acacías- Meta, informándoles lo dispuesto en el ordinal sexto del auto del 10 de marzo de 2023, al Proceso Ejecutivo con radicado No. 50006408900220220024300 de su competencia. Teniendo en cuenta que en la solicitud de negociación de deudas aparece detallado y a pesar que se libró el oficio de manera general a los Jueces de la República de Colombia, hasta la fecha, no obra información al respecto de dicho despacho judicial.
2. Vistas las solicitudes presentadas por la liquidadora, de reiteración de designación de honorarios provisionales, aduciendo que el deudor se encuentra sin bienes – obrante a folio 60- y la de considerar la terminación del proceso por desistimiento tácito, como consecuencia del incumplimiento de la obligación de pago – a folio 59-. Encuentra el despacho referir que el servicio de justicia que presta el Estado, es gratuito, pero ello no implica que, el interesado no deba asumir las costas, para el caso, concretamente los gastos y expensas que este tipo de asuntos implica (artículo 10 del C.G.P.), so pena que su solicitud se entienda desistida.

Entre tales expensas se encuentran no solo las concernientes a las publicaciones y notificaciones que ha de adelantar el liquidador, sino también los honorarios provisionales de éste.

Los honorarios provisionales tienen como finalidad remunerar parcial y temporalmente el trabajo que realizará el auxiliar, se fijan en aquellos eventos que la ley expresamente los prevé, lo cual acontece en el proceso de liquidación patrimonial en lo referente a la retribución del liquidador, a voces de lo prescrito por el numeral 1 del artículo 564 del C.G.P.

De acuerdo con lo observado en el inventario allegado, a partir del cual, haciendo un cálculo rápido en la determinación del valor de los honorarios de la liquidadora designada, se evidencia que la suma arrojada según lo indicado en auto del 10 de marzo de 2023, no compensa en real medida el trabajo a realizar por la auxiliar, en consecuencia, se dispone a **FIJAR** como honorarios provisionales la suma de \$ 100.000.

En vista que la liquidadora solicita que se exhorte al deudor de este asunto para que asuma el valor de los gastos del procedimiento, cuestión que deviene viable. Se dispone, **REQUERIR** al señor DAYANER DAVID POVEDA CEDIEL, para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia por estados, acredite el pago directamente a la liquidadora, por consignación de la suma de dinero indicada a la cuenta de ahorros No. 79552196886 de los honorarios provisionales, acá fijados. Lo anterior, so pena de la terminación del presente trámite, por desistimiento tácito inciso 1 numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

3. Previo a correr traslado del inventario actualizado del deudor presentado por la liquidadora CLAUDIA PATRICIA NAVAS PAEZ, es menester **REQUERIR** al señor DAYANER DAVID POVEDA CEDIEL, para que indique i) si el bien mueble, relacionado en el inventario, esto es, lavadora LG, es el único para su subsistencia y los de su familia, y si le fue conferido algún crédito para la adquisición del mismo y en caso afirmativo, mencione al acreedor o los acreedores y si hacen parte de este proceso. ii) indique qué ocurrió con el Televisor Samsung, bien mueble que fue relacionado en la solicitud de deudas y que se echa de menos en el inventario presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Juan Camilo Rey Amaya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fb1cfd368fa0c725f2ee8a4cc7b5bc55a5786ed7a4a43129e5a63b731b0d224**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:07 PM

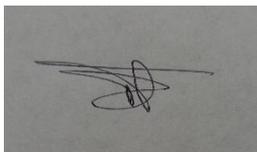
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **EJECUTIVO**

**RADICADO.68001-40-03-007-2023-00362-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 1 de agosto de 2023. Para proveer. Bucaramanga, 20 de septiembre de 2023.



**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto del 1 de agosto de 2023.

#### **1. ANTECEDENTES**

La apoderada de la parte actora presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 1 de agosto de 2023, mediante el cual, se rechazó la demanda al no ser subsanada en debida forma.

#### **2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Sustenta la togada recurrente que en el auto que se rechazó la demanda, se presentó un nuevo argumento que no se había referido en la providencia de inadmisión, consistente en que el monto de la cláusula penal no está bien liquidado de conformidad con el contrato. De modo que, al ser un argumento posterior, se vulnera el debido proceso, el acceso a la justicia pronta y sin dilaciones. A pesar de ello, dice que no le asiste razón al despacho sobre aquel punto de inadmisión, ya que al sumar las pretensiones son las indicadas bajo gravedad de juramento. Por lo cual, solicita se reponga el auto impugnado y se proceda a la admisión de la demanda y al decreto de las medidas cautelares solicitadas.

#### **3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El recurso de reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta los requisitos establecidos en los artículos 318 y 319 del C.G.P., esto es, que la persona que lo interpone sea parte en el proceso, que lo haga dentro de la oportunidad procesal dispuesta, que cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión de la parte recurrente apunta a que, se reconsidere la decisión tomada en auto del 1 de agosto de 2023, al considerar haber subsanado en debida forma la demanda.

### **3.1. CASO CONCRETO**

Mediante auto del 1 de agosto de 2023, se resolvió rechazar la demanda por no haber sido subsanada en debida forma, dos fueron los aspectos de reproche, i) encontrarse una incongruencia en lo relacionado con los extremos temporales en los que se pretende la indexación de la suma de \$120.000.000 y ii) la no estimación razonada del juramento estimatorio y no corresponder con las pretensiones de la demanda, debido a que la cláusula penal estipulada no concordaba con lo pactado en el contrato.

Para el Despacho la decisión cuestionada en verdad merece ser revocada, pues ambos puntos de inadmisión, en verdad no tenían la identidad suficiente para inadmitir la demanda, recuérdese que el Juez sólo podrá adoptar aquella determinación cuando la parte actora no atiende los requisitos formales previstos en el artículo 82 del CGP y en este evento, el numeral 7º, esto es el juramento estimatorio, en realidad si fue estimado, otra cosa es que el rubro que allí se pretenda se encuentre sobreestimado o no, aspecto que bien podrá ser controvertido por la contraparte o en su defecto controlado por el Juez, conforme lo explica el artículo 206 ibídem. Veamos.

*“...Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospecha que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido...”.*

Ahora, frente a los extremos temporales en que se solicitó la indexación en la pretensión tercera, la parte actora claramente lo subsanó, pues en el memorial de fecha 11 de julio de 2023, expresó: *“La indexación se pide desde el 31/01/2014 y de acuerdo con el IPC que reportó el DANE a mayo de 2.023 sería de \$18'947.368. En consecuencia, el valor pagado en enero de 2014 indexado a mayo de 2023 es de: \$138'947.368,416”.*

Incluso, nótese que la actora hizo la operación aritmética hasta la fecha en que el Dane reportó el último índice de precios al consumidor, sin que huelga aclarar, por obvias razones, que esta condena se encuentra sujeta a la prosperidad de sus pretensiones y que la parte

actora no podría realizar el cálculo hacia el futuro en caso de ordenarse un eventual reintegro.

Por otra parte, en caso de tener que decidirse sobre restituciones mutuas, siempre será obligación de oficio por parte del Juez resolver sobre ellas, teniendo en cuenta la pérdida del poder adquisitivo del dinero, como lo tiene sentado de vieja data la jurisprudencia patria.

En síntesis, se repondrá la decisión.

No obstante, reexaminada la demanda, se tiene que la parte actora no constituyó CAUCIÓN equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda para garantizar costas y posibles perjuicios que se puedan ocasionar a la demandada con las medidas cautelares solicitadas, aspecto que si debió ser causal de inadmisión, en la medida que se obvio agotar el requisito de procedibilidad en contra de todos los demandados<sup>1</sup>, por tanto, se le requerirá para que la constituya dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído so pena de rechazo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 1 de agosto de 2023, según lo expuesto en las consideraciones de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que constituya CAUCIÓN dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en el presente proceso a la abogada ALBA YOLANDA VALENCIA MANTILLA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA**

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Nótese que en la página 364 del archivo 002 de la demanda y anexos se evidencia que no se citó a la demandada sociedad INGERAL CONSTRUCCIONES S.A.S. –en liquidación.

**Firmado Por:**  
**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b2428ec321e608b501fadcd35efa1b03211ca6193fe285925fe0300feab3da9**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER**  
**RADICADO: 2023-602**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho del señor juez, la presente demanda para considerar su admisión o su rechazo, junto con solicitud de desistimiento y retiro del proceso. Sírvase proveer lo que estime pertinente, 18 de septiembre de 2023.

**DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 28 de agosto de 2023, el cual se notificó por estados el 29 de agosto de 2023, concediéndose a la entidad demandante el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI y NO encuentra escrito de subsanación del demandante, hasta el día 11 de septiembre de 2023, la apoderada de la parte demandante, allega escrito suscrito por ella y por el demandado, solicitando el desistimiento y retiro del proceso ejecutivo por obligación de hacer.

Así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por esta Célula Judicial y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente DEMANDA EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE HACER presentada por el señor GUSTAVO GALVIS CASTILLO contra el señor PIER ALEXANDER GALVIS CASTILLO, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

Firmado Por:

Juan Camilo Rey Amaya

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da03ad548fdb5dd21a912b26fa9df926122aa721f886e47706e2270db62ec2c**

Documento generado en 26/09/2023 04:18:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

DESPACHO COMISORIO  
RADICADO: 2023-00689

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 18 de septiembre de 2023.

DIANA LIZETH TORRES SUÁREZ  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Previo a avocar conocimiento de las presentes diligencias, se hace menester, **REQUERIR** al Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Floridablanca- Santander, a efectos de establecer con certeza si dicho estrado judicial, envió de manera directa el Despacho Comisorio N. 72, a los Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga- Reparto-, teniendo en cuenta que el aportado fue presentado por el apoderado de la parte interesada, y en el auto anexo que entre otras cosas, no está firmado, no se evidencia que se haya autorizado a la parte a hacer la radicación, y el despacho comisorio remitido aunque aparece con la firma del señor secretario, la misma no es electrónica y se echa de menos alguna salvedad en dicho sentido.

Así las cosas, una vez se obtenga respuesta de lo acá requerido, se dará el trámite respectivo de ser procedente. Debiendo ingresar la presente causa al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUAN CAMILO REY AMAYA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Juan Camilo Rey Amaya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acd7316235c507f8204c1c4fa0fb4203ccb831428b30f9f01e6a96e34307bd6f**

Documento generado en 26/09/2023 04:19:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**