



**PROCESO: ORDINARIO PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**  
**RADICADO: 68001402300720150031700**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que se hace necesario aclarar el efecto en el cual se concede la apelación del auto que niega las pruebas solicitadas por la parte demandada. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la constancia que antecede se advierte que mediante audiencia del pasado 08 de febrero de 2022 se negaron las pruebas solicitadas por la parte demandada, razón por la cual el apoderado de dicha parte repuso el auto y en subsidio apelo.

En dicha audiencia NO se repuso el auto atacado, y se concedió la alzada, pero por error involuntario la misma se concedió en el efecto suspensivo., situación que contraría lo señalado en el artículo 323 # 3 inciso 5° del CGP., el cual señala que la apelación de autos se otorgará en el efecto devolutivo.

Por lo cual, se estima que en virtud del postulado jurisprudencial que los autos ilegales no atan al juez. De ahí que, de cara a un auto abiertamente ilegal el juez puede revocarlo, o a través del control de legalidad (art 132 C.G.P) emitir otro que lo deje sin efecto, por ello se dejara sin ninguna resulta “el efecto” en el que se concedió la apelación y en su lugar se concederá en el efecto DEVOLUTIVO.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto proferido en audiencia publica del 8 de Febrero del año en cuso, que concedio la apelación en efecto suspensivo, para en su lugar señalar que la apelación se concede en el efecto DEVOLUTIVO, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveido..

En lo demás el mencionado auto se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO.680014003007-2019-00033-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme el Decreto 806 de 2020, como se encuentra visible a folios 81-97 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Menor cuantía, instaurado por el Dr. **FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN**, actuando como apoderado judicial de **METALEX INTERNACIONAL S.A.** en contra de **ALEXANDER FRANCO MURCIA**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el Pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha veintiséis (26) de febrero de dos mil diecinueve (2019), visto a folio 22 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor **METALEX INTERNACIONAL S.A.** en contra de **ALEXANDER FRANCO MURCIA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el Pagaré materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada **ALEXANDER FRANCO MURCIA** fue notificado del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [alexfrancom@gmail.com](mailto:alexfrancom@gmail.com), como se avizora a folios 81-97 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada **ALEXANDER FRANCO MURCIA**, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **METALEX INTERNACIONAL S.A.** en contra de **ALEXANDER FRANCO MURCIA**, por la sumas contenidas en el Pagaré objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$700.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 68001-40-03-007-2019-00366-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora juez para proveer con el atento informe que en las presentes diligencias no se ha recibido pronunciamiento alguno por parte del tribunal Superior de Bucaramanga. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Sustanciadora

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Once (11) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el anterior informe y revisadas las diligencias se hace necesario OFICIAR nuevamente al Tribunal Superior de Bucaramanga, para que aclare la decisión adoptada por esa corporación en providencia de 19 de julio de 2021, como quiera que en ella se asumió el estudio en segunda instancia de la sentencia proferida el 11 de junio de 2021, por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bucaramanga, a través de la que se ordenó a este despacho judicial apartarse de los efectos jurídicos de providencia que ordenó terminar el presente proceso por desistimiento tácito.

Sin embargo, la decisión de segunda instancia de tutela en la parte resolutive ordenó revocar la sentencia proferida el 10 de junio de 2021, por parte del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga.

Lo anterior con el objeto de que sea aclarada la decisión adoptada por dicha corporación.

NOTIFÍQUESE,

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó Rossana Balaguera Pérez*



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720190076200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el recurso de reposición interpuesto por la Dra. SANDRA PATRICIA RANGEL REYES apoderada judicial de la parte demandada (f.31-35 C.1) contra el proveído de fecha 30 de agosto de 2021 que ordenó seguir adelante la ejecución. Se informa que no se corrió traslado del mismo como quiera que es un auto que no admite recurso alguno, razón por la cual se resolverá de plano. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, una vez revisada la solicitud, y con fundamento en el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., se **NEGARÁ** por improcedente el recurso de reposición interpuesto por la Dra. SANDRA PATRICIA RANGEL REYES apoderada judicial de la parte demandada, habida cuenta que el auto que ordena seguir adelante la ejecución no admite recurso alguno.

No obstante, en virtud del control de legalidad previsto en el artículo 132 del C.G.P., se efectuó la revisión de las diligencias surtidas, observando que en auto del 30 de junio de 2021 (f.18 C.1), se indicó que la notificación a la demandada surtiría efectos a partir del 30 de junio de 2021, día en que se presentó el escrito de poder; sin embargo, el inciso segundo del artículo 301 dispone que quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del mandamiento ejecutivo, **el día en que se notifique el auto que le reconoce personería**, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad, y dado a que en el presente asunto no se había realizado notificación alguna con anterioridad, resulta procedente dar aplicación a lo anteriormente subrayado.

Así las cosas, y en virtud de lo anotado, se observa que mediante auto de fecha 12 de julio de 2021 se reconoció personería a la Dra. SANDRA PATRICIA RANGEL REYES apoderada de la parte demandada, el cual fue notificado en Estados del 13 de julio de 2021; luego, al tenor de la norma referida, es a partir de esa fecha que se entiende notificada por conducta concluyente a la demandada, por lo cual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la corrección de providencias en que se haya incurrido en error, se ordenará **CORREGIR** el proveído del 12 de julio de 2021, aclarando que para todos los efectos se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada **YENIS DEL SOCORRO CASALINS FONTALVO** el día 13 de julio de 2021, fecha en que se notificó el auto que le reconoce personería a su apoderada.

Conforme a lo anterior, se evidencia que la demanda fue contestada de manera extemporánea, pues fue allegada el 6 de agosto de 2021 a las 3:51 p.m., y el término para contestar venció el día 28 de julio de 2021 a las 4:00 p.m., siendo de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

igual forma procedente seguir adelante la ejecución, por lo cual no existe mérito alguno que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el recurso de reposición interpuesto por la Dra. SANDRA PATRICIA RANGEL REYES apoderada judicial de la parte demandada contra el auto de fecha 30 de agosto de 2021 que ordenó seguir adelante la ejecución, conforme a la motivación que antecede.

**SEGUNDO: CORREGIR** el proveído del 12 de julio de 2021, aclarando que para todos los efectos se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada **YENIS DEL SOCORRO CASALINS FONTALVO** el día 13 de julio de 2021, fecha en que se notificó el auto que le reconoce personería a su apoderada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720190087700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, pasa a resolver la solicitud de emplazamiento presentada por la parte actora junto con el trámite de notificación fallido que obra a folios 32-52 del cuaderno 01. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Ante la manifestación efectuada por la parte demandante, quien allega trámite de notificación fallido y señala desconocer la ubicación del demandado **SHIRLEY ARCELIZ OROZCO INFANTE**, y al ser procedente según lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., este despacho ordena decretar SU EMPLAZAMIENTO.

Así las cosas, una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**VERBAL DE RESTITUCIÓN**

**RADICADO: 6800140030072019-00901-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho las presentes diligencias, con la constancia que a Folio 97 - 98 Cuaderno Único obra solicitud de realizar diligencia de entrega del inmueble arrendado. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
SUSTANCIADORA

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Once (11) de Febrero de Dos Mil veintidós (2022)

Como quiera que la parte demandante ha solicitado que el despacho realice directamente la diligencia de entrega del inmueble objeto del proceso de restitución de la referencia, se accede a la petición, por encontrarla procedente.

Para tal fin se fija el día **PRIMERO (1) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 8:30 A.M.**, a efectos de realizar la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la Carrera 27 N° 84 – 18 del Conjunto Residencial Terranova, torre 3 Apto 604 de Bucaramanga.

Como quiera que el inmueble no se ha entregado de manera pacífica, se convoca a las siguientes entidades en aras de que presten su colaboración durante la diligencia en mención:

- Al delegado de la Personería Municipal de Bucaramanga
- ICBF Regional Santander
- Policía de Infancia y Adolescencia
- Comandante Operativo de la Policía Metropolitana de Bucaramanga
- Comisaría de Familia de Bucaramanga
- Alcaldía de Bucaramanga, - oficina de Trabajo Social o Desarrollo Social para el adulto mayor.

Teniendo en cuenta que la finalidad de diligencia es la materialización de la entrega del bien inmueble, se ordena a la Policía Metropolitana de Bucaramanga, que a través de su comandante operativo o quien haga sus veces, realice las labores de vecindario en el inmueble ubicado en en la en la Carrera 27 N° 84 – 18 del Conjunto Residencial Terranova, torre 3 Apto 604 de Bucaramanga y que es objeto de la Litis, con el fin de conocer la existencia de menores, o adultos mayores, en el mismo, así como otros aspectos que resulten de relevancia, para proceder con el lanzamiento programado para el día Primero (1) de Abril de dos mil veintidós (2022) a las 8:30 A.M., y de igual manera rinda el respectivo informe de forma inmediata, con miras a determinar si es necesario oficiar a otras autoridades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720190092100**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la respuesta (f.216-222 C.1) al requerimiento de fecha 2 de agosto de 2021 y el trámite de notificación por aviso a la demandada MAIRA ALEXANDRA BENAVIDES VERGARA (f.223-230 C.1), allegados por la apoderada judicial de la parte actora. Así mismo, la renuncia de poder allegada por el Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO como apoderado especial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.-FNG (f.231-243 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y el aviso allegado se procederá a **REQUERIR** a la parte actora para que realice nuevamente la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., a la demandada MAIRA ALEXANDRA BENAVIDES VERGARA; habida consideración que en la certificación de entrega aportada se hace mención es a MAIRA ALEJANDRA BENAVIDES VERGARA. Lo anterior en aras de evitar futuras nulidades.

Por otro lado, tomando en consideración que fue aportado el certificado de existencia y representación legal de COMERCIALIZADORA M&C BUCARAMANGA S.A.S., del cual se observa que efectivamente el correo electrónico señalado corresponde a la parte ejecutada, se procederá a **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a efectuar el trámite de notificación de la parte referida de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la dirección electrónica reconocida en auto del 17 de noviembre de 2020.

Finalmente, se **NEGARÁ** por improcedente la renuncia de poder allegada por el Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO habida cuenta que el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.-FNG, no se ha constituido como parte dentro del proceso, pues no se ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho mediante auto del 6 de julio de 2021.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que realice nuevamente el ciclo de notificación por aviso de la demandada MAIRA ALEXANDRA BENAVIDES VERGARA, conforme lo previsto en el artículo 292 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que efectúe el trámite de notificación de la COMERCIALIZADORA M&C BUCARAMANGA S.A.S. de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: NEGAR** por improcedente la renuncia de poder allegada por el Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.-FNG, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720200036500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante allega trámite de notificación al demandado EDGAR ALONSO GALVIS ACOSTA (f.31-36 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisado el trámite de notificación allegado se procederá a **REQUERIR** a la parte actora para que realice nuevamente el ciclo de notificación al demandado **EDGAR ALONSO GALVIS ACOSTA**, habida cuenta que una vez revisado el trámite de notificación que obra a folios (f.31-36 C.1) se observa que la parte actora remite la notificación a la dirección física del demandado, no obstante, hace referencia al artículo 8 del decreto 806 de 2020, señalando los términos allí concedidos para tal efecto, de manera que se están mezclando las dos normas en mención, debiendo tomar en cuenta que la notificación del artículo en mención opera en los casos en que se realiza a la dirección electrónica reconocida.

Así las cosas, deberá subsanar lo anterior repitiendo el ciclo de notificación en la forma indicada en los Art. 290 a 293 y 301 del C.G.P, lo anterior a fin de evitar confusiones que produzcan futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720200042800**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el secuestro de la cuota parte del inmueble con M.I. 300-164416 de propiedad de la demandada LUZ AMPARO DAZA, el cual se encuentra embargado según consta en la anotación No. 4 del Certificado de Tradición aportado por la solicitante (f.28-32 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En consideración a que la solicitud de medida cautelar es legalmente procedente, de conformidad con el artículo 599 del C.G.P., el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la diligencia de secuestro de la cuota parte del inmueble identificado con M.I. 300-164416 siendo el lote 10-L MANZANA L CALLE 9-NO. 24-26 BARRIO LA ESPERANZA PRIMERA ETAPA de propiedad de LUZ AMPARO DAZA quien se identifica con cédula de ciudadanía No.63.511.630. Se nombra como secuestre a MERCEDES CASTELLANOS ARIAS, quien puede ser ubicada en la dirección electrónica [mercastel523@hotmail.com](mailto:mercastel523@hotmail.com), teléfono 3163400032 – 3175104405 – 6850422, y dirección física en la carrera 28 No. 47-06 Apto 603 a quien se le designan honorarios de 5 salarios mínimos legales diarios vigentes. Para la práctica de la diligencia se comisionará a la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía de Bucaramanga. Al comisionado se le conceden las facultades del artículo 40 del CGP. Cabe resaltar al Comisionado que en el evento de considerar que no es competente para realizar lo aquí ordenado, deberá promover el respectivo CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720200052200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, pasa a resolver la solicitud de emplazamiento presentada por la apoderada judicial de la parte actora junto con el trámite de notificación que obra a folios 22-29 del cuaderno 01. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Ante la manifestación efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante, quien allega trámite de notificación fallido y señala desconocer la ubicación del demandado **RODOLFO ANTONIO MANRIQUE GONZALEZ**, y al ser procedente según lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., este despacho ordena decretar **SU EMPLAZAMIENTO**.

Así las cosas, una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210003700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante allega trámite de notificación fallida a la demandada ELIZABEL ALBORNOZ JAIMES, y solicitud de tener en cuenta nueva dirección a fin de notificar a la misma (f.15-33 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, el despacho la aceptará, como nueva dirección de notificación de la demandada ELIZABEL ALBORNOZ JAIMES la **Carrera 4 No. 14-70 Hoyo Grande de Piedecuesta**, por lo que deberá efectuar el ciclo de notificación en la forma indicada en los Art. 290 a 293 y 301 del C.G.P

Por otro lado, una vez revisado el trámite de notificación que obra a folios 15-33 del C.1, se observa que la parte actora remitió la notificación a la dirección física de la demandada, y señala estar efectuando la misma en los términos del artículo 8 del decreto 806 de 2020, debiendo tomar en cuenta que el artículo en mención opera en los casos en que se realiza la notificación a la dirección electrónica reconocida. Así las cosas, deberá ser subsanado lo anterior a fin de evitar confusiones que produzcan futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO A CONTINUACIÓN MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO.68001400300720210007200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante allega trámite de notificación al demandado MILTON GERARDO VILLADA ESPINOSA (f.15-33 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisado el trámite de notificación allegado se procederá a **REQUERIR** a la parte actora para que realice nuevamente la notificación de que trata el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, al demandado MILTON GERARDO VILLADA ESPINOSA; habida consideración que en la certificación de entrega aportada se observa que la comunicación no fue acompañada de copia informal de la providencia que se notifica, es decir, del mandamiento de pago de fecha 23 de agosto de 2021. Por lo anterior deberá enmendar lo indicado, a fin de evitar futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIETO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO.680014003007-2018-00351-00 -C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, el memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora (f.46-47 C.1), donde manifiesta desistir de las pretensiones en contra del demandado **MANUEL DANILO JIMENEZ CHIGUAZUQUE**, y una vez revisado el expediente no se observa que exista embargo de remanente sobre los bienes del referido demandado. A su vez, comunicando que el demandado **CIRO ALFONSO CASTELLANOS** fue notificado el 9 de marzo de 2021 a través de Curador Ad Litem, en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (f.35 C.1) quien contestó la demanda dentro del término proponiendo la excepción genérica (f. 41-43 C-1), por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial se procederá a aceptar en la fecha el documento contentivo del **DESISTIMIENTO** de las pretensiones frente al demandado **MANUEL DANILO JIMENEZ CHIGUAZUQUE**, toda vez que observa este Despacho Judicial que efectivamente se reúnen los requisitos de que tratan los Artículos 314 y 315 del C.G.P.

Por otro lado, se encuentra al despacho el presente proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por la Dra. **MARTHA JUDITH MAYA ROJAS**, actuando como apoderada judicial de **JOSE DE JESUS GUALDRON MARTINEZ** en contra de **CIRO ALFONSO CASTELLANOS**, a fin de obtener el pago de las obligaciones derivadas del contrato de arrendamiento allegado con la demanda y que funge como título ejecutivo dentro de las presentes diligencias.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha veintiséis (26) de junio de dos mil dieciocho (2018) (f. 13 C.1), se dictó mandamiento de pago a favor de **JOSE DE JESUS GUALDRON MARTINEZ** en contra de **MANUEL DANILO JIMENEZ CHIGUAZUQUE** y **CIRO ALFONSO CASTELLANOS**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago.

El demandado **CIRO ALFONSO CASTELLANOS** fue notificado del mandamiento de pago en su contra el día 9 de marzo de 2021 a través de Curador Ad Litem Dra. **ANGIE VANESSA RODRÍGUEZ AGUILLÓN**, en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (f.35 C.1) y del demandado **MANUEL DANILO JIMENEZ CHIGUAZUQUE** se desistieron las pretensiones.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada **CIRO ALFONSO CASTELLANOS**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra el día 9 de marzo de 2021 a través de Curador



Ad Litem Dra. ANGIE VANESSA RODRÍGUEZ AGUILLÓN, quien contestó la demanda dentro del término de ley (f.41-43 C.1), proponiendo la excepción genérica, no obstante, el Despacho no observa ningún aspecto que permita declarar una excepción de manera oficiosa que impida el cobro de las obligaciones derivadas del contrato de arrendamiento base de ejecución. Así las cosas, y como quiera que a la fecha no se ha efectuado el pago de la obligación, es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

### **ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO de las pretensiones frente a MANUEL DANILO GUALDRÓN MARTÍNEZ.**

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN,** que adelanta **JOSE DE JESUS GUALDRON MARTINEZ** en contra de **CIRO ALFONSO CASTELLANOS**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**CUARTO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**QUINTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CINCUENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$53.000).

**SEXTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.



**SÉPTIMO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210038200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, pasa a resolver la solicitud de emplazamiento presentada por la apoderada judicial de la parte actora que obra a folios 51-52 del cuaderno 01. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Ante la manifestación efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante, quien informó que no contar con prueba de las comunicaciones previas enviadas a la parte demandada en la dirección electrónica [vaderley1@hotmail.com](mailto:vaderley1@hotmail.com) y señala desconocer la ubicación de la demandada **ANA VADERLEY QUITIAN PALOMINO**, y al ser procedente según lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., este despacho ordena decretar SU **EMPLAZAMIENTO**.

Así las cosas, una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00412-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme el Decreto 806 de 2020, como se encuentra visible a folios 19-43 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Menor cuantía, instaurado por el Dr. **JUAN PABLO CASTELLANOS ÁVILA**, actuando como apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el Pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 17 a 18 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor del BANCO DE OCCIDENTE en contra de CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el Pagaré materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO fue notificado del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [ing.cagc@gmail.com](mailto:ing.cagc@gmail.com), como se avizora a folios 19-43 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO**, por la sumas contenidas en el Pagaré objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de SEIS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL NOVEIENTOS PESOS M/CTE. (\$6.083.900).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210041800**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, pasa a resolver la solicitud de emplazamiento presentada por la apoderada judicial de la parte actora junto con el trámite de notificación fallida que obra a folios 26-39 del cuaderno 01. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Ante la manifestación efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante, quien allega trámite de notificación fallido y señala desconocer la ubicación de los demandados **WALTER JAIR VARGAS CORDERO** y **NORELBYS ISABEL URRUTIA MUÑOZ**, y al ser procedente según lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., este despacho ordena decretar SU EMPLAZAMIENTO.

Así las cosas, una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, para proveer conforme a la solicitud de requerimiento a entidades bancarias a folios 06 – 07 C2, los oficios librados para comunicar las medidas fueron enviados el 2 de agosto de 2021, según constancia que obra en el sistema Justicia XXI. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Sustanciadora

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Once (11) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2.022)

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2021-00450**

En atención al anterior informe secretarial el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### RESUELVE

**REQUERIR** al pagador de INSTALAMOS ALIADOS S.A.S. y gerente de BANCO BBVA o quien haga sus veces para efectos de registro de medidas de embargo, para que en el término de 3 días siguientes al recibo de la comunicación que respecto de este proveído se libre, informe el trámite dado a los oficios distinguidos con el N° 999 y 1000 respectivamente de fecha 26 de julio de 2021 Fls 004 - 005 C2) librados para comunicar la medida decretada el 22 de julio de 2021 (FI 002- 003 C2).

Adviértasele que la inobservancia de la orden impartida hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, de acuerdo con lo indicado en el artículo 593 parágrafo 2. del C.G.P. Por secretaría líbrese el oficio de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecta: Rossana Balaguera Pérez).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210051600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante Dr. DANIEL FIALLO MURCIA solicita oficiar a la entidad CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR, para que informe los datos de notificación física o electrónica del demandado OSCAR MAURICIO DIAZ MORENO (f.75-76 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisada la solicitud allegada se observa que si bien en auto de fecha 09 de agosto de 2021, se negó oficiar a COMPESAR EPS S.A., ordenando notificar al señor OSCAR MAURICIO DÍAZ MORENO en su lugar de trabajo, lo cierto es que sobre dicho demandado no se solicitó medida cautelar ni se aportó información relacionada con su lugar de trabajo.

Por lo anterior y al resultar procedente de conformidad con la facultad que otorga el artículo 43 numeral 4 del C.G.P., se **ORDENA** oficiar a **COMPESAR EPS S.A.** con el fin de que se provean los datos tales como dirección, número de teléfonos y/o correos electrónicos de **OSCAR MAURICIO DÍAZ MORENO** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.032.410.207**.

Por secretaria líbrense los oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: DESPACHO COMISORIO**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00656-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: con el informe que la titular del despacho tenía programada audiencia en el Juzgado Segundo De Familia de Bucaramanga, diligencia previamente fijada para el día de hoy 11 de febrero de 2022. Bucaramanga, 11 de febrero de 2022.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia que antecede, se torna imperioso reprogramar la diligencia de entrega anticipada del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No 300-320255 ubicado en la vereda VÍA AL CAFÉ MADRID del Municipio de Bucaramanga; razón por la cual, el despacho procede a fijar como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia enantes señalada para el día **04 de marzo de 2022 a las 8:30 a.m.**

Se insta a la parte interesada a que haga presencia en el despacho en la fecha y hora señaladas para que preste los medios necesarios, y así poder adelantar en debida forma la diligencia.

Por otra parte, se oficiará a la Policía Nacional para el acompañamiento el día de la diligencia aquí fijada, y para que realice las labores de vecindario a que haya lugar. Así mismo, acorde al deber de colaboración entre entidades, se ordena officiar a la Defensoría del Pueblo, Procuraduría, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a la Policía de Infancia y adolescencia y a la secretaria del adulto mayor de la Alcaldía de Bucaramanga, para que realicen el acompañamiento correspondiente. Por secretaría líbrense las comunicaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*