

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que las partidoras designadas NURIS NARCISA UPARELA IMBETT y DAISIDORA SILVA CAMACHO presentaron nuevamente trabajo de partición al tener el anterior un error mecanográfico. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 2015-00068-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo consagrado en el art. 509 del C.G.P. se corre traslado nuevamente a los interesados del trabajo de partición, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento.

Frente a la peticiones obrantes a folio 402, el juzgado procede a indicar que debe aclararse la sentencia, una vez culmine el término de traslado de la corrección al trabajo de partición.

Ahora, en relación a los títulos, téngase en cuenta que dichos dineros no serán entregados a la Doctora DAISIDORA SILVA CAMACHO, pues según auto de 12 de noviembre de los corrientes, los \$12.918.922, se entregarán a los herederos a prorrata de sus cuotas hereditarias.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD: 2016-371**

**CONSTANCIA:** En conocimiento de la Titular del Despacho, el memorial recibido en la Secretaría de este Juzgado a través de correo electrónico, en el cual la apoderada del ejecutante desiste de la demandada **ANA MILENA PATIÑO OSPINA**. Revisado el sistema siglo XXI no se observa que exista embargo de remanente sobre los bienes de la demandada. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial se procederá a aceptar en la fecha el documento contentivo del **DESISTIMIENTO** de la demanda frente a **ANA MILENA PATIÑO OSPINA**, toda vez que observa este Despacho Judicial que efectivamente se reúnen los requisitos de que tratan los Artículos 314 y 315 del C.G.P. y en aplicación de lo allí dispuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** el **DESISTIMIENTO** de la demanda frente a **ANA MILENA PATIÑO OSPINA** Acótese que la ejecución continua contra **EDITH VILLAMIZAR BELTRAN** y **ALBA JANETH PESCA TORRES**.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes de **ANA MILENA PATIÑO OSPINA** de no existir embargo de remanente.

**TERCERO: CONDENAR** en perjuicios si a ello hubiere lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
Juez



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez el escrito de subsanación de la reforma de la demanda. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

**PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN 2016-0443-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de de dos mil veinte (2020)

La reforma de demanda incoada por **ISMELDA CEPEDA BLANCO** representada por los sucesores procesales **CLAUDIA ALEXANDRA MENESES CEPEDA, ALVARO RENÉ MENESES CEPEDA y DIANA MILENA MENESES CEPEDA** contra **IGNACIO ROJAS MEJIA, ABIGAIL LAMUS SÁNCHEZ, RAMIRO URIBE SEPULVEDA y PERSONAS INDETERMINADAS**, se inadmitirá nuevamente por las siguientes razones de orden técnico:

- Se observa que dentro de los documentos aportados se allega el certificado especial, pero data del año 2015, por tal razón debe aportar uno reciente que cumpla con lo señalado en el numeral 5° del art. 375 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la reforma de la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 680014003007-2016-000619-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso no ha tenido actividad por parte de este Despacho judicial dentro de los dos últimos años. Revisado el sistema siglo XXI no se observa que exista embargo de remanente sobre los bienes del demandado o embargo del crédito. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial y revisado el expediente **se** observa que reúne los requisitos para dar aplicación al Desistimiento tácito del presente proceso ejecutivo, adelantado por **EDIFICIO PLAZA CENTRAL P.H.** contra **EVARISTO ALVARADO GAMBOA**, bajo las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 317, numeral 2º, de la ley 1564 de 2012, Nuevo Código General del Proceso, estableció la forma anormal de terminación del proceso, entendida como Desistimiento Tácito. Esta figura se produce cuando el proceso, con sentencia permanezca inactivo en la secretaria del Despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de dos (2) años, autorizando así al juez de manera oficiosa o a petición de la parte interesada a declarar la finalización del proceso.

El presente proceso cumple con los supuestos de la citada norma, por cuanto, resulta verídico que el proceso ha permanecido inactivo por más de dos (2) años toda vez que la última actuación fue el 10 de octubre de 2018.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente demanda adelantada por **EDIFICIO PLAZA CENTRAL P.H.** contra **EVARISTO ALVARADO GAMBOA** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medida de embargo sobre los bienes del demandado de no existir embargo de remanente.

**DESGLOSAR** los documentos motivo de la presente demanda y hacer entrega de los mismos a la parte interesada, dejando las constancias respectivas

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gladys Madiedo Rueda", is enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2017-155**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allega citatorio remitido al demandado **CARLOS MANUEL ROA ROMERO**, sírvase proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, y revisado el trámite de notificación que antecede (folio 42-47), este Despacho **REQUIERE** a la parte actora para que repita el trámite de notificación personal al demandado **CARLOS MANUEL ROA ROMERO**, habida consideración que en el citatorio se señala al extremo pasivo que debe comparecer al Despacho judicial dentro de los cinco días siguientes a la entrega de la comunicación de lunes a viernes, sin tener en cuenta que debido a la pandemia del COVID 19 no hay atención presencial, por lo cual la notificación personal se hace a través del correo institucional del juzgado [j07cmbu@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbu@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2017-430**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allega solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. Revisado el sistema siglo XXI se observa que no hay embargo de remanente o credito. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial se procederá a dar trámite a la solicitud terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que realizara **el demandado**, toda vez que la petición se ajusta a los lineamientos contemplados en el artículo 461 del Código General del Proceso.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo adelantado por **METALURGICA DE SANTANDER GARCÍA PRADA Y CIA LTDA C.I** contra **FABIAN GUILLERMO VARGAS MONTOYA y JAVIER RICARDO ROMERO TIBAQUIRA.**

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes del demandado **FABIAN GUILLERMO VARGAS MONTOYA y JAVIER RICARDO ROMERO TIBAQUIRA, de no** existir embargo de remanente. Líbrese los oficios

**TERCERO: ARCHIVASE** la presente actuación

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que no se ha notificado al demandado JHONATHAN ANDRÉS SUAREZ COLMENARES. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA**

**PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 2017-00720-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que en el término de 30 días surta la notificación del demandado JONATHAN ANDRÉS SUAREZ COLMENARES, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que la parte demandada ANA YASNEYRA RICO LAGOS se notificó por curador ad litem (fl. 80-86 del cuaderno No 1), quién dentro del término contestó la demanda presentando medios exceptivos. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2018-00517-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7 ) de diciembre de dos mil veinte (2020)

De las excepciones de mérito propuesta por la parte demandada córrase traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, aporte y pida las pruebas que pretendan hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

2018-844

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem acredita estar actuando en más de 5 procesos y la parte actora solicita su relevo, sírvase proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo al **Dr. SALOMON SAAD CORREDOR** y de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses de **RICARDO MATEUS ARENAS a:**

<b>NOMBRE</b>	<b>CORREO</b>	<b>TELÉFONO</b>
LEYDI JOHANNA VALENCIA BLANCO	<a href="mailto:LEYDIJOHANNAV@HOTMAIL.COM">LEYDIJOHANNAV@HOTMAIL.COM</a>	3153772170

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que a folio 28 a 33 C1, ASMETSALUD EPS rindió informe, indicando que el señor LUIS ARTURO RAMIREZ SOLANO no reporta dirección alguna. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Siete (7) de Diciembre de dos mil veinte (2020).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2018-00847**

Póngase en conocimiento de la parte demandante lo informado por ASMETSALUD EPS, en relación con la dirección del demandado LUIS ARTURO RAMIRÉZ SOLANO. No obstante se dispone requerir nuevamente a ASMETSALUD EPS, para que de cumplimiento a lo requerido en auto de 13 de octubre de 2020, consistente en informar a este despacho judicial, el nombre de la empresa a la cual se están haciendo los aportes a seguridad social del señor LUIS ARTURO RAMIREZ SOLANO, con C.C. No.13.720.898. Lo anterior habida cuenta que solo hace alusión a no tener registrada dirección del citado demandado. Líbrense las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyectó: Rossana Balaguera Pérez)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 68001400300720190013700**

**Constancia:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora solicita se profiera auto de seguir adelante la ejecución afirmando que ya el extremo pasivo se encuentra notificado de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGO, sírvase proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, una vez reexaminado el expediente se observa que no se ha agotado el trámite de notificación personal respecto del demandado **LUIS FRANCISCO BARAJAS ORTIZ**, en consecuencia estese a lo dispuesto por este Despacho judicial en el auto de fecha 20 de octubre de 2020

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que pasa el expediente para proveer sobre levantamiento de embargo solicitado por el apoderado del demandante el pasado 19 y 20 de noviembre de los corrientes. Sírvase Proveer.  
Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

*Jenifer Vera C.*

**JENIFER VERA C.**  
Sustanciadora

## **EJECUTIVO 2019-00180-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el memorial allegado a esta dependencia judicial, por ser procedente el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el veinticinco 25% del salario percibido por OSCAR DELGADO LEON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.346.623 como trabajador de la EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA GLOBAL SECURITY LIMITADA, que fuere decretada mediante auto de fecha 11 de abril de 2019 y comunicada al pagador mediante oficio No. 01586 de la misma fecha. Librese los oficios correspondientes.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el veinticinco 25% del salario percibido por JOHN PABLO MOSQUERA RUEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.909.901 como trabajador de COLVISEG LTDA, que fuere decretada mediante auto de fecha 11 de abril de 2019 y comunicada al pagador mediante oficio No. 01587 de la misma fecha. Librese los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

Por JENIFER VERA C



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2019-261**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allega solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. Revisado el sistema siglo XXI se observa que no hay embargo de remanente. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial se procederá a dar trámite a la solicitud terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que realizara **el demandado**, toda vez que la petición se ajusta a los lineamientos contemplados en el artículo 461 del Código General del Proceso.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo adelantado por **CARBOLSAS** contra **GRUPO BYE**.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes del demandado **GRUPO BYE**, **de no** existir embargo de remanente. Líbrese los oficios

**TERCERO: ARCHIVASE** la presente actuación

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

2019-270

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora acredita haber notificado al curadora ad litem **Dr. GUSTAVO ADOLFO JACOME (f84)** y a la fecha no ha tomado posesión del cargo, sírvase proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, se ordena **REQUERIR** al curador ad litem designado Dr. **Dr. GUSTAVO ADOLFO JACOME (f84)** a fin de que tome posesión del cargo para el cual fue designado dentro del presente proceso, toda vez que el cargo es de forzosa aceptación.

Notifíquese el requerimiento contenido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ





**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que la parte actora no dio cumplimiento al auto ordenado 08 de octubre de 2020. Sírvase Proveer.  
Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

*Jenifer Vera C.*

**JENIFER VERA C.**  
Sustanciadora

## **EJECUTIVO (MINIMA) 2019-00456-00**

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** Bucaramanga, Siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, entra al Despacho a dar aplicación al numeral 2º del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, relativo a la viabilidad de declaración de DESISTIMIENTO TÁCITO, dentro del presente proceso Ejecutivo, para lo cual se tienen las siguientes.

#### **CONSIDERACIONES**

El numeral 2º del artículo 317 del C.G.P establece:

*"2. Cuando en un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes." (Negrillas y subrayado del despacho).*

En el presente asunto, ha permanecido por más de un año inactivo, debido a que no se ha surtido ninguna actuación, aun cuando por Auto del ocho (08) de Octubre de 2020, que se avizora a folio 19 del cuaderno 1, se requirió a la parte actora para que en termino de 30 días agotara el trámite correspondiente.

Por lo tanto, ante el transcurso del tiempo que señala la norma atrás señalada, encontramos que en este proceso, se supera el término legal de un (1) año, contado a partir de la última actuación de parte o de oficio, siendo ésta última actuación de fecha 11 de julio de 2019, la cual se avizora a folio 2 del cuaderno dos, y por consiguiente le es aplicable el numeral segundo del artículo 317 del CGP

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga Santander,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, instaurado por CAJA SANTANDEREANA DE SUBSIDIO FAMILIAR CAJASAN contra MARCOS CARVAJALINO BACCA por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO.- DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares contra los aquí demandados en el evento en que se hayan decretado, de no existir embargo de remanente y/o del crédito y si los hubiere, déjese a disposición.

**TERCERO: ORDENAR** el DESGLOSE de los documentos que dieron lugar a librar mandamiento de pago, previas las constancias de rigor que deben tenerse en cuenta en el evento de un nuevo proceso.



**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que podrá formular nuevamente la demanda, pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria del presente auto.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que podrá formular nuevamente la demanda, pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria del presente auto.

**SEXTO: ARCHIVAR**, las presentes diligencias, una vez en firme la presente providencia, previas las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

Por JENIFER VERA C



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 680014003007-2019-00508-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no dio cumplimiento al auto de fecha 20 de octubre de 2020. Revisado el sistema siglo XXI no se observa que exista embargo de remanente sobre los bienes de las demandadas. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se procede a estudiar el informe secretarial, según el cual la parte actora dentro del término de los 30 días, no ha dado cumplimiento al auto de fecha 20 de octubre de 2020, que le requirió continuar con la carga procesal correspondiente, para lo cual se le concedió un término de 30 días, en consecuencia el Despacho,

### **CONSIDERA:**

El artículo 317, numeral 1º, de la ley 1564 de 2012, Nuevo Código General del Proceso, estableció la forma anormal de terminación del proceso, entendida como Desistimiento Tácito. Esta figura se produce cuando para continuar con el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, y para lo cual a través del auto de fecha 20 de octubre de 2020 se le concedió el término de los 30 días para agotar el correspondiente trámite sin que la parte actora hubiese dado cumplimiento.

El presente proceso cumple con los supuestos de la citada norma, por cuanto, para continuar con el trámite correspondiente se requiere el actuar de la parte actora.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente demanda adelantada por **CAJA SANTANDEREANA DE SUBSIDIO FAMILIA CAJASAN** contra **CLAUDIA MARCELA RINCON HERNANDEZ Y ANA YURLEY RINCON HERNANDEZ**

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes de la parte demandada de no existir **EMBARGO DE REMANENTE O CREDITO**.

**TERCERO: ADVERTIR**, que la presente demanda se podrá presentar después de seis meses, contados a partir de la ejecutoria del presente proveído.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos motivo de la presente demanda y hacer entrega de los mismos a la parte interesada, dejando las constancias respectivas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

NOTIFIQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gladys Madiedo Rueda", is enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 680014003007-2019-00712-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no dio cumplimiento al auto de fecha 20 de octubre de 2020. Revisado el sistema siglo XXI no se observa que exista embargo de remanente sobre los bienes del demandado. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se procede a estudiar el informe secretarial, según el cual la parte actora dentro del término de los 30 días, no ha dado cumplimiento al auto de fecha 20 de octubre de 2020, que le requirió continuar con la carga procesal correspondiente, para lo cual se le concedió un término de 30 días, en consecuencia el Despacho,

#### **CONSIDERA:**

El artículo 317, numeral 1º, de la ley 1564 de 2012, Nuevo Código General del Proceso, estableció la forma anormal de terminación del proceso, entendida como Desistimiento Tácito. Esta figura se produce cuando para continuar con el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, y para lo cual a través del auto de fecha 20 de octubre de 2020 se le concedió el término de los 30 días para agotar el correspondiente trámite sin que la parte actora hubiese dado cumplimiento.

El presente proceso cumple con los supuestos de la citada norma, por cuanto, para continuar con el trámite correspondiente se requiere el actuar de la parte actora.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente demanda adelantada por **PAOLA LIZETTE SALAZAR PATIÑO** contra **CORPORACIÓN**

**SOCIO-CULTURAL HUELLAS DE SABIDURIA Y FUNDACIÓN SOCIAL CON FUTURO** quienes integran **LA UNIÓN TEMPORAL CONSULTORES SF 2019**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes de la parte demandada de no existir **EMBARGO DE REMANENTE O CREDITO**.

**TERCERO: ADVERTIR**, que la presente demanda se podrá presentar después de seis meses, contados a partir de la ejecutoria del presente proveído.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos motivo de la presente demanda y hacer entrega de los mismos a la parte interesada, dejando las constancias respectivas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE**

15.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gladys Madiedo Rueda', is enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez la solicitud de reconocimiento a folios 353-367. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretaria

---

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 2019-00745-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo la solicitud obrante a folios 353 a 367, la misma se denegará, toda vez que a voces del art. 1040 del C.C., los señores JESÚS ANDRÉS, JHOSMAN JHON, GLORIA PAOLA, NESTOR JULIÁN y JENIFFER ALEXANDRA MENDEZ SARMIENTO no son titulares de la sucesión del señor URBANO MENDEZ MARTINEZ.

**NOTIFÍQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2019-867**

**CONSTANCIA:** Pasa Al Despacho De La Señora Juez, Informando Que La Parte Demandante Allega Solicitud De Terminación Del Proceso Por Pago Total De La Obligación. Revisado El Sistema Siglo Xxi Se Observa Que No Hay Embargo De Remanente O Credito. Bucaramanga, 7 De Diciembre De 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
OFICIAL MAYOR

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial se procederá a dar trámite a la solicitud terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que realizara **el demandado**, toda vez que la petición se ajusta a los lineamientos contemplados en el artículo 461 del Código General del Proceso.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo adelantado por **OMAR MEZA COLMENARES** contra **SEFERINO REYES BERNAL**.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes del demandado **SEFERINO REYES BERNAL**, **de no** existir embargo de remanente. Líbrese los oficios

**TERCERO: ARCHIVASE** la presente actuación

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que pasa el expediente para proveer sobre excepciones previas. Sírvase Proveer.  
Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

*Jenifer Vera C.*

**JENIFER VERA C.**  
Sustanciadora

---

**VERBAL 2020-00000184-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Vista la solicitud de excepciones previas allegada por la parte demandada, advierte el Despacho que las solicitadas en esta ocasión son las mismas que fueron resueltas en auto de fecha 29 de octubre de 2020. Se informa a la parte solicitante que la adecuación del trámite del proceso no significa proponer nuevamente las mismas excepciones previas ya estudiadas y resueltas por el Despacho debidamente ejecutoriado sin recurso alguno, llevando al aparato judicial a un desgaste con la interposición de las mismos exceptivos.

Por lo anterior, continúese con el trámite del proceso y córrase traslado de la contestación de la demanda al demandante por el termino de cinco (5) días, en la forma prevista por el artículo 110 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

Por JENIFER VERA C



**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO NO. 680014003007-2020-00253-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que a folio 11 C2, obra respuesta de la Dirección de Transito de Floridablanca, a través de la que informa **no registrar** medida por existir previamente registrado embargo proveniente del Juzgado Quinto Civil Municipal de Bucaramanga, desde el año 2016. Pasa para proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Siete (7) de Diciembre de dos mil veinte (2.020)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la mentada actuación se advierte que la Dirección de Transito emitió respuesta a la solicitud de medida de embargo del bus de placas SXT-244, en los siguientes términos:



Por lo anterior se dispone poner en conocimiento de la parte demandante lo informado por la Dirección de Transito de Floridablanca con ocasión a la medida aquí decretada.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

POR Rossana Balaquera Pérez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que pasa el expediente para proveer sobre corrección del apellido de la demandada. Sirvase Proveer.  
Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

*Jenifer Vera C.*  
**JENIFER VERA C.**  
Sustanciadora

---

**EJECUTIVO 2020-00261-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el memorial allegado a esta dependencia judicial, por ser procedente el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** por tratarse de un error mecanográfico, el apellido de la aquí demandada, toda vez que en auto de fecha 19 de noviembre de 2020, se dispuso LUZ KARINE MURCIA ARDINA, siendo lo correcto LUZ KARINE MURCIA ARDILA, en todo lo demás permanezca incólume.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

Por JENIFER VERA C



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que la parte demandada JONATHAN DAVID VESGA y RUDYD SULAY RUIZ SIERRA se notificaron por conducta concluyente (fl.71 del cuaderno No1), quienes dentro del término contestaron la demanda presentando medios exceptivos. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

**PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 2020-00265-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

De las excepciones de mérito propuesta por la parte demandada córrase traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, aporte y pida las pruebas que pretendan hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO NO. 680014003007-2020-00345-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que a folio 16 C2, obra solicitud de embargo de remanente proveniente del proceso Rad. N°2020-268 del Juzgado Primero Civil Municipal de Bucaramanga, respecto de las demandadas ANGGY PAOLA RODRIGUEZ PARRA y ALBA YANIRA PARRA NIETO, revisado el expediente no se advierte constancia de que alguna de las medidas de embargo se encuentre materializada. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Siete (7) de Diciembre de dos mil veinte (2.020)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la mentada actuación se dispone TOMAR NOTA de la solicitud de remanente elevada por el Juzgado Primero Civil Municipal, para el proceso que allí se adelanta contra ANGGY PAOLA RODRIGUEZ PARRA Y ALBA YANIRA PARRA NIETO, distinguido con el radicado número 2020-268, con la salvedad que hasta este momento no se ha materializado orden de embargo alguna en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

POR Rossana Balaguera Pérez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 68001400300720200034500**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega memorial de traslado de la demanda remitida a las demandadas **ANGGY PAOLA RODRIGUEZ PARRA Y ALBA YANIRA PARRA PRIETO** (folios 047-84), sírvase proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para que proceda a acreditar la notificación del mandamiento de pago de las demandadas **ANGGY PAOLA RODRIGUEZ PARRA Y ALBA YANIRA PARRA PRIETO**, toda vez que a folios 47 a 84 de la presente foliatura se avizora memoriales dirigidos a las demandas pero no se acredita en debida forma.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el presente recurso de **REPOSICIÓN** presentado por la Dra. SHIRLEY DUARTE BECERRA como apoderada judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra del numeral segundo del auto calendarado el 15 de octubre de 2020 mediante el cual se negó mandamiento por los cánones de arrendamiento que se siguiesen causando. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Auxiliar Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020).

#### **EJECUTIVO RADICADO No. 2020-00399.**

#### **1. OBJETO DE LA DECISIÓN:**

Resolver el recurso de reposición interpuesto por Dra. SHIRLEY DUARTE BECERRA como apoderada judicial de INMOFIANZA S.A.S., en contra del numeral segundo del auto calendarado el 15 de octubre de 2020, mediante el cual se negó mandamiento por los cánones de arrendamiento que se siguiesen causando.

#### **2. ARGUMENTOS DEL RECURSO:**

Señaló la parte ejecutante como fundamento del recurso lo siguiente:

Al amparar el contrato de fianza un contrato de arrendamiento, se entiende que los mismos son de tracto sucesivo y dado que el inmueble aún sigue bajo la tenencia del arrendatario, la fianza sigue acogiendo los cánones de arrendamiento que en el futuro se sigan causando, razón por la cual sería procedente librar orden de pago por las obligaciones futuras.

Al igual refiere que el artículo 2395 del C.C., no debe interpretarse erróneamente, en tanto que en el caso en comento, se está solicitando es el pago de los cánones de arrendamiento que se causen en el futuro; siendo un gasto considerado, añade por último que el artículo 431 del C.G.P., contempla que cuando se trate de prestaciones periódicas la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen, siendo estos los argumentos por los cuales invoca se revoque el numeral segundo y se dé orden de pago por los cánones no pagados en el futuro.



### 3. CASO EN CONCRETO:

El recurso de reposición tiene por objeto solicitar la revisión de la actuación surtida para que el mismo funcionario que la profirió advierta si su decisión contiene un yerro fáctico, procedimental, sustantivo o interpretativo que haga necesario modificarla o revocarla.

El artículo 318 del Código General del Proceso establece el trámite del recurso de reposición, señalando que debe presentarse en el término de tres días, siguientes a la notificación; presupuesto que aquí se otea, habida cuenta que el auto se notificó por estados el 16 de octubre de 2020 y el vocero judicial presentó el recurso de reposición oportunamente el día 20 de octubre del mismo año.

Cabe precisar que el recurso de reposición es un instrumento de carácter procesal para conseguir la revisión directa de quien profirió la decisión objeto de reproche, con el fin de enmendar los eventuales yerros en los cuales ha podido incurrir, motivo por el cual corresponde al inconforme especificar los errores que a su juicio contiene la decisión, así como suministrar los argumentos de hecho y de derecho con los cuales pretenda que se acceda a su solicitud.

Ahora bien, descendiendo al caso sub lite, el despacho parte de la siguiente premisa, la fianza según lo define el artículo 2361 del Código Civil, como:

*“Es una obligación accesoria, en virtud de la cual una o más personas responden de una obligación ajena, comprometiéndose para con el acreedor a cumplirla en todo o parte, **si el deudor principal no la cumple.** La fianza puede constituirse no sólo a favor del deudor principal, sino de otro fiador”* (subrayado y negrilla fuera del texto)

Así las cosas tenemos que, las obligaciones accesorias son aquellas que carecen de entidad autónoma, pues dependen de una obligación principal, a la cual están subordinadas y a la que complementan o garantizan, como ocurre con la obligación que pesa sobre el fiador de pagar o cumplir en el caso de que no lo haga el deudor. Las obligaciones accesorias siguen el mismo régimen de vida de la obligación de la que dependen, y se transmiten y extinguen con ella

El Código Civil, también refiere en el artículo 2369 que:

*“El fiador no puede obligarse a más de lo que debe el deudor principal”* y el 2370 de la misma codificación reza que: *“El fiador **no puede obligarse** en términos más gravosos que el principal deudor, **no sólo con respecto a la cuantía sino al tiempo, al lugar, a la condición o al modo del pago,** o a la pena impuesta por la inejecución del contrato a que exceda la fianza”*

Siendo así, desde el pósito el despacho vislumbra que no hay lugar a librar orden de pago por las cánones de arrendamiento que se sigan causando, dado que, como bien lo señala la misma parte actora; son obligaciones de tracto sucesivo, lo que significa que cada canon tiene un vencimiento distinto en el



tiempo, y en dicho tiempo pueden surgir un sin número de hipótesis, librar por los cánones de arrendamiento que sigan causando implica el desconocimiento del pago que pudiese hacer el arrendatario al arrendador, téngase en cuenta que para librar orden de pago se requiere de tres requisitos indispensables los cuales consisten en que la obligación sea clara, expresa y exigible.

Hay que recordar que el contrato de fianza cumple con sus efectos una vez el deudor no cumple con la obligación y no antes, no es concebible que se dé orden de pago a favor de la fiadora por obligaciones que no se han consumado, razón por la cual solo es posible dictar orden de pago una vez se logre allegar el respectivo documento en el cual se acredite que se subrogó en la obligación, es decir que se acredite que la fiadora canceló con ocasión al incumpliendo del deudor principal a la arrendadora los cánones de arrendamiento, para lo cual la parte actora cuenta con la figura de la acumulación.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral segundo del auto calendado el 15 de octubre de 2020, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO NO. 680014003007-2020-00428-00**

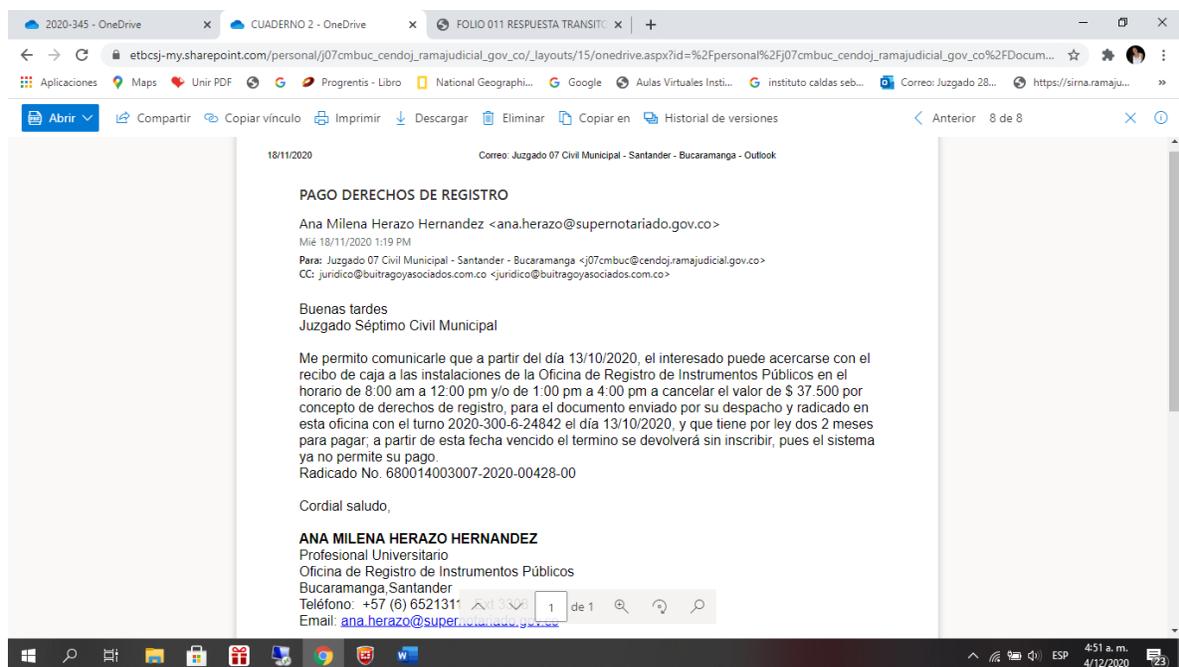
**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que a folio 9 C2, obra informe de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a través de la que indica el periodo de pago de derechos registrales, para anotación de medidas. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Siete (7) de Diciembre de dos mil veinte (2.020)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la mentada actuación se advierte que la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, rindió el siguiente informe:



Por lo anterior se dispone poner en conocimiento de la parte demandante la información suministrada por la referida autoridad de registro.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

POR Rossana Balaguera Pérez



**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO NO. 680014003007-2020-00448-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que a folio 13 a 15 C2 el Juzgado 8 Civil Circuito de Bucaramanga, informó remitir solicitud de medida a Juzgados de Ejecución, a Folio 16 C2 obra respuesta de BANCOLOMBIA frente a solicitud de medida, a Folio 17 C2 obra respuesta del Juzgado 3 Civil Circuito de Bucaramanga quien informa que no toma nota de remanente, a Folio 18 C2 el Banco de Bogotá informa registrar medida, a Folio 19 C2 el Juzgado 8 Civil del Circuito de Bucaramanga, informa no tomar nota de medida de remanente, a Folio 20 C2 el Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias no tomó nota de medida y a Folio 21 a 26 la Dirección de Tránsito de Bucaramanga, informa no registrar medida. Pasa para proveer. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Siete (7) de Diciembre de dos mil veinte (2.020)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la foliatura se dispone poner en conocimiento de la parte demandante las respuestas ofrecidas en torno de las medidas de embargo aquí decretadas, y que militan a folios 13 a 26 del cuaderno N°2 del expediente. Para el efecto por secretaría remítase la mentada foliatura a través del correo electrónico suministrado en escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**2020-448**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, informando de la solicitud de embargo de remanente proveniente del juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga sobre los bienes del demandado **NIÑO SANCHEZ CONSTRUCCIONES S.A.S**". Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se ordena oficiar al **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** (folio 10-11 cuaderno 2) informando que se **TOMA NOTA** de embargo del **REMANENTE** sobre los bienes que por cualquier motivo llegaren a desembargar de **NIÑO SANCHEZ CONSTRUCCIONES S.A.S** para el proceso referenciado Radicado 680014003015-2020-00650-00 - a partir del 22 de octubre de 2020.

Líbrese el oficio respectivo y por secretaria envíese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
Juez



**ZINFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de mínima cuantía presentada por la Dra. JERALDINE RAMÍREZ PÉREZ como apoderado judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS-COOAFIN** en contra de **ROSA ELENA BLANCO ARENAS**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020).

#### **EJECUTIVO RADICADO No. 2020-00497.**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 12 de noviembre de 2020, el cual se notificó por estados el 13 de noviembre de 2020, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, razón por la cual el despacho tendrá por no subsanada la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por la Dra. JERALDINE RAMÍREZ PÉREZ como apoderado judicial de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS-COOAFIN en contra de ROSA ELENA BLANCO ARENAS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE** el expediente de conformidad a los protocolos señalados para el expediente digital

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por NELSON ENRIQUE GARCIA PINZÓN en contra de TERESA LUENGAS DE GÓMEZ, OSCAR DOMINGUEZ GRIMALDOS Y SANDRA MILENA GOMEZ LUENGAS. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 01 de diciembre de 2020.

KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, primero (01) de diciembre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2020-00500.

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por **NELSON ENRIQUE GARCIA PINZÓN** en contra de **TERESA LUENGAS DE GÓMEZ, OSCAR DOMINGUEZ GRIMALDOS Y SANDRA MILENA GOMEZ LUENGAS** reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título valor digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de MÍNIMA cuantía en contra de los demandados **TERESA LUENGAS DE GÓMEZ, OSCAR DOMINGUEZ GRIMALDOS Y SANDRA MILENA GOMEZ LUENGAS** para que cancele a favor de **NELSON ENRIQUE GARCIA PINZÓN**, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de DIECISIETE MILLONES DE PESOS MCTE (\$17.000.000) correspondientes al saldo del capital contenido en el título valor con fecha de vencimiento del 16 de julio de 2014.



- Por los intereses moratorios sobre la suma de DIECISIETE MILLONES DE PESOS MCTE (\$17.000.000) liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 17 de julio de 2014 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y **allegar al despacho prueba de ello.**

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título valor a disposición del juzgado para cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, las medidas cautelares solicitadas dentro de la demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía Rad.2020-500 presentada por NELSON ENRIQUE GARCIA PINZÓN en contra de **TERESA LUENGAS DE GÓMEZ, OSCAR DOMINGUEZ GRIMALDOS Y SANDRA MILENA GOMEZ LUENGAS**. Sírvase ordenar lo pertinente.

Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 2020-00500.**

En consideración a la petición de medida cautelar el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DECRETAR LOS EMBARGOS** contenidos en los numerales primero, segundo y tercero dado que dichos número de matrícula no corresponde a los números de matrícula que se asignan al municipio de Bucaramanga, razón por la cual la parte actora debe verificar los números y el municipio al cual corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA presentada por **MARIELA BRAVO GUALDRÓN** en contra de **IVAN GERARDO FLOREZ PRADA**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 07 de diciembre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Auxiliar Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

#### **RADICADO No. 2020-00505.**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, instaurado por **MARIELA BRAVO GUALDRÓN** en contra de **IVAN GERARDO FLOREZ PRADA**.

Realizando un análisis de la demanda para su admisión se observa que el despacho carece de competencia para adelantar el proceso en razón al domicilio del demandado. En efecto, la demandante en memorial que antecede la parte actora señala que escoge el lugar del domicilio del demandado para radicar la competencia siendo el municipio de Floridablanca.

Frente a la situación anterior, es de precisar, que según el art.28 numeral 1° del C.G.P. en los procesos contenciosos es competente el juez del domicilio del demandado, igualmente señala el numeral 3° del mismo artículo que en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos, es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones, no obstante, como respuesta a auto de mejor proveer la parte demandante escoge la competencia por el domicilio del demandado, razón por la cual se deduce sin mayor dificultad que a quien le corresponde asumir el conocimiento del presente negocio es a uno de los Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca, ello con el propósito de favorecer los derechos de la parte demandada, pues como se sabe, las normas procesales son de orden público, lo que significa que se deben aplicar de forma inmediata y por ende el procedimiento que ha de seguir el asunto ventilado se encuentra sometido al imperio del Código General del Proceso, decantándose que, este Juzgado carece de competencia para conocer de la acción en cuestión.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesto por **MARIELA BRAVO GUALDRÓN** en contra de **IVAN GERARDO FLOREZ PRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente junto con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca (reparto), para que conozcan del proceso.

**TERCERO:** De no ser asumida el conocimiento por el Juzgado Civil Municipal de Floridablanca, desde ya se plantea el conflicto de competencia, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez informando que dentro del término presentó escrito de subsanación de demanda. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretaria

---

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO: 2020-00518-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**SEGUNDO: ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL SUMARIO** la presente demanda propuesta por **MARLEN SANTOS ALDANA** propietaria del establecimiento de comercio **INMOBILIARIA SOTO** contra **JOSE GABRIEL HERNANDEZ VEGA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda y a quien se advierte lo dispuesto en el numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Una vez notificada la parte demandada, **CÓRRASELE** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de diez (10) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**CUARTO: DÉSE** cumplimiento a lo consagrado en el art. 6° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: RECONOCER** a la Dra. **MARTHA LEONOR SÁNCHEZ DE REY** portador de la T.P. No 20.052 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez informando que dentro del término señalado en providencia de 24 de noviembre de 2020, la apoderada de la parte demandante presentó escrito de subsanación. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretaría

**PROCESO VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-00525-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al despacho el proceso de la referencia a efectos de estudiar la admisibilidad o no de la demanda, teniendo en cuenta el escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte demandante en atención a lo dispuesto en providencia de 24 de noviembre de 2020.

Revisada la enmienda aducida se otea que la parte actora no subsanó la demanda en la forma y términos exigidos por el despacho, tal y como pasa a verse:

Dentro de los defectos formales de la demanda advertidos por el despacho, se observaron entre otros los siguientes:

- “ Debe dar cumplimiento al art. 5° y 6° del decreto 806 de 2020”

Conforme a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., a la parte actora se le concedió el término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que presentaba la demanda, sin embargo, el juzgado avizora que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo consagrado en el art. 5 del decreto 806 de 2020, esto es, acreditar que el poder fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

En ese orden, como la parte demandante no subsanó los defectos anotados en auto de 24 de noviembre de 2020, se impone el rechazo de la demanda en concordancia con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **INMOBILIARIA ESTEBAN RIOS SAS** contra **FRANCISCO DE ALDO QUINTERO BERRIO**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte actora los documentos aportados con la demanda, sin necesidad de la práctica de desglose. Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** la foliatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ





**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez informando que el término para subsanar la demanda vencía el 2 de diciembre de 2020. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretario

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 2020-0532-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Por auto de 24 de noviembre de 2020 se inadmitió la demanda presentada por **MAURICIO JAIMES VELANDIA, ALEXANDRA JAIMES VELANDIA Y STEFFANI MELISA NIÑO VELANDIA**

Como quiera que dentro del término señalado en la ley no subsanó la demanda, el despacho entrará a rechazarla por falta de los requisitos formales como lo contempla el art. 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda incoada por **MAURICIO JAIMES VELANDIA, ALEXANDRA JAIMES VELANDIA Y STEFFANI MELISA NIÑO VELANDIA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELAR** la radicación y devuélvanse los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Así mismo informo que me comuniqué con el abogado EDISSON ALIRIO LOPEZ LIZCANO quien me manifestó que la presente demanda ya había sido admitida en el Juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga. Que revisado Consulta jurídica corroboré la información dada por el abogado, observando que efectivamente el Juzgado Quince Civil Municipal admitió la demanda de restitución de inmueble arrendado siendo demandante LUIS ALONSO PUENTES PUENTES y demandado FRANKY MARCEILLE, bajo el radicado 2020-745. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretario

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO: 2020-0534-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y toda vez que la demanda presentada por LUIS ALONSO PUENTES PUENTES contra el demandado FRANKY MARCEILLE, fue admitida por el Juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga, bajo el radicado 2020-745, el juzgado ordena cancelar la radicación y devolver los documentos sin necesidad de desglose.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR** la radicación y devuélvase los documentos sin necesidad de desglose.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-0539-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

La demanda incoada por **LUIS CARLOS ESLAVA URIBE** contra **BELL MICROPRODUCTS FUTURE TECH INC**, se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe acreditar la existencia y representación legal de la sociedad extranjera de conformidad con el art. 58 del C.G.P. en concordancia con el art. 471 del C. de Cio.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA

---

<p><b>PROCESO: VERBAL SUMARIO</b> <b>RADICACIÓN 2020-00547-00</b></p>
---

---

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

---

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho el presente proceso verbal promovida por CONTINENTAL DE BIENES BIENCO SAS INC contra MIGUEL ANGEL ROJAS RINCÓN, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 28 del C.G.P. señala:

**“COMPETENCIA TERRITORIAL**

*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...)*

- 1. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y bienes vacantes y mostrencos, será competente de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes...”*

Revisada la demanda se observa que el inmueble objeto de restitución se encuentra ubicado en la carrera 21 No 152-30 apto 501, torre 11, urbanización parque San Agustín, el cual se encuentra en el municipio de Floridablanca, por ende siguiendo los lineamientos consagrados en el mandato antes descrito, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo a los Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca (reparto)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda instaurada por CONTINENTAL DE BIENES BIENCO SAS INC contra MIGUEL ANGEL ROJAS RINCÓN, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE FLORIDABLANCA (reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature appears to be "Gladys Madiedo Rueda" written in a cursive style.

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA

---

<p><b>PROCESO: VERBAL SUMARIO</b> <b>RADICACIÓN 2020-00549-00</b></p>
---

---

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

---

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho el presente proceso verbal sumario promovido por CONTINENTAL DE BIENES BIENCO SAS INC contra DORALINDA MEDINA ARIZA, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 28 del C.G.P. señala:

**“COMPETENCIA TERRITORIAL**

*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...)*

- 1. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y bienes vacantes y mostrencos, será competente de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes...”*

Revisada la demanda se observa que el inmueble objeto de restitución se encuentra ubicado en la carrera 8 occidente No 42-119, apto 301, el cual se encuentra en la comuna 4, siendo competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y por ende siguiendo los lineamientos consagrados en el mandato antes descrito, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo al Juzgado correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda instaurada por CONTINENTAL DE BIENES BIENCO SAS INC contra DORALINDA MEDINA ARIZA, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BUCARAMANGA, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gladys 2", enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020



SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA

---

<p><b>PROCESO: VERBAL SUMARIO</b> <b>RADICACIÓN 2020-00566-00</b></p>
---

---

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

---

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho la presente promovida por MIRIAM AMAYA DE VELASQUEZ contra MIRIAM PICO DE GONZALEZ, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 28 del C.G.P. señala:

*“COMPETENCIA TERRITORIAL*

*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...)*

- 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o le demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante..”.*

Así mismo, el artículo 26 del C.G.P. determina en su numeral 1° la cuantía, indicando que corresponde al valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

Revisada la demanda se observa que los gravámenes hipotecarios fueron constituidos para garantizar 3 obligaciones por un total de \$9.200.000 y que el domicilio de la demandada es la Cra. 9 occ No 44-71, el cual se encuentra en la comuna 4, siendo competencia por estas dos razones del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y por ende siguiendo los lineamientos consagrados en los mandatos antes descritos, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo al Juzgado correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda instaurada por MIRIAM AMAYA DE VELASQUEZ contra MIRIAM PICO DE GONZALEZ, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BUCARAMANGA, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gladys Rueda', is enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 7 de diciembre de 2020.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-00571-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

La demanda incoada por **INMOBILIARIA ESTEBAN RIOS SAS contra RAMÓN HERNANDEZ DUARTE** se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe allegar los documentos señalados en el acápite de pruebas junto con el poder, éste último debe cumplir con los requisitos señalados en el Decreto 806 de 2020.
- El poder debe cumplir con lo consagrado en el art. 5 del Decreto 806 de 2020, esto es, indicar la dirección de correo electrónico del abogado, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro nacional de Abogados, por lo que debe acreditar dicho aspecto.(art.5 del Decreto 806 de 2020).
- Debe el demandante acreditar que remitió la demanda al lugar donde recibe notificación el demandado, así como el escrito de subsanación (art. 6 del Decreto de 2020).
- Debe acreditar que el poder allegado fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales señalada en el registro mercantil.
- Debe allegar los linderos del inmueble objeto de restitución.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ.** (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**