

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020).

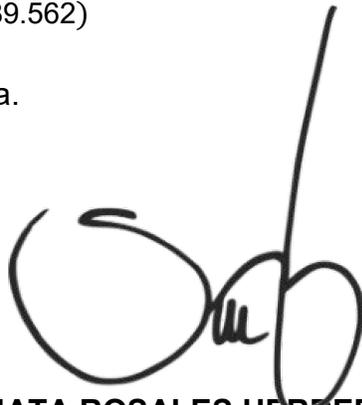
Rad. 2016-0201

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS** en favor de la parte demandante **JOSE ISRAEL ORTIZ BAUTISTA**, a costa de la parte demandada **ANTONIA CASTRO AMAYA**.

DESCRIPCIÓN	CUADERNO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	C.3	161.562	Folio 33
Notificaciones	C.3	7.000	Folios 11 y 12
Notificaciones	C.3	7.000	Folios 16 y 17
Notificaciones	C.3	7.000	Folios 25 y 26
Notificaciones (aviso)	C.3	7.000	Folios 29 y 30
<b>TOTAL</b>		<b>189.562</b>	

CIENTO OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS  
M/CTE. (\$189.562)

La secretaria.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020).

**Rad. 2016-0201**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior de liquidación de costas elaborada por secretaría por encontrarse ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature appears to be "Gladys" followed by a stylized flourish.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020).

Rad. 2019-0583

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS** en favor de la parte demandante **FINANCIERA COOMULTRASAN**, a costa de la parte demandada **OSCAR JULIAN SANDOVAL MANRIQUE**.

DESCRIPCIÓN	CUADERNO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	C.1	584.166	Folio 32
Notificaciones	C1	7.000	Folios 22 y 23
Notificaciones	C.1	7.000	Folios 26 y 27
<b>TOTAL</b>		<b>598.166</b>	

QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE.

(\$598.166.00)

La secretaria.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020).

**Rad. 2019-0583**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior de liquidación de costas elaborada por secretaría por encontrarse ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature appears to be 'Gladys Rueda'.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Elaboró: Angélica Leonor Ramírez Barbosa)



**RADICADO.680014003007-2020-00299-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de mínima cuantía presentada por el Dr. JUAN DAVID PRADA BETANCOURT actuando como apoderado judicial de **CIRO ANDRÉS GUIZA SANTAMARIA** en contra de **FELIX ALFONSO JAIMES BARBOSA**. Sírvase ordenar lo pertinente.

Bucaramanga, 14 de agosto de 2020.

**ANGÉLICA LEONOR RAMÍREZ BARBOSA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Catorce (14) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

Se encuentra al Despacho el presente proceso EJECUTIVO de mínima cuantía, instaurado por **CIRO ANDRÉS GUIZA SANTAMARÍA** en contra de **FELIX ALFONSO JAIMES BARBOSA** a fin de obtener el pago de la obligación contenida en un título valor letra de cambio, obrante al folio 05.

Del análisis de la demanda y sus anexos se establece que la misma no reúne las exigencias de ley, debiéndose disponer el **NEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO SOLICITADO** a la luz de lo dispuesto en el Artº 422 del C.G.P previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Presentada la demanda para el cobro de una determinada obligación, entre las cuales se encuentran el pago de una suma de dinero, el juez debe verificar el cumplimiento de los requisitos formales del libelo y, además, que el título cumpla con los requisitos establecidos en el Art. 422 del C.G.P.

La doctrina jurisprudencial ha determinado que los títulos ejecutivos pueden ser simples o complejos; y que, en tratándose de un título ejecutivo complejo, se deben analizar en conjunto todos los documentos que lo integran para determinar si se libra o no el mandamiento de pago.

Se tiene además que el título ejecutivo debe reunir los requisitos señalados en la ley, pues la inexistencia de estos hace del título un documento anómalo, incapaz de prestar mérito ejecutivo, es decir, que a falta de alguno de sus requisitos legales carece de idoneidad para la ejecución pretendida.

Se recuerda que para que el título sea ejecutivo, debe contener los siguientes requisitos:

- a. Que conste en un documento: Aquí se precisa que la obligación puede tener como fuente varios documentos.
- b. Que ese documento provenga de su deudor o su causante.
- c. Que el documento sea auténtico o cierto.
- d. Que la obligación contenida en el documento sea: Clara, expresa y exigible.
- e. Que el título reúna ciertos requisitos de forma.

Para el caso de la letra de cambio, el Art. 671 del C. Cio dispone como requisitos, que:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero,
- 2) El nombre del girado,
- 3) La forma del vencimiento,



4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

Por su parte, el Art. 621 ibídem, con relación a los requisitos de los títulos valores en general, establece como requisitos, los siguientes:

- “1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y
- 2) La firma de quién lo crea.

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas. Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega.”*

Finalmente, en lo que respecta a la figura del endoso en blanco, si bien es cierto que el Art. 654 del mismo estatuto, prevé que puede realizarse con la sola firma del endosante, también la norma señala que, el tenedor antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora, deberá llenar el endoso en blanco con su nombre o el de un tercero.

En el caso concreto, el deudor se obligó a pagar una suma de dinero a favor de ALVARO FONSECA TORRES, quien a su vez efectuó un endoso en blanco, tal y como se refleja con la firma impuesta en el espacio del endoso de la letra de cambio (folio 5); sin embargo, el señor CIRO ANDRÉS GUIZA SANTAMARIA no llenó o impuso su nombre en el título valor, para ejercer esta acción, situación que entonces, invalida el título valor presentado como título ejecutivo, y en consecuencia, al no cumplirse con los requisitos previstos en el Art. 422 del C.G.P., para que la obligación sea clara, expresa y exigible, lo procedente, es negar el mandamiento de pago solicitado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - NEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** pretendido en la anterior demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA presentada a través de apoderado Judicial, por el señor CIRO ANDRES GUIZA SANTAMARIA en contra de FELIX ALFONSO JAIMES BARBOSA.

**SEGUNDO. - DEVOLVER** los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto. Angélica Leonor Ramírez Barbosa)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA presentada por el Dr. JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO representante legal de IR&M ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., siendo endosatarios en procuración de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra de **JOSE URIEL PUENTES RAMÍREZ**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 18 de agosto de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2020-00319.

Correspondió por reparto la anterior demanda ejecutiva promovida por el Dr. JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO representante legal de IR&M ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., siendo endosatarios en procuración de COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en contra de JOSE URIEL PUENTES RAMÍREZ.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, asimismo según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que del cuerpo de la demanda, se tiene que el domicilio del demandado es en la CARRERA 19 NO.24-56 del **BARRIO GRANADAS** de Bucaramanga, y de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, el **BARRIO GRANADAS** hace parte de la COMUNA 4 OCCIDENTAL, por lo cual, es necesario remitirlo para su competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA promovida por el Dr. JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO representante legal de IR&M ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., siendo endosatarios en procuración de



COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en contra de JOSE URIEL PUNTES RAMÍREZ.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,  
SANTANDER**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADO No. 68 del 19 de AGOSTO de 2020.

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de mínima cuantía presentada por el Dr. **JONATHAN MAURICIO TORRES SANDOVAL** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO PRAGA** en contra de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 18 de agosto de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020).

#### **EJECUTIVO** **RADICADO No. 2020-00322.**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. **JONATHAN MAURICIO TORRES SANDOVAL** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO PRAGA** en contra de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título ejecutivo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de MÍNIMA cuantía en contra del demandado **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, para que cancele a favor de **EDIFICIO PRAGA** las siguientes sumas de dinero:

- Por los conceptos de cuotas de administración que se relacionan a continuación:



No.	AÑO	MES	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR
1	2019	ABRIL	30/04/2019	\$ 70.000
2	2019	MAYO	31/05/2019	\$ 70.000
3	2019	JUNIO	30/06/2019	\$ 70.000
4	2019	JULIO	31/07/2019	\$ 70.000
5	2019	AGOSTO	31/08/2019	\$ 70.000
6	2019	SEPTIEMBRE	30/09/2019	\$ 70.000
7	2019	OCTUBRE	31/10/2019	\$ 70.000
8	2019	NOVIEMBRE	30/11/2019	\$ 70.000
9	2019	DICIEMBRE	31/12/2019	\$ 70.000
10	2020	ENERO	31/01/2020	\$ 70.000
11	2020	FEBRERO	29/02/2020	\$ 70.000
12	2020	MARZO	31/03/2020	\$ 70.000
13	2020	ABRIL	30/04/2020	\$ 70.000
14	2020	MAYO	31/05/2020	\$ 70.000
15	2020	JUNIO	30/06/2020	\$ 70.000

- Por los intereses moratorios sobre las siguientes sumas y a partir de las siguientes fechas liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se cancele el pago total de la obligación:

No.	AÑO	MES	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR	INTERESES
1	2019	ABRIL	30/04/2019	\$ 70.000	1/05/2019
2	2019	MAYO	31/05/2019	\$ 70.000	1/06/2019
3	2019	JUNIO	30/06/2019	\$ 70.000	1/07/2019
4	2019	JULIO	31/07/2019	\$ 70.000	1/08/2019
5	2019	AGOSTO	31/08/2019	\$ 70.000	1/09/2019
6	2019	SEPTIEMBRE	30/09/2019	\$ 70.000	1/10/2019
7	2019	OCTUBRE	31/10/2019	\$ 70.000	1/11/2019
8	2019	NOVIEMBRE	30/11/2019	\$ 70.000	1/12/2019
9	2019	DICIEMBRE	31/12/2019	\$ 70.000	1/01/2020
10	2020	ENERO	31/01/2020	\$ 70.000	1/02/2020
11	2020	FEBRERO	29/02/2020	\$ 70.000	1/03/2020
12	2020	MARZO	31/03/2020	\$ 70.000	1/04/2020
13	2020	ABRIL	30/04/2020	\$ 70.000	1/05/2020
14	2020	MAYO	31/05/2020	\$ 70.000	1/06/2020
15	2020	JUNIO	30/06/2020	\$ 70.000	1/07/2020

- Por las cuotas de administración que en lo sucesivo se sigan causando junto con sus interese de mora.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y **allegar al despacho prueba de ello.**

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título valor a disposición del juzgado para cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. JONATHAN MAURICIO TORRES SANDOVAL quien se identifica con T.P. 168.646 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**SÉPTIMO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)

<p><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, SANTANDER</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADO No. 68 del 19 de agosto de 2020.</p> <p><b>SILVIA RENATA ROSALES HERRERA SECRETARIA</b></p>
---